

T.1

**DATOS DE LAS INSTITUCIONES MERIDA-ARAGUA
MERIDA 1997**

Existencia de:		Mérida		Aragua	
		Nº	%	Nº	%
Mantenimiento de estructura física escolar	Bueno	15	39,5	30	33,3
	Regular	18	47,4	56	62,2
	Deficiente	05	13,1	04	4,5
Biblioteca	Si	35	92,1	64	71,1
	No	03	7,9	26	28,9
Laboratorio	Si	13	34,2	06	6,7
	No	25	65,8	84	93,3
Cancha	Si	30	79,0	50	55,6
	No	08	21,0	40	44,4
Comedor	Si	38	100,0	18	20,0
	No	—	—	72	80,0
Sanitario	Si	38	100,0	90	100,0
	No	—	—	—	—
Sala de Computación	Si	38	100,0	66	73,3
	No	0	0,0	24	26,7
Instalación	Propia	38	100,0	86	95,6
	Alquilada	0	0,0	0	0,0
	Cedida por la comunidad	0	0,0	04	4,4
No Respondió		0	0,0	0	0,0

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes adscritos a las Escuelas del Proyecto Educativo de los Estados Mérida y Aragua.

T.2

**DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
NIVEL DE ESTUDIO REALIZADO.
MERIDA 1997**

Nivel Estudio Realizado	Mérida		Aragua	
	N°	%	N°	%
Primaria	01	2,6	02	2,3
Secundaria	20	52,6	40	44,4
Técnico Superior	—	—	—	—
Universitaria	16	42,2	48	53,3
Otro(s)	01	2,6	—	—
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.3

DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA TITULO OBTENIDO. MERIDA 1997

Título(s) Obtenido(s)	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Normalista	02	4,5	22	21,2
Bachiller Docente	09	20,4	31	29,8
Licenciado	13	29,6	15	14,4
Pedagogo	05	11,4	34	32,7
Otro(s)	15	34,1	02	1,9
Total	44	100,0	104	100,0

Fuente: Idem C.1

T.4**DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
INGRESO AL PROYECTO
MERIDA 1997**

Ingreso al Proyecto:	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Concurso	14	36,8	17	18,9
Traslado	08	21,0	02	2,2
Contrato	05	13,2	09	10,0
Incorporación de la Escuela	09	23,7	51	56,7
Otro(s)	02	5,3	04	4,4
No Respondió	—	—	07	7,8
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.5

DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA OTRA AREA CURRICULAR MERIDA 1997

Otra Area Curricular	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
No	05	13,2	13	14,4
Si	33	86,8	74	82,2
No Respondió	—	—	03	3,4
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.5-A**DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
ASIGNATURAS ESPECIFICAS.
MERIDA 1997**

Asignaturas Específicas Trabajadas	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Todas	27	71,1	62	69,0
Castellano	—	—	3	3,3
Matemática	2	5,4	3	3,3
Computación	1	2,6	—	—
Geo. e Historia	1	2,6	—	—
Teatro	1	2,6	—	—
Inglés	1	2,6	—	—
Cs. Sociales	—	—	3	3,3
Form. Trabajo	—	—	1	1,1
Artística	—	—	1	1,1
Salud	—	—	1	1,1
Total	33	86,8	74	82,2

Fuente: Idem C.1

T.6**DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
GRADOS EN QUE LABORA
MERIDA 1997**

Grados en que Labora	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
4to. Grado	14	36,8	31	34,4
5to. Grado	16	42,1	27	30,0
6to. Grado	8	21,1	32	35,6
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.7**DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
AÑOS DE SERVICIO
MERIDA 1997**

Años de Servicio	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
< 10	22	57,9	37	41,1
10 - 20	12	31,6	34	37,8
21 - 30	4	10,5	19	21,1
> 30	—	—	—	—
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.8**DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
CATEGORIA POR AÑOS DE SERVICIO
MERIDA 1997**

Categoría Año Servic.	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Docente I	17	44,7	22	24,4
Docente II	10	26,3	17	18,9
Docente III	02	5,3	28	31,2
Docente IV	06	15,8	21	23,3
Docente V	03	7,9	02	2,2
Docente VI	—	—	—	—
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.9

**DATOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
OTROS INGRESOS MENSUALES
MERIDA 1997**

Otro(s) Ingreso(s) Mensuales. (Bs)	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Fuera de la Docencia	6	15,8	9	10,0
Cónyuge	13	34,2	31	34,4
Instituto Público	02	5,3	12	13,3
Instituto Privado	—	—	9	10,0
Ninguno	17	44,7	29	32,3
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.10**METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA - ARAGUA
CRITERIO ORGANIZAR OBJETIVO-CONTENIDO-ACTIVIDAD
MERIDA 1997**

Criterio para Organ. Objetivo, Contenido y Actividad.	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Prog.del Minist. de Educ.	35	25,8	90	27,1
Consulta Bibliográfica	31	22,8	67	20,2
Prog. Proyecto Educativo	28	20,6	33	9,9
Capacitación Docente	21	15,4	45	13,6
CENAMEC	01	0,7	20	6,0
Experiencia Metodol. Propia	20	14,7	77	23,2
Otro(s)	—	—	—	—
Total	136	100,0	332	100,0

Fuente: Idem C.1

T.11

METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA. TECNICA(S) DE ENSEÑANZA MERIDA 1997

Técnica(s) de Enseñanza	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Verbal	31	23,0	88	24,5
Pizarra	23	17,0	63	17,6
Textos	33	24,4	66	18,4
Experimentación	23	17,0	73	20,3
Interrogatorio	08	6,0	37	10,3
Recurso Audiovisual	16	11,9	32	8,9
Otra(s)	01	0,7	—	—
Total	135	100,0	359	100,0

Fuente: Idem C.1

T.12

**METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
INCENTIVO AL ESTUDIANTE
MERIDA 1997**

Incentivo al Estudiante	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Si	35	92,1	90	100,0
No	—	—	—	—
No respondió	3	7,9	—	—
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.12-A

METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA FORMA(S) DE INCENTIVAR MERIDA 1997

Forma(s) Incentivar al Estudiante	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Demostración Experimental	02	4,4	36	20,9
Experiencia Vivencial	17	37,8	61	35,5
Ejecución de Proyectos	10	22,2	—	—
Material Didáctico	01	2,2	30	17,4
Charlas y Entrevistas	12	26,7	41	23,9
Dramatización, Juegos y Lectura	03	6,7	04	2,3
Total	45	100,0	172	100,0

Fuente: Idem C.1

T.13**METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
AMBIENTE(S) DE APRENDIZAJE
MERIDA 1997**

Ambiente(s) de Aprendizaje	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Aula de clase	36	38,7	89	41,0
Laboratorio	03	3,2	05	2,3
Jardines de la Escuela	27	29,0	72	33,2
Vecindario	22	23,7	38	17,5
Instalaciones de la Comunidad	05	5,4	13	6,0
Total	93	100,0	217	100,0

Fuente: Idem C.1

T.14**METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
AYUDA MONETARIA PARA ACTIVIDADES
MERIDA 1997**

Ayuda Monetaria Actividades Aula	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Proyecto Educativo del Estado	10	21,7	20	17,3
CENAMEC	01	2,2	02	1,7
Comunidad Educativa	11	23,9	22	19,0
Otro(s)	—	—	16	13,7
Ninguna Ayuda	24	52,2	56	48,3
Total	46	100,0	116	100,0

Fuente: Idem C.1

T.15

**METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
ASESORAMIENTO METODOLOGICO
MERIDA 1997**

Asesoramiento Metodológico	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Proyecto Educativo	32	44,4	51	30,2
Docentes y no Docentes que dominan el área	25	34,8	50	29,6
Ministerio de Educación	04	5,5	15	8,9
CENAMEC	01	1,4	20	11,8
Comunidad Educativa	02	2,8	05	2,9
Ningún Asesoramiento	08	11,1	28	16,6
Total	72	100,0	169	100,0

Fuente: Idem C.1

T.16

**METODOLOGIA DEL DOCENTE MERIDA - ARAGUA
RELACION CONTENIDO PROGRAMATICO-REGION
MERIDA 1997**

Relación Contenido Programático-Región	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
De acuerdo	26	68.4	74	82.2
- Vivencia regional ayuda proceso de enseñanza	21	55,3	65	72,2
-De regional para confrontarlo con nacional	05	13,1	05	5,6
-Motiva la actualización docente.	--	--	04	4,4
En desacuerdo	09	23.7	16	17.8
-Inflexibilidad en los contenidos programáticos	04	10,5	11	12,2
-Parcializa el conocimiento a la región	03	7,9	04	4,5
-Falta de preparación de los docentes	02	5,3	01	1,1
No Respondió	03	7.9	--	--
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

C.17**ACTUALIZACION DEL DOCENTE MERIDA - ARAGUA
TEMPORALIDAD CURSOS MEJORAMIENTO
MERIDA 1997**

Curso de Mejoramiento Profesional	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Si	33	86,7	70	77,8
Anual	13	34,2	24	26,6
Mensual	–	–	7	7,8
Fijada por el Proyecto	20	52,5	39	43,4
No	04	10,5	16	17,8
No Respondió	01	2,6	04	4,4
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.18

**ACTUALIZACION DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
CURSOS REALIZADOS
MERIDA 1997**

Cursos realizados de Actualización Docente	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Enseñanza de la Ciencia Natural para la Educ. Básica	14	29,8	47	35,8
Ecología y Educ. Ambiental	7	14,9	25	19,1
Elaboración de Materiales y Técnicas de Laboratorio	11	23,4	12	9,2
Huerto Escolar	—	—	14	10,7
Educ. para la Salud, Emerg. Escolares y Sexualidad	5	10,6	8	6,1
Ninguno	10	21,3	25	19,1
Total	47	100,0	131	100,0

Fuente: Idem C.1

T.19

**ACTUALIZACION DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
CONTENIDOS A SER DESARROLLADOS
MERIDA 1997**

Contenidos en la Actualiz. Docente	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Ciencias naturales	64	71,1	161	72,2
Física	20	22,2	26	11,7
Química	3	3,3	22	9,8
Biología	12	13,3	17	7,6
Atmósfera	4	4,4	4	1,8
Ecología y Ambiente	16	17,9	35	15,7
Elaboración materiales de laboratorio	9	10,0	49	22,0
Geografía	10	11,0	12	5,4
Elab. Recursos Audiovisuales	5	5,6	11	4,9
Aspectos metodol. y.evaluat.	5	5,6	27	12,1
Otros	6	6,7	12	5,4
Total	90	100,0	223	100,0

Fuente: Idem C.1

T.20**ACTUALIZACION DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
FUENTE CURSOS DE CAPACITACION
MERIDA 1997**

Fuente Cursos de Capacitac. Docente	Mérida		Aragua	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Universidad de los Andes/Carabobo	19	30,7	17	14,7
Universidad Nacional Abierta	03	4,8	03	2,6
Universidad Pedagógica Experimental Libertador	07	11,3	27	23,2
Proyecto Educativo del Estado	32	51,6	61	52,6
Otro(s)	01	1,6	08	6,9
Total	62	100,0	116	100,0

Fuente: Idem C.1

T.21

**ACTUALIZACION DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
ESTUDIO QUE ASPIRA REALIZAR
MERIDA 1997**

Nivel de Estudio que Aspira Realizar el Doc.	Mérida		Aragua	
	Nº	%	Nº	%
Licenciatura	15	39,5	28	31,1
<i>R.E.*</i>	11	29,0	24	26,7
<i>S.R.**</i>	4	10,5	4	4,4
Maestría	18	47,3	35	38,9
<i>R.E.*</i>	8	21,0	24	26,7
<i>S.R.**</i>	10	26,3	11	12,2
Doctorado	3	7,9	4	4,4
<i>R.E.*</i>	1	2,6	--	--
<i>S.R.**</i>	2	5,3	4	4,4
Otro(s)	--	--	8	8,9
<i>R.E.*</i>	--	--	--	--
<i>S.R.**</i>	--	--	8	8,9
Ninguno	2	5,3	15	16,7
Total	38	100,0	90	100,0

* Relacionado con la Educación

** Sin relación con la Educación

Fuente: Idem C.1

C.22

**DATOS DE LA ACTUALIZACION DEL DOCENTE
ADSCRITO AL PROYECTO EDUCATIVO
MERIDA-ARAGUA.
MERIDA 1997**

Fuente Supervisión del Trabajo Doc.	Mérida		Aragua	
	N°	%	N°	%
Si	36	94,7	57	63,3
<i>Supervisores</i>	27	71,1	--	--
<i>Directivos</i>	09	23,6	57	63,3
No	02	5,3	26	28,9
<i>Lejanía de la Institución</i>	02	5,3	07	7,8
<i>Falta tiempo Supervis.</i>	--	--	03	3,3
<i>Desconocen el motivo</i>	--	--	16	17,8
No Respondió	—	—	07	7,8
Total	38	100,0	90	100,0

Fuente: Idem C.1

T.23

**CRITERIOS DEL DOCENTE MERIDA - ARAGUA
FUNCIONAMIENTO DEL PROYECTO
MERIDA 1997**

Funcionamiento del Proyecto Educativo	Mérida		Aragua *	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Si	34	42,5	--	--
<i>Ambiente estimulante</i>	11	13,7	--	--
<i>Mejoramiento profesional</i>	10	12,4	--	--
<i>Alumnos participativos</i>	06	7,5	--	--
<i>Dotación de recursos</i>	05	6,3	--	--
<i>Alimentación balanceada</i>	01	1,3	--	--
<i>Buen funcionamiento Inst.</i>	01	1,3	--	--
No	46	57,5	--	--
<i>Falta material de apoyo</i>	14	17,4	--	--
<i>Imprecisión del proyecto</i>	13	16,3	--	--
<i>Poca receptiv. En Coordl</i>	07	8,7	--	--
<i>Poca Integrac..comunidad</i>	05	6,3	--	--
<i>Limitación al docente</i>	05	6,3	--	--
<i>Poca remuneración</i>	02	2,5	--	--
Total	80	100,0	--	--

Fuente: Idem C.1

Nota: (*) La secretaría de Educación del Estado consideró inoportuno encuestar las opiniones de los docentes al respecto.

T.24**CRITERIOS DEL DOCENTE MERIDA-ARAGUA
MEJORAS DEL PROYECTO
MERIDA 1997**

Alternat. para mejorar Proyecto Educativo	Mérida		Aragua *	
	Respuestas	%	Respuestas	%
Cobertura del Proyecto	32	37,6	—	—
Remuneración	23	27,1	—	—
Actualización Docente	19	22,4	—	—
Otro(s)	07	8,2	—	—
Participación Comunidad	04	4,7	—	—
Total	85	100,0	—	—

Fuente: Idem C.1

Nota: (*) La secretaría de Educación del Estado consideró inoportuno encuestar las opiniones de los docentes al respecto.

VI.-CONSIDERACIONES FINALES

La muestra de análisis presentada permite realizar algunas consideraciones en lo que respecta al proceso Descentralizador en Venezuela, auspiciado por la COPRE.

El objetivo principal de dicho proceso, se observa como el logro de una expansión en la cobertura de la calidad y mejoramiento de los servicios sociales, en términos de transparencia, eficacia y sostenibilidad financiera regido por la Sociedad Civil y los entes orgánicos descentralizados o no de la Administración Pública.

El proceso de Descentralización fue iniciado bajo la forma de Descentralización Administrativa; tal es el caso de la estructura sanitaria. Ella consistía en transferir competencias a órganos funcionales y territoriales con patrimonio y personería jurídica propia, así como la promoción de la democracia, modernización y equidad social. Todo lo anterior desarrollado bajo la óptica de configurar un proceso participativo delegando en subunidades la autoridad de tomar decisiones específicas, donde el aparato estatal fuera complementario a la capacidad de autogestión de la sociedad civil, con lo cual se favorecía la creación de un liderazgo local.

El proceso de Descentralización fue tomado por las Gobernaciones de Estado como un proyecto de reconstrucción de la Estructura Educativa Regional; así se creó las Escuelas Integrales en el Estado Mérida y las Escuelas Solidarias en el Estado Aragua.

La construcción de la Estructura Regional de Educación, en nuestro caso de estudio las Escuelas Integrales y Solidarias, desarrollaron entes orgánicos paralelos al

Ministerio de Educación y redujeron la capacidad de toma de decisión y planificación de su praxis educativa.

La minusvalía creada en el caso de Mérida y Aragua al Ministerio de Educación Nacional, condujo a una parálisis en la cual cualquier transformación a las orientaciones del sistema educativo, implementación de su planta física y/o tendencia de crecimiento, fue opacada por la presencia de las llamadas Comisión Mixta, UCER y el Programa para el Mejoramiento de la Educación, entre otros. Se deduce, de estas observaciones que la Descentralización Funcional, entendida como una Desconcentración mas Transferencia de recursos, sólo conllevó a profundizar la crisis, en nombre de la cual se formuló.

Otro elemento de análisis grueso se introduce cuando se habla de la corruptela desarrollada para los últimos cinco años lo cual abarca desde el aniquilamiento paulatino y funcional de la capacidad de atención del Ministerio de Educación a la población con posibilidades escolares y escolarizada; todo ello en nombre de la eficiencia y de la excelencia con lo cual se reduce al mínimo las posibilidades de perfilar el carácter igualitario de la concepción filosófica que anima a la existencia del Estado.

Con las Escuelas Integrales y Escuelas Solidarias se ha logrado la expansión de la cobertura e incorporado recursos transnacionales al sistema educativo; sin embargo los gastos locales aumentan mas aceleradamente que los ingresos y se observa una tendencia a los excesivos endeudamientos de los gobiernos regionales en nuestro caso.

Tampoco se han verificado avances generalizados en la reducción del ausentismo laboral, la deserción escolar y los conflictos laborales; todos ellos

manifiestan connotaciones de tipo ético y existen indicios que con la Descentralización estos problemas tienden a multiplicarse.

No se observa mayor participación económica de la sociedad en los Proyectos Educativos analizados; de esta manera la participación ciudadana y las ganancias en términos de gobernabilidad y construcción de ciudadanía para multiplicar los escenarios de decisiones democráticas, en el ámbito educativo, no se han logrado. Así, la diversidad de estos escenarios para alcanzar su autogestión como condición esencial de los objetivos de eficacia y eficiencia se han visto imposibilitados a hacerse realidad.

Otro de los aspectos observados en los Proyectos Educativos de Escuelas Integrales y Solidarias, debido a la Descentralización, es una política de cambio en el espacio escolar, tendiente hacia la participación y eficiencia, con la utilización de mínimos recursos. Estas políticas educativas deben estar enmarcadas dentro de dos fines primordiales: El primero de ellos encaminados hacia el desarrollo de procesos democráticos educativos a nivel regional y el fortalecimiento de la toma de decisiones. El segundo, dirigido a producir cambios en lo que respecta a las normativas concernientes con los sistemas estrechamente relacionados con las actividades educativas intergubernamentales, con la finalidad de que ellos además de adecuarse vayan generando incentivos dirigidos a la Descentralización.

Para lograr este cambio, desde una óptica de sostenibilidad propia, se requiere de verdaderas acciones con tendencias en sentido opuesto a la tradicional cultura centralista educativa, la cual es característica de la mayor parte de las regiones venezolanas. Es de importancia mencionar que incluso en aquellas culturas educativas predominantemente centralistas existentes en Latinoamérica, se han observado el desarrollo, promovido por los actores educativos, de una autogestión cuya meta principal es la obtención de recursos a ser utilizados en los bienes educativos de la

región; autogestión surgida producto de una política poco coherente de los entes centrales o por la imposibilidad de respuesta a las necesidades del contexto regional. Estos elementos culturales en el ámbito educativo son de gran importancia a ser considerados debido a que abren las posibilidades de reorientar la autogestión, en un sentido más eficiente y participativo, la cual es considerada como el fin último de la Descentralización Educativa.

Estas tendencias ideales, plasmadas en los Proyectos Regionales de Educación analizados, no se han logrado en su totalidad debido a factores inmersos en las políticas educativas, entre los que se mencionan aquellos relacionados con asignaciones regionales las cuales no se realizan primordialmente sobre la base de la iniciativa de los recursos locales, siendo decisivas para motivar la participación ciudadana y hacer eficiente la gestión pública local. Aunado a esas políticas, se puede mencionar la estrategia, poco acertada, de utilizar directamente al gobierno para producir servicios descentralizables, desde una óptica económica, con el agravante que la mayoría de los Proyectos Educativos presentan, dentro de su estructura organizativa, inmensas brechas.

Por otro lado, como posible tendencia a pensar en el ámbito municipal, es necesario tener presente que el fortalecimiento de la autonomía, entre los actores del proceso educativo y la descentralización y transferencia de recursos a las instituciones adscritas a los Proyectos Educativos de Escuelas Integrales y Solidarias, no se debe considerar como una garantía para que los actos educativos regionales se desarrollen y la participación se incremente. Este ámbito exige, además, un estímulo en la ciudadanía para que realice un proceso participativo y permanente, en lo que respecta a la toma de decisiones, ejecución y control de estos actos.

Si partimos que nuestro sistema educativo está inmerso dentro de un contexto social donde la comunidad inmediata en lo geográfico es la interrelación directa, se

debe pensar que la autogestión educativa es la capacidad que tienen las comunidades para identificar las grandes potencialidades y limitantes que puede tener un espacio escolar determinado para poder, de esta forma, planificar acciones tendientes a explotar los puntos positivos y buscar, por otro lado, la solución de los problemas detectados como prioritarios; del mismo modo hacer efectiva las soluciones y ejecutar las evaluaciones pertinentes de los resultados para modificar o continuar con las mismas acciones.

Aunque se hayan hechos esfuerzos de fortalecer esta capacidad, a través de jornadas de capacitación, los líderes comunitarios y los docentes no han podido realizar una gestión educativa eficiente, producto de los bajos niveles de escolaridad de la población y la poca experiencia de los docentes en puestos administrativos, generando por consiguiente bajos niveles en lo que respecta a las capacidades propositivas de ellos.

En todo caso los logros educativos regionales, por la vía de Proyectos Educativos, en los ámbitos económicos, sociales, programáticos y de edificaciones escolares son todavía pocos; producto de una descoordinación entre instancias gubernamentales y municipales, lo que ha generado, a su vez, la imposibilidad para reflexionar sobre las experiencias y elaborar estrategias, metodologías de enseñanza y materiales didácticos, lo que permitiría mejorar las perspectivas educativas adecuadas al contexto socio-cultural inmediato, en los Proyectos de Escuelas Integrales para Mérida y Escuelas Solidarias para Aragua.

FUENTES BIBLIO-HEMEROGRAFICAS

CASSASSUS, Joseph. (1989). Descentralización y Desconcentración de los Sistemas Educativos en América Latina: Fundamentos y Dimensiones Críticas, Trabajo presentado en la Reunión Interagencial sobre Descentralización y Desconcentración de Políticas Públicas. Brasilia. Octubre.

CARDENAS, Luis. (1991). Programa para el Mejoramiento de la Educación Básica en el Estado Mérida. Segunda Version. Mérida: Gobernación del Estado.

———(1993). Programa para el Mejoramiento de la Educación Básica en el Estado Mérida. Cuarta Version. Mérida: Gobernación del Estado.

Centro de Investigación y Apoyo al Maestro de Aragua "Simón Rodríguez", CIAMA. (1995). Secretaría de Educación del Estado Aragua. Maracay: Gobernación del Estado .(Mimeo)

Constitución Nacional de la República de Venezuela.(1961). (Enmienda No. 2 de la Constitución). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 32.696, marzo 33, 1983.

COPRE (1989). El Rol del Estado Venezolano, en una nueva estrategia económica. Caracas, Venezuela: Autor

———(1990). Fortalecimiento del Estado de Derecho. Caracas, Venezuela: Autor

COPRE. (1990). Un Proyecto Educativo para la Moderización y la Democracia. Caracas, Venezuela: Autor.

———(1991). Constitución y Reforma: Un Proyecto de Estado Social y Democrático de Derecho. Caracas, Venezuela: Autor

———(1993). Reformas para el cambio político: Las transformaciones que la Democracia reclama. Caracas, Venezuela: Autor.

CUNILL, N. (1997). Repensando lo público a través de la sociedad. Caracas: CLAD.

DUPLA, Javier (1991). La Educación en Venezuela: Curso de Formación Socio-Política No. 25. Caracas: Centro Gumilla.

ESPINOLA, Viola. (1989). The Practices of Collection, Analysis and Use of Information in Argentina, Chile and Colombia, "Paper" presentado al Taller Internacional Issues and Practices in Planning the Quality of Education. Paris: IIEP. Noviembre.

———(1984). "Descentralización del Sistema Educativo y el Ascenso a la Educación: Antecedentes para evaluar la calidad de la Educación Básica subvencionada". Versión provisoria . Santiago de Chile: CLACSO

Gobernación del Estado Aragua (1996). Proyecto Educativo de Aragua "Escuelas Solidarias". Secretaría de Educación Maracay: Inversiones Poligráficas, C.A.

GUERRERO, Angel. (1996). Programa para el Mejoramiento de la Educación Preescolar y básica: Informe de Gestión. Año 1991-1995. Mérida: Gobernación del Estado. (Mimeo)

HEVIA, Ricardo y Nuñez Ivan (1989). "Crisis en la relación Centralismo-Descentralización Educacional en America Latina. Chile: PIIE. pp 39-67.

LANZ de L., L. (1995). Educación Solidaria: Informe de Gestión. Año 1994-1995. Secretaría de Educación del Estado Aragua. Maracay: Gobernación del Estado. (Mimeo)

Ley Orgánica de Descentralización, Delimitación y Transferencia de Competencias del Poder Público y su reglamento Parcial No.1. (1989). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, diciembre 20, 1989 y Enmienda 35.359 de fecha diciembre 13, 1993.

Ley Orgánica de Educación. (1980). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, No. 2635, julio 28, 1980. Caracas: Eduven

Mc GINN, Noel y Susan Street (1987). "La Descentralización Educacional en América Latina: Política Nacional o Lucha de Facclones". En La Educación. Vol. XXXI, Num I y II. OEA . pp 165-180

MAGENDZA, Abraham y Egana Loreto (1983). "Subyacentes Teóricos-Políticos del Proceso de Descentralización Educacional en Chile 1973-1983". En Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol.15. Num.1. México: Centro de Estudios Educativos. pp. 69-81.

MAGENDZA, Abraham y Egana Loreto (1985). El Proceso de Descentralización Educativa bajo el Régimen Militar: Descripción y Análisis Crítico. Santiago de Chile: Editorial PIIE.

Ministerio de Educación (s/f). Convenio de Transferencias de Competencias del Ministerio de Educación a los estados: Modelo tipo. Caracas: Autor.

MUDARRA, Freddy. (S/f). El Proyecto Educativo de la COPRE: ¿Descentralizar qué?. Universidad de los Andes. Mérida: Grupo de Análisis de Política Comparada. (Mimeo)

———(1994). La Descentralización de la Educación. Universidad de los Andes. Proyecto CDCHT. Mérida.

———(1995). El entorno conceptual de las propuestas de Descentralización de la Educación. Ponencia presentada en la XLV Convención Anual de ASOVAC. Caracas.

———(1995). Rasgos dominantes de la matriz discursiva del Proyecto Político Descentralización del Estado en algunos países de América Latina. Ponencia presentada al XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología y del Caribe. México.

PRAWDA, J. (1992). Educational Decentralization in Latin America: Lessons Learned. Washington: The World Bank.

RAVELO, José (1986). "Planeamiento Educativo. Descentralización y Participación".
En Revista del Convenio Andrés Bello. Vol. X, Sep-Dic, Num. 19. Chile:
SECAB

ROJAS, Yolanda (1981). "La Descentralización del Sistema Educativo en Costa Rica". En Documento. Ministerio de Educación Pública.

RONDINELLI, Nells y Otros (1984). Decentralization in developing countries: A review of recent experience. Washington: The World Bank,

STROMQUIST, Nelly (1984). "La Descentralización Educativa en Perú: Intenciones y realidades". En Perfiles Educativos. Num 5. Lima: Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. pp 18-28

Unidad Coordinadora Ejecutora Regional Mérida, UCER. (S/f). Programa para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica y Modernización y Fortalecimiento de la Educación Básica. Mérida: Gobernación del Estado y Ministerio de Educación.

VERA, Francisco (1995). Proyecto de Regionalización de la Educación: Sus condicionantes. ASOVAC. XLV Convención Anual. Caracas.

ORGANISMOS CONSULTADOS

Centro Regional de Apoyo al Maestro de Aragua "Simón Rodríguez". Maracay,
Estado Aragua. Gobernación del Estado.

**Coordinación del Programa para el Mejoramiento de la Educación Preescolar
y Básica del Estado Mérida.** Gobernación del Estado

Grupo de Investigaciones de Política Comparada. Universidad de los Andes.
Mérida

Secretaría de Educación. Gobernación del Estado Aragua.

Unidad Coordinadora Ejecutora Regional Mérida, UCER. Gobernación del
Estado

OTRAS FUENTES

Entrevistas con:

Profesor Angel Guerrero, Coordinador del Proyecto "Escuela Integral" del Estado Mérida.

Profesor Wismar Pineda, Adjunto a la Secretaría de Educación de Estado Aragua.

Profesor Freddy Mudarra de l Grupo de Investigaciones de Política Comparada. Escuela de Ciencias Políticas. ULA. Mérida.

ANEXOS

fix

MATRIX procedure:

probabilidad de concordancia"
 ,00391

: "Corregido"

,83
1,00
 ,92
 ,92
 ,83
 ,92
 ,92
1,00
 ,92
 ,83
 ,92
 ,83
 ,83
 ,92
 ,92
1,00
 ,83
 ,83
1,00
 ,83
 ,92
 ,83
1,00
1,00

"Corregido"

,90

END MATRIX -----

DATA LIST FREE/SUBJECT CAT1 CAT2 CAT3 CAT4.

BEGIN DATA.

1 2 2 3 3

2 3 3 3 3

3 3 3 2 3

4 3 2 3 3

5 3 2 2 3

6 3 2 3 3

7 3 3 3 2

8 3 3 3 3

9 3 2 3 3

10 3 2 2 3

11 3 3 3 2

12 2 3 2 3

13 2 3 3 2

14 3 3 3 2

15 3 3 3 2

16 3 3 3 3

17 3 2 3 2

18 3 2 2 3

19 3 3 3 3

20 2 3 3 2

21 3 3 2 3

22 3 1 3 3

23 3 3 3 3

24 3 3 3 3

END DATA.

MATRIX.

GET A /VARIABLES=CAT1 CAT2 CAT3 CAT4.

COMPUTE N=NROW(A). /* n subjects */

COMPUTE M=NCOL(A).

COMPUTE J=M*MAX(A).

COMPUTE C=1+RSUM(A)-RSUM(A).

COMPUTE CPRI=RSUM(A)/(M*J).

COMPUTE PE=(1/(M*M)).

COMPUTE Q=PE*C.

COMPUTE CPRIC=CSUM(CPRI-Q)/N.

COMPUTE CPRTC= CPRIC-PE.

PRINT PE/FORMAT=F12.5 /TITLE 'Pe "probabilidad de concordancia".'

PRINT CPRI/FORMAT=F12.2 /TITLE 'CPRic "Corregido".'

PRINT CPRTC/FORMAT=F12.2 /TITLE 'CPRtc "Corregido".'

END MATRIX.

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN PREESCOLAR
MÉRIDA

La encuesta que a continuación se presenta es un instrumento utilizado para recoger información sobre las características más resaltantes de la **Enseñanza de las Ciencias Naturales en Docentes de II Etapa de Educación Básica en el Proyecto Educativo “Escuela Integral” del Estado Mérida**. A tal efecto, le agradecería su colaboración para responder las preguntas planteadas.

La información suministrada conservará un carácter confidencial y será de utilidad únicamente para sostener los planteamientos de un Proyecto de investigación auspiciado por el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT) de la Universidad de los Andes que actualmente desarrolla el autor.

INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DE LA ENCUESTA

Marque con **una (x)** las consideraciones planteadas en la encuesta, excepto cuando se le indique otra forma de hacerlo.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN

Nombre y ubicación geográfica de la Institución Educativa donde usted labora: _____

- 1.-En la Institución existe:
 - 1.-un mantenimiento de estructura física escolar:
Bueno ___ Regular ___ Deficiente ___
 - 2.-Biblioteca: Si ___ No ___
 - 3.-Laboratorio: Si ___ No ___ ¿Cuántos? ___
 - 4.-Cancha: Si ___ No ___ ¿Cuántas? ___
 - 5.-Comedor: Si ___ No ___ Turnos: Desayuno ___ Almuerzo ___
 - 6.-Sanitario: Si ___ No ___ ¿Cuántos? ___
 - 7.-Sala de computación: Si ___ No ___ Se utiliza: Si ___ No ___
 - 8.-El plantel funciona en local:
Propio ___ Alquilado ___ Cedido por la comunidad ___

DATOS DEL DOCENTE

- 2.-Ultimo nivel de estudio realizado:
 - 1.-Primaria ___
 - 2.-Secundaria ___
 - 3.-Técnico superior ___
 - 4.-Universitaria ___
 - 5.-Otro(s). Especifique _____

- 3.-Señale el o los títulos obtenidos:
 - 1.-Normalista ___
 - 2.-Bachiller Docente ___
 - 3.-Licenciado ___
 - 4.-Pedagogo ___
 - 5.-Otro(s). Señale cuál(es) _____

4.-Su forma de ingreso al Proyecto Educativo "Escuela Integral" fue por:

- 1.-Concurso _____
- 2.-Traslado _____
- 3.-Contrato _____
- 4.-Escuela incorporada al Proyecto _____
- 5.-Otro(s). Especifique _____

5.-Trabaja en otra área además de las Ciencias Naturales:

- 1.-Si _____ ¿Cuál(es)? _____

- 2.-No _____

6.-Indique el o los grados en que labora:

- 1.-4to. grado _____
- 2.-5to. grado _____
- 3.-6to. grado _____

7.-Indique los años de servicio que usted tiene en la docencia:

- 1.-Menos de 10 años _____
- 2.-10-20 años _____
- 3.-21-30 años _____
- 4.-Más de 30 años _____

8.-De acuerdo al escalafón utilizado por el Ministerio de Educación. Señale la categoría a la que usted pertenece:

1.-Docente I		4.-Docente IV	
2.-Docente II		5.-Docente V	
3.-Docente III		6.-Docente VI	

9.-Otra(s) forma(s) de ingreso económico adicional (**señale la alternativa que le genere más ingreso**):

- 1.-Trabaja fuera de la docencia _____ Especifique _____

- 2.-Ingreso por parte del conyuge _____
- 3.-Trabaja en otro instituto educativo público _____
- 4.-Trabaja en otro instituto educativo privado _____
- 5.-Ninguno _____

METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA CLASE

10.-Para la organización de objetivos, contenidos y actividades en la enseñanza de las Ciencias Naturales, usted toma en consideración (**señale un máximo de cuatro (4) alternativas**):

- 1.-los programas del Ministerio de Educación _____
 - 2.-las consultas bibliográficas _____
 - 3.-los programas del Proyecto Educativo "Escuela Integral" _____
 - 4.-la capacitación docente _____
 - 5.-los planteados por el Centro Nacional para el mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia (CENAMEC) _____
 - 6.-las experiencias metodológicas y evaluativas del docente _____
 - 7.-Otro(s).Especifique _____
-

11.-Técnica(s) de enseñanza utilizada(s) por usted en el proceso educativo (**señale un máximo de cuatro (4) alternativas**):

- 1.-Verbal _____
 - 2.-Pizarra _____
 - 3.-Textos _____
 - 4.-Experimentación _____
 - 5.-Interrogatorio _____
 - 6.-Recurso audiovisual _____
 - 7.-Otra(s). Especifique _____
-

12.-Usted incentiva el proceso de enseñanza - aprendizaje para las Ciencias Naturales:

- 1.-Si _____ ¿Cómo lo hace? _____

- 2.-No _____ ¿Por qué? _____

13.-Como ambiente de aprendizaje para enseñar Ciencia, usted utiliza (**señale un máximo de tres (3) alternativas**):

- 1.-el aula de clase _____
- 2.-el laboratorio _____
- 3.-los jardines de la escuela _____
- 4.-el vecindario _____
- 5.-las instalaciones especiales de la comunidad _____

14.-Para ejecutar actividades en el aula que contribuyan al desarrollo de conceptos y habilidades científicas, recibe ayuda monetaria de (señale dos alternativas):

- 1.-Proyecto Educativo "Escuela Integral" del Estado Mérida_____
- 2.-Centro Regional para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia (CENAMEC)_____
- 3.-Comunidad educativa_____
- 4.-Otro(s). Especifique_____
- _____
- _____
- 5.-Ninguna ayuda_____

15.-Para ejecutar actividades en el aula que contribuyan al desarrollo de conceptos y habilidades científicas, recibe asesoramiento metodológico de (señale dos alternativas):

- 1.-Proyecto Educativo_____
- 2.-Docentes y no docentes que dominan el área_____
- 3.-Ministerio de Educación_____
- 4.-Centro Regional para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia (CENAMEC)_____
- 5.-Comunidad educativa_____
- 6.-Ningun asesoramiento_____

16.-Un aspecto esencial al seleccionar los contenidos de los programas educativos es la realidad concreta de la región donde se desenvuelve el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Está usted: 1.-De acuerdo_____
- 2.-En desacuerdo_____

En cualquiera de los casos seleccionado en el planteamiento anterior, señale brevemente el por qué de su respuesta.

ACTUALIZACION PROFESIONAL

17.-Efectúa cursos de mejoramiento profesional: Si ___ No ___ ¿Cada cuánto tiempo? _____

18.-Especifique cursos de Capacitación Docente realizados por usted en el área de Ciencias Naturales durante los últimos cuatro (4) años:

19.-Señale cuáles contenidos considera usted los más importantes a ser estudiados en los Talleres de Capacitación Docente (un máximo de cinco contenidos):

20.-Institución encargada de dictar cursos de Capacitación Docente (señale una o varias alternativas):

- 1.-Universidad de los Andes _____
- 2.-Universidad Nacional Abierta _____
- 3.-Universidad Pedagógica Experimental Libertador _____
- 4.-Proyecto Educativo _____
- 5.-Otro(s). Especifique _____

21.-Le gustaría realizar otros estudios a nivel de :

- 1.-Licenciatura ___ Mención: _____
- 2.-Maestría ___ Mención: _____
- 3.-Doctorado ___ Mención: _____
- 4.-Otro. Especifique _____
- 5.-Ninguno _____

22.-Le supervisan las clases o trabajos docentes con el fin de orientario para el desarrollo de las mismas:

1.-Si ____ ¿Quién(es)? _____

2.-No ____ ¿Por qué? _____

CRITERIOS ACERCA DEL PROYECTO EDUCATIVO

23.-Usted considera que el Proyecto Educativo "Escuela Integral" funciona adecuadamente:

Si ____ No ____ . ¿Por qué? _____

24.-En cualquiera de los casos seleccionado en la pregunta anterior. Señale brevemente alternativas para mejorarlas:

GRACIAS POR SU COLABORACION

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN PREESCOLAR
MÉRIDA

La encuesta que a continuación se presenta es un instrumento utilizado para recoger información sobre las características más resaltantes de la **Enseñanza de las Ciencias Naturales en Docentes de II Etapa de Educación Básica en el Proyecto Educativo "Escuela Solidaria" del Estado Aragua**. A tal efecto, le agradecería su colaboración para responder las preguntas planteadas.

La información suministrada conservará un carácter confidencial y será de utilidad únicamente para sostener los planteamientos de un Proyecto de investigación auspiciado por el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT) de la Universidad de los Andes que actualmente desarrolla el autor.

INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DE LA ENCUESTA

Marque con **una (x)** las consideraciones planteadas en la encuesta, excepto cuando se le indique otra forma de hacerlo.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN

Nombre y ubicación geográfica de la Institución Educativa donde usted labora: _____

1.-En la Institución existe:

- 1.-un mantenimiento de estructura física escolar:
Bueno ___ Regular ___ Deficiente ___
- 2.-Biblioteca: Si ___ No ___
- 3.-Laboratorio: Si ___ No ___ ¿Cuántos? ___
- 4.-Cancha: Si ___ No ___ ¿Cuántas? ___
- 5.-Comedor: Si ___ No ___ Turnos: Desayuno ___ Almuerzo ___
- 6.-Sanitario: Si ___ No ___ ¿Cuántos? ___
- 7.-Sala de computación: Si ___ No ___ Se utiliza: Si ___ No ___
- 8.-El plantel funciona en local:
Propio ___ Alquilado ___ Cedido por la comunidad ___

DATOS DEL DOCENTE

2.-Ultimo nivel de estudio realizado:

- 1.-Primaria ___
 - 2.-Secundaria ___
 - 3.-Técnico superior ___
 - 4.-Universitaria ___
 - 5.-Otro(s). Especifique _____
- _____

3.-Señale el o los títulos obtenidos:

- 1.-Normalista ___
- 2.-Bachiller Docente ___
- 3.-Licenciado ___
- 4.-Pedagogo ___
- 5.-Otro(s). Señale cuál(es) _____

4.-Su forma de ingreso al Proyecto Educativo "Escuela Solidaria" fue por:

- 1.-Concurso _____
- 2.-Traslado _____
- 3.-Contrato _____
- 4.-Escuela incorporada al Proyecto _____
- 5.-Otro(s). Especifique _____

5.-Trabaja en otra área además de las Ciencias Naturales:

- 1.-Si _____¿Cuál(es)? _____

- 2.-No _____

6.-Indique el o los grados en que labora:

- 1.-4to. grado _____
- 2.-5to. grado _____
- 3.-6to. grado _____

7.-Indique los años de servicio que usted tiene en la docencia:

- 1.-Menos de 10 años _____
- 2.-10-20 años _____
- 3.-21-30 años _____
- 4.-Más de 30 años _____

8.-De acuerdo al escalafón utilizado por el Ministerio de Educación. Señale la categoría a la que usted pertenece:

1.-Docente I		4.-Docente IV	
2.-Docente II		5.-Docente V	
3.-Docente III		6.-Docente VI	

9.-Otra(s) forma(s) de ingreso económico adicional (**señale la alternativa que le genere más ingreso**):

- 1.-Trabaja fuera de la docencia _____Especifique _____

- 2.-Ingreso por parte del conyuge _____
- 3.-Trabaja en otro instituto educativo público _____
- 4.-Trabaja en otro instituto educativo privado _____
- 5.-Ninguno _____

METODOLOGIA UTILIZADA EN LA CLASE

10.-Para la organización de objetivos, contenidos y actividades en la enseñanza de las Ciencias Naturales, usted toma en consideración (señale un máximo de cuatro (4) alternativas):

- 1.-los programas del Ministerio de Educación _____
- 2.-las consultas bibliográficas _____
- 3.-los programas del Proyecto Educativo "Escuela Solidaria" _____
- 4.-la capacitación docente _____
- 5.-los planteados por el Centro Nacional para el mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia (CENAMEC) _____
- 6.-las experiencias metodológicas y evaluativas del docente _____
- 7.-Otro(s).Especifique _____

11.-Técnica(s) de enseñanza utilizada(s) por usted en el proceso educativo (señale un máximo de cuatro (4) alternativas):

- 1.-Verbal _____
- 2.-Pizarra _____
- 3.-Textos _____
- 4.-Experimentación _____
- 5.-Interrogatorio _____
- 6.-Recurso audiovisual _____
- 7.-Otra(s). Especifique _____

12.-Usted incentiva el proceso de enseñanza - aprendizaje para las Ciencias Naturales:

- 1.-Si _____ ¿Cómo lo hace? _____
- 2.-No _____ ¿Por qué? _____

13.-Como ambiente de aprendizaje para enseñar Ciencia, usted utiliza (señale un máximo de tres (3) alternativas):

- 1.-el aula de clase _____
- 2.-el laboratorio _____
- 3.-los jardines de la escuela _____
- 4.-el vecindario _____
- 5.-las instalaciones especiales de la comunidad _____

14.-Para ejecutar actividades en el aula que contribuyan al desarrollo de conceptos y habilidades científicas, recibe ayuda monetaria de **(señale dos alternativas)**:

- 1.-Proyecto Educativo "Escuela Solidaria" del Estado Aragua_____
- 2.-Centro Regional para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia (CENAMEC)_____
- 3.-Comunidad educativa_____
- 4.-Otro(s). Especifique _____

- 5.-Ninguna ayuda_____

15.-Para ejecutar actividades en el aula que contribuyan al desarrollo de conceptos y habilidades científicas, recibe asesoramiento metodológico de **(señale dos alternativas)**:

- 1.-Proyecto Educativo_____
- 2.-Docentes y no docentes que dominan el área_____
- 3.-Ministerio de Educación_____
- 4.-Centro Regional para el Mejoramiento de la Enseñanza de la Ciencia (CENAMEC)_____
- 5.-Comunidad educativa_____
- 6.-Ningun asesoramiento_____

16.-**Un aspecto esencial al seleccionar los contenidos de los programas educativos** es la realidad concreta de la región donde se desenvuelve el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Está usted: 1.-De acuerdo_____
- 2.-En desacuerdo_____

En cualquiera de los casos seleccionado en el planteamiento anterior, señale brevemente el por qué de su respuesta.

ACTUALIZACION PROFESIONAL

17.-Efectúa cursos de mejoramiento profesional: Si ___ No ___ ¿Cada cuánto tiempo? _____

18.-Especifique cursos de Capacitación Docente realizados por usted en el área de Ciencias Naturales durante los últimos cuatro (4) años:

19.-Señale cuáles contenidos considera usted los más importantes a ser estudiados en los Talleres de Capacitación Docente (un máximo de cinco contenidos):

20.-Institución encargada de dictar cursos de Capacitación Docente (señale una o varias alternativas):

- 1.-Universidad de Carabobo _____
- 2.-Universidad Nacional Abierta _____
- 3.-Universidad Pedagógica Experimental Libertador _____
- 4.-Proyecto Educativo _____
- 5.-Otro(s). Especifique _____

21.-Le gustaría realizar otros estudios a nivel de :

- 1.-Licenciatura _____ Mención: _____
- 2.-Maestría _____ Mención: _____
- 3.-Doctorado _____ Mención: _____
- 4.-Otro. Especifique _____
- 5.-Ninguno _____

22.-Le supervisan las clases o trabajos docentes con el fin de orientarlo para el desarrollo de las mismas:

1.-Si ¿Quién(es)? _____

2.-No ¿Por qué? _____

CRITERIOS ACERCA DEL PROYECTO EDUCATIVO

23.-Usted considera que el Proyecto Educativo "Escuela Solidaria" funciona adecuadamente:

Si No ¿Por qué? _____

24.-En cualquiera de los casos seleccionado en la pregunta anterior. Señale brevemente alternativas para mejorarlas:

GRACIAS POR SU COLABORACION