4

Experiencias recientes de Participación Ciudadana en Mérida, Venezuela, en los años 90, desde la perspectiva de los Movimientos Sociales. ¿Nuevas articulaciones, nuevas identidades?

En el presente capítulo intentaremos analizar una variedad de experiencias concretas de participación ciudadana las cuales ocurren en la Ciudad de Mérida y en la zona rural del Estado Mérida en lo que vá de la presente década.

Pretendemos identificar las mismas desde una metodología de análisis propuesta por el colega Pedro Pirez de la Universidad de Buenos Aires, desarrollada en su interesante ponencia al reciente XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Ciudad de México, Octubre de 1995, titulada: Actores Sociales y Gestión de la Ciudad, discutida en la Comisión Ciudades, Pobreza y Modernización. En ella, el autor reflexionando sobre la sociología contemporánea afirma que la misma se «...mueve entre la crísis de las explicaciones globales (estructurales) de la realidad y los intentos de justificar la acción de los sujetos sociales. « Más adelante, en la misma página, refiriéndose a la sociología urbana en particular, señala que «...ésta se ha dedicado al tratamiento de algunos temas (los cuales) pueden ser reducidos a dos bloques: los procesos sociales que explican la urbanización y la configuración de las ciudades y los comportamientos sociales que caracterizan a las formas sociales urbanas» (PIREZ, P., 1995, pg. 1, subrayado nuestro).

En la medida que suscribimos esta proposición y que la misma se complementa plenamente con nuestra propuesta, tomada de Touraine, 1974, enunciada en el capítulo 1 («...las sociedades se hacen a sí mismas...») intentaremos pasearnos por los casos a fin de extraer reflexiones y observaciones acerca de los temas propuestos, es decir Participación Ciudadana, Movimientos Sociales y posible desarrollo de nuevas identidades (1).

Se trata en el primer caso de los cambios en el sistema sociopolítico venezolano, el auge del proceso de descentralización y el surgimiento de una experiencia organizativa de intenciones políticas susceptible de ser vista como expresión de un Movimiento Social. La experiencia de «Convergencia Merideña» (1989) y de la «Unidad Vecinal Independiente (UVI)» de Mérida, (1992)

1-Movimientos Sociales y Política en Mérida.
La experiencia de «Convergencia Merideña»(1989)
y de la «Unidad Vecinal Independiente» (UVI)de Mérida, (1992)

Si bien, como ya señalamos en el capítulo anterior «...todos los movimientos sociales siempre tienen implicaciones políticas aun cuando sus miembros no luchen por el poder político». (HEBERLE, Rudolf;1975). Esto no significa que no podamos diferenciar aquellos movimientos expresamente políticos de los que persiguen propósitos diferentes. En la práctica, el análisis sobre crecimiento urbano y transformación social mostró, en el capítulo anterior, un tipo de movimiento donde lo fundamental no es lo político, aún cuando ello esté, de algún modo, presente, especialmente cuando el opositor frente al cual se organiza la gente es el Estado. Utilizando la propuesta de Pirez ya mencionada se trataría de diferenciar movimientos cuya lógica o racionalidad es política y se mueven por tanto en el ámbito del Estado, asumiendo la posibilidad de competir por el poder político de manera manifiesta; a diferencia de los que vimos sobre los movimientos tipo lucha por la vivienda cuya lógica es más bien la de la necesidad, es decir los movimientos reivindicativistas que diferencian Jordi Borja (1975) o Melucci (1976).

El presente aparte tratará sobre la creación de grupos de electores para participar en las elecciones locales de 1989, 1992 y 1995, asunto que percibimos como otra expresión del incipiente surgimiento en Mérida de un Movimiento Social Popular Vecinal pero que en este caso deriva de sí una expresión con deliberadas intenciones políticas la cual se propone, expresamente, la participación en la actividad política en términos formales; es decir, en la lucha por el poder político, la conquista de posiciones en los poderes públicos, en la institucionalidad del Estado local y regional, bajo el supuesto de que es posible aspirar ahora a cambios desde aquí mismo, dadas las nuevas condiciones de promoción y autonomía de lo local, resultantes de las reformas políticas emprendidas en esos años dentro del proceso de descentralización político administrativa que ha vivido el país.

Este Movimiento resulta una experiencia inédita y reciente lo cual dificultará en parte una perspectiva lo suficientemente amplia de sus reales posibilidades pero, creemos posible enmarcarlo en consideraciones que puedan vincular dicha iniciativa con los procesos generales que hemos considerado propios de la evolución sociohistórica local, nacional y latinoamericana así como con las que hemos creido son sus tendencias y en definitiva, con la existencia del proceso de transformación cualitativa de los sujetos sociales de nuestra Ciudad, donde los movimientos sociales, mas halla de su estadio de «dureza» o «fragilidad» constituyen piezas constitutivas y a la vez constituyentes.

En el marco de las transformaciones, de la crisis y de las mutaciones sufridas en la década pasada en América Latina en general y en Venezuela en particular surge, en la Ciudad de Mérida una coincidencia de diversos sectores, los cuales desde experiencias diferentes se van a encontrar y terminarán colaborando en una diversidad de frentes, luchas y acontecimientos. Quien esto describe tuvo la oportunidad de asistir a una variedad de eventos y presenciar en persona ese proceso coincidente y constitutivo, siempre como convidado de piedra, observador curioso pero, de manera excepcional, teniendo estrecha relación con un actor privilegiado de esos procesos; compañero de trabajo, amigo, colega, viejo compañero de los siempre gratos años pasados en la vieja y ahora desaparecida (a mediados de los ochenta se cometio el error de separarlas) Escuela de Sociología y Antropología de la Universidad Central de Venezuela donde, entre mediados de los setenta y principios de los ochenta nos hicimos «científicos sociales» (él antropólogo, yo sociólogo).

Se trata del antropólogo Oswaldo Jiménez, cofundador de nuestro Grupo de Investigaciones en Socioantropología de la Ciudad, el cual fue actor y por lo que a mi repecta, informante clave y privilegiado de estas experiencias. A la manera de los «intelectuales orgánicos» de los que hablaba Gramsci, Jiménez no solo se contentaba con estudiar, como quizás hago yo, el se involucraba, participaba, se confundía con los sujetos y se tornaba en actor destacado; investigación-acción podriamos calificarla; como profesor de Metodología en la Escuela de Ciencias Políticas de la ULA él no solo investigaba el Movimiento Vecinal de Mérida, una de las fuentes generatrices del Movimiento que queremos analizar sino que lo apoyaba, lo asesoraba, lo estimulaba. Desde el Programa de Estudios Abiertos en Desarrollo Social (PEADS), instancia de extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Políticas y Criminológicas de la Universidad se generó una relación permanente de contactos, promoción y asesoria a la Federación de Vecinos de Mérida, de hecho, a manera de muestra desde principio de los noventa se han celebrado tres encuentros estadales de Asociaciones de Vecinos de Mérida copatrocinados por ese programa (el PEADS).

En la Historía de «Convergencia Merideña» (CO-MER) y la «Unidad Vecinal Independiente» (UVI), Grupos de Electores conformados para participar en las elecciones regionales de 1989, el primero y de 1992 el segundo (actualmente la U.V.I se prepara para participar de nuevo, en alianza con la Causa R, en las elecciones locales para Gobernador, Alcaldes, Diputados a la Asamblea Legislativa y Concejales, de diciembre del corriente año) el vínculo o articulación con el movimiento vecinal merideño de finales de los ochenta fue estrecho, de hecho estas organizaciones serán expresión de por lo menos parte de los desarrollos del movimiento vecinal popular merideño entre finales de los ochenta y lo que va de los noventa.

Otra organización de base que le sirvió de apoyo y formó parte de la coincidencia de sectores que intento describir fue el desaparecido CESAP de Mérida[2], en la práctica, por mucho tiempo la casa de esta ONG de tradición como soporte de las organizaciones de base en Venezuela; sirvió de sede a los múltiples sectores populares que convergieron en ella para pensar un «proyecto» distinto de Ciudad, de comunidad diferente. Junto a los sectores mencionados debemos destacar también la participación de un grupo heterogéneo de profesionales, profesores universitarios, líderes comunales que alrededor de las luchas de la época terminaron coincidiendo. Entre otras de las luchas ya citadas destacamos de nuevo: la defensa del Río Mucujún, principal proveedor del agua potable de la Ciudad, de su cuenca, contra los macroproyectos ganaderos o turísticos que lo ponían en peligro; la defensa del Viejo y finalmente destruido Mercado Principal, de la edificación y del tejido social a él vinculado, arrasado posteriormente sin contemplaciones; del apoyo público y activo a los Comités Pro-vivienda, a sus luchas y aspiraciones, de los cuales hablamos en el capítulo anterior; de la vinculación con el Nuevo Movimiento Estudiantil surgido de los acontecimientos del 13 de marzo de 1987; entre otros.

Junto a estas organizaciones conviene distinguir la influencia de militantes de algunas organizaciones políticas de carácter semilegal para la época, de orientación radical o de izquierda, los cuales terminarán detentando el liderazgo de la organización que surgirá como resultado (la UVI en 1992); lo cual explica quizás, la naturaleza de la evolución partidista que este movimiento terminará teniendo.

También resulta necesario reconocer el papel jugado por ciertas instituciones universitarias, sobre todo de algunos de sus representantes, en especial el de la Dirección de Extensión de la ULA [3], por ejemplo.

Con un llamado amplio de participación a los sectores populares se conforma con anterioridad al proceso electoral de 1989 Convergencia Mérideña (CO-MER, n o confundirla con el partido Convergencia que a nivel nacional se formará despues a fin de apoyar la re-elección de Rafael Caldera en 1993). Una lectura detenida de la oferta a los electores publicada en un folleto de título «Principios y Programa de Acción de Convergencia Merideña» editado en Mérida en noviembre de 1989. Así como mi experiencia y las multiples conversaciones con el antropólogo Oswaldo Jiménez, quien, como ya señalamos, tuvo destacada participación; nos permitió apreciar el caracter contestatario y critico del grupo; particularmente cuestionador de la situación local de la época donde se insiste en la responsabilidad de los «partidos políticos tradicionales" y se propone una salida caracterizada por «la participación directa de las comunidades» y la «autogestión de los ciudadanos».

El interes real al participar en el proceso electoral de 1989 (confesión personal «off the record» de los organizadores) se vinculaba a la obtención de algún concejal [4] aunque fuese por cuociente (posibilidad que ofrece el complejo sistema de escrutinios de nuestro proceso electoral como posibilidad de representación de las minorías) sin embargo, víctimas de las triquiñuelas a las que se habían acostumbrado los partidos políticos durante los procesos de escrutinio esta posibilidad fué negada, Convergencia Merideña, a pesar de la capacidad de movilización e influencia demostrada y la representatividad de sus candidatos, no obtuvo ningún puesto de representación en diciembre de 1989; con toda probabilidad el "robo de votos", institución demasiado célebre entre nosotros durante el proceso de conteo de los mismos, lo cual obliga a contar con una numerosa y "bien aceitada" maquinaria organizativa, poniendo en desventaja a los pequeños o a los que no tienen recursos millonarios, terminó operando contra las posibilidades del Grupo (esta explicación del relativo fracaso constituyó parte de la evaluación hecha por los propios organizadores), hechos como éste se han vuelto tan públicos y notorios que han obligado en los últimos dos procesos electorales a repetir elecciones de concejales, alcaldes y Gobernadores como nunca antes se había visto, lo cual prueba sin duda, una nueva disposición a la combatividad y al conflicto, definitivamente, ha sido rota la "ilusión

Resultados Electorales por Organizaciones Políticas en las Elecciones de Concejales

Organización Política	Votos Listas	%	Votos Nominales	%
COPEI	48.559	47,24	35.396	23,11
AD	35.407	34,44	70.453	45,99
MAS	7751	7,54	19.875	12,97
COMER	1.840	1,79	5.091	3,32
MIN	1.592	1,55	1.963	1,28
MEP	1.302	1,27	4,620	3,02
EPAP	1.256	1,22	963	0,63
PCV	1.238	1,20	5.673	3,70
OPINA	942	0,92	1.755	1,15
ORA	916	0,89	1.891	1,23
MIPO	793	0,77	1.089	0,71
NGD	575	0,56	2.448	1,60
VAP	509	0,50	1.189	0,78
NA	121	0,12	788	0,51
Totales	102.801	100,00	153.194	100,0

Población General: 614.373
Población Electoral: 283.753
Votos Válidos (Estimados): 137.625

Electores Lista: 102.801 74,70
Electores Nominales: 34.824 25,30

de armonía" que nos caracterizaba anteriormente. De cualquier modo presentamos un cuadro resumen de los resultados de las elecciones para Concejales en el Estado Mérida en el proceso de 1989. Tomado del tomo II de Resultados Electorales de 1989, publicado por el Consejo Supremo Electoral en Caracas en 1991.

Del anterior cuadro general para el Estado, aunque CO-MER solo se presentó con aspirantes a Concejales en dos de los veintitrés Municipios obtuvo el 1,79% (1.840 votos) de los votos por listas y el 3,32% (5.091 votos) de los votos nominales, asunto relevante es que estuvo por arriba de todos los demás grupos de electores, partidos pequeños, etc. Sólo fue superado por AD, Copei y el MAS, los partidos tradicionales y hegemónicos del sistema político venezolano hasta ese momento.

De cualquier modo y pese a los magros resultados electorales con ciertos desarrollos locales en algunos sectores populares de la Ciudad (como Campo de Oro y Los Curos, entre otros) y un reacomodo de los sectores que apoyaron anteriormente a Convergencia Merideña, teniendo como columna vertebral básica la articulación con una parte de las asociaciones vecinales de la ciudad, para el proceso electoral de diciembre de 1992, se fundó la Unidad Vecinal Independiente (UVI), grupo de electores de mayor y más vertical organización, el cual logrará mejores resultados, si aceptamos que la medida de ese exito lo representa el número de votos y la obtención de posiciones de elección, de hecho la UVI conquistó un cargo de Conscejal en el Consejo del Distrito Libertador pero, paradójicamente, entre los entrevistados para evaluar esta experiencia se nota una cierta queja en el sentido de que la UVI había perdido amplitud y capacidad de convocatoria frente a la diversidad de sectores que en el caso de «Convergencia Merideña» se habían sumado al Movimiento. Existe igualmente, el juicio de una «tendencia autoritaria» de los líderes de la organización y un «matiz ideológico en ellos que le restaba amplitud, necesaria si se piensa sumar y no restar» (todos los entrecomillados son juicios de entrevistados). Veamos los resultados exclusivamente en el Municipio Libertador y en contraste con los totales del Estado (fuente informe elaborado por Gonzalo Camargo para la Junta del Estado del Consejo Supremo Electoral), los resultados de las elecciones de 1992 no han sido publicados aún oficialmente:

Elecciones 1992 para Concejales

Totales	AD	Copei	MAS	UVI	Otros
Mérida	55.121	62.814	11.894	6.878	9.913
porcentajes	37%	43%	8,17%	4.8%	7%
Municipio Libertador	15,430	15,973	4,092	5,545	3,054
porcentajes	36,12%	7,40%	9,24%	10,89%	6,38%

Como se ve aquí, la UVI aumento el apoyo numérico y de hecho se convirtió en el Municipio Libertador en un factor de relativa presencia, el Concejal electo fue el lider comunal de Campo de Oro Carlos Zambrano, un vecino participador verdaderamente.

Pero más halla de lo anecdótico y de lo circunstancial e incluso de la orientación de las organizaciones, queremos destacar primero, las implicaciones que puede tener la existencia de un Movimiento de este tipo desde la perspectiva que propusimos al comienzo de este capítulo (es decir, desde las Lógicas que determinan el comportamiento de los actores sociales), situar lo ocurrido igualmente, en su articulación con las circunstancias locales, nacionales e incluso latinoamericanas que vivimos destacando las tendencias históricas que lo marcan (el juego entre el caso local y el contexto estructural, recordando a Arocena, 1995, sin caer en los excesos utópico-localistas o los unívocos determinismos estructuralistas) y tercero, en una medida excesivamente modesta, proponer algunas proyecciones y tendencias.

1.1-CO-MER y la UVI como posibles expresiones de un Movimiento Social Vecinal en ciernes.

Un grupo heterogéneo de ciudadanos, representativos de diversos sectores: vecinal, profesional, universitario, comunitario, estudiantil y popular, entre otros; pero expresamente diferenciado y crítico de los partidos políticos tradicionales (en el caso local y para la época se trata de AD, COPEI e incluso el MAS), aunque habían ex-militantes de partidos su condición de integrantes no estaba determinada por eso sino porque venian de participar en luchas en «defensa de la Ciudad» recientes, de caracter social; conformando una opción electoral local era algo inédito en Mérida. Antecedentes de grupos de electores como para-partidos si hay en cantidad, pero eso que convencional (y ambíguamente) se suele llamar la Sociedad Civil (sobre todo como antípoda de la sociedad política, es decir, de la institucionalidad del Estado, donde los partidos políticos son parte esencial) quedaba consistentemente representada. El ánimo de esos «ciudadanos» por intentar participar en una contienda electoral es solo explicable por la crisis de legitimidad del sistema y la forzada apertura generada por las reformas de la descentralización impuestas por el «Caracazo» (que como hemos dicho antes en Mérida tuvo su precedente en los acontecimientos de Marzo de 1987), en otras palabras, sectores de la Ciudad que en la década de los ochenta participaron en protestas, tomas, paros y luchas de diversa índole, coincidieron en la necesidad de transformar **lo reivindicativista en alternativo,** esto es, pasar de la reacción o la defensa, a la acción concertada y propositiva; atreviéndose incluso a retar, en su tradicional terreno, la hegemonía partidista de la hasta ese momento partidista cotidianidad política local.

Esta virtualidad o potencial implícito constituyó un cambio cualitativo en las formas de participación ciudadana local pero, de posibilidades inciertas, debido a la modesta repercusión electoral que tiene aún el intento y adicionalmente, porque la intención de sustitución de los partidos representa a nuestro juicio una aspiración equívoca. Hasta ahora la pretención de sustituir a los partidos políticos por «sociedad civil» no ha tenido posibilidad de concretarse en ninguna experiencia histórica conocida, lo cierto es que al fracaso de los partidos (tan común y tan frecuente como representación privilegiada de nuestros días) lo que se ha logrado en el mejor de los casos es sustituirlos pero, por otros partidos, no por «sociedad civil» lo cual es, incluso por definición, un contrasentido pues cuando alguna organización «civil» se posesiona de alguna instancia del Estado, inevitablemente se politiza y ello implica que termina institucionalizándose ¿no son esas las condiciones para hablar de partido político de hecho?[5] Sin embargo, como señala Luis Gómez (1995) citando a McCarthy y Zald (1987), también yo lo había señalado (Aguilera 1984 p.14), un Movimiento Social, en un sentido deliberadamente modesto, como orientación -compartida por un conjunto de actores individuales y sociales- al cambio en uno o varios aspectos de la realidad social; supone la posibilidad de que llegado el momento de retar al orden y proponer nuevos valores o contravalores, nuevas organizaciones u organizaciones renovadas, se puedan o se deban multiplicar esas organizaciones que le sirvan de soporte las que incluso, pueden terminar compitiendo entre sí. En este sentido, no se trata tanto de estar contra los partidos sino que la posibilidad requerida sea la de recrearlos pues, su capacidad de mediación dentro de la lógica de la política resulta un asunto no resuelto aún de otro modo[6].

Lo cierto es que hemos destacado una fase critica de la realidad local, nacional y latinoamericana; eso que Fernando Calderón (1995) llama la actual «inflexión histórica» que «cruza» a América Latina la cual no sabemos hacia dónde nos conduce pero que agotadas las formas tradicionales, nos sugiere que estamos cambiando o que debemos cambiar. Así apreciamos entonces que del potencial impugnador e innovador que tuvo CO-MER en 1989, pese a su objetivo fracaso cuantitativo (electoral), pasamos a un replanteamiento menos innovador y más bien protopartidista, el de la UVI (en 1992) pero, relativamente exitoso en términos electorales; con menos capacidad de atracción entre los sectores inicialmente vinculados pero con potencial capacidad de crecimiento; aunque eso está por medirse en el proceso electoral del próximo diciembre.

Evaluación aparte merece el comportamiento institucional de la UVI a través de su Concejal, el cual a mitad del período y en vista de que en muchas circunstancias su voto era el fiel de la balanza en decisiones cerradas fue «sacado» de la Cámara Edilicia al prestarse un sustituto temporal (antiguo copeyano) al juego de renunciar a la UVI y no permitirle la

reincorporación al principal, pese a la presión judicial con jueces superiores la UVI estuvo de facto fuera de juego varios meses. Para los comicios venideros, diciembre del corriente, la UVI hizo alianza con la Causa R local apoyando a un ex-comandante de la intentona golpista de 1992 como candidato a Gobernador y a una mujer independiente como candidata a Alcaldesa de Mérida. Ello en teoría, balanceado por candidaturas para concejal y para diputados a la Asamblea Legislativa del Estado para candidatos que ostenten la condición real de vecinos, de líderes reales de comunidades reales.

La liga con una Causa R local, escasamente desarrollada[7], poco implantada, beneficiaria, más bien por reflejo, de los exitos nacionales de su partido -especialmente caraqueños con Aristóbulo Istúriz en la Alcaldía caraqueña y bolivarenses con Andrés Velázquez como Gobernador reelecto del Estado Bolívar- y una candidatura de un ex-militar golpista que no es de Mérida y que lamentablemente no representa ninguna articulación con lo local, independientemente de la posible significación nacional que hallan tenido sus compañeros, resulta desconcertante por lo imprevisible; de cualquier modo, esa conducta profundiza la tendencia hacia la partidización inevitable de esta organización en particular, lo cual no es necesariamente malo pues independizándose del Movimiento inicial y autonomizándose de él podrían convertirse en una opción política para el movimiento social merideño en general pero, a condición que no caigan en la trampa de transformarse en un partido tradicional, cosa que sólo el tiempo mostrará y la habilidad de sus lideres podría evitar, apuestas todas referidas inevitablemente al futuro.

De cualquier modo la opción UVI en el campo político local es expresión de nuevos desarrollos en la potencialidad de un difuso movimiento social que desde distintas aristas (la lucha por el derecho a la vivienda de los sectores populares, la defensa del ambiente, el reclamo beligerante de los servicios, la organización de mujeres, entre otras modalidades) adquiere nuevos niveles de participación y prefigura un perfil diferente de ciudadania, más activa, menos articulada al clientelismo tradicional, más beligerante ¿No son estos pasos hacia una identidad de nuevo tipo, hacia una cultura ciudadana diferente? Preguntas que retomaremos en el capítulo de las conclusiones. En todo caso, son expresión de los efectos de la transformación del sistema político local que a contrapelo de la crísis de legitimidad del sistema político nacional pudiera sugerir que los "...cambios se están dando en la periferia del país desde el interior al centro" como sugiere Sontang (1995).

2- El Caso del Observatorio Nacional Llano del Hato [8].
Un caso de conflicto de competencias y de manipulación de intereses

El caso al que nos referiremos a continuación representa la posibilidad de apreciar un conflicto entre actores sociales del Estado Mérida, que estimula la participación y organización de las comunidades de la Zona del Páramo (de la Lógica de la Necesidad) teniendo, de manera directa, como opuesto un Centro de Investigaciones Astrofísicas (sujeto de la Lógica del Conocimiento) apoyado por instituciones nacionales (Ministerio del Ambiente, Consejo Venezolano de Investigaciones Científicas y Tecnológicas, CONICIT, sujetos colectivos de la Lógica Política) y regionales (Universidad de Los Andes, sujeto también de la Lógica del Conocimiento). Detrás de este asunto **aparentemente** central, se mueven unos intereses (de la Lógica de la Ganancia) que influyen y manipulan autoridades políticas locales promoviendo una polarización de la situación a fin de obtener beneficios económicos en los recientes desarrollos turísticos y urbanísticos de la zona, aún a costa del impacto ecológico inconveniente que ellos representan.

2.1- Los actores directos, el desarrollo del conflicto

1-El Observatorio Nacional Llano del Hato se encuentra ubicado en la Zona del Páramo de los Andes merideños; consiste en un conjunto de cuatro edificaciones de forma cupular, en las cuales han sido instalados instrumental tecnológico de observación directa e indirecta del Universo, poderosos telescopios, camaras, etc. Según los especialistas que ahí laboran tiene, desde el punto de vista de su ubicación geográfica una ventaja estratégica singular pues es el único observatorio en el planeta ubicado hacia la zona ecuatorial; ya que los observatorios más importantes del mundo se encuentran todos, hacia el extremo del hemisferio Sur o hacia el extremo del Hemisferio Norte; por tal razón, el nuestro tiene reservada una perspectiva del Universo que resulta única. Entre las tareas que se le han asignado desde las organizaciones internacionales vinculadas a este tipo de investigación esta la de unir los mapas estelares del Universo, desarrollados preponderantemente desde la perspectiva que dan los hemiferios Norte y Sur de nuestro planeta, en razón de la ubicación geográfica de los Observatorios ya indicada. Por otro lado, su ubicación en el territorio venezolano obedeció a un largo y exhaustivo rastreo por todo el país, habiendo sido seleccionado este lugar como el que mejor reunía las condiciones de altura, buen tiempo la mayor parte del año y baja luminosidad artificial dada la baja densidad demográfica y el tipo de actividad económica del lugar; los principales instrumentos de este complejo fueron solicitados y comprados en la década del cincuenta (durante la Dictadura) y originalmente se prevía instalarlos en Caracas en el Observatorio Cajigal, de haber ocurrido así serían hoy en día inservibles, pues en las megalópolis la contaminación lumínica es excesiva.

El Observatorio mencionado es administrado por la Fundación Centro de Investigaciones de Astronomía «Francisco J. Duarte» (CIDA), institución creada por la República de Venezuela en la forma y por los medios previstos en el Decreto 1524 del 28-11-73 publicado en la Gaceta Oficial de esa misma fecha junto a los Estatutos de la mencionada Fundación reformulados y reglamentados en los Decretos Nº 401 del 14-11-84 y Nº 677 del 21-6-85. El «Ente tutelar» del mismo es el CONICIT (Consejo Venezolano de Investigaciones Científicas y Tecnológicas). Se encuentra ubicado en la zona denominada Llano del Hato, contigua a Apartaderos y a la carretera Trasandina cerca del cruce entre la intersección que desvía la ruta, viniendo de la Ciudad de Mérida hacia el Estado Trujillo o hacia el Estado Barinas (ver plano anexo). Su área de protección decretada en 1993, consiste en 45.642 hectáreas, de las cuales aproximadamente el 75% está constituida por parte de los Parques Nacionales «Sierra Nevada» y «La Culata» y la zona protectora de los ríos Motatán, Santo Domingo y Chama.

Los páramos andinos son, según estudios realizados por el postgrado de Ecología Tropical de la ULA, ecosistemas únicos y frágiles, caracterizado por un paisaje montañero, de bosques humedos y vegetación singular, dada su peculiaridad, dignos de ser protegidos en nombre de la diversidad biológica que representan. Aparte de eso constituyen la naciente de los principales recursos hídricos de la región tal y como hemos indicado anteriormente. De cara a esa potencialidad natural y con el propósito de protegerlos se han establecido Parques Nacionales y zonas de protección directa, reguladas y controladas por el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables (MARNR).

2-Adicionalmente, estos territorios constituyen el asentamiento histórico de una diversidad de comunidades rurales y pequeñas poblaciones campesinas, dedicadas a la actividad agrícola desde un periodo inmemorial, tan remoto, como la etapa prehispánica; de la cual son herederas directas, tal y como lo prueban los numerosos estudios emprendidos por el Museo Arqueológico de Mérida y el Centro de Investigaciones Etnológicas, de la ULA, así como diversas investigaciones antropológicas[9]. Las Comunidades campesinas se encuentran diseminadas a lo largo de la vía principal o hacia desvios de la vialidad agrícola constituyendo el más representativo mosaico del campesinado andino tradicional, trabajadores agricolas y productores de los cuales se ha beneficiado históricamente la concentración de consumidores que representan los habitantes de las Ciudades andinas y del Centro del País. Estas comunidades campesinas en el marco de los cambios del sistema político venezolano promovidos por sus intentos de reforma, presionados por las crisis a las que hemos hecho alusión a lo largo de este trabajo, se verán conminados a organizarse en Asociaciones de Vecinos, liderizadas por las noveles Alcaldías de los distintos Municipios, a fin de enfrentar una aparente amenaza a su desarrollo y funcionamento económico, el Decreto 631.

3-En la década de los ochenta comienzan a surgir proyectos de construcción de grandes complejos turísticos y urbanísticos como «Invernadero» en la Mesa de Julián y «Apartaderos Country Club» en la Mesa del Caballo. Surgen entonces nuevos actores en el sitio. Los de la Lógica de la ganancia

Tal asunto empieza a preocupar al personal del CIDA, dada la contaminación lumínica que estos desarrollos empiezan a generar y que de extenderse harían inservible por completo al Observatorio. Por tal razón el CIDA solicita a los organismos competentes el establecimiento de una zona protectora alrededor del mismo a fin de regular su condición de luminosidad . Así, en 1990 es promulgado el decreto 631 que crea «el Area de protección de Obra Pública Observatorio Nacional de Llano del Hato», elaborado por el MARNR y sometido, previamente, a la consideración de los Consejos Municipales de los Municipios involucrados. Sin embargo «...tal consulta resultó poco participativa demostrando poco interes por parte de los consultados...» (según afirma un funcionario del MARNR entrevistado); finalmente, en junio de 1991 es promulgado el decreto 1.658 que contiene el Plan de Ordenamiento y el Reglamento de Uso de esta área de protección.

2.2- Juego de poderes e intermediaciones

El conflicto se inicia en 1993 a raiz de la aplicación, por vez primera del Decreto; en zona próxima al Observatorio se comienza a construir un complejo urbanístico «Los Muros de Tadeo» de 164 casas con permisología otorgada por la Alcaldía del Municipio Rangel, a pesar de que esta instancia no tiene autoridad ni competencia al respecto, desconsiderando la normativa existente para la zona. El MARNR con la solicitud y recomendación del CIDA paraliza la obra ya que la misma se encuentra en el área de máxima restricción (a 5 Kilómetros de radio alrededor del Observatorio).

A raíz de tal paralización se inicia un movimiento de protesta creciente aupado desde la Alcaldía del Municipio Rangel y utilizando las Asociaciones de Vecinos del área que, en ocaciones terminan involucrando los cuatro Municipios y prácticamente toda la Zona del Páramo; esta red de asociaciones se inicio en 1988 (estimulada por la la última reforma de la Ley Orgánica de Régimen Municipal) pero en relación al conflicto que mencionamos y al interes de las autoridades locales adquiere una movilidad y una conflictividad sin antecedentes; protestas públicas, «marcha de los bueyes» hasta la Ciudad de Mérida, interrupción del tráfico por la Trasandina y paros cívicos han caracterizado los últimos dos años de protestas.

Sin embargo, algunos de los participantes se han preguntado porque si las relaciones del CIDA con las Comunidades Campesinas habían sido de total armonía durante toda la historia de su existencia, ahora se antagonizaban de ese modo. Consideremos varios asuntos implicados:

1- El decreto que normaba para proteger el Centro nunca fue verdaderamente aplicado hasta que aparecieron los promotores turísticos y urbanísticos con sus mega-proyectos, ellos son la razón real de su elaboración pues son esos desarrollos los que ponen en peligro al Centro y no la actividad tradicional de los campesinos.

2- El clima de protesta y conflictividad no responde solo a la circunstancias de las restricciones del Decreto sino a una situación de pobreza crítica y abandono oficial que ha acumulado la Zona y que en el contexto de la situación local y nacional aprovecha las oportunidades para dejar escapar el alto grado de molestia y frustación que sufren los sectores populares del área. A pesar de que el Estado Mérida ocupa el sexto lugar entre los diez estados menos pobres de Venezuela (por debajo de la media nacional) según el Mapa de la Pobreza en Venezuela producido por la OCEI en 1993 y basado en los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda de 1990 un reprocesamiento crítico de esas estadística (aún sin publicar) realizado por Alberto Gruson (Director de CISOR, Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales de Caracas) y profesor de la Escuela de Sociología de la UCAB en Caracas, demuestra que las zonas rurales del área andina están entre las más pobres del país. El tipo de reclamo de estas comunidades y la conflictividad manifestada tenderían a confirmarlo.

3- Por otro lado, las autoridades locales enfrentan la paradoja de que a pesar de que sus Municipios ocupan el territorio en discusión la naturaleza de los mismos los hace de la competencia de entes nacionales (MARNR, MTC, CONICIT, entre otros) lo cual genera una suerte de impotencia e imposibilidad de control sobre su propio ámbito territorial

4- Los promotores de desarrollos urbanísticos y/o turísticos desarrollan estrategias de presión y se ha llegado a denunciar que entre estos y algunos Alcaldes y Concejales se han establecido alianzas de dudosa honorabilidad en razón de los posibles beneficios económicos potencialmente obtenibles.

Lo cierto es que esta área se caracteriza por equilibrios ecológicos frágiles, dada su condición singular. No en balde ha sido transformada en Parques Nacionales y representan objetivamente, fuentes hídricas esenciales para el Estado e incluso el país; por lo tanto, el desarrollo turístico que IMPARQUES ha recomendado siempre es de baja escala: posadas, puntos de campismo e instalaciones sin las implicaciones de los grandes hoteles o complejos.

Adicionalmente, desarrollos de este tipo, permitirían la gestión directa de los mismos campesinos como dueños y regentes de una actividad económica válida y posible en un sentido sustentable, no macro. Es por ello que se señala que la agricultura, el turismo a baja escala y el CIDA en el Páramo no son incompatibles, todo lo contrario, podrían complementarse de manera armoniosa.

La posición del Centro de Investigaciones de Astrofísica y la de sus aliados locales como la Universidad de Los Andes, a traves de la Facultad de Ciencias o Nacionales, como el CONICIT o la Comisión Permanente de Ciencia y Tecnología del Congreso de la República ha sido la de reconocer que el Decreto resultó excesivo en algunos asuntos y requiere y debe ser modificado, sin embargo han debido enfrentar la radical oposición de las Alcaldías y las Asociaciones de vecinos que piden su derogación total exigiendo que se permitan todas las actividades.

Ante esta radicalidad entre dos sujetos colectivos que defienden sus derechos con legitima dedicación, surgió la necesidad de un arbitrio que permitiera conciliar las diferencias, tal rol parece haberlo jugado la Gobernación del Estado y la Corporación Andina de Desarrolo (Corpoandes); el cuadro de la próxima página (elaborado por la Arquitecta Morella Briceño, Octubre de 1995) intenta resumir los actores en Conflicto, indicando la Lógica que cada uno sigue (según la propuesta de PIREZ, 1995). En él faltaría agregar solamente, los ámbitos territoriales de cada sujeto a fin de incorporar la variable de lo local, lo regional, lo nacional e incluso lo transnacional, tan de boga en estos tiempos de "globalización" y tan pertinente en este caso por las implicaciones mundiales de la Lógica del conocimiento en el ámbito de la Ciencia y la transnacionalización de la Lógica de la Ganancia pues lo que se globaliza es un Mercado que no se anda con miramientos para imponer sus intereses y para estimular conflictos que podrían tener resoluciones distintas a las que esa racionalidad promueve.

Relaciones entre actores

Alcaldías de municipios Rangel, Miranda,
Cardenal Quintero, Santos Marquina.
Asamblea Legislativa
Senador Congreso de la República
(William Dávila) *lleva el caso al Congreso*
MAC *manifiesta apoyo al sector productivo*

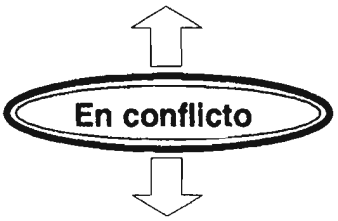
} Lógica de la Política

Inversionistas turísticos } Lógica de la Ganancia

Asociaciones de Vecinos
FACUR *manifiesta apoyo*
a las Asociaciones de Vecinos
Comité de Riego *manifiesta apoyo*
a las Asociaciones de Vecinos

} Lógica de la Necesidad

*Piden **derogación** del Decreto 1658*



Comisión de Ciencia y Tecnología
del Congreso Nacional *manifiesta apoyo al CIDA*

MARNR *manifiesta apoyo al CIDA*
y protección del ambiente
INPARQUES *presenta normativa*
del Parque La Culata
CIDA
MINDUR

} Lógica de la Política

ULA manifiesta apoyo al CIDA por medio
de la Facultad de Ciencias
CONICIT manifiesta apoyo al CIDA
como ente tutelar del mismo
IVIC

} Lógica del Conocimiento

*Solicitan **modificar** el Decreto 1658*

Juegan doble papel (Mediadores)

Corpoandes
Cadela
Gobernador del Estado Mérida
(Rol del Estado)

Lógica de la Ganancia

Actores	Ámbito
Inversionistas Turísticos	Mercado Turístico
Intereses Particulares	Mercado Turístico

Lógica de la Política

Actores	Ámbito
Alcaldías de municipios Rangel, Miranda, Cardenal Quintero y Santos Marquina	Local
Asamblea Legislativa	Regional
Senador Congreso de la República (William Dávila)	Regional, Nacional
Gobernador del Estado Mérida	Estadal
Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados del Congreso Nacional	Nacional
MARNR	Regional, Nacional
INPARQUES	Regional, Nacional
MINDUR	Regional, Nacional
MAC	Regional, Nacional
CORPOANDES	Regional
Cadela	Regional

Lógica de la Necesidad

Actores	Acción	Ámbito
Asociaciones de Vecinos	Organizaciones de Base solidaria que buscan solución a sus problemas	Comunidad
Comité de Riego	Organizaciones de Base solidaria que buscan solución a sus problemas	Comunidad
FACUR	Organizaciones de Base solidaria que buscan solución a sus problemas	Comunidad

Lógica del Conocimiento

Actores	Ámbito
CIDA (Agente Académico,Conocimiento Científico-Gubernamental)	La Ciencia
ULA (Agente Académico, Conocimiento Científico-Tecnológico)	La Ciencia y la Tecnología
CONICIT (Agente Académico, Conocimiento Científico-Tecnológico-Gubernamental)	La Ciencia y la Tecnología
IVIC (Agente Académico, Conocimiento Científico-Gubernamental)	La Ciencia

La situación en este momento es de expectativa y calma tensa, el MARNR estudia la reformulación del Decreto pero simultaneamente CORPOANDES estudia el Plan de Ordenación Territorial de la Zona del Páramo el cual podría establecer las orientaciones del caso que permitirían resolver los conflictos aparentes (CIDA vs. Comunidad) pero sobre todo los reales (Desarrollos urbanísticos y turísticos a gran escala vs. fragilidad ecológica).

Sin embargo la problemática de fondo es la situación socioeconómica del área, los altos niveles de pobreza crítica y la necesidad de apoyar la actividad agricola y un turismo a escala que le permita a los lugareños multiplicar sus fuentes de ingreso, no a promotores de afuera ávidos sólo de la ganancia y sin la identificación histórica debida con las peculiaridades ecológicas y humanas del lugar. Un conflicto de Lógicas que a traves del Movimiento Social de la zona, pone en evidencia la situación del lugar y el requerimiento a el Estado de que cumpla el papel que más halla de la prédica neoliberal esta obligado a cumplir, es decir: el de arbitro y promotor del verdadero desarrollo.

Notas al Capítulo 4

(1) En concreto rescataremos la idea de que los actores sociales de la Ciudad responden en su comportamiento cotidiano, a un conjunto de Lógicas (afirma Pirez), racionalidades (proponemos nosotros), estas serían: 1- La Lógica de la Ganancia, en el ámbito del Mercado. 2- La Lógica de la Política, en el ámbito del Estado. 3- La Lógica de la Necesidad, en el ámbito de la Sociedad. Pirez reconoce una Lógica adicional la cual resulta subsidiaria de las otras, La Lógica del Conocimiento, en el ámbito de ¿la Ciencia?, ¿de la Academia? incluso, ¿de la Tecnocracia?. La enriquecedora discusión que generó esta ponencia le permitió a una colega de la Universidad Complutense de Madrid proponer igualmente otra Lógica, la de la cultura, en los ámbitos de la identidad, de lo lúdico, de lo singular quízas. El valor analítico de este ordenamiento y la intención de vincularlo a nuestra reflexión sobre los movimientos de autoconformación societaria en Mérida, en Venezuela y en América Latina serán el camino que recorreremos en el presente capítulo. Las Lógicas y sus ámbitos tienen, afirma PIREZ, también su adscripción territorial es decir, los actores responden también a una pertenencia local, regional, nacional y transnacional, tal especificación introduce una complejidad que intenta aproximarse a la que concurre en cualquier caso de la vida real como los que intentamos analizar en este trabajo.

(2) Desaparecida en el sentido de que el responsable de CESAP para la época (Sr. Elpidio Moreno) entró en conflicto con la organización central en Caracas, hacia finales de 1992 y devino una ruptura, lo cual coincidió con la transformación de los CESAP en ONG responsables de Programas Sociales, asunto con el que el mencionado responsable de Mérida no estaba de acuerdo pero, igualmente se nos dijo en entrevista a los actuales directivos ellos no compartían el «estilo y perfil» local, «excesivamente politizado» adujeron. Lo cierto es que aquel CESAP de finales de los ochenta y principios de los noventa desapareció. Hoy en su lugar, existe UNIANDES, el cual como explicamos, se responsabilizó de administrar Programas Sociales oficiales. Su vinculación con el Movimiento alrededor de la U.V.I. también cesó.

(3) La Dirección de Cultura y Extensión de la Universidad funcionó durante esos años en forma separada. La Dirección de Extensión Universitaria estuvo a cargo de la Doctora Cecilia Scorza y departe de esa dependencia y de esta persona que se apoyo de manera consistentes este proceso

(4) A pesar de lo conciente que estaban de sus pocas posibilidades electorales los convergentes decidieron presentar candidatos tanto a Gobernador del Estado como a Alcalde del Municipio Libertador, el de la Ciudad de Mérida. Para ello realizaron discusiones de todos sus miembros en una suerte de gran asamblea electora, a algunas de esas reuniones maratónicas recuerdo haber asistido en la sede del CESAP en la Urbanización Los Sauzales de Mérida; luego de pasearse y descartar un cierto número de opciones se decidieron por un destacado Científico de la Universidad el Dr. Palacios Pru como candidato a Gobernador

(5) Para un desarrollo ampliado de esta argumentación ver Aguilera 1995

(6) Al respecto Lander (1995) hace un balance crítico acerca de los Vecinos y su idea de Ciudadanía en Venezuela, claro desde la

perspectiva de las organizaciones de vecinos caraqueñas de clase media pero en una medida importante esta «ideología» ha permeado el discurso de la «sociedad civil» en Venezuela, según Lander un discurso antipartido de fundamentación liberal que termina negando nuestra historia democrática, sin aportar salidas que la refuercen.

(7) Para comprender el fenómeno de la Causa R nacional recomendamos Margarita López Maya (1995) insistiendo que en Mérida la Causa R local está lejos de parecerse a las experiencias exitosas de la misma, aquí tienen escasa implantación y ningún lider de la talla de los mencionados en Caracas o Bolívar.

(8) La data fundamental de este caso fue obtenida por la Arquitecto Morela Briceño Avila y se encuentra concentrada en una exposición y trabajo final del Seminario «Comunidad y Desarrollo Urbano», del Potsgrado de «Desarrollo Urbano Local», de la Facultad de Arquitectura. Igualmente, de una relación hemerográfica de la prensa local y nacional que llevan del caso en las oficinas del CIDA, así como de entrevistas a actores y funcionarios involucrados.

(9) A manera de ejemplo, recomendamos la lectura de la publicación periódica «Boletin Antropológico», producido por las mencionadas instituciones la cual va ya, ininterrumpidamente, por su número 34 circulando tres veces al año. Igualmente los trabajos de Jacqueline Clarat sobre los campesinos andinos y de Nelly Velázquez sobre etnohistoria de la región.

5

In-conclusiones.
Retomando la Teoría para comprender el presente

Como resulta evidente hemos in-concluido este «paseo» por los dos grupos de procesos sociohistóricos locales y recientes que quisimos considerar, de la mano de las teorías sobre los Movimientos Sociales.

Por un lado (capítulo 3) intentamos referir el crecimiento de nuestra Ciudad, desde el punto de vista popular y en relación a como después de acumular una experiencia de más de medio siglo, los migrantes preponderantemente rurales y de la región andina, se transforman en ciudadanos. Para nuestro gusto discursivo: se autoconforman sociohistóricamente. Este constituye un proceso complejo no libre de contradicciones, marchas y contramarchas pero que de manera consistente se ha repetido durante medio siglo y en esa medida se ha hecho más sofisticado y más elaborado. Entre los primeros migrantes de los años treinta aislados y solitarios y los que a finales de los años ochenta organizaron los Comités Provivienda, media una historia de transformaciones y logros, de aprendizajes y derrotas, son al menos tres generaciones de mujeres y hombres que estan en la base misma de parte de nuestra identidad ciudadana. «La historia de como se construye una identidad ciudadana» podría haber sido un hermoso rótulo para éste esfuerzo. Pero que nadie crea que todo está dicho, hemos apenas comenzado, por eso in-concluimos, existen demasiadas preguntas sin contestar y demasiadas respuestas que cuestionar.

El otro bloque de procesos del que nos ocupamos (capítulo 4) se refiere a dos expresiones distintas de participación ciudadana, una, la de los grupos de electores para participar en los procesos locales de elección de representantes y/o gobernantes, expresión política derivada en parte de la evolución interna de nuestra Ciudad que en el contexto local y nacional empieza a dar pie a la aparición de cursos alternativos a los que hemos vivido y estamos ahora padeciendo. El agotamiento de los partidos políticos, al menos de nuestros peculiares y demasiados hegemónicos partidos políticos, impone la necesidad de sustituirlos o al menos recrearlos; si desde nuestra sociedad civíl hay osados ciudadanos que lo intenten, pese a todos los riesgos, resulta auspicioso que se atrevan; asunto distinto es que lo logren, o que en el curso de su esfuerzo, recordando a Robert Michels(1969) terminen cayendo en eso mismo que un día cuestionaron. (¿será una maldición la ley de hierro de la oligarquía?). De cualquier modo estas experiencias nos interesaron porque a partir de ellas creemos evidenciar cursos diferentes de evolución de movimientos sociales en acción. De hecho CON-MER y la UVI son expresión de

unos vecinos inquietos por lo que pasa, inconformes con los actores políticos existentes, dispuestos a constituirse en alternativa. Con sus limitaciones pero tambien con sus logros nos enseñan que no todo esta perdido que hay otras posibilidades. Conclusión poco académica pero, quien esto escribe, padece de los mismos males de los que aquí vivimos, también se es ciudadano. Más objetivamente ahora, estas experiencias requieren ser evaluadas a fin de entender porqué son o porqué no son viables. Ambas posibilidades tendrán en diciembre próximo la posibilidad de confrontarse con la única «prueba de realidad» inefable: la historia.

Dentro de ese mismo bloque tratamos una experiencia singular de confrontación entre sujetos de Lógicas diferentes, Comunidades rurales vs. Centro de Investigaciones Astronómicas, conflicto aparente que esconde otras dinámicas y otros intereses, confusión que permite afloren las verdaderas contradicciones de fondo, pobreza e insatisfacción colectiva como parte de un paisaje tan hermoso que no nos deja ver los dramas humanos de sus habitantes. El análisis intenta poner en evidencia todas esa contradicciones.

Pero no solo in-concluimos los casos, como señalamos en el primer párrafo de este aparte, los casos fuerón sustentados y argumentados con una propuesta teóricamente identificada. Insistimos en la posibilidad de ver nuestro proceso sociohistórico como un proceso en el que, entre otros elementos constitutivos y constituyentes, se encuentran Movimientos Sociales de largo aliento. De la posibilidad de percibirlos en su dimensión histórica y local depende la posibilidad de entendernos como sociedad.

Teóricamente intentamos usufructuar los logros que distintos colegas han conquistado, penosamente la más de las veces, en este fatigoso esfuerzo de confrontar la teoría con la practica, los «casos» con el «contexto», lo que ocurre con lo que creemos que ocurre. Identificamos modelos o paradigmas de explicación para terminar usufructuandolos a todos, en medidas diversas. De eso ni nos apenamos ni pedimos disculpas, la coherencia epistemológica no estriba en purismos ortodoxos manifiestamente en crisis, vivimos este final de siglo y de milenio la crisis de las fundamentaciones, es ese nuestro síno, no como excusa, acaso como reto.

Cuando estas lineas estaban escritas entramos en contacto con otra opción explicativa acerca de los movimientos sociales, la de género; y con dos hermosos estudios acerca del papel femenino en las luchas urbanas (ver a Massolo Alejandra, 1994 y Paredes Peri, 1988; sabemos que aquí en Venezuela García-Guadilla María del Pilar tiene un artículo al respecto, pero no tenemos las referencias) en el capítulo 2 sobre el estado del arte de las teorias sobre MS reconocíamos vinculado al paradigma neo-idealista esta posibilidad. Pero ya habiamos cerrado la caja de herramientas conceptuales, como llama Foucault a la teoría. La alternativa de género amenaza

con la necesidad de tener que volver a rescribirlo todo. Estaremos atentos a esta impugnación total y a sus derivaciones de cara a los Movimientos Sociales.

Conviene terminar repitiendo el caracter siempre momentáneo que tiene todo discurso con pretenciones explicativas de lo social. La tentación a no estar de acuerdo es casi instantanea con la segunda lectura de cualquier cosa, pero estoy obligado, por razones muy diversas, a concluir aquí y ahora.

He reservado las últimas líneas para pedir disculpas por el tono intimista y personal con el que a veces dejé entrever la necesidad de recordar a la persona a la que fue dedicada este trabajo, ello me resultó subjetivamente inevitable debido al afecto y a la deuda intelectual con ella contraída. Para tí, Oswaldo, el agradecimiento permanente por haberte conocido, el recuerdo imborrable de tu suave presencia y la persistente promesa de continuar los proyectos compartidos. ***¡Au revoir ami!.***

6

Biblio-hemerografía

AGUILERA D. Oscar V. et al, (1979) **Una aproximación a la situación de los Movimientos Sociales Urbanos en el Area Metropolitana de Caracas.** Tesis de Grado, Escuela de Sociología y Antropología. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Un resumen de la misma fue presentado como **Los Movimientos Sociales Urbanos de Caracas. Un estudio de casos** y discutido en la Mesa de Urbanismo de la XXX Convención de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia. (AsoVAC) en Mérida, Venezuela, 1980.

AGUILERA D., Oscar V.(1984) **Movimientos Sociales Urbanos. Una problematización de su definición y una proposición acerca de sus alcances teóricos para Venezuela.** Trabajo de ascenso presentado ante el Departamento de Antropología y Sociología. Facultad de Humanidades. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela, en Diciembre de 1984, para ascender a la categoría de profesor Asistente. Un resumen del mismo fue presentado ante el evento **Los Movimientos Sociales ante la Crisis,** convocado por CLACSO y el CENDES-UCV en Caracas, en Mayo de 1985.

_____(1990) **El problema de la definición de los Movimientos Sociales** Ponencia presentada ante el III Congreso Venezolano de Sociología, Margarita, Venezuela.

_____(1991) **Movimientos Sociales y especificidad latinoamericana.** Ponencia presentada ante el XVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). La Habana, Cuba.

_____(1993) **Aproximación a la Sociohistoria reciente de Mérida, Venezuela, 1993.** Ponencia presentada ante el XIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). Caracas.

_____(1995) **¿Existen nuevos liderazgos en la Sociedad Civil?** Ponencia presentada en el Seminario Nacional organizado por el CEPSAL de la ULA y el CENDES de la UCV en Mérida en Mayo de 1995, se encuentra en prensa la publicación de la misma en el N° 12 de la Revista Venezolana de Ciencias Políticas, del CEPSAL, ULA.

ALBORNOZ Orlando (1991) **Sociología y Tercer Mundo,** Ediciones de la Biblioteca de la UCV, Caracas.

AROCENA José (1995) **El Desarrollo Local un desafío contemporaneo.** Nueva Sociedad. Caracas.

AMAYA Carlos A. (1989) **Geografía Urbana de una Ciudad. El Caso de Mérida.** Consejo de Publicaciones de la ULA, Mérida, Venezuela.

_____(1990) **Dinámica del Crecimiento de las Ciudades Venezolanas, 1950-1981. Un enfoque Geográfico.** Ediciones del Colegio de Geógrafos de Venezuela. Capítulo de Mérida. Venezuela.

ANDRADE Raiza, et al, (1991) **Las Formas que asume la producción informal de vivienda en Mérida,** en FERMENTUM N° 1, Mérida, Venezuela.

ANGULO URRIBARRI, Javier (1978) **Municipio, Elecciones y Vecinos,** Ediciones de La Torre, Madrid

ASSIES W, et al, (1990) **Structures of Power, Movements of Resistance: An Introdution to the Theories of Urban Movements in Latin América.** CEDLA, Amsterdam.

AZEVEDO, S. y PRATES A. (1991) **Cidade: planejamento, pobreza urbana e participaá o partidária.** Ciancias Sociais Hoje, ANPOCS/Vertice. Sao Paulo.

AZEVEDO, S. (1982) **Habitaçao e Poder,** Río de Janeiro, Zahar.

BAPTISTA Asdrúbal (1995 a) **Pague hoy su futuro,** en: La Odisea de lo humano, Edición del XVI Aniversario del Diario de Caracas, primer cuerpo, pags. 10-14, 30 de abril de 1995.

_____ (1995 b) **El liderazgo para un modelo alternativo de desarrollo,** notas a su ponencia en el Seminario «Del liderazgo populista al liderazgo de la Venezuela posible» convocado por el CEPSAL de la ULA y el CENDES de la UCV, en Mérida entre el 10 y el 12 de mayo de 1995.

_____ (1995 c) **El relevo del rentismo,** en SIC, N° 576, julio de 1995, pgs 246-248, Caracas, Venezuela.

BARRIATUA, Javier (s/f) **Las Asociaciones de vecinos como Movimientos Sociales Urbanos.** CEDISAM-FUNDACOMUN, edición interna.

BARRIOS G., Nelson (1986) **El Movimiento Vecinal ¿Un Movimiento Social de Nuevo Tipo? en Cuestiones Políticas,** N° 2, Maracaibo, Venezuela.

BOBBIO, N. y MATEUCCI, N. (1981) **Diccionario de la Política,** 2 vol., Siglo XXI Editores, México.

BORJA Jordi (1975) **Movimientos Sociales Urbanos.** SIAP, Planteos, Buenos Aires.

_____ (1980) **Para Descentralizar el Estado,** ponencia al Seminario «Poderes locales, Participación Social y Movimientos Populares» UNAM, México.

_____ (1995) **Los retos de las grandes Ciudades planeamiento estratégico y grandes proyectos urbanos. La Ciudad como actor social. Experiencias comparadas de Europa y América Latina.** Notas a su conferencia central de la Comisión de Trabajo 12: Ciudades latinoamericanas: modernización y pobreza, realizada en el XX Congreso de ALAS, Ciudad de México, Octubre de 1995.

BRICEÑO-LEON Roberto (1986) **El Futuro de las Ciudades Venezolanas** Cuadernos Lagoven, serie Siglo XXI, Departamento de Asuntos Públicos, LAGOVEN, Caracas, Venezuela.

_____ (1990) **Los Efectos Perversos del Petróleo,** Fondo Editorial Acta Científica Venezolana, Consorcio de Ediciones Capriles, Caracas.

_____ (1992) **Venezuela: Clases Sociales e Individuos.** Fondo Editorial Acta Científica, Consorcio de Publicaciones Capriles, Caracas.

BURGWAR, Gerrit (1991) **Movimiento Urbano, Clientelismo e Intervención.** Centro de Documentación e Información de los Movimientos Sociales en el Ecuador. Ponencia ante el XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

CABALLERO Manuel (1988) **Las Venezuelas del siglo XX,** Grijalbo Caracas.

CALERO M. Antonio (1982) **Partidos Políticos y Democracia** Colección Temas Claves de Salvat, Barcelona.

CALDERON, Fernando (1986) **Los Movimientos Sociales ante la Crisis,** UNU/ CLACSO/IIS-UNAM, Buenos Aires.

_____ (1995) **Movimientos Sociales y Política. La década de los ochenta en América Latina,** Siglo XXI y UNAM, México.

CALDERON, Fernando y DOS SANTOS, Mario (1987) **Movimientos Sociales y gestación de Cultura Política; pautas de interrogación,** en Norbert Lechner (comp.) **Cultura Política y Democratización,** Santiago de Chile, CLACSO-FLACSI-ICI.

CALDERON, Fernando y REYNA José L.(comp.) **La irrupción encubierta,** Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, México, en prensa.

CAMACHO, Daniel (1994) **Pobreza, Movimientos Sociales y Derechos Humanos en América Central;** conferencia díctada en el IV Congreso Venezolano de Sociología, Maracay, Venezuela, Octubre de 1994. Notas sin publicar de la misma.

_____ (1995) **La Nueva Movilización Social.** Notas a su ponencia al XX Congreso de ALAS, Mexico, Octubre de 1995.

CAMACHO Daniel y MENJIVAR Rafael (coordin.) (1989) **Los Movimientos Populares en América Latina.** Siglo XXI y Universidad de las Naciones Unidas, Biblioteca América Latina: Actualidad y perspectivas, México.

CARDOSO F.H. et al (1991) **Eight Essays on the crisis of Development in Latin América.** CEDLA, Amsterdam.

CARDOSO Ruth (1983) **Movimentos sociais urbanos, balanço crítico.** in Sociedades e Política no Brasil pos-64. Sao Paulo. Brasiliense.

CARVALLO Gaston et al (1990) **Desobediencia Social en Venezuela,** Coleccion Jose Agustin Silva M., CENDES-APUCV-IPP, Caracas.

CASTELLS, Manuel (1974 a) **La Cuestión Urbana** Siglo XXI Editores, México.

_____ (1974 b) **Movimientos Sociales Urbanos** Siglo XXI Editores, Madrid.

_____ (1977) **Ciudad Democracia y Socialismo** Siglo XXI Editores, Madrid.

_____ (1977) **Crisis del Estado, Consumo Colectivo y Contradicciones Urbanas** en POULANTZAS, N. El Estado en crisis, Graal, Río de Janeiro.

_____ (1985) **The City and the Graas Roots,** Londres, Edward Arnold and Berkeley University.

_____ (1985) **Planificación Urbana y Proceso de Representación** Secretaria de Planeamiento, Conferencia, Sao Paulo

_____ (1988) **Urbanismo, Crisis y Calidad de Vida** en Revista Projecto, Sao Paulo.

CARIOLA, et al, (1989) **Crisis, Sobrevivencia y sector informal,** Editorial Nueva Sociedad, Caracas.

CASTRO M, J.E. (1992) **Social Conflict and the acess to urban services in México,** LASA, FLACSO, México.

CASTORIADIS C. (1983) **Socialismo o Barbarie,** Sao Paulo, Brasiliense.

CENDES (1986) **Formación Histórico Social de Venezuela,** Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

CEPSAL **Revista Venezolana de Ciencia Política,** (1987-1995) Números del 1 al 12, Postgrado de Ciencias Políticas, ULA Mérida, Venezuela.

CORAGGIO José Luis (1989) **La Investigación Urbana en América Latina,** tres volumenes, CIUDAD, Quito, Ecuador.

CORNELIUS Wayne (1980) **Los inmigrantes pobres en la Ciudad de México y la Política.** Fondo de Cultura económica, México.

CRUELLS Manuel(1973) **Los Movimientos Sociales en la era industrial** Nueva Colección Labor, Barcelona.

CUADERNOS DEL CENDES (1984) **Estado y Procesos Sociopolíticos en Venezuela,** N° 4, Editorial Ateneo de Caracas.

CUELLAR VASQUEZ A. (1993) **La Mediación religiosa en la creación de sentido en las acciones colectivas.** UNAM, México, ponencia al XIX Congreso de ALAS, Caracas.

DAVILA Luis R. (1988) **El Estado y las Instituciones en Venezuela (1936-1945).** Academia Nacional de la Historia. Caracas.

_____ (1991) **La Democracia Venezolana origenes ideológicos y sociales.** CDCHT-ULA y Consejo de Publicaciones de la ULA. Mérida.Venezuela.

DE LA CRUZ, Rafael (1985) **Encuentros y Desencuentros de la Democracia. Los Nuevos Movimientos Sociales** en «Nueva Sociedad « N° 77.

_____ (1986) **Nuevos Actores y Nuevos Discursos Políticos: Elementos para la Reforma del Estado,** en Acerca de la Reforma del Estado, CENDES, TD-86-03.

_____ (1989) **Nuevos Movimientos Sociales en Venezuela** en Los Movimientos Populares en América Latina, Siglo XXI y Universidad de las Naciones Unidas, Camacho Daniel y Menjívar Rafael (coordinadores), México.

DELUEZE G. (1977) **Dialogues,** Flammarion, Paris

DUNN, John; (1986) **La teoría Política de Occidente ante el futuro.** Fondo de Cultura Económica, Breviarios, México.

DUVERGER M. (1976) **Sociología de la Política,** Ariel, Barcelona.

_____ (1977) **Las dos caras de Occidente,** Ariel, Barcelona.

_____ (1980) **Los Métodos de las Ciencias Sociales,** Ariel, Barcelona.

DYNA GUITIAN Carmen (1993) **Familia Popular Urbana, reconstrucción de un proyecto.** En URBANA, UCV, N°13, Caracas.

ECKSTEIN, S.(comp.) (1992) **Power and Popular Protest, Latin American Social Movements,** Berkley, UCLA Press.

EN VEZ (1984) **Revista de los Movimientos Sociales. Para reinventar el futuro.** N° 1 Ateneo de Caracas, CENDES, UCV.

ESCOBAR A. y ALVAREZ S. (1992) **The Making of Social Movements in Latin América. Identity, Strategy and Democracy,** Boulder, Westrview.

EVERS, Tilman (1986) **Identidad, la faz oculta de los Nuevos Movimientos Sociales en América Latina,** en Rev. Procesos y Políticas Sociales, Bogota

FADDA, Giuletta (1986) **Movilizaciones Vecinales ante la Crisis Urbana del Area Metropolitana de Caracas ¿Cual es el papel del Poder local?** Ponencia al Seminario Latinoamericano sobre Municipios y Gobiernos locales. ICI CLACSO y Foro por Colombia, Bogota.

FALK Richard (1987) **The global promise of Social Movements: explorations and the edge of time.** Alternatives XII.

FERMENTUM, **Revista Venezolana de Sociología y Antropología,** (1991-1995), números del 1 al 12, Mérida, Venezuela.

FERRATER M., José (1976) **Diccionario de Filosofía,** Pocket Edhasa, Barcelona.

FOUCAULT Michel, (1981) **Microfísica del Poder,** Siglo XXI, México.

_____ (1984) **Vigilar y Castigar,** Siglo XXI, México.

FUNDACOMUN (1979) **Inventario Nacional de Barrios,** Tomo IV, Región Los Andes, Fondo Editorial Común. Caracas.

GARCIA CANCLINI Néstor, compilador, (1995) **Cultura y pospolítica, el debate sobre la modernidad en América Latina,** Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colección Claves de América Latina, México.

GARCIA GUADILLA María Pilar (1993) **Crisis, actores sociales y geografia urbana: segregación y castas socioecológicas,** en Ferrer/Gillen **Población y dinámica espacial urbano-rural.** Instituto de Geografia, ULA, Mérida, Venezuela.

_____ (1994) **Configuración espacial y movimientos ciudadanos: Caracas en cuatro tiempos.** En Las Ciudades Hablan de Villasante Tomas (coordinador) Editorial Nueva Sociedad. Caracas

GARCIA Carmen T y JIMENEZ Oswaldo. (1991) **Mérida: Tres Años (1986-1988) de Conflictividad Social,** en FERMENTUM, N° 1, Mérida, Venezuela.

GARCIA, Carmen T. (1978) **La Renovación Urbana de San José.** Tesis de Grado. Escuela de Sociología. Caracas. UCAB.

GARCIA MÜLLER A. (1990) **Problemática de las Organizaciones Populares en Venezuela** en Rev. ACTUAL N° 18 y 19, ULA, Mérida, Venezuela.

GARCIA T. ,D. (1988) **Los Nuevos Movimientos Sociales en Uruguay, Mito y Realidad.** ALAS, U. de la R. del Uruguay.

GOHN, M. G. M. (1980) **A questao dos movimentos sociais urbanos,** en Revista Cerun n° 17, Sao Paulo

_____ (1991, A) **Movimentos Sociais e luta pela moradia.** Edicoes Loyola. Sao Paulo.

_____ (1991, B) **Movimientos populares no Brasil, 1970-1990.** Universidade Estadual de Campinas, Brasil; ponencia presentada ante el XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

GOMEZ CALCAÑO, Luis; et al, (1985) **Crisis y Movimientos Sociales en Venezuela,** Fondo Editorial Tropikos, Caracas.

GOMEZ CALCAÑO, Luis (1986) **Los Movimientos Sociales: Democracia Emergente en el Sistema Político Venezolano.** Proyecto sobre Democracias emergentes, CENDES, UNU y CLACSO, Caracas.

_____ (1995) **Crisis de Legitimidad e Inestabilidad Política en Venezuela** en Re. Ven. de Ecn. y Cs. Sociales; N° 2/3, IIES-FACES-UCV, Caracas 1995

GOMEZ CALCAÑO Luis y LOPEZ MAYA Margarita (1990) **El Tejido de Penélope. La Reforma del Estado en Venezuela (1984-1988).** Colección José Agustín Silva Michelena, CENDES-APUCV, Caracas.

GONCALVES, D.N., (1983) **Reivindicaçao urbana, estratégia política e movimento social.** Río de Janeiro, UFRJ.

GRAMSCI, Antonio (1977) **Antología** Selección, Traducción y Notas de Manuel Sacristán, Siglo XXI Editores, 3ra edic., México.

GUADERRAMA OLIVERA Rocio (1993) **Cultura Política y Actores Emergentes en México. La conformación de nuevas identidades políticas y su impacto en el proceso de democratización.** Ponencia presentada ante el XIX Congreso de ALAS, Caracas.

GUATTARI F. (1985) **Revolución Molecular,** Brasiliense, Sao Paulo.

GUTIERREZ Ana T. (1990) **Sobrevivencia y Sectores Populares en Venezuela,** CENDES, caracas, UCV.

HABERMAS J. (1981 a) **Teoría de la Acción Comunicativa,** Taurus, Madrid.

HARDOY J.E. (1972) **Las Ciudades en América Latina. Seis ensayos sobre la Urbanización Contemporánea,** Bs. Aires, Paidos.

HARVEY David (1979) **Urbanismo y Desigualdad Social.** Siglo XXI de España, Madrid.

_____(1981 b) **New Social Movements** en Rev. TELUS, Nº 49, St. Louis, USA.

HEBERLE Rudolf (1975) **Movimientos Sociales** en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Aguilar S.A., Tomo VII, pg. 264.

HENRY Etienne (1989) **Los Movimientos Sociales urbanos en América Latina,** en Las Ciudades Latinoamericanas en la crisis de Martha Schteingart, Trillas, México.

HERNANDEZ de P. María Inés (1978) **La Conformación del Espacio Urbano en Mérida.** Tesis de Maestría. ULA, Mérida, Venezuela

_____ (1986) **Movimientos Sociales Urbanos de Invasión de Tierras en la Ciudad de Mérida.** Trabajo de Ascenso. Departamento de Economía. FACES, ULA

_____ (1990) **Luchas urbanas y apropiación del espacio urbano en la Ciudad de Mérida. Tres Estudios de Casos.** Tesis DEA. Instituto de Desarrollo Económico y Social (IEDES). Paris I, Francia.

_____ (1991) **Marginalidad y Ambiente, un estudio de caso: La Comunidad del Playon en Mérida, Venezuela.** UNESCO, Paris.

_____(1992) **Mejoramiento y Administración de Ciudades Secundarias en América Latina. El Caso de Mérida. Venezuela.** Proyecto FDRDP 92, N. U. Habitat, Nairobi. Kenya.

_____(1995) **Acciones Colectivas y Luchas Urbanas en la Ciudad de Mérida, Venezuela** Tesis Doctoral, versión preliminar, en borrador.

HOBSBAWM Eric (1970) **Rebeldes Primitivos.** Zahar, Río de Janeiro, Brasil.

_____ (1982) **La era del Capital.** Paz y Tierra, Río de Janeiro, Brasil.

HURTADO S. Samuel (1991) **Dinámicas Comunales y procesos de articulación social.** Fondo Editorial Tropykos-APUCV, Caracas.

_____ (1993) **El Análisis cultural y la organización de la Comunidad, la onda larga del Movimiento Social.** Ponencia presentada en el Simposio Composición y Recomposición de Identidades en los Territorios Populares Contemporáneos, realizado en el marco de la XLIII Convención Anual de ASOVAC en Mérida, Venezuela, Noviembre de 1993.

JIMENEZ Oswaldo, et al (1992) **La pobreza una discusión necesaria,** en FERMENTUM, Nº 3, Mérida, Venezuela.

KÄRNER Hartmut (1983) **Los Movimientos Sociales: Revolución de lo Cotidiano** en Nueva Sociedad Nº 64, Nuevas Formas de Hacer Política, San José de Costa Rica.

KLIKSBERG Bernardo, compilador,(1994) **El Desarrollo Humano en Venezuela,** PNUD, Monte Avila Latinoamericana, Caracas.

KRISCHKE Paulo (1993) **Actores Sociales y consolidación democrática en**

América Latina: Estrategias, Identidades y Cultura cívica. Ponencia Central al XIX Congreso de ALAS, Caracas, publicada en FERMENTUM, N° 6 y 7, Mérida, Venezuela.

LACLAU Ernesto(1986) **Los Nuevos Movimientos Sociales y la pluralidad de lo Social.** Revista FORO, n° 3, Bogotá.

LACLAU, E. y MOUFEE, Chantal (1987) **Hegemonía y Estrategia. Hacia una radicalización de la democracia** Siglo XXI editores, Madrid.

LANDER Edgardo y URIBE Gabriela (1987) **Acción social, efectividad simbólica y nuevos ámbitos de la política**, ponencia presentada en la Conferencia XX Aniversario de CLACSO, Buenos Aires.

LANDER Edgardo (1990) **Contribución a la crítica del marxismo verdaderamente existente: Verdad, Ciencia y Tecnología.** UCV, CDCH, Caracas .

_____(1993) **El Desarrollo latinoamericano: Modelos alternativos, Economía y Ecología.** Ponencia central ante el XIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Caracas .

_____ (1995) **Movimientos Sociales Urbanos, Sociedad Civil y Nuevas Formas de Ciudadanía** en Rev. Ven. de Eco. y Cs. Sociales, N° 2/3, IIES-FACES-UCV, Caracas.

LEFEBVRE Henri (1969) **El Derecho a la Ciudad**, Ediciones Península, Barcelona; primera edición en frances *Le droit á la ville*, Anthropos, 1968.

LOJKINE, Jean (1979) **El Marxismo, El Estado y la Cuestión Urbana**, Siglo XXI Editores, México.

LOPE-BELO Gergel (1979) **La Defensa de la Ciudad** Ed. Equinoccio, Universidad Simón Bolívar, Caracas.

_____(1993) **Urbanismo, Poder Público y Participación Ciudadana.** Fundación Polar-Universidad Simón Bolívar. Equinoccio, Caracas.

LOPEZ MAYA, M. (1984) **Organizaciones asociativas de la Venezuela en transición,** Mimeografiado, CENDES-UCV, Caracas.

_____(1995) **El Ascenso en Venezuela de la Causa R,** en Rev Venz. de Economía y Cs. Sociales, N° 2-3, IIES, FACES, UCV, Caracas

LOPES MAYA Margarita y GOMEZ CALCAÑO, Luis (1985) **Desarrollo y Hegemonia en la Sociedad Venezolana: 1958-1985.** CENDES, Caracas.

LOVERA Alberto (1988) **Crisis y Vivienda Popular** en Urbana N° 8, Revista del Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UCV, Julio de 1988. Caracas.

LUNG M. (1975) **Políticas Urbanas del Estado hacia los asentamientos urbanos** (mimeografiado) Mexico.

MAIER Elizabeth, (1991) **El Proceso de Subjetivación de los excluidos urbanos,** ponencia al XVIII Congreso de ALAS, publicada en FERMENTUM, N° 3, 1992.

MARCANO Esther Elena (1993) **La Crisis del Agua en Caracas.** CDCH, UCV, Caracas.

MASSOLO Alejandra (1994) **Mujeres y Ciudades,** Participación social, Vivienda y vida cotidiana; El Colegio de México, Primera Reimpresión.

MATO Daniel (1994) **Teoria y Política de la construcción de identidades y diferencias en América Latina y Europa.** UNESCO, Nueva Sociedad, Caracas.

MAZA Gonzalo de la (1991) **¿Los Movimientos Sociales lograrán sobrevivir a la Democracia?** Educación y Comunicación, Chile. Ponencia ante el XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

MAZZEI, Milena (1984) **Municipios y Vecinos** Cuadernos de Formación Sociopolítica, N° 21, Centro Gumilla, Caracas.

MEEHAN Eugene (1973) **Pensamiento Político Contemporáneo** Ediciones de la Revista de Occidente, Biblioteca de Política y Sociología, Madrid.

MELUCCI Alberto (1976a) **Sistema Político, partido y Movimiento Social.** Feltrinelli, Milan.

_____ (1976b) **Movimenti de revolta, terie e forme dell´azione colletiva,** ETAS, Milan.

_____(1985)**The Simbolic Challenge of Contemporary Movements,** Social Reseach, 52, 789-816.

MENESES RIVAS M. (1991) **Enfoques Teóricos sobre la problemática urbano popular,** ponencia al XVIII Congreso de ALAS, publicada en FERMENTUM, N° 3, 1992.

MIERES Francisco (1983) **Alternativas de Organización y Poder Popular** en Nueva Sociedad N° 64, San José de Costa Rica.

MIRES Fernando (1993) **El Discurso de la Miseria o la Crisis de la Sociología en América Latina.** Editorial Nueva Sociedad. Caracas.

_____ (1995) **El Orden del Caos ¿Existe el Tercer Mundo?** Nueva Sociedad. Caracas.

MILLAN Yohama (1992) **La Descentralización Político-administrativa del país. Una aproximación a la experiencia del Estado Mérida, Caso: INREVI y CORMETUR.** Trabajo de Grado, Escuela de Ciencias Políticas, Tutor Prof. Oscar Aguilera, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, ULA, Mérida, Venezuela.

MOLS Monfred et al (1994) **Cambio de Paradigmas en América Latina: Nuevos impulsos, nuevos temores.** Fundación Friedrich Ebert, Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina y Nueva Sociedad. Caracas.

MONTAÑO Jorge (1979) **Los pobres de la Ciudad en los asentamientos espontaneos.** Siglo XXI Editores, México

MORENO Oscar (1978) **Movimiento Social y Transformación de la Estructura Espacial,** CLACSO-CENDES, Caracas.

MORRIS David y HESS, Karl (1978) **El Poder del Vecindario, el nuevo localismo.**Gustavo Gili S.A. Barcelona.

NEIRA, Enrique (1985) **El Saber del Poder.** Consejo de Publicaciones de la ULA, Mérida, 3ra edición, Venezuela.

OCEI, (1988) **Anuario Estadístico de Venezuela,** República de Venezuela, Presidencia de La República, Oficina Central de Estadística e Informática, Caracas.

____ (1991) **El Censo 90 en Mérida,** República de Venezuela, Presidencia de la República, Oficina Central de Estadística e Informática, Caracas.

____ (1993) **Mapa de la Pobreza en Venezuela,** Presidencia de la República, Oficina Central de Estadística e Informática, Caracas .

OFFE Claus (1985) **New Social Movements: Chanllenging the Bondaries of Institutional Politics.** Social Research, 52: 817-868.

_____ (1988) **Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales** Edit. Sistema, Madrid.

ONTIVEROS Teresa (1993) **Densificación, Memoria Espacial e Identidad en los Territorios Populares Contemporáneos,** Ponencia presentada en el Simposio Composición y Recomposición de Identidades en los Territorios Populares Contemporáneos, realizado en el marco de la XLIII Convención Anual de ASOVAC en Mérida, Venezuela, Noviembre de 1993.

ONTIVEROS Teresa y DE FREITAS Julio (1993) **Metrópoli y territorialización popular contemporanea.** En URBANA, UCV, N°13, Caracas.

OVALLES Omar (1983) **La Fuerza Ecológica en Venezuela,** Ed. Ecotopia, Caracas.

_____ (1984) **Gestión del Ambiente con la Comunidad,** CENDES, Caracas.

_____ (1985) **Movimientos de Cuadro de Vida en la Venezuela urbana actual: posibles actitudes para enfrentar la Crisis.** Ponencia al Seminario Los Movimientos Sociales ante la Crisis realizado por CLACSO-CENDES en Caracas.

PAKULSKI Jan (1993) **Mass Social Movements and Social Class** en International Sociology de la International Sociological Association (ISA), Volumen 8, N° 2, Junio 1993.

PAREDES Peri TELLO Griselda (1988) **Pobreza Urbana y Trabajo Femenino.** ADEC-ATC, Lima, Perú.

PEREZ SCHAEL María Sol (1993) **Petróleo, Cultura y Poder en Venezuela.** Monte Avila Latinoamericana, Caracas.

PEREZ José Lorenzo (1961) **Movimientos Sociales** en Rev. Sociología, N° 1, órgano de la Asociación Venezolana de Sociología, Caracas.

PHILLIPS B.(1982) **Sociology. From concepts to practice.** Mc Graw Hill, N.Y.

PIREZ Pedro (1995) **Actores Sociales y gestión de la Ciudad,** Universidad de

Buenos Aires, Ponencia presentada en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, ALAS (versión preliminar), Ciudad de México, Octubre de 1995.

PIZZORNO A. (1983) **Sulla razionalitta della societá democrática.** Stato e Mercato, N°7, Roma.

PRATO B. Nelson (1985) **Movimientos Sociales y Poder Municipal**, en Rev. **Cuestiones Políticas** N°1, Maracaibo, Venezuela.

_____ (1988) **Hegemonía, Poder Político y Nuevos Movimientos Sociales**, CENDES, serie Temas para la Discusión, Caracas.

_____ (1990) **Hegemonía y Fuerzas Sociales** Colección José Agustín Silva Michelena, CENDES-APUCV, Caracas.

PRZAWORSKI A. (1985) **The Challenge of Metodological Individualism to Marxist Análisis**, Chicago University.

POULANTZAS, Nicos (1969) **Estado, Poder y Socialismo**, Siglo XXI Editores, México.

_____ (1976) **Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista**, Siglo XXI Editores, 13va edición, México.

_____ (1979) **El Estado, los Movimientos Sociales, el Partido**, Entrevista a Poulantzas, en el Viejo Topo, N° 39.

RAMIREZ V. Blanca R. (1986) **Compilación del III Evento sobre Movimientos Sociales Urbanos.** Red Nacional de Investigación Urbana /Facultad de Arquitectura UNAM, México.

RAMOS JIMENEZ, A. (1985) **Una Ciencia Política Latinoamericana**, Editorial Carhel, 2da edición, Caracas.

_____ (1987a) **Estructuras de la Dominación, Manual de Sociología Política** Consejo de Publicaciones de la ULA, Mérida, Venezuela.

_____ (comp.) (1987b) **Venezuela. Un Sistema Político en Crisis**, Kappa Editores, Mérida, Venezuela.

Revista Mexicana de Sociología (1989), N° 4-89, UNAM, México, número dedicado «in extenso» a los Movimientos Sociales.

ROMERO Adis y YEGUEZ Damelis (1978) **Movimientos Sociales Urbanos** Tesis de Maestría presentada ante el Instituto de Urbanismo de la UCV, Caracas.

RUIZ SANCHES Felix (1991) **O Exilio do pensamento: Crise e teoría sobre Movimento Social**, Universidade Catolica de Sao Paulo, ponencia presentada ante el XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

RIBEIRO Maria Thereza, (1991) **Nuevos y viejos movimientos sociales**, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Porto Alegre, Brasil, ponencia al XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

ROBERTT Pedro, (1991) **Movimientos Sociales Urbanos en América Latina. Aportes para el debate.** U. de la R. del Uruguay, ponencia al XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

RUDÉ G. (1971) **La multitud en la Historia. Estudios de los disturbios populares en Francia e Inglaterra 1730-1848**, Siglo XXI, Bs. Aires.

_____ (1982) **Ideología y protesta Popular**, Zahar, Río de Janeiro

RUSCONI Enrico (1969) **Teoría Crítica de la Sociedad**, Ediciones Martines Roca S.A., Barcelona

SADER Eder (1990) **La emergencia de los nuevos sujetos sociales** en **ACTA Sociológica**, Volumen III, N° 2, mayo-agosto de 1990, UNAM, México.

SALAMANCA Luis (1990) **La Agenda Conceptual de los Movimientos Sociales** en POLITEIA, N° 14, Instituto de Estudios Políticos UCV, 1990, 107-146.

SALVAT (1973) **Los Partidos Políticos** Biblioteca Salvat de Grandes Temas, N° 90, Barcelona.

SANCHEZ Magaly PEDRAZZINI Yves (1993) **Los Trópicos de lo Urbano.** En URBANA, UCV, N° 13, Caracas.

_____ (1993) **Tiempos de Metrópoli.** En URBANA, UCV, N° 13, Caracas.

SCHERER-WARREN, Ilse, (1991) **Redes de Movimentos: Una perspectiva para os anos 90.** UFSC, Brasil, ponencia al XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

SCHTEINGART Martha (1989) **Las Ciudades Latinoamericanas en la Crisis, Problemas y desafíos.** Trillas. México.

SERBIN Andres et al (1993) **Venezuela: La Democracia bajo presión.** INVESP, North-South Center (Universidad de Miami) y Nueva Sociedad. Caracas.

SILVA MICHELENA, J.A. y SONNTAG H. (1979) **El Proceso Electoral de 1978. Su perspectiva Histórico Estructural** Editorial Ateneo de Caracas.

SOCIOLOGICA (1995) **Actores, Clases y Movimientos Sociales I** Revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, Cd de México, Enero-Abril 1955, año 10, N° 27. SOCIOLOGICA (1995) **Actores, Clases y Movimientos Sociales II;** Revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, Cd de México, Mayo-Agosto 1955, año 10, N° 28.

SONNTAG Heins R. (1984) **Estado y Desarrollo Político en Venezuela,** en Rev. **Cuadernos del CENDES,** N° 5, Caracas.

_____ (1986) **Reflexiones Sociológicas acerca de la Reforma del Estado,** en Acerca de la Reforma del Estado, CENDES, Temas para la Discusión, Caracas.

_____(1995) **¿Vienen los cambios de la periferia?** en El Nacional, pg A-4, Caracas, miércoles 25-5-95.

SONNTAG Heinz, MAINGON Thais (1992) **Venezuela: 4-F 1992.** Nueva Sociedad, Caracas.

SOSA Arturo y TRIGO Pedro (1983) **Los Cristianos y Las Organizaciones**

Populares, en Nueva Sociedad Nº 64, San José de Costa Rica.

STOCKDALE J. (1970) **Structural Preconditions for Colletive Action,** Washington.

TERAN Angela (1986) **Formación de un Barrio en la Cordillera Andina** Ediciones Corpoandes, Mérida

THOMPSON E.P. (1981) **La miseria de la teoria,** Zahar, Río de Janeiro

_____ (1987) **Tradición, Revuelta y Conciencia de Clase, La Formación de la Clase Trabajadora** Brasileinse, Sao Paulo.

TOURAINE Alain (1974) **Pour la Sociologie.** Éditions du Seuil, Paris

_____ (1976) **Les Sociétés Dépendantes,** Editions J. Duculot, S.A., Paris-Gembloux.

_____ (1982) **Mouvements Sociaux d'aujourd'hui** Les Editions Ouvrieres, Paris.

_____ (1984) **Le retourt de l'acteur,** Fayard, Paris.

_____ (1988) **La parole et le sang. Politique et Societé en Amerique Latine.** Editions Odile Jacob, Paris.

_____ (1992) **Beyond Social Movements?.** Theory, Culture and Society. USA nº 9.

UGALDE Luis, S.J. et al (1994) **La Violencia en Venezuela,** Monte Avila Editores Latinoamericana, Universidad Católica "Andrés Bello", Caracas.

UNESCO (1975) **Manuel de la recherche sociale dans les zones urbaines.** Firmen Didot, Paris.

UNDA Mario, (1991) **Ocho tesis para re-discutir la crisis urbana en América Latina,** ponencia presentada ante el XVIII Congreso de ALAS, publicada en FERMENTUM, Nº 3, 1992.

URIBE Gabriela, (1987) **Nuevos Movimientos Sociales, tejido social alternativo y desarrollo científico tecnológico. Algunas tesis prospectivas,** en David y Goliat, Nº 51, Buenos Aires.

URIBE VILLEGAS Oscar. (1993) **¿Actores nuevos o nuevas ambivalencias sociales?** UNAM, México; ponencia ante el XIX Congreso de ALAS, Caracas

VALLADARES Licia RIBEIRO Rosa (1994) **The return of the favela: recent changes in intrametropolitan Rio.** En URBANA, UCV, Nº 14-15, Caracas.

VILLASANTE, Tomas,(1991) **Autocrítica y Propuesta desde los Movimientos Sociales para la construcción de las subjetividades populares.** Universidad Complutense de Madrid. Notas a su Ponencia al XVIII Congreso de ALAS, La Habana.

_____ (1994) **Las Ciudades Hablan. Identidades y Movimientos Sociales en seis metrópolis de Latino America.** Editorial Nueva Sociedad. Caracas.

_____ (1995) **Las Democracias participativas y sus métodos**

instituyentes. Notas de su Ponencia al XX Congreso de ALAS, Ciudad de México, Octubre de 1995

VIVANCOS Francisco y ESPAÑA Luis P.(1993) **La Crisis que nos falta por recorrer. Prospectiva Social de Venezuela 1992-2005.** ILDIS/Nueva Sociedad. Caracas.

ZAMBRANO Angel E. (1986) **Asociaciones de Vecinos y el Proceso de Democratización.** Ponencia al Seminario: Movimientos Sociales : Democracia Emergente en el Sistema Político Venezolano, CENDES, CLACSO, Caracas.

ZEMELMAN Hugo y VALENCIA Guadalupe (1990) **Los Sujetos Sociales, una propuesta de análisis** en **ACTA Sociológica**, Volumen III, N° 2, Mayo-agosto de 1990, UNAM, México.

ZEMELMAN Hugo (1995) **Determinismos y alternativas en las Ciencias Sociales de América Latina.** UNAM, CRIM y Nueva Sociedad, Caracas.

ANEXOS

Abogado RAMON A. GOMEZ
I.P.S.A. Nº 24.712

Nº 34
Tomo 19

Estado Mérida
Notaría Pública Segunda de Mérida

REPUBLICA DE VENEZUELA

COLEGIO DE ABOGADOS DEL ESTADO MERIDA

Documento Nº 420-02
Oficina Recaudadora: Palacio Justicia
Planilla Nº 9488 Serie (C)
Abogado Redactor: Ramón A. Gómez
Honorarios: 26002860
El Recaudador (1):

Hoy 4 de Marzo de 1988, siendo las 8 pm. de este día, se efectuó una Asamblea popular con la totalidad de los habitantes de la comunidad que residen en la parte posterior del parque "ANDRES BELLO" en el sector de La Vega del río Albarregas, situado en los márgenes del río antes mencionado en la Jurisdicción de la Parroquia Municipal Juan Rodríguez Suárez, del Distrito Libertador de la ciudad de Mérida del Edo. Mérida, República de Venezuela. Hicieron acto de presencia las personas que seguidamente transcribimos: Italo A. Fernández R. Cédula de Identidad -Nº 1.660.382, Rigo Fernández, Cédula de Identidad Nº 5.205.381, Rigoberto Pereira Cédula de Identidad Nº 8.713.622, Pablo Colmenares Cédula de Identidad 8.046.203, Felipe Burgos, Cédula de Identidad Nº 81.479.855, Luis Salas, Cédula de Identidad Nº 81.476.833, Pablo Cruz Carrillo, Cédula de Identidad Nº 81.294.343, Never Durán Cédula de Identidad Nº 6.534.516, Jesús A. Rangel, Cédula de Identidad Nº 13098069 Victoria Araque, Cédula de IdentidadNº 5.201.970, Carlos E. Rangel, Cédula de --Identidad Nº 11.469.408, Nerguis Parra, Cédula de Identidad Nº 11.957.743, Ezequiela Peña de Fernández, Cédula de Identidad Nº 8.038.683, Nanci Reinoza, Cédula de Identidad Nº 5.785.001, Carmen Elena Rangel, Cédula de Identidad Nº 8.030.448, Nelly Romero de González, Cédula de Identidad Nº 8.041.189, Silvia Margarita Ferreira, Cédula de Identidad Nº 10.004.492, Thaís Omaira Rivas, Cédula de Identidad Nº 4.488.938, María A. Araquez, Cédula de Identidad Nº 4.826.157, Antonia Guajibioy, Cédula de Identidad Nº 81.479.962, Magaly Rangel, Cédula de Identidad Nº 10106066, José G. Altuve, Cédula de Identidad Nº 13.959.778, Francisco A. Rangel, Cédula de Identidad Nº 9.478.424, Isabel Mejías M. Cédula de Identidad Nº 10.713.666, Pedro J. Uribe, Cédula de Identidad Nº 5.198.350, María C. Londoño, Cédula de Identidad Nº 37.925.143, Gloria Ferreira, Cédula de Identidad Nº 10.903.074, José F. Navas Cédula de Identidad Nº 3.565.487, Mabelys H. Quintero, Cédula de Identidad Nº -- 10.244.088, Patrocinio Romero, Cédula de Identidad Nº 4.485.809, Ana María Sáez,- Cédula de Identidad Nº 8.036.822, Eudocia Quintero, Cédula de Identidad Nº 5971687 Nancy Izarra P. Cédula de Identidad Nº 10.105.539, Argenis León, Cédula de Identidad Nº 8.709.185, Vicenta Rivas, Cédula de Identidad Nº 8.029.287, Ana M. Lucero - de González, Cédula de Identidad Nº 10.528.745, Ramón González, Cédula de Identi--

dad Nº 9.269.573, Manuel González, Cédula de Identidad Nº 8.135.260, Genónima - Peña F. Cédula de Identidad Nº 9.048.014, Jovino C. Rojas, Cédula de Identidad Nº 10.715.981, Rosario Ovalles, Cédula de Identidad Nº 9.478.051, José Rovino Suárez, Cédula de Identidad Nº 8.028.762, Belsi Busto, Cédula de Identidad Nº 10.103.211, Carlos Penozo, Cédula de Identidad Nº 10.713.214, Ana P. de Uzcategui, Cédula de Identidad Nº 10.678.719, Douglas J. Uzcategui, Cédula de Identidad Nº 10.100.150, Aideé Salas, Cédula de Identidad Nº 9.471.954, Rosalba R. de Durán, Cédula de Identidad Nº 11.468.253, Nassen A. Durán, Cédula de Identidad Nº 10.106.363, Albacelis Guevara R. Cédula de Identidad Nº 9.364.176, Joel Pedrozo, Cédula de Identidad Nº 81.917.428, Leonilde Lobo de Parra, Cédula de Identidad Nº 8.031.046, José Parra - Cédula de Identidad Nº 5.205.527, Hilda Garcia, Cédula de Identidad Nº 5.408.052, - Dario Hernández, Cédula de Identidad Nº 6.596.151, Benicia Fernández, Cédula de -- Identidad Nº 3.296.371, Jesús A. Méndez, Cédula de Identidad Nº 2.279.287, todos - mayores de edad y hábiles. Dicha comunidad con sus ranchos habitacionales, cons-- truidos con zing y cantón y madera, está asentada en unos terrenos que pertenecen al Concejo Municipal del Municipio Autónomo Libertador de esta ciudad. En la misma Asamblea, se trataron varios puntos con el fin de organizar un movimiento vecinal social reivindicativo, sin fines de lucro; sino con el objetivo principal de - hacer valer nuestros derechos constitucionales, que nos consagra nuestra Carta Magna en su Capítulo 4 y los Artículos 72 y 73 de La Constitución Nacional, que enfatiza la obligación que tiene el Estado de protegen a la familia como célula fundamental de la Sociedad y velan por el mejoramiento de su situación moral y económica. Son estas las razones que motivan nuestro espíritu de lucha para que conjuntamente con los Organismos Competentes, nos sea prestada la ayuda necesaria a los fines propuestos que a saber son: a) Consecusión de vivienda cómoda e higiénica. - b) Facilidades para el logro de remuneración adecuada a nuestras minimas necesidades. c) Posibilidades de salubridad mínimas y educación para nuestros hijos. d) Todos aquellos derechos fundamentales que nuestra Constitución nos consagra. Este Comité Pro-vivienda y Junta Vecinal estará integrada por los habitantes del sector con una Junta Directiva que lo dirigirá, integrado por las siguientes personas: -- Presidente: Italo A. Fernández R. Cédula de Identidad Nº 1.660.382, Vice-Presidente: Rigo Fernández, Cédula de Identidad Nº 5.205.381, Sec. General: Rigoberto - Pereira, Cédula de Identidad Nº 8.713.622, Sec. Organización: Pablo Colmenares, - Cédula de Identidad Nº 8.046.203, Sec. Finanzas: Felipe Burgos, Cédula de Identi-

H-87 Nº 10917250

dad Nº 81.479.855, Comisario: Luis Salas, Cédula de Identidad Nº 81.476.833, Tribunal Disciplinario: Pablo Cruz Carrillo, Cédula de Identidad Nº 81.294.343, Vocales: Neven Dunán, Cédula de Identidad Nº 6.534.516, Jesús A. Rangel, Cédula de Identidad Nº 13.098.069, Victoria Araque, Cédula de Identidad Nº 5.201.970, Carlos Rangel, Cédula de Identidad Nº 11.469.408 , Deportes: Nerguis Parra, Cédula de -- Identidad Nº 11.957.743 , Comité de Damas: Presidenta: Ezequiela Peña de Fernández, Cédula de Identidad Nº 8.038.683, Vice-Presidenta: Nanci Reinoza, Cédula de Identidad Nº 5.785.001, Sec. General: Carmen E. Rangel, Cédula de Identidad Nº 8.030.448, Sec. Organización: Nelly Romero de González, Cédula de Identidad Nº 8.041.189, Sec. Acta y Prgda.: Silvia Margarita F., Cédula de Identidad 10004492, Sec. Reclamos: Thaís Omaira Rivas, Cédula de Identidad Nº 4.488.938, Sec. Cultura: María A. Araque, Cédula de Identidad Nº 4.826.157, Sec. Finanzas: Antonia - Juajibioy, Cédula de Identidad Nº 81.479.962. Este Comité Pro-Vivienda y Junta - de Vecinos organizado llevará por nombre o distintivo JUNTA VECINAL COMITE PRO-VIVIENDA "ANDRES BELLO", con la consigna de lucha POR UN TECHO PROPIO, como se especifica en el membrete de sus hojas de correspondencia y su sello de caucho, el -- cual será distintivo en las comunicaciones que oficialmente se cursarán como movimiento organizado y constituido legalmente y con personalidad jurídica; también - se acordó en la Asamblea aprobar los siguientes estatutos: 1º) Que la Directiva sea elegida en Asamblea popular por votación mayoritaria. 2º) La misma tendrá - una duración de 2 ó 3 años según acuerdo y aceptación de la mayoría de la Asamblea 3º) Los cargos que desempeñen no serán remunerados. 4º) El miembro directivo, - que comprometa la Organización, en actos que comprometan el buen nombre de la misma, o su beneficio personal, será suspendido de sus actividades como tal. 5º) - Los gastos representativos de la organización, serán aportes voluntarios de cada uno integrante de la comunidad. 6º) Será reestructurada la Directiva o reemplazado algún miembro de la misma, cuando éste o ésta no cumpla con sus funciones -- asignadas. 7º) Las personas que hayan construido alguna vivienda (rancho de -- zinc, latas y madera) y que no lo habite, la Directiva en común acuerdo con la Comunidad, será autónoma para de acuerdo con las autoridades competentes, demoler -

dicho inmueble (ranchos de zing, latas, madera y cantón). 8º) No se podrá comenzar con las viviendas construidas (ranchos de zing y madera), con personas ajenas a esta comunidad. 9º) NO se permitirán reuniones con la comunidad de personas ajenas a la misma, sino está la Junta Directiva informada y cursa la debida correspondencia al efecto. 10º) La comunidad deberá prestar toda colaboración posible a la Junta Directiva para el buen funcionamiento de la misma. 11º) Las personas que atenten contra el buen funcionamiento de las actividades de la Comunidad, ésta solicitará de las autoridades correspondientes la expulsión de la misma de la Comunidad, en común acuerdo con la mayoría de sus habitantes. 12º) Los vecinos que no se adapten e irrespeten las normas y ética del buen ciudadano, atentando contra la moral y las buenas costumbres, promulgando rumores, comentarios encidiosos, acciones bélicas, chismes, etc. etc., o cualesquier acto atentatorio contra la moral e integridad física de algún vecino de la comunidad o su Junta Directiva, comprobado su veracidad, se solicitará el consenso de la comunidad (sus habitantes), para que se proceda a la expulsión de éstos habitantes del seno de la comunidad y la demolición del inmueble que habite (rancho de zing, latas, madera y cantón), previa consulta y notificación de las autoridades competentes (Prefectura Municipal). Se autoriza al ciudadano Italo Fernández R. Cédula de Identidad Nº 1.660.387, para que en nombre de la comunidad efectúe la legalización ante los Tribunales competentes de esté documento. Es justicia que solicitamos y esperamos en la Ciudad de Mérida, hoy día de la fecha, de la nota respectiva.

Re

SELECOLOR C. A

H-87 Nº 10917249

REPUBLICA DE VENEZUELA. NOTARIA PUBLICA SEGUNDA DE MERIDA, Mérida,---
Catorce (14) de Abril ——— de mil novecientos No
venta y Uno. 180 y 132. El anterior documento redactado por el Aboga
do RAMON A GOMEZ, inscrito en el inpreabogado bajo el No 25712.Pre
sentado para su Autenticación y devolución según planilla No 69288,
de fecha 02-04-91. Presente su Otorgante dijo llamarse: ITALO FER-
NANDEZ R. Venezolano, mayor de edad, domiciliado en Merida Edo.
Merida de estado civil soltero , portador de la cédula de identidad
No 1.660.382. .Leídole el documento en presencia de la Notario ex
puso: SU CONTENIDO ES CIERTO Y MIA LA FIRMA QUE APARECE EN EL PRESEN
TE INSTRUMENTO. La Notario en tal virtud lo declara Autenticado en -
presencia de los testigos: THAIS ZAMBRANO Y LILIAN DE MARGIOTTA, por
tadoras de las cédulas de identidad Nos 9393274 y 8016206, dejándolo
anotado bajo el No 34, Tomo 19, de los Libros de Autenticaciones.-
LA NOTARIO.-

EL OTORGANTE

NOTARIO PUBLICO ACCIDENTAL

LOS TESTIGOS

Lilian de margiotta

La Notario que suscribe certifica que el otorgante se identificó en este acto con su Cédula de Identidad No. 1.660.382 que es lo correcto

LA NOTARIO,

NOTARIO PUBLICO ACCIDENTAL