

MEDIDAS SOCIALES

- Con respecto a la clase obrera no planteaba hechos significativos; se hacía referencia a la jornada laboral de 8 horas, el descanso semanal y el seguro social, buscando garantizar la libertad laboral y la colaboración de clases.

En Materia Educativa, se planteó la necesidad de alfabetizar a toda la población; efectiva atención a la educación Primaria y técnica, con carácter gratuito y obligatorio, lo cual obligaba a priorizar la formación de los maestros; le concedió a las Universidades autonomía interna.

- Así mismo, se planteó la atención a las comunidades indígenas, incorporándolos con todos los derechos y libertades, al igual que el resto de los venezolanos.

Atendía este programa los grandes problemas de salud y de higiene, propios de una nación que se desplazaba implacablemente, de lo rural a lo urbano, por el auge petrolero y sus procesos de urbanismo marginal implícitos, en tal sentido, el programa incluyó medidas tales como :

- Creación del Instituto Nacional de Higiene; protección a la madre y al niño; lucha contra las enfermedades epidémicas y otras como: tuberculosis, chagas, venéreas ,etc.; creación de los estudios superiores de nutrición.

Con respecto a la consolidación del país nacional, el programa atendía el plan de vialidad, la reglamentación de tránsito terrestre, marítimo y aéreo comercial , así como las

telecomunicaciones y radio, las cuales reciben una atención especial.

A fin de lograr el desarrollo de esta programación democrática y modernizadora asigna al ejército un nuevo papel de garante social, el cual será a partir de este momento una determinante histórica en su posterior conducta política; cabe recordar los términos en los cuales la sociedad civil de dicha época le asigna esta función: .rm50.lsl

para resguardar esa atención existe el ejército nacional, representación armada del pueblo. Por sobre cualquier encontrada aspiración política, por sobre controversias de opinión y disputas localistas, por sobre todo interés de unos y otros, y por sobre toda imprevista anormalidad, en la defensa de los intereses colectivos, confiamos debidamente en que nuestro ejército garantice el orden, corresponda a la confianza en él depositada por el pueblo venezolano. Una mutua comprensión entre el pueblo y el ejército, hará firme desde ahora el camino para las próximas realizaciones venezolanas. Siempre bajo la equilibrada armonía que determinan en los pueblos la función apolítica resguardadora del ejército y la función social colectiva. (Suárez, 1977, p.111).

Analizando este programa, sus propuestas, el contexto de participación de la sociedad civil de la época, es decir, el bloque histórico que se conformó alrededor del Programa de 1936, con su intelectualidad, los partidos

existentes, el aparato de gobierno, los intelectuales firmantes del manifiesto, se puede considerar que en ese momento histórico, se da el inicio del proyecto político y social de la llamada democracia, surgiendo así las pautas conductuales que determinarían su crecimiento, desarrollo histórico y crisis.

No obstante, tan importante avance teórico-político de carácter programático, el proceso de instrumentación fue contradictorio, a tal punto, que la época estuvo marcada por agitación social, huelgas de masas y conflictos, las cuales determinaron la conducta política del gobierno : con ilegalización de los nacientes partidos y organizaciones, aprobación de leyes de orden público , asumiendo el Estado el papel coercitivo y represivo contra los venezolanos que luchaban en la búsqueda de los beneficios de la reciente democracia. La situación política, hace síntesis con la ilegalización de los partidos y organizaciones que reconduce a los venezolanos por los caminos de la clandestinidad.

En este contexto se llega a las elecciones de 1941, cuando el Congreso de la República elige a Isaias Medina Angarita, quien genera nuevos elementos democratizadores, restituye garantías como expresión de un amplio espacio de ejercicio de las libertades democráticas.

Con estos hechos se inicia la diferenciación, en lo político, entre la vieja estructura de tradición militar

heredada y el nuevo ejercicio del poder, lo cual trae las siguientes consecuencias, descritas por Silva Michelena, J. (1970, p.38).

1.- Se institucionaliza la participación popular en la política al establecerse el Voto Popular, Universal, Directo, y Secreto, sin discriminaciones de ninguna índole, solo la edad de 18 años, cuestión que había sido plasmada desde 1945 en la propuesta electoral de la Junta de Gobierno.

2.- Bajo la tutela de las organizaciones políticas, que desempeñaban el papel de intelectuales colectivos, se expanden organizaciones laborales y campesinas en búsqueda de derechos de bienestar social, ejemplo La Federación Campesina, que agrupa a los Agricultores, y la Confederación de Trabajadores de Venezuela que agrupa a los obreros.

3.- El Estado expande sus funciones mediante el estímulo a la producción de bienes y servicios, tomando recursos de los ingresos petroleros, producto de la mayor participación fiscal por renta y producción, incentivando políticas de industrialización y modernización del país.

4.- La participación social iba tomando características expansivas e institucionales por la gestión que se llevaba a efecto, lo cual daba la impresión de equilibrio político y social, con amplia estabilidad del régimen, lo que significa teóricamente que no había crisis.

Contradictoriamente, a ese aparente equilibrio social que se iba obteniendo, con la participación social y popular que tomaba características expansivas, impulsadas desde el propio estado, dándose la impresión de que el régimen se consolidaba y estabilizaba, el 18 de Octubre de 1945 es derrocado el gobierno, asumiendo la conducción del estado y el gobierno una Junta Cívico- Militar , cuya intelectualidad orgánica se radicaba en el Partido Acción democrática, de cuyo seno, incorporaron a la Junta a dirigentes como Rómulo Betancourt, Gonzalo Barrios, Luis Beltrán Prieto, Raúl Leoni y los militares Delgado Chalbaud y Mario Vargas.

Acción Democrática, logra aprovechar la coyuntura de ser Partido de Gobierno para expandirse por todo el país, ocupando para sí todo tipo de organización social y gremial, intentando ejercer un liderazgo hegemónico, bajo una concepción eminentemente populista, cuya imagen fue así brindada a la población, constituida en su gran mayoría por los sectores campesinos que recién abandonaban el campo por el auge de la industria petrolera, cabe recordar la imagen visual del llamado JUAN BIMBA .

En este sentido, el análisis de Arturo Uslar Pietri es perfectamente valedero, al referirse al liderazgo de Romulo Betancourt, "lo primero que hizo reiteradamente y por todos los medios fue identificar Partido con el Pueblo. Acción Democrática era el partido del Pueblo; lo que al final iba a

significar la confusión de la noción de pueblo y de partido que son por naturaleza antagónicas" (Uslar citado por González, 1994. p.36)

Por otro lado, la dirigencia política de AD y el gobierno instrumentan un conjunto de medidas económicas, en especial en materia petrolera, que conducen a la modificación de la Ley del Impuesto Sobre la Renta y la Ley de Hidrocarburos de 1943 que tenía un carácter muy nacionalista, estableciendo nuevos criterios, como el famoso Fyfty-Fyfty que beneficiaba directamente a las empresas extranjeras y a los sectores pro-imperialistas, que ya tenían presencia político-económica en la dirección del estado.

A fin de garantizar este proceso político de hegemonía, se centralizó el poder en manos de Rómulo Betancourt, a partir del cual, por las características ya indicadas del partido de masas que controlaba, todas las decisiones eran ejecutadas sin discusión y provenían de dicha cúpula.

" Ese breve periodo de 1945-1948, fue suficiente para sembrar en el pueblo venezolano un partido de sentido sectario (bastante intolerante y demagógico), como medio para alcanzar formalmente algunas aspiraciones populares." González, 1994, p.38).

Este proceso político, caracterizó bastante bien la tendencia a desarrollar la teoría clásica de la Democracia, aunado a la propuesta caudillesca de liderazgo, en la cual

votación por el partido, es decir ejercicio del voto, elección de cogollos, era sinónimo y actitud responsable de participación democrática. Era " una forma plesbicitaria , a través de un simplista sistema de votación para una mayoría rural y analfabeta de Venezolanos" (p.38)

Este es el marco ideológico -estructural, en el cual, la junta de gobierno y en especial el partido, convoca a elecciones en 1947, obteniendo la victoria Rómulo Gallegos, cuyo período político solo alcanza un año de duración, cabe recordar que este proceso permitió la elección del primer Presidente por voto universal, secreto y directo de los ciudadanos mayores de 18 años, con lo cual se realizaba el planteamiento de la democracia formal.

El resultado político de este ejercicio del régimen, tanto de la Junta de gobierno, como del Período de R. Gallegos se sintetiza en:

1. Acción Democrática, como Partido Político de masas, se expande a lo largo de todo el país.

2. La anterior situación permite desplazar el ejercicio caudillesco y regionalista del compadrazgo como base del Estado, para constituir como nueva base la presencia del partido, como "Intelectual colectivo" en términos Gramscianos.

3. Como lo indica Kleber Ramírez, (1991), el mérito

fundamental de Rómulo Betancourt, quien siempre estuvo al frente del Estado , independientemente de R. Gallegos , fue " haber impulsado la politización de la nación venezolana y colocado la problemática de la cosa pública como elemento de interés social y cuya discusión fuese parte de la cotidianidad de todos los ciudadanos". p 60.

4. Ejercicio del poder centralizado y unipersonal, lo cual entraba en contradicción con los propios postulados de la democracia formal.

5. Por encima de la condición de Ciudadano, se estableció la de compañero de partido , lo cual generaría un proceso de permanente corrupción, permitiendo además que los poderes legislativos y judiciales quedaran supeditados al ejecutivo y, por ende, al partido, situación que a larga tendrá mucha responsabilidad con la crisis del aparato político y judicial del Estado.

6. La necesidad de expandir al partido , a fin de crear y mantener la hegemonía, desarrollando vínculos hacia las masas, conlleva a una actitud paternalista e irresponsable en el manejo de los recursos y de los ingresos fiscales, lo cual se traduce en demagogia y populismo.

7. Desde una perspectiva axiológica, surge la adulación a los diversos sectores de apoyo dentro de la sociedad y a los diversos sectores de poder, constituyéndose en al nueva

ética del gobierno. (Ramirez, 1991).

... También se adula al pueblo. Hay miserables afanes de popularidad, más degradantes que el servilismo. Para obtener el favor cuantitativo de las turbas puede mentírseles bajo alabanzas disfrazadas de ideal; mas cobardes porque se dirigen a plebes que no saben descubrir el embuste. Halagar a los ignorantes y merecer su aplauso, hablándoles sin cesar de sus derechos, jamás de sus deberes, es el postrer renunciamiento a la propia dignidad.
(Ingenieros, 1955, p.147).

El sentido de meritocracia para el ejercicio de la función pública, característica esencial desde el punto de vista teórico de la Democracia Representativa, que "elegiría a los mejores", realmente no se cumple, pues la adulación se encuadra en los términos de la mediocridad, "es la directriz del partido".

8. En lo económico-político prevaleció la relación pro-imperialista benefactora de estos intereses, dando lugar al inicio del proceso de transculturización y consumismo.

LA DICTADURA

Pese a este balance de consecuencias positivas, la naciente democracia Galleguiana, a escazos 9 meses de nacimiento, sufre el Golpe de Estado del 24 de noviembre de 1948, el cual es la síntesis de un proceso político auspiciado por

diversos sectores de la sociedad civil y la élite militar, que desde la óptica Gramsciana, se explica, cómo para ese momento, el gobierno de Gallegos y de AD solo controlaba administrativamente el aparato de gobierno, pero no logra desarrollar una hegemonía que lo sostuviera en el poder.

En el análisis de los factores incidentales que propician este golpe se indican:

- el partido de gobierno AD en solo 9 meses en el poder, manifestó numerosos vicios políticos ,administrativos, con una marcada tendencia a la corrupción, a colocar funcionarios no competentes, solo hombres de partido, de ello deriva el señalamiento que no hubo lealtad para con el Estado sino solo con el partido (Silva Michelena, 1970, p. 106), que además, no cumplió su papel de intelectual colectivo en la conformación de la necesaria hegemonía, solo fue un gestor de cargos.

Contradictoriamente, con el caudal de votos recibidos que legitiman la victoria de Gallegos en las elecciones, el pueblo no estuvo convencido sobre el valor que representaba el proceso político, de allí la falta de identidad con el mismo.

Bajo estas características de ausencia de hegemonía y carencia de identidad Pueblo-Gobierno, este último, asume un comportamiento político caracterizado como sectario, lo cual conlleva al intento soterrado de efectuar controles sobre la élite militar, hecho señalado como fraccionalista.

La ocurrencia de este golpe de Estado, demuestra una manifiesta crisis orgánica en el seno del Estado y de su recién constituido Bloque de poder, pero cuya salida fue hábilmente manejada por la dirigencia y la élite militar, la cual, haciendo uso del aparato político y de la represión, implementa mediante el golpe una salida, tal como lo asumen en el Manifiesto No.,6, dirigido a los hombres de las fuerzas armadas y a todo el país, explicando las razones de esta decisión, así como el rumbo que se le daría al país.

Acompañan a este planteamiento, en el orden político las siguientes decisiones;

- Disolución del Congreso de la República, Asambleas Legislativas y Concejos Municipales y Consejo Supremo Electoral, retorno a la Constitución de 1945 como base jurídica del Estado.

- Se decreta la disolución nacional del Partido Acción Democrática.

La salida a la crisis, así como las decisiones planteadas, cuentan inicialmente con el apoyo de los partidos políticos no participes del gobierno de AD., tales como URD, COPEI, la Iglesia Católica y los sectores empresariales agrupados alrededor de la política petrolera, de exportación e importación comercial.

Carlos Delgado Chalbaud, al asumir esta nueva Junta de gobierno, promete el inicio de un verdadero proceso democra-

tizador, no partidizado, mediante una constituyente que se convocaría próximamente. El 13 de noviembre de 1952 muere asesinado, se reordena la Junta y asume Pérez Jiménez, quien mediante elecciones fraudulentas se legitima, el 30 de noviembre, al declararse ganador al Frente Electoral Independiente en representación del gobierno. Estos resultados fueron desconocidos por COPEI Y URD, siendo expulsados sus dirigentes .

A la par de los hechos descritos, la burguesía comienza a manifestar su incapacidad para dar impulso a la industrialización que el país requería. La explotación petrolera presentaba, pese a la crisis, un gran volumen y una alta tasa de participación por renta del suelo, que abre caminos para la importación de tecnologías y, consecuentemente un modelo de desarrollo neocolonial con patrón en los Estados Unidos.

Como lo indica José Toro Hardy (1992), esta época será la del gran salto económico de Venezuela (1950 - 1957), y como hechos trascendentales, que permiten estos cambios de fondo resaltan : La nacionalización de la industria Petrolera de Irán, lo cual conduce a la baja en su producción, de 1.800.000 barriles diario en el año 1950 a 55.000 b/d en 1952, lo cual benefició a Venezuela con aumento sustanciales de producción de 1.497.988 b/d de 1950 con un valor de 2.25 \$ por barril a una producción de 1.704.994 con valor de 2.30

\$/b. Igual hecho ocurre en 1956, cuando nuevamente la situación de Crisis en Egipto, con la nacionalización del Canal de Suez, lo cual permite a Venezuela ofrecer nuevas concesiones por su garantía estratégica, obteniendo así por renta del suelo ganancias superiores a los 2.000 millones de Bs, que conllevan a una producción petrolera en el orden de los 2.779.245 b/d a valor de 2.65 \$/b, es decir, esta variable internacional, ajena a nuestra realidad nacional, determinaría que en menos de ocho años se duplicaría la producción diaria, así como, se incrementaría en forma sustancial el valor del barril, obviamente, estos ingresos fiscales incidieron en la renta per capita, la cual aumentó de 332 \$ en 1949 a 530 para 1953. (Toro, 1992, pp 43-52).

El gobierno adopta la forma política de dictadura, estableciéndose, por parte de la clase dirigente, (élite militar) una concepción hegemónica del poder, mediante uso de la sociedad política en su máxima expresión coercitiva y el desarrollo de una concepción ideológica que buscaba el consenso nacional, girando alrededor de elementos patrios y nacionalistas, definidos como el Nuevo Ideal Nacional.

Se desarrolla la transformación física del país, mediante grandes obras públicas, que a su vez generan crecimiento de las ciudades, con sectores marginales en búsqueda de empleo, pero la capacidad real del Estado para satisfacer esta necesidad era poca, por el tipo de economía exportadora

que se desarrollaba, al punto que, pese a la positiva balanza de pago para 1955 aparece el posible desequilibrio entre ingresos y egresos con la alta deuda acumulada a los constructores, lo cual permite una superioridad de ingresos por tan solo 9 millones de bolívares, factor estimulante a la crisis y caída de la dictadura.

Entre otras características económicas de esta etapa tenemos:

La sustitución de importaciones que se comienza a implementar por la burguesía y militares con miras al desarrollo de industria nacional, es en bienes de fácil producción, poco capital y simplicidad tecnológica. Pero contradictoriamente, eran las compañías norteamericanas las que llevaban el proceso, pues la burguesía venezolana no contaba ni con el aparato tecnológico ni con la capacidad empresarial que se requería.

- En los procesos industriales complejos, el estado opta para la formación de empresas mixtas con corporaciones de gran capital multinacional: empresas siderúrgicas, petroquímicas, complejos hoteleros, colonias agrícolas son expresión de esta asociación; se observa como los integrantes de la burguesía criolla buscan las vías fáciles de lucro: finanzas, tierras y construcción.

- Los desajustes estructurales propios de sociedades subdesarrolladas no se logran solventar, así se tienen des-

igualdades en la distribución de los ingresos, de la estructura de producción, empleo y los sistemas funcionales: el ingreso per capita nacional era de 2.500 Bs, mientras que el del campesino solo era de 125 Bs. La Agricultura contribuía al PTB en un 3% y empleaba al 31% de la población, mientras que el Petróleo aportaba el 29% y solo empleaba el 2% de la fuerza de trabajo.

A nivel de la clase obrera se presenta el fenómeno político de liquidación de ésta como clase revolucionaria, fenómeno típico de los países subdesarrollados, porque tiende a percibir la dependencia como necesaria para su mejoramiento individual, a éste se suma la cultura alienadora difundida por los medios de comunicación coherentes al nuevo patrón de consumo necesario. (Michelena, 1970, p.25), donde se resaltan las virtudes del modelo capitalista, generándose un cambio de actitud del Venezolano, con el estímulo a la inmigración extranjera y, por ende, sus valores implícitos, no obstante, se reviste al país de un gran nacionalismo con las celebraciones de la semana de la Patria y los desfiles cívicos.

En síntesis, hasta 1956, este período estuvo marcado por una relativa estabilidad del régimen, el cual logra controlar, desde el punto de vista político la resistencia del aparato clandestino de AD, son asesinados líderes importantes como Leonardo Ruiz Pineda, Alberto Carnevali, Pinto Salinas, así mismo el Partido Comunista se mantuvo bloqueado

y reprimido.

En el año de 1956, las contradicciones entre los grupos de poder y la clase gobernante (élite militar), comienzan a aflorar, presagiando el estallido de la crisis del régimen: hecho de trascendental significado tiene el problema electoral, ya que según la Constitución, Pérez Jiménez debía llamar a elecciones y en cambio llamó a plebiscito; así como, su posterior proclama de presidente.

La anterior coyuntura se presenta en un marco general de hechos, entre los cuales resaltan:

- Descontento general de la población ante la insatisfacción de sus necesidades básicas de trabajo, vivienda y educación, los programas gubernamentales no abarcan las demandas y la clase dirigente no había podido desarrollar una hegemonía que contuviese dicho descontento. Se aúna el alto crecimiento poblacional, con una tasa de 32,8% en tan solo 8 años (49-57), producto, en cierta medida del control de las enfermedades epidémicas y del fuerte flujo migratorio.

- El Régimen opta por el cercenamiento de las libertades de participación, de organización de sindicatos y partidos políticos, al igual que en la censura de prensa y de los otros medios de comunicación, es decir, se opta por el uso de la sociedad política en su máxima expresión.

característica más relevante del régimen dictatorial, en su comunicación política fue reunir cada vez

más, y con mayor intensidad, a la represión en sus mas diversas expresiones y formas, casi que ningún sector de la sociedad se vió libre de ella. (Stambouli, 1981, p.102).

A su vez, esta situación condujo al régimen a su aislamiento y por tal, perdió el apoyo en los diversos sectores, perdiendo así sus bases de sustentación, autodefensa y preservación.

- EL burocratismo y la corrupción son pruebas operativas de la acción del Estado, haciendo de la administración un todo inoperante. El aparato jurídico es manipulado por el ejecutivo y como tal, responde a criterios personales o de la élite. La insatisfacción del empresariado privado agrupado en Fedecámaras, por la alta deuda privada contraída por parte del Estado para con ellos y la imposibilidad de cancelación, debido a la crisis económica por la caída de los precios del petróleo o crisis del 56 y que pese a las nuevas concesiones tampoco logró cancelar, generaba, de parte de este sector de la clase dominante, contradicciones de poder. Este gremio empresarial ya no era coherente por la división establecida a partir de la firma del Tratado Comercial con EE-UU, lo cual benefició directamente al sector de la construcción y de los importadores, mientras que los medianos industriales no recibieron mayores beneficios.

Sectores poderosos necesitaban ya de nuevos horizontes con los cuales

desplegarse, y el esquema económico del aparato estatal perezjimenista, a pesar de sus iniciativas en los campos de las industrias básicas, no aparecía como suficientemente flexibles como para abrirlos. En particular, la burguesía resentía agudamente la actividad de un grupo estrechamente vinculado a la camarilla política, militar y burocrática del régimen, que les permitía beneficiarse de los manejos de los recursos del estado con la enorme importancia que ello tiene para el país. (De la Plaza, 1978, p.12)

Como hecho relevante, el empresariado nacional, no recibió el apoyo económico financiero para optar a la adquisición de las empresas básicas del acero y los teléfonos.

- En el aspecto político propiamente dicho, los líderes de los partidos de oposición desarrollaron un conjunto de actividades contra el régimen y la clase gobernante, (ejemplo de ello fue la reunión de Diciembre de 1957 en New York, con asistencia de Caldera, Villalba, G. Machado, inclusive la asistencia de Eugenio Mendoza representante de la burguesía comercial, lo cual iba constituyendo una nueva hegemonía, que lograba aglutinar a las masas en el Frente Patriótico y retomaba las banderas primigenias de la Democracia, ejerciendo así la nueva dirección intelectual y moral de la sociedad; se creó conciencia colectiva nacional y se socavaron las bases militares del régimen.

Cabe reseñar, el papel desempeñado por la iglesia Cató-

lica, a partir de esta etapa (1957) , cuando asume un papel cuestionador del régimen con la famosa pastoral del Primero de Mayo, de Mons. Arias Blanco y los consecuentes cruces de editoriales entre el Heraldo ,diario del régimen y La religión, de la Iglesia, lo cual agudizaba el contexto político nacional y le quitaba fuerza a la dictadura.

...una torpemente intolerada preocupación social de la iglesia, se convirtió en elemento de complicación y tensión entre ella y el régimen, éste se mostró incapaz de canalizar dicha preocupación, para que la misma no se convirtiera en conflictiva . La estructura política del régimen y la torpeza en el manejo de las situaciones tensas por parte de altos funcionarios se combinaron para enajenarle este importante apoyo social.(Stambouli,- 1981, p.112).

De igual forma, se fueron presentando diversas contradicciones con la base de sustentación más importante del régimen, el sector militar, cuya élite ejercía el poder, pero de cuyas estructuras comienza a brotar la inconformida.

...diversas manifestaciones de demandas del sector militar eran respondidas, cada vez con mayor frecuencia, sea con la represión, sea con el silencio . Y como si ello no bastara para crear malestar en este sector, las tareas de control y represión eran ejecutadas por un organismo ajeno a la institución militar... a saber la temible seguridad nacional, policía política jefaturada por Pedro Estrada.
(Stambouli, 1981, p.134)

Cabe recordar los numerosos casos de detenciones arbitrarias y malos tratos de los cuales objeto numerosos oficiales, alcanzándose la cifra de 300, entre ellos resaltan los casos de los comandantes de la F.A.C., Oscar Tamayo S., Comandante de la F.A.V. Félix Román Moreno. Gral Roberto Moreán Soto, quien era el Jefe del Estado mayor conjunto.

Este conjunto de contradicciones internas, cuyas razones motivacionales partían de la ingerencia cada vez mayor de la Seguridad Nacional en los asuntos internos de las Fuerzas Armadas, el carácter que iba tomando la dictadura, perdiéndose el profesionalismo, para apoyarse en camarillas, y la paulatina toma de conciencia de los oficiales medios y altos, que querían cambios que el régimen no producía, condujo a la pérdida de este apoyo y a la agudización de la crisis en el bloque de Poder, cuya intelectualidad orgánica y colectiva, ya no ejercía liderazgo ni hegemonía, de allí que gran parte de sus miembros se convirtieron en elementos activos de la nueva intelectualidad que se agrupaba alrededor de la Junta Patriótica, cumpliendo funciones de nuevos intelectuales orgánicos, por su necesidad de identificación con la construcción de un nuevo Bloque Histórico.

El primer intento frustrado de golpe militar, 1ero de Enero de 1958, manifiesta públicamente la división de las Fuerzas Armadas Nacionales y se convierte en hecho determinante, acentúa la lucha de los sectores populares civiles y

obliga a la burguesía a voltear la espalda al régimen y, por tal, sumarse a la oposición, conformándose una mayor conciencia nacional sobre la crisis, manifestándose un sinnúmero de protestas, Resaltan:

Protesta del 14 de Enero, de las llamadas personalidades del país; 15 de Enero el Colegio de Ingenieros; 18 y 19, Ingenieros y Farmaceutas; 20 de Enero, circulò volante de apoyo al Paro de Nacional.

En síntesis, todos estos movimientos significan crisis de hegemonía, así como presencia de un nuevo Intelectual Orgánico representado por la Junta Patriótica que operaba desde la clandestinidad, pero ampliamente legitimada en el seno del Pueblo Venezolano.

Esta crisis presentó dos características fundamentales:

1.- Auge de masas, manifiesto en la Huelga general de tres días y,

2.- Fracaso político de la clase gobernante, ausencia de decisión política, debilidad del poder público, carencia de hegemonía frente a los grupos sociales y sus instituciones, lo cual va conducir a los hechos del 23 de Enero de 1958, con el derrocamiento de la dictadura.

Se comparte a plenitud el sentido expresado por Elena Plaza (1978), sobre lo que fue el 23 de Enero:

... Fue una sublevación de un conjunto sumamente amplio, variado y heterógeno de fuerzas sociales y políticas que produjo un importante cambio en la composición del Bloque dominante de la estructura política del Estado.

... por supuesto, que no implica en ningún momento que el 23 de Enero haya significado un cambio en la naturaleza del sistema capitalista y su sustitución por otro, pero si ha significado un cambio importante en la composición política del Estado, en la evolución de formas dictatoriales de dominación hacia la democracia representativa y reformista. (p14).

Se puede considerar, que fue este el momento de real crisis orgánica del Estado Capitalista, que logra agotar el empleo de la sociedad política, cuya represión ya no servía de dique de contención, pues era, en si, misma elemento genérico de agudización. Cobraba plena vigencia el argumento del reacomodo del aparato de Estado, expresado en el manifiesto No. 6 del 24 de Noviembre de 1948. Se hace presente nuevamente el fracaso de la clase dirigente .

Así mismo, es importante reconocer como las clases populares perdían, también, la mejor oportunidad histórica de impulsar una nueva hegemonía y plantearse el ejercicio de la democracia en su concepción más real, elevando a práctica política concreta la participación por la conquista de sus derechos sociales, económicos y políticos. Pese a haber

logrado desarrollar un mayor auge de masas y la presencia de un poder popular activo, no se tuvo la suficiente claridad ideológica, para enrumbar dicha lucha hacia objetivos de democracia plena o poder popular, dándosele nuevamente la oportunidad a la propia burguesía de trazar una nueva salida a la crisis, como fue el reordenar totalmente la sociedad política, el desarrollo de nuevos parámetros en la sociedad civil, retomándose banderas de arranque democratizadoras y legitimándose, mediante el llamado a elecciones, la constitución y convalidación del bloque histórico del llamado Pacto de Punto Fijo, efectuado por la burguesía y sus propios partidos Acción Democrática, Copei y URD, para desarrollar el modelo capitalista a costa de sus propios intereses particulares .

Se genera así, lo que hoy en día, conocemos como la Democracia Venezolana, opción "Salvadora del Pueblo", que rescató de la égida militar y restableció la soberanía, los Poderes Públicos, El Congreso y la Libertad. Pero salvaguardaría los intereses del capital y crearía las condiciones propicias para el desarrollo y consolidación de su modelo político.

A manera de balance del Porqué los acontecimientos del 23 de Enero tomaron este rumbo y no otro ? Es importante reseñar algunos juicios de valor efectuado por sus líderes protagónicos, quienes años más tarde emitieron su opinión ,

donde por ejemplo, desde el campo de la izquierda se reconocían los errores ejecutados en dicho proceso, al respecto:

Douglas Bravo entrevistado por Alfredo Peña (1978), recordaba la expresión del Mayor Gregorio López García, quien preguntaba: ¿Qué hacen aquí? refiriéndose a la Seguridad Nacional- Déjenos esto a nuestro cargo y vayanse a Miraflores donde se está formando el gobierno. Indudablemente, este oficial estaba mucho mas claro que nosotros en relación a cual era el centro de poder político. (p.41)

A la par de estos errores iniciales, se cometieron otros, los cuales en el sentido estratégico serían determinantes, al respecto indicaba Douglas Bravo:

" No se valoró correctamente las tendencias patrióticas y democráticas en el seno de las Fuerzas Armadas" , de allí cierto grado de desconfianza con las mismas.

Pese, al esfuerzo sostenido en la construcción de órganos de poder popular," no se defendió su existencia post 23 de Enero, lo cual impidió la posterior participación popular" ; ejemplo de ello eran las Juntas patrióticas, los Comites Cívicos-militares, comites sindicales ampliados, frentes femeninos, estudiantiles, brigadas de orden, etc.,

Así mismo, se indica como error político el haber convocado inmediatamente a elecciones, lo cual no permitió realmente al movimiento revolucionario recuperarse.

Si evidentemente se confundieron las metas, no se precisó con claridad que en el seno de la clase obrera campesina, los estudiantes e incluso las fuerzas Armadas, se había producido un salto cualitativo cuyo resultado no podía ser aquel cambio superficial llevado a cabo el 23 de Enero: Una democracia formal y de fachada. Tenía que ser algo más profundo, una verdadera participación más amplia y decisiva de los sectores populares y de avanzada. (Bravo, citado por Peña, 1978, p.43)

En este mismo orden de ideas, Agustín Blanco (1976), al entrevistar a Jovito Villalba sobre los resultados del 23 de Enero del 58, este indicaba que era necesario considerarlo como un paso más en el largo camino del país en la búsqueda de un Estado de derecho y de un gobierno democrático.

BLOQUE HISTORICO DEL 23 DE ENERO DE 1958; LA JUNTA DE GOBIERNO Y LA JUNTA PATRIOTICA.

A raíz de los acontecimientos del 23 de Enero y la salida de Pérez Jiménez, la Junta de gobierno y la Junta Patriótica, se constituyen en las expresiones dirigentes del Bloque de Poder y manifiestan abiertamente lo que sería el ejercicio de la hegemonía, que permitiría al país vivir a plenitud una etapa cualitativamente elevada del ejercicio democrático.

...el sentimiento unitario cohesionaba a la sociedad y la galvanizaba frente a los conatos de golpe. 1958 fueron 12 meses de mayor ambiente democrático, jamás conseguido en país alguno, por lo menos en América Latina.

Este Estado Venezolano fue el único no gomecista que haya existido después de Gómez. (Ramírez, 1991.67).

La Junta de gobierno presidida por W. Larrazabal y la Junta Patriótica, expresión del poder popular, logran impulsar y desarrollar nuevas formas de participación del ciudadano, involucrándolo en el ejercicio del poder Público.

El Poder Ejecutivo, representado en la Junta de gobierno, asume decisiones tomadas con carácter colectivo; así mismo, la Junta Patriótica como órgano conductor de las masas, toma decisiones de igual forma, que son acatadas por el pueblo en todos sus niveles, es decir, cumple funciones de intelectual orgánico, logrando crear grados iniciales de hegemonía, orientado así la presencia del nuevo Bloque Histórico.

El control social, aspecto bastante delicado en un contexto de auge de masas, tradicionalmente asumido con criterio represivo por la policía, fue asumido por el ejército, pero sin participación activa, ya que la Juventud universitaria, mediante su frente, asumió las funciones de control, actividad a la cual se sumaron los boys scout, excursionistas, grupos culturales, deportivos, frentes obreros y femeninos.

nos. De esta forma, los ciudadanos participaban a plena conciencia de la construcción nacional, sin presión ni imposiciones.

El proceso que se vive, genera en el país un clima político de sentimiento de Unidad Nacional, sin mesquindad, no existe partido de gobierno ni de oposición, el pueblo se sentía realmente gobierno, es decir, existió una verdadera intelectualidad orgánica, impulsando el nuevo Bloque Histórico.

El desarrollo de este proceso no satisfacía, obviamente los intereses y necesidades del Bloque anterior, cuya expresión política acababa de ser desmontada, no así su estructura económica-ideológica, la cual conspiraba abierta y soterradamente buscando asumir el liderazgo y conducción del proceso para reorientarlo de acuerdo a sus intereses, con gran influencia de la "variable internacional", en especial la económico-petrolera.

Al respecto, no es en vano la permanente consulta y reunión de los dirigentes políticos de AD y COPEI, con el gobierno Norteamericano y con los representantes de sus intereses económicos en el país, lo cual va configurando las tendencias en la Junta, hasta llegar a su colapso y el consecuente llamado a elecciones. Todo ello pasando por la famosa reunión del 31 de Octubre de 1958, donde se constituye el PACTO DE PUNTO FIJO, que plantea el establecimiento de una

democracia, bajo la concepción clásica y de caudillismo político, por esta razón, la importancia del llamado inmediato a elecciones, la conducta electoral, el posterior desarrollo histórico del bipartidismo y la alternabilidad del poder.

El ejercicio del poder popular y la democracia plena, vividos en estos pocos meses, pasaron a ser sustituido por un liderazgo de sectores y bloques de poder, que determinaron la ruptura del bloque inicial y generaron definitivamente una democracia capitalista.

Algunos acontecimientos precipitaron la crisis de este bloque del Frente Patriótico y Junta de Gobierno, como los fueron hechos de mayo y junio del 58 , entre ellos el repudio popular al Vice-presidente de Estados Unidos Richard Nixon, las numerosas explicaciones y disculpas de la dirigencia política de la élite. Las presiones de AD-COPEI y Fedecámaras para reestructurar la Junta y lograr su disolución.

El Dr. Edgar Sanabria, presidente provisional, logra al final de la gestión, impulsar políticas de interés nacional, entre ellas destaca el Decreto de reforma a la Ley del Impuesto sobre la Renta, acto de soberanía nacional que determina la participación en la renta del suelo en una relación de 64 a 36% a favor de Venezuela, posteriormente fue reformada por el gobierno de R. Betancourt, en beneficios de las petroleras, el 13-02-1958, con el famoso fifty-fifty.

BLOQUE HISTORICO DEL PACTO DE PUNTO FIJO Y DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA CAPITALISTA

A raíz del 23 de enero de 1958 y la casi inmediata convocatoria al proceso electoral, a fin de ejecutar el proyecto "democrático", las clases dominantes, para el momento, en las personas de sus empresarios y dirigentes de los principales partidos políticos y grupos de presión social (AD, COPEI, URD y otros), se reúnen para establecer los parámetros del comportamiento político en la nueva etapa que se iniciaba. En esta reunión (7-10-1958), se concreta un gran pacto histórico del Bloque de Poder, denominado Punto Fijo (por haberse efectuado en la casa del Dr. Rafael Caldera, la cual lleva ese nombre), cuyos objetivos centrales serían desarrollar plenamente el proceso económico capitalista en el marco de la democracia formal. Significaba a su vez, que si fuera necesario sacrificar los intereses particulares de grupos o partidos, este sacrificio se efectuaría, estableciendo claramente los principios de colaboración de clase, que permitieran enfrentar los embates que los sectores populares comenzarían a llevar a cabo en la lucha por la satisfacción de sus necesidades, y frente a la traición que a sus intereses le efectuarían los propios partidos en beneficio del poder al servicio de los intereses económicos, pacto que venía propuesto y analizado por Rockefeller y R. Betancourt

en New. York.

Es muy importante precisar este denominado sacrificio de intereses particulares, para poder explicar hechos como los ocurridos 35 años más tarde y la salida de Carlos Andrés Pérez del poder, en la crisis de 1992.

VENEZUELA 1959: Caracterización.

El país tiene por contexto un auge de la industria petrolera, con procesos migratorios, de alta densidad, del campo a las ciudades, generándose un abandono del sector agrícola, y propiciándose el desarrollo de las grandes urbes o ciudades como Maracaibo, Valencia, Caracas, proceso interpretado por los dirigentes como manifestación del desarrollo económico:

Tránsito de una sociedad tradicional a una desarrollada. La primera se caracteriza por una economía expansionista fundada en una creciente expansión de técnica moderna. (R.Betancourt, 1969),

Así mismo, esta génesis del pacto de Punto de Fijo o "inicio democrático" fue fuertemente influenciada por variables externas, entre las cuales se indican:

1.- Proceso de crisis en las tendencias militaristas que habían marcado su camino en América Latina, con el reciente colapso del régimen de Rojas Pinilla en Colombia y la propia caída de la dictadura en el país. Procesos, que ocu-

rren por no satisfacer estos regimenes las expectativas que inicialmente habian logrado generar, es decir, no lograron constituir y garantizar una hegemonia como Bloque Histórico.

2.- Incidencia de la recién triunfante revolución Cubana (1959), como proceso antiimperialista y socialista; el cual se expande a lo largo de América Latina como bandera de rendición social. Ello implica la existencia de una nueva hegemonia y Bloque histórico, no solo en el ámbito cubano, sino en el marco internacional, surgiendo así numerosos apoyos a movimientos similares en América latina, en especial en Venezuela, en 1960, con el auge de la lucha armada.

Frente a este proceso, que toma características internacionales, tal como lo reconocen los analistas norteamericanos, la Revolución Cubana conformaría una situación geopolítica delicada en el área del Caribe y Sur América, de tradicional dominio hegemónico norteamericano, lo cual obliga a su gobierno a desarrollar y estimular todo tipo de políticas económicas, sociales, culturales y /o militares, que frenaran dicha expansión y garantizaran sus intereses.

Dentro de estas políticas tenemos :

1. Delimitación y control de los mercados y de la producción de petróleo, por su valor militar y económico.

2. Políticas financieras del Banco interamericano de desarrollo (BID) y otros entes como el Banco Mundial.

3. Control de los medios de comunicación social, en especial los audiovisuales, por el fuerte impacto ideológico de ellos derivados.

4. Implementación de programas de ayuda social a nivel campesino y marginal, con su doble función de asistencia y seguridad, impulsados por la secretaria de Estado Norteamericano mediante la Alianza para el Progreso y la FAO.

5. Políticas educativas para obtener una mayor influencia científica y tecnológica en los espacios académicos, mediante becas, cursos, asesores y construcción de edificaciones.

Aspectos de la situación político nacional: la situación se presenta a partir de dos direcciones, que determinarán la conducta del estado: la proveniente de las políticas propias de la conquistas populares en sus luchas en el marco de la apertura democrática, vividas a plenitud, tal como lo reseñamos sobre los primeros seis meses de 1958, lo cual condujo a mayores exigencias de apertura, expresado en libertad de expresión, participación en la construcción de la política del Estado a partir del ejercicio libre del voto, con la consecuente elección de congresantes, asambleas, así como el derecho al ejercicio de cargo público, a ser atendido como ciudadano y a la libre asociación.

En segundo lugar, la dirección correspondiente a los planes y programas de acción de las diferentes fracciones de

la burguesía y su élite de poder constituida como liderazgo del nuevo bloque histórico, que intentan desarrollar desde los poderes ejecutivos y legislativos. Todos estos planteamientos fueron recogidos en la Carta Magna o Constitución de 1961, la cual tiene como último fin, y así se traducirá su línea de acción, sustentar el orden democrático como único e irrenunciable medio de asegurar los derechos y la dignidad de los ciudadanos.

Al respecto cabe reseñar los siguientes textos constitucionales, que, desde el preámbulo de la Constitución, esbozan el sentido teleológico del Estado Venezolano:

Proteger y enaltecer el trabajo, amparar la dignidad humana, promover el bienestar general y la seguridad social, lograr la participación equitativa de todos en el disfrute de la riqueza, según los principios de Justicia social y fomentar el desarrollo de la economía al servicio del hombre.

En el artículo 2 y 3 se plantea:

Art. 3. El gobierno de la República de Venezuela es y será siempre democrático, representativo, responsable y alternativo.

Art. 4: La soberanía reside en el Pueblo, quien la ejerce, mediante el sufragio, por los órganos del poder público.

En estos dos artículos, correspondientes a las disposiciones fundamentales o principistas, se recoge el espíritu clásico

del modelo democrático a instrumentar asumido en este pacto de Punto Fijo.

Posteriormente, en el Título III, relativo a los deberes, derechos y garantías, desde el artículo 43 hasta el 116, se delimitan las diversas relaciones entre el Estado, su aparato político y sus ciudadanos, relaciones en las cuales, la defensa de los intereses económicos particulares o privados queda perfectamente establecida y delimitada a su cumplimiento, orientando al Estado en su concepción capitalista dominante para la época, con los atributos del Estado paternalista, distribuidor de renta en el contexto social.

La presencia de estas dos direcciones, expresión de la lucha de los diversos sectores sociales en la búsqueda y construcción de hegemonía, conduce a que el gobierno de R. Betancourt presente profundas contradicciones, entre el discurso populista, a veces antiimperialista, en especial en lo referente a la política petrolera y por otro las decisiones que de una forma u otra, en última instancia, por su carácter teleológico estaban impregnadas de la defensa de los intereses establecidos en el inicio del Pacto de Punto Fijo.

Ejemplo de ello, lo tenemos en el siguiente texto:

y no nos limitaremos a obtener que las compañías petroleras aporten al Estado mayores ingresos, sino que también será creada la flota petrolera nacional, sino que también

serán atribuidos a una Empresa nacional de petróleos las reservas nacionales y ni un solo centímetro de territorio nacional será otorgado en concesión.. (Betancourt, 1969, pp.944-945) .

Contrariamente, a este tipo de postura discursiva, asumía otra con las cuales defendía a plenitud las negociaciones y nuevas tasas impositivas que le establecía a las compañías petroleras, al respecto, en 1960, el 1ero de Enero, en su mensaje a la Nación, el Presidente Betancourt planteaba:

Hemos dicho, aquí lo ratifico, que dentro de nuestros planes inmediatos o lejanos no está el de la nacionalización por decreto o por Ley de las Compañías y que conceptuamos que la participación del Estado -empresa es satisfactoria en los actuales momentos. (Betancourt, 1969)

El 4 de Mayo de 1961, cuando el país sufre una profunda crisis económica que obliga al Estado a: Reformular la Ley de Impuesto sobre la Renta , crear mayores impuestos, rebajar los sueldos, el gobierno no afecta impositivamente a las compañías petroleras, en el discurso del 4 de Mayo, por el contrario se planteó:

...un análisis fresco y responsable de la situación, superando todos los factores en juego y las aparentes ventajas transitorias que pudieran recabarse, nos llevó a la conclusión de ser lo más conveniente para la nación la estabilidad del actual

nivel impositivo con respecto a la industria petrolera, que lleve a la confianza de los inversionistas. (Betancourt, pp.67-69)

Los anteriores argumentos de R. Betancourt, concendian al capital extranjero petrolero un trato especial y privilegiado frente al resto del capital en Venezuela y frente a todos los contribuyentes. (Comisión Ideológica Ruptura, 1977, p.322)

Este manejo político, aunado a la crisis general que se va desarrollando a lo largo y ancho del país, contribuye a aumentar el descontento social, acrecienta los niveles de frustración acumulados desde 1958-60-61, de esperanzas y necesidades no satisfechas, conduce al enfrentamiento con el régimen, partiendo de los sectores mas criticos, como eran la juventud, los obreros, campesinos y marginales, quienes no veían en el gobierno la solución inmediata o futura de la exigencia democrática. Al respecto, cabe recordar el discurso histórico de Domingo Alberto Rangel en el Congreso Nacional en 1962, en el debate sobre restitución de garantías constitucionales:

?Cuál es la causa de la presente situación?

Para nosotros es muy clara Sr. Presidente y Sr(s). Congresantes . Aquí estamos viviendo desde hace dos años un fenómeno que hemos butizado con un nombrebonapartismo..., por ello es que el país se ha visto conducido a este callejón sin salida.

Bonapartismo es una fase que viven aquellos países en los cuales se produce una Revolución incompleta. La revolución del 23 de Enero no pudo culminar...quedó vigente la vieja Venezuela, la que había sostenido durante diez años a Marcos Pérez Jiménez (p.10)

Explicaba Domingo Alberto, la razones que en el fondo generaban la profunda crisis, hacia referencia al reciente editorial, para dicha época, del New York Times, donde se manifestaba que el Gobierno de R. Betancourt era prisionero de las Fuerzas Armadas, a esto agregaba :

...El gobierno es prisionero también de los sectores imperialista que gravitan sobre nuestra economía. Es prisionero de una vieja oligarquía financiera que quiere devorar al país con su conducta, y, es prisionero de las podridas castas feudales que han flagelado la espalda del pueblo venezolano desde los días aurorales de la Independencia. (p.11)

Esta caracterización era la expresión de la filosofía y realidad bonapartista, que expresaba la práctica política del régimen democrático, que desde el propio inicio, tal como lo indicaba Domingo Alberto, iría configurándose como la práctica histórica de dicho proceso a lo largo de todos estos años, lo cual nos obliga a recordar la expresión de Shumpeter (1961), sobre la característica de la Democracia clásica,

como gran esperanza, pero cuya práctica demuestra lo lejos que está de la teoría .

Situación Económica de Venezuela para 1958-1964

Se presenta una disminución en la producción petrolera, lo cual, incide en los ingresos fiscales y obliga al régimen a establecer nuevos criterios para obtener los recursos; a tal fin, aprueba e implementa una reforma a Ley de Impuesto sobre la Renta, con elevación de aranceles y reorientación del gasto público, incluye una reducción del salario de todos los empleados públicos.

En materia financiera y monetaria, en vista de la fuga de divisas que se estaba originando en forma alarmante por parte de sectores de la burguesía, ante el auge de la Revolución Cubana y su posible incidencia por expansión hacia Venezuela, opta por establecer el control de cambios y, por ende, la devaluación del bolívar.

Las anteriores medidas producen, en lo inmediato, el incremento en las reservas internacionales, que de 1396 millones de \$ que existían para 1957, y que habían mermado a 582 millones de \$ en 1958, permite para 1962 obtener un balance positivo en la balanza de pagos, cuestión que no ocurría desde 1957.

Cabe resaltar, que pese a la reducción de la actividad petrolera en la perspectiva de apertura de nuevos pozos, la

explotación como tal aumentó en su ritmo de producción de 2.604.840 barriles /diarios (b/d) a precio de 2,5 \$ por b.; se alcanzó una producción de 3.247.970 b/d, pero con una disminución del precio a 2.3 \$ por barril, implicando una disminución de un 29% en los ingresos fiscales por este región, esto, obviamente, alteraba la composición del gasto público y su dirección. (Toro H, 1992).

A nivel industrial, el estado, así como los empresarios, optaron por el desarrollo del modelo de sustitución de importaciones y de la industria del ensamblaje o producción terminal.

En cuanto a las industrias básicas se crean en asociación con capital extranjero, este último, goza de privilegios por considerarlos inversionistas estratégicos, así mismo, se desarrollan políticas proteccionistas cuyos beneficiarios son sectores que requieren ejercicio hegemónico y que a lo largo del proceso democrático se constituirán en los poderosos grupos económicos oligárquicos de los sectores industriales, financieros, bancarios, de la construcción y del propio sector agropecuario, constituyéndose en los sectores financistas de la actividad político partidista y que, hoy día, 35 años más tarde, son los señalados por su relación de paternidad, crianza y disfrute de la deuda externa y de la corrupción del país.

En cuanto a la problemática agropecuaria, el Estado

ante la situación política y económica del campo venezolano, caracterizado por el más profundo atraso, no solo tecnológico, sino socio cultural, asistencial, acuerda desarrollar la reforma agraria (5 de julio de 1960). Aparentemente dirigida a la democratización de la propiedad de la tierra, otorgándosela al campesino, pero en la realidad, el criterio que privó fue el del incentivo al desarrollo agroindustrial capitalista, pues la propiedad privada del campo privó sobre cualquier otro criterio social.

Al inicio de este período de apertura democrática, los indicadores económicos y sociales manifestaban características tales como:

- Existencia de crisis de empleo, la población activa en un 9% se encontraba desempleada, su principal fuente de empleo, que era la industria de la construcción, se encontraba semi-paralizada.

- el crecimiento urbano, impulsado por el auge de la industria petrolera, generaba expectativas en los hombres del campo, conduciéndolos a procesos migratorios, con los cuales tampoco se satisfacían sus expectativas, muy bien plasmadas, en el recién instrumentado discurso democrático, que implicaba trabajo, salud, educación, vivienda y otros.

- El Estado creó CORDIPLAN, como órgano rector de la planificación nacional, a fin de satisfacer las necesidades básicas y generar el modelo de desarrollo planteado, a partir

de la distribución de la renta petrolera. Desde esta instancia promueve la acción de gobierno en el ámbito social, atendiendo el desarrollo urbano, que crecía abrutamente sin planificación.

Como parte de la oferta democrática se atiende la educación, mediante la política de apertura de escuelas y liceos.

La presión sindical propicia una mayor participación en los beneficios económicos por parte del sector laboral, conduciendo a la obtención de reivindicaciones económicas, con mejoras en las condiciones salariales de los trabajadores, en especial los petroleros y los vinculados a estas actividades.

Las políticas de seguridad social solo alcanzaron a cubrir las zonas urbanas, pero el crecimiento de la marginalidad restringía esta cobertura, así mismo, el campo recibía aún menos beneficios de estos programas .

La situación política, económica y social caracteriza este período como de serios enfrentamientos sociales, con un alto costo para su juventud estudiantil , obrera y campesina que se incorporó a la lucha armada; el gobierno suspendió las garantías constitucionales, buscando mantener el equilibrio del régimen, apeló a la represión de los movimientos sociales, huelgas, paros expresiones de la lucha política, que hacen síntesis en el movimiento armado a lo largo de centro occi-

dente, oriente y la zona capital del país.

En el año de 1960, al presentarse la crisis política, y el avance en la lucha popular, el primer gobierno de bloque de poder, dió lecciones de sacrificios de sus intereses partidistas para poner a salvo la democracia, mediante la incorporación a la dirección del aparato de Estado a dirigentes del partido COPEI y de sectores del empresariado, generando una mejor base política para el desarrollo de un proceso de represión hacia los sectores populares y hacia los militares que venían ejerciendo presión con actitudes y procesos golpistas como el de Castro León (Marzo de 1960) y, posteriormente, los procesos del Carupanazo y el Porteñazo, donde se combinaron los militares y los civiles progresistas y revolucionarios, en la búsqueda de un proceso de mayor desarrollo social, tal como lo ofertaba la democracia en su perspectiva teórica. Esta lección inicial de colaboración de clase y de defensa de la democracia, ha sido el paradigma de todo el proceso a lo largo de estos años (1960-1995).

Periodo Político de Raúl Leoni (1964-1968)

Se enmarca este período, en el contexto de lo pautado en el pacto de Punto Fijo, lo cual explica el porqué, pese a la manifiesta crisis económica, social y política que vivió el país con el régimen de Rómulo Betancourt, con la suspensión de garantías constitucionales y la intensa actividad de lucha

social, en especial de la lucha armada, la representación política de Acción democrática con la candidatura del Dr. Raúl Leoni, obtiene la victoria electoral, permitiendo el desarrollo del Pacto y la consolidación de AD en el gobierno, con el respaldo de COPEI.

En este periodo (1964-1968), al igual que el anterior, la toma de decisiones por parte del bloque de poder, deriva del desarrollo de la política petrolera y de la incidencia determinante de la variable externa, que ejerce la hegemonía norteamericana, por vía de la industria petrolera y sus representantes.

Entre los principales indicadores de este proceso se tienen:

Estancamiento en la obtención de recursos fiscales, producto del poco crecimiento de la producción petrolera y de las constantes variaciones en los precios internacionales del petróleo, con tendencias a la baja, lo cual produce insuficiencias presupuestarias. (Toro, 1992)

El gobierno plantea como alternativa una reforma fiscal (1966), de forma tal, que por la vía impositiva pudiera obtener recursos fiscales para atender el requerimiento presupuestario cercano a los 500 millones. Esta reforma fiscal va a mostrar, por primera vez, la contradicción entre el Estado, ejerciendo su condición soberana, y las compañías petroleras; contradicción que permite dibujar el comporta-

miento del Bloque de Poder y las relaciones de dependencia con la Variable Internacional , en el agrupamiento y la defensa a los intereses extra nacionales.

Los gobernantes adecos pasaron a tomar medidas unilaterales contra ellas: primero, con los reclamos de impuestos atrasados por rentas con descuentos pretendidamente ilegales; luego, al intentar de manera extensiva la cláusula de la reversión ; y ahora con el proyecto de un impuesto selectivo . Por primera vez un gobierno adeco intenta legislar en materia impositiva aplicable a las petroleras, sin el consentimiento previo de la CREOLE. (Comisión Ideológica Ruptura.1977,p.365).

Vió el gobierno, la posibilidad de obtener mayores ingresos fiscales por esta vía impositiva y de recuperación, sobre la base a una política de mayor participación en la renta, pero las empresas petroleras, junto a otros integrantes del bloque de Poder como fueron Fedecámaras, Copei, representantes de los consorcios y portavoces individuales como Arturo Uslar Pietri, que de manera directa enfrentaron dicha propuesta, logrando frenar a nivel del parlamento la reforma propuesta. Es de hacer notar, como este enfrentamiento en el seno del bloque de poder del Pacto de Punto Fijo constituyó una contradicción de carácter secundario, pero, finalmente, se resolvió en su propio seno sin causar colapso. Dos planteamientos de fondo logra la hegemonía norteamericana y su

expresión política en el país con la resolución de esta contradicción como fue:

1. No a la intervención oficial en el control de la producción y de los precios.

2. Apresurar el establecimiento de los contratos de servicios, en sustitución de la suspensión de las concesiones que el gobierno ya había optado.

La presión y el poder hegemónico del Bloque de poder, obliga al gobierno a transar hasta la deuda, que por reclamo el estado cobraba a las empresas extranjeras. Según el propio Pérez Alfonzo (1971) alcanzaba a 2.000 millones de Bs., en una suma aproximada a los 800 millones de Bs. (Valle-nilla, 1973 citado por Comisión Ideológica Ruptura 1977, p.369).

Los contratos de servicio se establecieron a partir de 1967 por lapsos de hasta 10 años .

No hubo para esta fecha presión social, popular o nacionalista, que enfrentara la política llevada a cabo por el bloque de poder, la situación fue llevada en un marco de estabilidad política, que pese a las medidas económicas tomadas al inicio del período, no afectaron en gran escala a la población, como fue la eliminación del control de cambio, devaluación con dólar a 4.50;

El Producto Territorial Bruto (PTB), que para 1964 era de 35.637 millones de Bs., se incrementó a 44.848 millones de

Bs para 1968, incrementando la renta per cápita, que era de 4.094 Bs. per cápita para 1964 a 4.464 Bs.

Estos hechos económicos permiten la disminución del desempleo, cuya tasa era de 10.32% (1964) a 6.31% (1968), política que fundamentalmente era impulsada desde el gobierno, haciendo crecer el gasto público, mediante la burocratización del aparato de estado, política de carácter clientelar, típica de los partidos signatarios del pacto de Punto Fijo.

A mediados de periodo (1966) , el crecimiento del gasto corriente y las limitaciones presupuestarias permiten avisorar crisis y contradicciones en la relación del bloque de poder (Estado-partidos-burguesía) con los sectores populares, lo cual produce manifestaciones políticas encausadas por la vía de las huelgas estudiantiles, laborales , protestas populares y resurgimiento de la lucha armada, hechos estimulados por factores de tensión como lo fueron los proyectos de leyes impositivas como : Ley de Mercadeo, de expropiación forzosa por utilidad pública, aumento de las tarifas de los servicios públicos: INOS, CANTV, CADAPE y demás servicios.; aumento del valor de las cotizaciones del seguro social.

Para el año de 1967, nuevamente la variable externa vinculada directamente a la actividad petrolera incidirá positivamente en cuanto a la obtención de recursos por la vía de la renta petrolera , a partir de la situación bélica en

mayo de 1967 con el estallido de la GUERRA DE SEIS DIAS , en el Medio Oriente, la invasión de Israel, el bloqueo de Egipto al Canal de Suez (1967-1975), lo cual le da al petróleo venezolano un carácter geoestratégico, no medible, que conlleva a la inmediata alza de los precios petroleros, así como, de su producción, incrementando los ingresos petroleros por el orden de los 10.000 millones de Bs.

El siguiente cuadro demostrativo de la incidencia de la crisis Árabe sobre nuestra economía petrolera y los ingresos fiscales, nos confirma lo ya señalado sobre el peso de esta variable en nuestro desarrollo económico y político:

CUADRO COMPARATIVO
 INCIDENCIA GUERRA ARABE-ISRAEL , EN LA ECONOMIA
 PETROLERA VENEZOLANA

<u>1967</u>	<u>periodo</u>	<u>producción de barriles /diario</u>
	27 de mayo al 5 de junio	3.364.844 b/d.
	6 de junio al 15 de junio	3.529.167 b/d.
	<u>variación absoluta</u>	164.323 b/d.
	<u>porcentual %</u>	4.9%

Comparación interanual por la misma época

<u>año</u>	<u>periodo</u>	<u>producción barriles-diaro</u>
1967	1 de Junio -15 de junio	3.462.971 b/d.
1966	1 de Junio -15 de Junio	3.293.427 b/d.
	<u>variación absoluta</u>	169.544 b/d,
	<u>porcentual</u>	5.9%

Diciembre de 1967 la producción alcanzó 3.800.000 b/d.

(Fuente: Betancourt, R 1967, 70).

Esta coyuntura internacional, fortuita, repercutió directamente en los ingresos fiscales del país, con lo cual, el gobierno asume un crecimiento burocrático desproporcionado, que ya iba tomando cuerpo, así mismo, con motivo del proceso electoral ofrece y compromete numerosas obras, función eminentemente clientelar, que posteriormente no tenían soporte presupuestario, acrecentando el gasto presupuestario y generando desequilibrio fiscal.

Rómulo Betancourt (1967, p.973), evalúa este proceso petrolero en su contexto internacional, deduciendo criterios que le permiten avalar la política petrolera de su partido, al respecto indicaba:

1. El petróleo venezolano se constituye en factor clave de la regularidad en la producción industrial occidental y de seguridad militar.

2. Al referirse al conflicto Árabe, indica que este le da al país nuevos elementos de fuerza para negociar con Estados Unidos y los consorcios.

3. Política petrolera de Venezuela, a partir de 1959, no ha sido caprichosa e inconsistente, sino planeada con realismo y aplicada en forma ajustada e irrenunciable a principios patrióticos y nacionalistas, con esta expresión intentaba justificar una supuesta actitud antiimperialista en el manejo de la relación AD-Gobierno -Compañías petroleras, cuestión que la realidad permite afirmar que la variable

externa, que constantemente por razones coyunturales determina los precios del petróleo, le ha permitido a Venezuela aprovechar dichas coyunturas, pero no ha sido una conducta permanente, pues no se han implementado políticas fiscales de incidencia realmente nacionalista, al final, las compañías obtenían mayores o mejores beneficios.

PERIODO DEL DR. RAFAEL CALDERA (1969-1973)

Las contradicciones generadas en el anterior periodo de Raúl Leoni (1964-1969), entre grupos de poder del pacto de Punto Fijo, representada por la dirección política del gobierno y del partido AD y las compañías petroleras, por la propuesta de reforma a la Ley de Impuesto Sobre la Renta, así como, las producidas a partir del proceso económico, del crecimiento del gasto público y las necesidades insatisfechas de la población, además del interés fundamental del Bloque Histórico, de desarrollar el pacto de Punto Fijo, en cuyo plan se incluía la alternabilidad democrática (Constitución de 1961), hacen que la "burguesía decida probar suerte con COPEI y el Dr. Rafael Caldera, generando un gobierno de y para la burguesía, el cual desarrollará su acción política en un contexto contradictorio. (Blanco, A. 1976, 77).

El triunfo de Rafael Caldera en las elecciones de 1968, genera contradicciones internas en el bloque del pacto de Punto Fijo, fundamentalmente en la élite política-militar, dirección AD-gobierno, quienes colocan en observación el

reconocimiento o no, a dicho triunfo; pero tal como lo indica Ramírez , Kleber (1991,77) " la sensatez democrática representativa triunfó", obviamente, como producto del reconocimiento y apego a la razón histórica del Pacto, que incluía el sacrificio de cualquier interés particular, personal o partidista de ser necesario, por ello, priva dicha sensatez.

El gobierno que asume, se identifica plenamente con los intereses de la burguesía, el partido, tiene la tradición histórica de ser su más digno representante.

El grado de identidad entre gobierno, partido y sectores empresariales es por demás manifiesto, al punto que en los señalamientos que se efectúan sobre el financiamiento de las campañas electorales (Stempel,A 1981), indican, que es a partir de la campaña electoral de 1968, cuando se manifiesta, por primera vez, en forma por demás abierta y con preponderancia, este peso de los sectores privados, quienes no solo aportan dinero a la campaña , sino que componen los listados nacionales de diputados y senadores, los cuales incidirán posteriormente en la toma de decisiones, caberecordar de manera especial la presencia de los grandes propietarios de medios de comunicación, algunos de ellos fueron electos por estados, con los cuales, no tenían ningún tipo de vínculo.

Este sería, a su vez, un factor de corrupción y descom-

posición del aparato de estado, ya que privarían la satisfacción de los intereses particulares sobre los del país, el gobierno de Caldera sufrió directamente el significado de esta descomposición que se desarrollaría como elemento implícito del proceso democrático a lo largo de todos estos años.

En 1969, el presidente creó una oficina de atención directa a las quejas y reclamos a nivel de la propia presidencia de la República, a fin de conocer y atender las denuncias que sobre irregularidades se iban generando, pero la situación anteriormente indicada hacía mella sobre la respuesta efectiva a las mismas, al respecto Stempel, A (1981, 161) indicaba:

Pero su gobierno traía el pesado lastre de los compromisos preelectorales, reflejado en la composición de las planchas; y la nueva magnitud de los ingresos públicos determinaron un notorio resquebrajamiento de la moral administrativa en múltiples niveles de aquel gobierno.

A la presión que ejercen los sectores de poder, integrantes del bloque del Pacto, buscando sacarle provecho, tanto, a los apoyos como al proceso inflacionario mediante la elevación de los precios a nivel de los procesos comerciales, se presenta la presión popular que exige reivindicaciones, en cuanto, al freno al costo de vida, elevación de salarios, estabilidad laboral, empleo y una respuesta educacional concreta.

El proceso político condujo a enfrentamientos con los sectores de la burguesía, a los cuales Caldera llamó empresarios "acartonados" por no entender su plan político, esta contradicción le hizo perder el apoyo político de este sector. En cuanto a la satisfacción de las necesidades populares, tampoco logra dar respuestas a las mismas, ya que, iniciaba el desarrollo del modelo Neoliberal que implicaba el reacomodo democrático en el orden capitalista, tal como se planteaba para América Latina y el resto del mundo.

Este reacomodo implicaba manejar un cierto grado de nacionalismo, el cual fue denominado nacionalismo democrático y tuvo como síntesis las siguientes medidas: (Blanco, A. 1976)

1. Fijación de nuevos precios del petróleo, aprovechando la coyuntura internacional de la situación Árabe y los precios OPEP, política que planteó al país el 8-03-1971.

2. Ejecútese a la Ley de bienes afecto a la reversión en las concesiones de hidrocarburos, el 30 de julio de 1971.

3. Ejecútese a la nueva ley de gas 28-08-1971

4. El 21 de Diciembre se fijan nuevamente los precios de exportación.

5. Denuncia el tratado de reciprocidad comercial con los Estados Unidos, el 01-01-1972.

Esta conducta antiimperialista, no estaba en correspondencia con la actitud, que, en lo interno, asumía en la satisfacción de los intereses de la burguesía y con las

empresas extranjeras con las cuales mantiene alianzas estratégicas. La lucha de los sectores distintos al bloque de poder, le conducen a los caminos de la represión como condicionante social, en especial hacia los sectores estudiantiles.

El más culto y universitario de los presidentes habidos en Venezuela, tomó militarmente las universidades, liceos, escuelas y hasta los jardines de infancia por 3 meses, separó el jardín botánico de la administración de la UCV y liquidó las escuelas Técnicas del país. (Ramírez, K. 1991,80).

Si bien es cierto que el gobierno había obtenido algunos logros fundamentales en los tres primeros años, tal como lo indica Toro H, J. (1992), en aspectos tales como : pacificación, equilibrio de poderes públicos y disciplina fiscal, que permiten obtener indicadores económicos como:

- Por razón, nuevamente coyuntural, de la variable externa, aumenta la producción y los precios petroleros, a raíz del golpe de estado en Libia y asunción al poder de Gaddafi, este incremento petrolero estuvo en el orden de los 100.000 barriles diarios, lo cual permitió cambiar el cuadro de incidencia sobre los recursos fiscales en las siguientes proporciones: (Toro H.1992)

1969 3.594.061 b/d a precio de 1.92 \$ por barril

1973 3.366.011 b/d a precio de 4.42 \$ por barril.

- La caída de la producción, por el establecimiento de cuotas de la OPEP, fue compensada por el incremento de precios, lo cual repercutió en el aumento significativo de los ingresos públicos.

- El manejo de este fuerte caudal de divisas permitió al estado y su élite política, impulsar dos reevaluaciones de la moneda, como fue en 1972 al reevaluar el bolívar de 4.50 a 4.40 por dólar, y la de 1973 que lo reevalúa de 4.40 a 4.30 bolívares por dólar, siendo esta la última reevaluación que haya realizado el bloque histórico del Pacto de Punto Fijo en materia monetaria. La repercusión de estas reevaluaciones inicialmente fueron de estímulo a la importación, política que sirvió de freno al proceso inflacionario.

- Así mismo la magnitud de ingresos fiscales, contradictoriamente a lo que debería haber ocurrido, pese a la aparente política de saneamiento fiscal y decoro público en la administración de las finanzas, el fenómeno de la deuda externa se presenta en forma contundente, al dar demostración de crecimiento abultado, sin que ello implicara desarrollo o satisfacción real de necesidades, en esta materia los datos son evidentes:

- 1969: La Deuda pública nacional que para la fecha era de 4.566 millones de Bs pasa a 8.424 millones. Para 1973 esta deuda se configuraba por un 61% (deuda externa) y un 39% (deuda interna).

- 1973: Para este año deuda externa se incrementó a la cifra de 1.200 millones de \$, lo cual viene a constituir una desfase real entre capacidad productiva y gastos fiscales, cabe resaltar que aún tenía el país una balanza de pagos positivas , pues conservaba sus reservas fiscales por el orden de los 2.400 millones de dólares.

La razón de esta contradicción financiera que marcaba el largo peregrinar del actual ocaso, radicaba como lo indica Toro H, (1992, p.82)

" Lo que ocurría es que los gastos fiscales crecían en una proporción mucho mayor que la economía" . Criterio de evaluación eminentemente económico que se agrava con la evaluación de la inversión social que no corresponde con la satisfacción de las necesidades poblacionales. Es decir, el bloque del pacto de Punto Fijo, endeuda el país para su propio peculio, como a lo largo del proceso se irá observando.

PERIODO DEL SR. CARLOS ANDRES PEREZ (1973-1978): LA GRAN VENEZUELA Y LA DEMOCRACIA CON ENERGIA.

Carlos Andrés Pérez, es electo presidente, en las elecciones de 1973, proceso que tuvo como característica un gran despliegue publicitario y un manejo de la concepción caudillesca del liderazgo político, en el marco de un acentuado populismo en la oferta electoral, aprovechando el conocimien-

la magnitud gigantesca de recursos económicos que el manipularía producto de los ingresos petroleros.

Se diferencian de todas las demás elecciones que había conocido el país porque fueron utilizados los medios de comunicación masiva para crear imágenes políticas por encargo, la propia personalidad de los candidatos fue ocultada y se les creó otra más "vendedora", particularmente en el caso de Carlos Andrés Pérez. En fin la técnica publicitaria, el marketing político ocupó el lugar otrora habitado por la ideología, las ideas, los programas y plataformas, el populismo se adueñó del país, ... La tv, la prensa y el dinero crearon una bipolaridad entre los dos partidos mejor organizados y subvencionados económicamente, AD y COPEI. (Rosales, 1989, p. 299)

El bloque histórico del Pacto de Punto Fijo ejerce el control ante su hegemonía, como es el proceso electoral, cuando sale airoso y repontenciado, bajo el criterio de respeto a la capacidad de alternabilidad democrática, las clases dirigentes intentan impulsar una nueva alianza entre AD-Fedecámaras y el proceso descrito, de una campaña electoral altamente sofisticada, de venta de imagen, de combinación de colores, y con ese marcado populismo, de oferta, de redistribución de una renta petrolera inmensurable, obtiene el resultado electoral del 74,68% del electorado, distribuido en 1.995.439 votos AD y 1.330.514 votos Copei, lo cual da el triunfo a Carlos Andrés Pérez sobre Lorenzo Fernández.

Llamó profundamente la atención para el ciudadano venezolano, la abierta participación de asesores y compañías publicitarias extranjeras, que tuvieron por responsabilidad presentar la imagen comercial de los candidatos, que motivaran a olvidar cualquier referencia negativa, es decir, que indujeran a un voto pragmático y, por tal, manipularon la opinión pública de acuerdo a los intereses de los sectores de poder que fueron sus contratistas.

Igualmente en la campaña electoral la temática petrolera y demás elementos del desarrollo económico fueron ubicados en los criterios de dos grandes esloganes: "Hacia la gran Venezuela" y " Democracia con energía", bajo la imagen de un candidato dinámico, caminante y enérgico, estos son los elementos que permiten tomar la conducción política del gobierno al partido Acción Democrática y a Carlos Andrés.

Concepción de la Gran Venezuela

El inicio de este período político tuvo como hecho fundamental y determinante: la incidencia de la variable externa, en este caso, tipificada en la guerra Arabe- Israelí, que con carácter eminentemente coyuntural se convierte en el detonante de la tercera gran crisis estructural de la economía capitalista mundial, al producir la crisis energética de los países industrializados no petroleros, y el reordenamiento del uso de las reservas estratégicas, por el alza de

los precios internacionales del petróleo.

Venezuela no escapó a la incidencia de estos hechos, con la variante de ser país capitalista productor y, por tal, entró en el juego de la coyuntura, recibiendo un aumento sustancial de divisas petroleras determinado por el alza del valor del crudo y el aumento de sus exportaciones, es decir mayor demanda y, por ende, mayor acumulación y mayor renta .

Estos hechos son los que permitieron al país definir su V plan de desarrollo o Plan de la nación como el de la GRAN VENEZUELA, que no era otra cosa, sino el proyecto de desarrollo del capitalismo venezolano, en su fase mas elevada que permitiese a su vez, por los altos ingresos, crear un clima de paz social, que diera satisfacción a las necesidades básicas de la población, pero que así mismo, permitiese el máximo desarrollo del capital y, por ende, la mayor acumulación al servicio del bloque de poder del Pacto de Punto Fijo. Se constituyó, de esta forma, el proyecto de mayor envergadura que el capitalismo y la burguesía emprendían en Venezuela.

Súbita elevación de ingresos fiscales, de los gastos corrientes del gobierno y de la acumulación crean una demanda adicional de gran envergadura, que pone en jaque el aparato productivo existente y a la organización institucional. Al mismo tiempo, convierten en estrecho e inadecuado al modelo de acumulación y de inversiones que regla hasta antes del alza de los precios del

petróleo. Al hacerlo dejan obsoleta la anterior estrategia de desarrollo de la burguesía venezolana. (Aranda, 1977, p.232).

Los procesos que en el marco mundial vive el liderazgo capitalista, a raíz de la crisis, también lo vive el liderazgo nacional del propio bloque histórico, ocurriendo los necesarios desplazamientos de lo que se denominaría la nueva intelectualidad orgánica de dicho bloque, al frente del cual se coloca la burguesía emergente, lúcida, vinculada a la nueva estrategia de reordenamiento mundial y a las nuevas tendencias del desarrollo del capitalismo, los denominados "Chicago boys", que en nuestro caso se denominaron, "IESA Boys", por ser provenientes del Instituto de Estudios Superiores de la Administración (ubicado en Caracas), y tuvieron expresión política económica en los llamados "Doce apóstoles" (Lauria, Tinoco, Rodríguez, Delfino, Febres, Espejo, entre otros). Previó al análisis del papel desarrollado por esta intelectualidad y su expresión política, es necesario complementar algunos elementos que incidieron en el contexto mundial sobre la nueva perspectiva y ejecutoria venezolana.

La situación mundial

Desde 1966, venían ocurriendo en el contexto mundial acontecimientos, eventos y posiciones ideológicas y económicas que ponían en evidencia las contradicciones y, por ende,

la presencia de una profunda crisis de carácter estructural en el modelo capitalista, (indicada por Nuñez T.J 1979, como la cuarta crisis estructural del capitalismo), que debería producir cambios profundos en su dirección y en las formas de acumulación y distribución de la riqueza, así como, en su justificación como modelo social. Entre dichos acontecimientos tenemos:

1. Las propuestas políticas explícitas del Mayo Francés, que produce un conjunto de nuevos criterios de toda índole en la Comunidad Europea.

2. La presencia en la sociedad norteamericana de la lucha de los sectores llamados minoritarios, en especial el poder negro y su repercusión en el contexto mundial.

3. El papel desempeñado por los movimientos de Liberación Nacional y sus victorias en Asia, Africa y América Latina.

4. La guerra Arabe-Israelí, en especial la situación de ebullición con la guerra de Kirrput, que trastoca la economía petrolera mundial, con el aumento violento de los precios del petróleo, convirtiendo la situación en la crisis energética mundial de los países capitalistas industrializados no petroleros, con un amplio tiempo de duración octubre 1974 a diciembre de 1976, lo cual agudiza la crisis de la economía capitalista dependiente de esta reserva energética.

5. La guerra de Viet-Nam, con la consecuente derrota de los Estados Unidos y su retiro de la zona.

6. Los procesos políticos de liberación de las colonias portuguesas en Africa: Angola y Monzanbique.

7. La lucha revolucionaria de algunos países Europeos y Africanos que mostraban logros y avances en estos procesos

Los aspectos, antes indicados, incidieron en diversos grados de intensidad, en el sistema económico capitalista mundial, estimulando y agudizando las contradicciones internas en el bloque hegemónico, en sus asociaciones internacionales y en las expresiones políticas que se implementaban en los distintos países como garantes del mismo, lo cual puso en tela de juicio a las propias democracias, a los regímenes militares dictatoriales que estaban establecidos. Ningún modelo fue ajeno, salvo los países petroleros, a la recesión económica, en las bajas de tasas de ganancias, disminución del tiempo de trabajo útil, aceleración del desempleo, ejemplo de ello la industria automovilística norteamericana. (Nuñez, J. 1979). Como colorario de este proceso, la inflación fue la característica relevante en el mercado internacional.

Al igual, que en lo interno, el elemento corrupción floreció en los espacios de la política internacional y en el liderazgo hegemónico del bloque de poder mundial, resaltando

casos como el WATERGATE que implicó la destitución de R. Nixon en los Estados Unidos y el caso de la destitución de W. Brandt en Alemania, países que representaban el eje central del modelo capitalista democrático.

En el contexto ideológico mundial, se establece el debate para explicar y básicamente reorientar la crisis y su salida, el bloque hegemónico y su intelectualidad discuten tesis que abordan desde el Tecnocratismo como expresión política administrativa de la dirección del Estado, por el neoliberalismo como expresión de la nueva economía, la globalización como síntesis de los grandes intereses del capital, el humanismo burgués y el empeño de los grandes de la economía por establecer todo tipo de asociación más allá de cualquier frontera, surgen así los pactos y asociaciones de grupos de capital o países, de forma tal que el capital se expanda, se acumule más fácil, se abaraten los costos de producción y los estados nacionales no limiten dichos crecimientos. Son estos los grandes parámetros que marcan la pauta de la crisis y sus perspectivas.

La situación nacional para el inicio del período de CAP. (1974)

La caracterización de la situación descrita a nivel mundial, conduce a que el sector emergente de la burguesía venezolana, plenamente vinculada con el orden internacional,

se plantee una nueva estrategia, que como proceso histórico se le definió como una " encrucijada" en la cual el capitalismo lograba una propuesta de alto desarrollo o fracasaba como modelo político económico para el país. Para el logro de la primera dirección, razón obvia de esta dirigencia, integrada entre otros por: Gurmencindo Rodríguez, Miguel Rodríguez, Pedro Tinoco, Carmelo Lauría, Diego Arria, Enrique Delfino, Ciro Febres, y otros, quienes fundamentalmente ocuparon los Ministerios de Hacienda, Fomento, Cordiplan , Banco Central y constituyeron el Gabinete económico junto al Presidente Pérez, se trazaron como metas centrales : la redefinición del papel del Estado en el desarrollo económico venezolano, la reorientación del modelo de vinculación entre Venezuela y el sistema capitalista mundial y el fortalecimiento del sistema de acumulación de ingresos interno; estas estrategias fueron perfectamente definidas en el V Plan de la Nación , como el Proyecto Gran Venezuela.

... se proponía ordenar la acción del Estado hacia la creación y consolidación de una economía de servicio con miras a la capitalización social en el hombre. Esta economía de servicio debe apoyarse en una sólida economía de producción que garantice el bienestar material de todas las clases de la población. En el sector social de la economía se medirá el resultado final la gestión productora de la sociedad. (Rodríguez, 1986, p.32).