

Agrega el autor, en el propio texto del V Plan de la Nación, al hacer referencia al Producto Territorial Bruto e Ingreso Per cápita como indicadores económicos,

...que estos por sí solos no son el indicador de éxito en la gestión, sino que deben ir acompañados de las necesarias relaciones de distribución de los frutos del progreso económico que garantice a las mayorías adecuados niveles de consumo y ahorro personal y familiar, mayores niveles de salud, educación y un creciente grado de participación en la vida social e institucional del país. (V Plan de la Nación, 1974, p.4).

Los objetivos indicados al Plan de la nación, sólo eran de posible logro, si se desarrollaban las estrategias básicas allí definidas.

" concentrar el esfuerzo sustancial en el programa de inversiones básicas para consolidar la infraestructura productiva sobre la que se erija sólidamente el aparato de producción que suministre de manera eficiente los bienes y servicios necesarios para asegurar el proceso continuo de capitalización del hombre. (Rodríguez, 1986, p.33).

El país, para este momento de encrucijada, le presentó a esta burguesía lúcida, las mejores condiciones de arranque, nada estuvo en contra o fue limitación, desde la propia base económica, los recursos fueron inmesurables, ingresos petro-

leros y renta elevaron los ingresos fiscales por encima de los 70.000 millones de bolívares, los demás recursos minerales, hidroeléctricos, agropecuarios permitían indicar la existencia de una base real para las industrias básicas y estratégicas, el Estado se presenta a nivel internacional con una gran capacidad financiera y, por ende, despierta el interés a la inversión extranjera, cuestión que estaba garantizada por el carácter de clase, que el bloque de poder expresaba y sus vínculos directos con la burguesía internacional, a esto, se agrega la abrumadora victoria electoral de Carlos Andrés, y la ejecutoria política de los 100 primeros días de gobierno con el impacto social de un programa populista, típico de una democracia de liderazgo caudillesco y altamente presidencialista que le lleva a obtener un poder supra, mediante la asignación de Poderes extraordinarios por parte del Congreso de la República, en síntesis no tuvo la burguesía lúcida, ni congreso ni partido ni país, que enfrentará sus planes, programas y criterios. Al respecto cabe recordar lo expresado por Gumercindo Rodríguez:

En el contexto de expansión de la economía y de la satisfacción de las aspiraciones populares, el Estado democrático pudo disponer de una amplia y sólida base de apoyo para acometer la tarea histórica de producir la más importante transformación en la distribución del poder económico que conozca la historia del país, al pasar al control del Estado las propiedades y derechos de

las empresas trasnacionales del petróleo y el hierro y al iniciar un programa de inversiones reproductivas en las alturas dirigentes de la economías (petróleo y gas, aluminio y acero, electricidad y agua, petroquímica y cemento, transporte marítimo y aéreo, etc.). (Rodríguez, 1986, p. 31).

Las principales medidas tomadas por la élite económica dirigente del bloque de poder, en los primeros 100 días del gobierno, se sintetizan en:

1. Aumento general de sueldos y salarios en un orden del 25 % .

2, Políticas de empleo, fundamentalmente en el área de servicios, especial tratamiento con la implementación del decreto 21.

3. Demanda expansiva de mano de obra, con la apertura de megaproyectos y construcción de obras de gran envergadura como la Represa Uribante-Caparo.

4. revalorización del capital variable , abundancia de divisas.

5. Implementación de políticas de capitalismo de Estado con el desarrollo de megaproyectos en los sectores siderúrgicos, petróleo y marítimos, que conducen a plantear la nacionalización de la industria petrolera y del hierro, proceso que inician en 1976, con una fuerte carga ideológica de "nacionalismo de Estado" , que le reduce las banderas a los

sectores de oposición, en especial a la llamada izquierda democrática, que se ve obligada a plegarse al gobierno en su política. En este momento se puede considerar que esta intelectualidad orgánica, ejercida por la llamada burguesía lúcida, logró, tal como lo indica en su aporte teórico Gramsci, ejercer una real hegemonía en la conducción del Estado, en el ejercicio del gobierno y en el desarrollo de su proyecto. Situación que se concreta con el otorgamiento de los poderes extraordinarios, de forma tal, que no hubiese demora o corta pisas en las grandes decisiones que se tomaban.

A diferencia de los procesos anteriores, donde la burguesía había venido ejerciendo su liderazgo y su hegemonía, pero teniendo como intermediario a los partidos políticos y, en especial, a sus representantes y dirigentes tanto en los cuerpos deliberantes, así como en la dirección del partido de gobierno, en este momento, ella misma asume la dirección intelectual y política del proceso, sus principales ideólogos asumieron el rol protagónico en el gabinete económico, el cual se convirtió en el eje rector del Estado, permitió a este sector lúcido establecer una nueva forma de relación con el capital monopolista transnacional, con el carácter de socio, asumiendo así la posibilidad de ser exportador de capitales y productos, con políticas de inversión y participación en el Caribe, Centro América y los países del Pacto Andino. Ejemplo de ello lo constituyó el grupo Cisneros con

los CADA y sus establecimientos en el Ecuador, Salvador y otras regiones.

La cuantiosa suma de recursos, y todo su proceso de administración, reproducción y acumulación, ameritaban una reforma a fondo de la concepción de Estado y, por ende, de la tradicional expresión burocrática del mismo, en este sentido logran impulsar un proceso de reforma administrativa, de inicios de descentralización, de implementar políticas de integración macroeconómicas con otros Estados y países, lo cual exigía una situación interna de paz social, cuestión que se garantiza mediante la aplicación de nuevas normativas laborales, tales como: la comisión tripartita, aplicación de los criterios de la Ley de Seguridad y defensa que garantiza los capitales y sus inversiones por razones de Estado. Hábilmente logran generar una conciencia colectiva de la necesaria paz laboral, para garantizar el arranque de la " Gran Venezuela", lo cual era sintensis de una nueva relación entre capital -trabajo.

Los cien primeros días de gobierno permitieron, mediante, una efectiva campaña publicitaria y bajo la vorágine del dinero fácil, no trabajado, pero en los bolsillos, facilitando todo tipo de gasto, viaje, suntuosidad, etc. que la clase obrera, los sectores marginales y campesinos acrecentaran la esperanza que pronto se viviría mejor, estos días eran el símbolo de ese futuro, soñado y luchado que al fin se acercaba. El país tenía dinero y ello alcanzaría para satisfacer a

todos. Las demandas de carácter económico social, lograron ser acalladas con el aumento general de sueldos y salarios del 25%, políticas complementarias de recreación colectiva, medidas de carácter social como la beca alimentaria, medidas educativas como el Plan de Becas Mariscal de Ayacucho, englocinaron al Pueblo. La burguesía lúcida obtuvo el mayor apoyo que se haya logrado desde el 23 de Enero, en este momento, se puede afirmar sin equivoco, no había ninguna posibilidad de crisis orgánica del bloque histórico del 23 de Enero, al contrario, fue el momento de mayor poder y lucidez.

Entre los principales logros obtenidos en esta etapa se indican: (Rodríguez, 1986).

- Reducción del desempleo, de un 6% a un 5%, en el periodo de 1976-1978, mediante la apertura de nuevas fuentes, que no solo dió nuevas plazas, al crear 167.000 empleos por año, sino que, se reducía el desempleo acumulado en 44.000 plazas por año.

- El ingreso laboral real se incrementa en 4.193 millones de Bs. por año, es decir, 6.4 veces, mas que, el gobierno anterior; así mismo el producto real per cápita se incrementa de 5.095 Bs. en 1974, a 5.880 Bs en 1978, igualmente, el producto laboral por persona aumenta de 15.924 Bs en 1974 a 18.672 Bs. en 1978, de igual forma el consumo real per cápita aumenta de 1.288 Bs., en 1974 a 1.711 Bs., en 1978, es decir aumenta 1.3 veces, todos estos indicadores son el fruto

del aumento del 25% del salario.

A manera de evaluación sobre los logros de esta política, Sergio Aranda (1983), señala:

1. Ocurrió un cambio cuali-cuantitativo en el Estado, que de ente productor, pasó a ser ente administrador directo de la explotación y refinación de los hidrocarburos. Esta situación le permite al Estado asumir una posición negociadora estratégica en el mercado internacional.

2.- Las grandes magnitudes de renta petrolera captada, permite a la burguesía lúcida, del bloque histórico del Pacto de Punto Fijo, tomar una dirección estratégica, es decir asumir el papel de intelectual orgánico, en la búsqueda de una nueva articulación con el poder mundial, en el desarrollo de los megaproyectos del subsector energía, acero, aluminio y petroquímica; esta vinculación redimensiona el papel del Estado venezolano con el capital trasnacional.

3.- Los recursos fiscales obtenidos, por variación de precios del crudo, permitió a la burguesía dirigente establecer nuevos parámetros en relación con las otras fracciones de la burguesía, así como con el resto del componente social.

4.- En la búsqueda de la paz social juegan un papel importante la C.T.V. y el Partido AD, como partido policlasista, los cuales perdieron su propia capacidad de dirigencia y pasaron a ser dependientes del liderazgo hegemónico de la burguesía lúcida; esta situación permitió en los primeros 100 días, logros como : aumento salarial, mayores índices de

empleo, expansión del gasto social, en educación y salud, el desarrollo mediante el pacto social de la paz laboral, con la implementación de nuevas normas legales, así como la aplicación de la Ley de Seguridad y Defensa, como instrumentos en materia laboral que impedían la realización de paros, protestas y huelgas, lo cual muestra el alto grado de debilidad de la dirigencia desplazada por la burguesía lúcida.

5. Los recursos que se obtuvieron, en gran medida fueron destinados a la acumulación vía Fondo de Inversiones, permitiendo que la inversión pública triplicara a la privada; pero la élite dirigente del bloque, generó un conjunto de mecanismos para efectuar transferencias de capital al sector privado con los menores costos posibles, como fueron numerosos créditos blandos. Esta misma política, es la que permite al Estado y a su dirección, colocar parte de este dinero en el exterior mediante bonos, creación de entidades financieras internacionales, mesas de dinero, préstamos a otros países, todo lo cual funciona en forma expansiva y luego, 16 años más tarde, se muestra al país, como la estafa, más grande, que en materia financiera, halla ocurrido en país alguno, donde todas estas inversiones condujeron a la quiebra del sistema financiero y bancario nacional, propiciado desde el gobierno, pero cuyos usufructuarios fue la denominada burguesía, lúcida, y todo su aparato político económico.

6.- La dirigencia del Bloque, planteó, como ya se ha

indicado, que el dinero de la renta estaba destinado a la acumulación y por tal, el financiamiento de los megaproyectos y del impacto social de la estrategia de la Gran Venezuela, se efectuaría mediante la política de préstamos a largo y mediano plazo, a la banca mundial, al Fondo monetario y a otros países, colocando como garantías los propios desarrollos y la infraestructura natural del país, con sus recursos, que eran avales suficientes, lo cual facilitó que la banca otorgara grandes préstamos, que condujeron al mayor endeudamiento del país y por ende al crecimiento, exagerado, de la llamada deuda externa, que por la incidencia que la misma tiene en el desarrollo de la crisis, se analiza en capítulo especial.

Como referencia a este comportamiento, se reseña el siguiente planteamiento de Gumerindo Rodríguez (1986):

...acometer un programa de inversiones como el analizado, requería la formulación de una estrategia financiera fundamentada realísticamente en la futura capacidad de obtención de recursos por el sector público para cubrir tanto el costo interno como el costo importado de los programas correspondientes.
...financiar ahora estos programas por vía de crédito público no sólo permite adelantarlos y protegerlos de las alzas en los costos de estas inversiones en el futuro, sino que también obligamos al país, de manera anticipada, a un ahorro forzado en el futuro para poder pagar el servicio de una deuda que nos permite

adelantar la constitución de tan importantes activos productivos. Estos activos en el futuro van a valer mucho más que lo que debemos pagar por esa deuda... independientemente de que la ejecución de los proyectos tome más tiempo del previsto en el Plan, el Estado estará comprometido a llevarlos a cabo de manera casi irreversible y los contribuyentes están comprometidos desde ahora a aportar al Estado los recursos requeridos para tan importantes programas de capitalización social anticipada. p.130

Este dinero obtenido, fácilmente por el gobierno, vía de endeudamiento público, teniendo el aval de la renta petrolera, fue transferido al sector privado, con el cual la burguesía tenía perfecto vínculo y representación, mediante créditos blandos, comisiones de todo tipo y la más feroz corrupción, que iría paulatinamente degenerando al sistema económico y político;

...en el año de 1975, Piñerua Ordaz, lanza desde el Congreso de la República, una grave requisitoria, donde pone de relieve los buenos contratos, logrados por los "12 apóstoles" durante los gobiernos de Caldera y Pérez. Sus palabras producen la natural conmoción en la opinión pública, pues ya no se trata de denuncias provenientes de la oposición, sino del propio Secretario General del partido de Gobierno.
(Stempel, A, 1980, p. 162)

Se manifiesta así la más profunda contradicción, tanto

económica como ética, del proyecto Gran Venezuela y su dirección, contradicciones que se agudizan con las crisis del capitalismo mundial de los años 75, 1980-81, por la inflación y las diferencias en el intercambio desigual entre materia prima y producción industrial-tecnológica, que conlleva a la pérdida del liderazgo y hegemonía de esta élite.

Fue también, factor incidental, en este proceso los gastos faraónicos, de inversiones en el exterior, en especial en países de muy pocas garantías o respaldo, mediante créditos blandos o regalos, la actitud mesiánica, megalómana e irresponsable de " Líder Tercermundista" que Carlos Andrés asumió, y que en buena medida fue hábilmente manejada por el gobierno Norteamericano, en las distintas misiones a las que fue enviado, como portavoz de la política norteamericana, se puede recordar al respecto, las famosas diferencias con el Presidente Carther y luego, la posterior, visita de Pérez al Brasil; La compra y obsequio del Barco Sierra Nevada, las contrucciones escolares y asistenciales en algunos países de América Latina, cuando la educación y la salud del país exigían una verdadera y profunda atención y, el Estado declaraba que no tenía recursos suficientes, pues los existentes estaban destinados a las grandes inversiones y megaproyectos.

Contradictoria e inexplicablemente, cuando desde el punto de vista geopolítico se mantiene una reclamación por usurpación territorial con la República de Guyana, se le

efectuaba la donación de equipos militares de campaña, cuestión que podría plantearse como delito de Traición a la Patria, y sólo significaba para Pérez, política de acercamiento y liderazgo tercer mundista. Los continuos viajes al exterior que le permitían expresar sus deseos de liderazgo, tanto, en el orden de aspirar a la dirección de la Internacional Socialista, o de cualquiera de los organismos de las Naciones Unidas, ello implicó la adquisición de un avión presidencial, considerado como una de las aeronaves más costosa del mundo. Todos estos hechos, regalos, compras y viajes, sólo servían para aumentar en forma vertiginosa, la famosa deuda pública del Estado.

-En lo aparente, una costosa y constante propaganda oficial, justificaba permanentemente los hechos y presentaban la imagen del país en el exterior como LA GRAN VENEZUELA, pero en la realidad la situación cada día se hacía más contradictoria, ejemplo de ello, la situación de la agricultura, de extraordinario impulso en la propaganda, con la condonación de la deuda agrícola, pero, en la realidad, se dictaban medidas para la libre importación de productos básicos para la alimentación, poniendo en evidencia que no había tal desarrollo agropecuario.

En cuanto a los derechos humanos, se presentaba en el exterior con un liderazgo de defensa de los mismos, pero en

lo interno, el lema era democracia con energía, sinónimo de fuerza, poder, inconstitucionalidad, aplicación de la, vieja, Ley de Vagos y Maleantes, y de los nuevos criterios de Paz laboral , que implicaron la declaratoria ilegal de 602 huelgas, entre los años 1974 y 1977, con lo cual quedaba demostrada la eliminación del derecho a huelga, constitucionalmente establecido, empleando como mecanismo regulador, la calificatoria de empleado público, por encima de la Ley del Trabajo, así como la aplicación de los instructivos presidenciales N. 11, el Decreto 440, Las comisiones tripartitas ad-hoc y la aplicación de la Ley de Seguridad y defensa.

En materia económica, se hace cada vez mas inexplicable para la población, tanto derroche, nuevo riquismo y por otro lado las carencias y las necesidades básicas aún insatisfechas, el conocimiento público sobre los planteamientos de la nacionalización petrolera de acuerdo al artículo 5to, y los contratos ocultos de dicha nacionalización, ponían en entredicho el nacionalismo y antiimperialismo predicado, pero no cumplido.

Todos estos factores conducen al rompimiento inicial, del auge y consenso de los primeros 100 días de gobierno, y tal como, lo indicáramos anteriormente, desde el liderazgo del propio partido, desde la burguesía que había sido desplazada dentro del mismo bloque histórico, surge el cuestionamiento al gobierno y su élite de poder, rompiéndose el ejer-

cicio de la hegemonía, perdiendo el liderazgo interno el presidente Pérez, con el triunfo de su opositor Luis Piñerua Ordaz, en el seno de su partido y posteriormente perdiendo las elecciones Acción democrática.

Gran parte de los proyectos de la Gran Venezuela, fueron paralizados desde, el propio Congreso o desde la Contraloría General de la República, por considerarlos improcedentes o no factibles, o por estar implícitos en un marco de escandalosa corrupción administrativa.

Se cierra este período político con indicadores económicos, políticos y sociales, en las siguientes magnitudes: (Toro, 1992).

1. Deuda pública, según la Cepal, alcanzaba la suma de 16,400 millones de \$.

2. Aumento de presión inflacionaria, estimulada por el valor de los productos importados, en la relación de intercambio desigual, lo que obliga a un severo control de precios.

3. Elevados montos de subsidios.

4. El sector nacional, reduce su capacidad competitiva frente a los productos importados y las nuevas asociaciones comerciales.

5. La ineficaz e ineficiente administración pública, presenta para 1978 un déficit de 18.265 millones de bolívares, habiendo tenido un superávit en 1974 de 18.468 millones

de bolívares, pese a que el Estado aumentó su capacidad empresarial y obtuvo grandes ingresos por renta petrolera.

En la perspectiva política, durante el periodo, el poder ejecutivo logró concentrar el máximo poder. (Hasta extraordinario), el poder legislativo, no asumió su función, y por tal, el cuerpo político se dedicó a medrar del poder y no cumplió sus funciones. En cuanto al poder judicial, la corrupción lo absorbió, convirtiéndose en uno de los factores de mayor producción de crisis y escándalo.

El sistema educativo fue impuesto de una línea programática y financiera dirigida a impulsar la formación tecnocrática, lo cual significó la reducción presupuestaria a las Universidades Nacionales, en las áreas de formación social y humanística, actitud que entraba en contradicción con los postulados de la actitud social que supuestamente tenía el Proyecto Gran Venezuela, de igual modo se crearon institutos Tecnológicos y universidades públicas y privadas que llevan esta orientación. Solo el Plan de becas Gran Mariscal de Ayacucho cumplió una excelente función de formación de recursos de alto nivel académico y tecnológico que abarca a jóvenes de todos los niveles sociales.

En síntesis, la burguesía lúcida, sólo logró orientar las políticas básicas del V Plan de la Nación, en cuanto a los procesos macro económicos, de acumulación de renta e inversión en el exterior, siempre garantizándose sus benefi-

cios a corto, mediano y largo plazo. Pero la problemática social, expresada en la situación de déficit habitacional, carencia de salud y atención a la misma, la marginalidad, la problemática agrícola, la inseguridad jurídica, laboral, y en las propias calles de las ciudades más importantes del país, se agrega a ello una situación educativa crítica por carencia de calidad y formación en los diversos niveles del sistema, muestran la profunda contradicción y como, por el contrario, son elementos constituyentes de aumento de tensiones, que a mediano plazo estallarán en crisis (27 de Febrero) y que permiten afirmar que la burguesía lúcida, en su papel de intelectual orgánico del bloque del Pacto de Punto Fijo, se autoderrotó, en su gran coyuntura histórica, por su incapacidad, corrupción y, por la imposibilidad real de satisfacer con la misma política los intereses del pueblo y los de los grupos económicos capitalistas.

A partir de este momento de crisis estructural y de hegemonía, del bloque de poder del Pacto de Punto Fijo, el bloque, como tal, se plantea una salida, lo más pronto posible, a fin de evitar cualquiera, que significara una ruptura total de hegemonía, de allí la salida, con la victoria de Luis Herrera Campins, Copei y en cierta medida el apoyo del sector ortodoxo de Acción Democrática y los sectores de la burguesía tradicional. Cabe resaltar, como la llamada izquierda democrática, pagó, en este momento, su error histó-

rico del respaldo a Carlos Andrés y la burguesía lúcida, en el proyecto de la Gran Venezuela. La falta de claridad ideológica y política, así como las dádivas del poder compartido sin principios ni ideología, que los inmiscuyó en hechos de corrupción, impidió la construcción del nuevo intelectual orgánico o colectivo, que generara la hegemonía necesaria para la nueva dirección del Estado con la sociedad civil, tal como lo indica Gramsci, por el contrario, el proceso permitió a numerosos cuadros de esta llamada intelectualidad, terminar ubicados en el bloque histórico que con esta crisis, manifestaba su decadencia, ya no coyuntural sino estructural.

Periodo del Dr. Luis Herrera Campins. 1979-1983.

Al igual, que el periodo anterior, el proceso electoral que lo lleva al poder, estuvo caracterizado por la presencia activa de los medios de comunicación de masas, con su propaganda y asesores que presentaron al colectivo nacional, la mejor imagen de venta de los candidatos, los cuales ya habían pasado por un proceso interno de elección. Competieron como miembros del bloque del pacto de Punto Fijo, Luis Piñerua Ordaz, por AD y por Copei, Luis Herrera Campins; ambos partidos logran agrupar el 79,5% del electorado, siendo ganador Luis Herrera Campins con 2.103.004 votos, equivalentes a un 39.8% y AD obtuvo 2.096.512 (39.7%), como se observa la diferencia entre ambos grupos es muy poca, pero fue signifi-

cativamente alta la disminución de votos de AD, con respecto al triunfo abrumador de CAP en el periodo anterior. Como factor determinante de esta derrota se indica que el venezolano votó en contra del gobierno y su partido, como un castigo a la síntesis de errores y de política, al servicio de los grupos económicos que se había dado en el periodo anterior. (Rosales, 1990). Por otro lado, el venezolano, otorgó con la votación a favor de Luis Herrera, la esperanza de mejorar la situación, cabe recordar el lema de " Luis Herrera arregla esto ", un país en profunda crisis, económica, social, pero fundamentalmente ética. Con este triunfo electoral, el bloque de Punto Fijo, logra presentar frente al fracaso de la burguesía lúcida, una salida de reacomodo, avalada electoralmente, donde incluso los diversos sectores de la izquierda, se habían hecho partícipes del proceso mediante un propio candidato, pero, no logran obtener un porcentaje superior al 7%, en la posición mas cercana al bipartidismo AD-Copei.

La teoría clásica de la democracia y la de la competencia por el caudillismo, se habían concretizado nuevamente.

Económicamente el país se encontraba en una profunda crisis, que obliga al presidente Herrera, a señalar que le habían entregado " un país hipotecado " y con unas perspectivas supremamente difíciles, ya que, la crisis del mundo capitalista se continuaba profundizando, tal como lo señala

Forero, Edgar: (1993, p.1).

últimas recesiones de la economía capitalista mundial (1979-1982) y sus implicaciones, se han manifestado como manifestaciones coyunturales del capitalismo mundial derivadas de la crisis petrolera y pérdida de la hegemonía de los Estados Unidos. Pero en la realidad, más allá de estos dos fenómenos de causalidad, el capitalismo enfrenta un cambio de fase reflejado en un profundo proceso de reestructuración de la relación social global capitalista. Dichos cambios afectan todas las dimensiones de la sociedad y las relaciones entre ellas... pasa del modelo Fordista al Postfordismo, de teoría Keynesiana al llamado Neoliberalismo. p.1p

Frente a la realidad mundial y, a la ya descrita internamente, cualquier oferta de reacomodo, mejoría o solución, no dejaba de ser demagógica, pues no tocaba el problema de fondo, como era el fracaso del modelo que se venía instrumentando desde el 23 de Enero, con el ejercicio de la democracia política, pero no la social, pues el sistema en sí no permitía dicho ejercicio, y sus bases dirigenciales mostraban el efecto de la corrosión ética. En la campaña electoral de 1978, esta fue una de las temáticas más abordada y con la cual, ambos partidos AD-Copei, mostraron decisión de combatirla como flagelo, porque socaba las propias bases del Pacto, la realidad, en su práctica post-electoral, era otra, tal como lo describe Stempel Paris, A

Todos denuncian el mal y prometen sancionar a los culpables; pero la opinión pública puede constatar fácilmente como una especie de pacto tácito redunda siempre en beneficio de los más poderosos y en perjuicio de ciudadanos de bajo nivel en la escala política o de "elementos" caídos en desgracia. A la hora de las denuncia que podríamos calificar de graves e importantes, surge siempre una solidaridad partidista y una supuesta defensa de "los supremos intereses nacionales", que actúa como barrera infranqueable para limitar las acciones que realmente pudieran resultar ejemplarizantes (1979-80, pp.162-163).

A lo largo del proceso político de este período, quedó demostrado la crudeza de esta realidad, donde no hubo mayor sanción que el alboroto y el posterior señalamiento de carencia de pruebas, o el simple reconocimiento de mal administrador, pero en ningún caso, la sanción real al deterioro ocasionado al país y su patrimonio. Sólo quedaba el mal ejemplo del delito sin sanción. Ejemplo de ello fue el caso Sierra Nevada, con el propio presidente Pérez, que al final, fue condenado políticamente, los partidos impusieron el silencio de forma tal que el bloque no se comprometiera en su existencia y hegemonía, y por tal lo salvaron administrativa y moralmente.

Mientras, estos procesos contra la corrupción, se presentaban ante la opinión pública, como el posible inicio de moralidad y solo eran, realmente, parte de la farsa democrá-

tica, la situación interna del país se agravaba en sus diversos órdenes, las inversiones de los megaproyectos anteriores no producen respuesta, el sector agrícola en quiebra absoluta y la deuda externa acumulada requería de pagos supremamente altos por intereses y vencimientos de cuotas, con el agravante que a nivel mundial existía una caída de precios de petróleo, así como, restricciones en las cuotas de producción, todo ello hace síntesis en la balanza de pagos negativa. Contradictoriamente, los efectos ideológicos del nuevo riquismo y del consumismo seguían marcado la pauta de conducta de las élites y del ciudadano que había disfrutado de una u otra forma de estas dádivas.

Cuando la situación general estaba a punto de presentar el momento crítico, con estallido social, nuevamente la variable internacional, incide en el mundo petrolero y retomamos la ventaja de país petrolero, para obtener fabulosos ingresos por renta, en este caso, fué la caída del régimen del Shah de Irán, con todas sus implicaciones políticas, económicas, el pánico de los países consumidores, de la industria, de los Estados Unidos, situación denominada por Toro, J (1992), como el segundo Shock Petrolero, cuyos principales indicadores fueron: aumento del precio del barril de 12 a 41 \$ por barril, es decir, tuvo un incremento del 340%, en el mercado mundial, en Venezuela este incremento alcanzó la cifra del 280%, al pasar de 13,77\$ por barril a 38,21 \$,

entre los años 1977 a 1981, cerrando 1983 con precio de 31,64\$, situación permitió aumentar los ingresos fiscales de 25.810 millones de Bs. en 1978 a 70.885 millones de Bs, en 1981 y posteriormente al superarse la crisis, bajaron dichos ingresos a 40.546 millones de Bs., cifra no obstante muy superior al monto de 1978. Al respecto Toro, J. (1992, p.103), ilustra con el siguiente cuadro:

Ingresos fiscales ordinarios aportados por el sector petróleo

(Millones de Bs.)

año	monto
1978	25.810
1979	33.308
1980	45.381
1981	70.885
1982	50.223
1983	40.546

Fuente: petróleo y otros datos estadísticos
Ministerio de Energía y Minas.

Este incremento sustancial en los ingresos fiscales, permite al gobierno de Luis Herrera, nivelar la balanza de pagos, moderando el déficit fiscal, pero, lamentablemente, el fondo crítico de, la administración pública, no mejoraba, y mediante nuevos préstamos cargados a la deuda pública se intentaba atender los planes de gobierno, de inversión o asistencia; el aumento de la deuda pública pasa por encima de su duplicación, de 11.000 millones de \$, adeudados para 1978, se pasa en 1983 a una deuda de 27.000 millones de \$, cifra

que demuestra como los politicos no aprenden la lección y no tiene sentido el llamado voto castigo, pues los llamados a castigar asumen igual y /o peor comportamiento que los primeros.

Las medidas que toma el gobierno, en el marco de tan contradictoria economía, se dirigen basicamente al beneficio del sector económico poderoso, entre ellas resaltaron: disminución de controles, estímulo a la competencia financiera, liberación de precios, implementación de políticas monetaristas intentando frenar fuga de capitales y aumento del gasto público.

Con la crisis de 1982, en materia petrolera, que disminuye los ingresos fiscales, se desfasa el desarrollo tanto macro como micro económico, pues se avisa que en 1983, se vencen el 52% de las obligaciones asumida con otros países y las reservas internacionales solo cubren 11.500 millones de \$, mientras que la deuda esta en el orden de 27.000 millones de \$.

El 18 de Febrero de 1983, ocurre uno de los hechos mas trascendentales en el manejo de la economía capitalista, por parte del Bloque Histórico del Pacto de Punto Fijo, como fue la declaración de imposibilidad de hacerle frente a la situación económica y a la deuda externa, con dicha declaración el gobierno anunciaba la implementación de un conjunto de medidas, que definirían este día como EL VIERNES NEGRO,

entre las medidas resaltan:

1. Control de cambios; el 20 de Febrero el gobierno cierra el mercado cambiario, y el 28 establece el nuevo sistema. denominado Régimen de Cambio Diferencial " RECADI " y el sistema administrado de precios.

2.- Otorga cambio preferencial o privilegiado a los insumos para la agricultura y regiones de prioridad asistencial.

3. Escala preferencial con dos valores de 4.30 y 6 Bs. por dólar.

4.- Congelación de bienes y servicios.

5.- autorización de alzas según situación productiva.

Estas medidas de ajuste en el sistema económico, produjo entre otras las siguientes consecuencias (Toro, 1992).

Inicialmente, el gobierno logra reducir la presión antiinflacionaria, cuestión de vital interés por encontrarse en pleno año electoral.

corrupción económico con el manejo de las divisas, y afectó conciencia ética y el interés nacional, en las élites y grupos de poder, de allí que la práctica política de la administración pública fue de asalto al país por esta vía. Por ello, contradictoriamente a esta crisis, el nuevo riquismo seguía en pleno desarrollo.

En cuanto al manejo de la deuda, se difirió obligaciones, se condicionó el refinanciamiento a los intereses de la

Banca acreedora por via del Fondo Monetario Internacional, con los profundos costos sociales, que generan el descontento social y " como muerte anunciada", copei como partido perderá la dirección del Estado y ganará, nuevamente y en forma abrumadora, Acción Democrática, mediante el Dr. Lusinchi y el apoyo, en palestra pública, de la burguesía lúcida, repotenciada, reubicada en esbozos de NeoKeynesianismo y el Neoliberalismo.

El gobierno de Jaime Lusinchi. (1984-1988)

El retorno de Acción Democrática a la conducción del Estado y al ejercicio del liderazgo en el Bloque histórico del Pacto de Punto Fijo, se enmarca nuevamente en el contexto del voto castigo contra el gobierno anterior, con la esperanza del nuevo gobierno, y obviamente en el manejo que la propia burguesía le imprime a la situación política, que pese al agudo deterioro que desde el gobierno de Pérez, se venía desarrollando, logra generar estas expectativas en el marco de la Democracia Política, de la famosa perfectibilidad del sistema, que mediante el voto, cumplía con el modelo constitucional de la alternabilidad en el poder, de forma tal, que se diera aquello del cambio de caras, pero para que nada cambie, es decir, reacomodo, ya que, el pueblo carece de conciencia histórica y la campaña electoral tampoco se la ayuda a formar, por el contrario, con el uso y abuso del

tecnicismo comunicacional, se manipularía al electorado, a fin de evitar la ruptura con la relación de bipolaridad y menos aún, que atente con su voto contra el régimen del pacto. Así se reitera, aquella expresión de inicio de la democracia, en la firma del pacto de Punto Fijo, planteada por AD, que si es necesario sacrificar cualquier apetencia, debería hacerse, pues primero están los intereses nacionales, que no es otra cosa que el Pacto, con sus aparatos, ganancias y manipulaciones. A esta situación, hay que agregar, la carencia de una nueva intelectualidad orgánica o colectiva, criterio Gramsciano, que ayudara a generar un nuevo comportamiento de la sociedad civil, los llamados sectores de avanzada y/o izquierda, vieron en la participación electoral, su nueva forma de trabajo político, abandonando el trabajo de masas, gremial, de inserción en la sociedad civil, y al igual que, el bipartidismo colocaron sus cuadros en los preámbulos electorales a buscar el voto, empleando los instrumentos que el sistema les proporcionaba, y el cual, se presenta leal, a su principio de competencia política, se legitima, creando esta aparente oportunidad de participación, aunque el control de medios y de magnitudes de recursos para estos fines, limitaba realmente esta participación en condiciones de igualdad. Se cumplía, el planteamiento de la llamada concepción democrática de competencia por el cuadillaje político.

El triunfo abrumador de Lusinchi, en las elecciones del

83, donde se obtiene el porcentaje más alto, hasta dicha fecha, en proceso electoral alguno, calculado en el 56.81%, representativo de 3.773.220 votos, frente al 34,8% representativo de 2.274.197 votos, obtenido por Rafael Caldera, permiten ubicar la existencia de una real bipolaridad hegemónica del bloque del Punto Fijo, los cuales alcanzan 91% de la participación electoral; las dos candidaturas de izquierda, representadas por Teodoro Petkoff (MAS) y Jose Vicente Rangel (PCV y otros), no alcanzan a un 7.50%, indicador de la aplastadora electoral impuesta por dicho bloque. Transcurrió así, un nuevo proceso de legitimación del bloque de poder, se efectuaron los cambios con respecto a la clase dirigente.

La crisis del capitalismo mundial, que afecta los mercados internacionales, los costos de las importaciones en las relaciones de intercambio desigual, los ajustes en la economía petrolera con la reducción de precios, fueron factores externos que incidieron en el clima económico nacional, que aunado a la indefinida política interna, a la falta de correctivos de fondo, que frenaran la fuga de capitales, la inflación, el desempleo, quiebre de empresas y todo el colapso que arrastra las medidas devaluativas, con la incidencia de las limitaciones inherentes a la deuda que se acumulaba y multiplicaba en forma desproporcionada, sin producir efectos positivos hacia las inmensas mayorías poblacionales, en cuanto, a dar respuesta a sus inmediatas necesidades bási-

cas, aunado al marco de corrupción administrativa generalizado en todas las instancias sociales, que presentaban un clima de absoluta desconfianza e inseguridad, conducen en síntesis, la masiva votación en contra del gobierno y, por ende, a tan abrumadora victoria de Lusinchi y Acción Democrática.

Con el gobierno de Lusinchi y el "Si", junto al PACTO SOCIAL como esloganes, se inicia este nuevo periodo, donde la intelectualidad orgánica y colectiva, es reasumida por la dirección de Acción Democrática, pero con la presencia de sectores de la burguesía lúcida, que habían acompañado a Carlos Andrés en la dirección de su gobierno.

Las primeras medidas tomadas, tenían por objeto atender los problemas de macroeconomía como eran balanza de pagos, deuda externa, cuyo monto se acercaba a 30.000 millones de dólares y su refinanciamiento, para ello asume el plan del Fondo Monetario Internacional, con medidas como: modificación de la tasa de cambio, reducción de la lista de usuarios del dólar a 4.30, solo para alimentos y medicinas; dólar a 6 Bs., para petróleo -hierro y a 7.50 Bs., para demás bienes y servicios. Establecimiento del mercado paralelo libre.

En este paquete F.M.I., se plantea y se asume, un conjunto de medidas de austeridad para reducir el gasto público, esta política de austeridad, ameritó a nivel social planteamientos que impidieran el estallido de la crisis

presagiada y acumulada , El pacto social, tuvo este significado y afectó directamente a los llamados programas sociales, las áreas de salud, educación y vivienda . La burguesía, negociadora de las finanzas públicas, acrecienta sus riquezas mediante manejo de las tasas de interés, el cambio de divisas. El sector social mayoritario, creció en desempleo, marginalidad, inflación y alto costo de la vida. La dirección del sacrificio mantiene su misma orientación, ya que, los sectores dominantes y la dirigencia política gozan y disfrutan de las dádivas del poder y el nuevo riquismo, que pese a la austeridad, campea por doquier. La razón ética dentro del Estado, se perdió totalmente, siendo una de las gestiones donde la corrupción, el compradazgo y el barraganato fueron los parámetros guías de la misma. La lección del primer gobierno de Pérez, se aprendió, pero en detrimento del país, sus hombre y los mejores valores. El Estado asume suntuosas deudas producto de este ejercicio y dirección.

La propia intelectualidad del Bloque de Punto Fijo, en su contexto mas amplio, comienza a ver con preocupación, como los indicadores de la economía petrolera, la dependencia de los mismos, la deuda externa, el nuevo riquismo, la pérdida del valor del trabajo creador y tesonero, la corrupción, están conflictuándose y hacen difícil el mantenimiento del régimen, ya no del gobierno, sino de la estabilidad del pacto y por ende, el posible surgimiento de una nueva hegemonía y

de un nuevo bloque histórico. (Cuestión que estallaría nueve años mas tarde)

Aprovechando, el cumplimiento de 25 años de Democracia, el periodista Alfredo Peña, efectuó un conjunto de entrevistas y reseñas, sobre el significado de esos 25 años, destacan por su contenido y perspectivas, entre otras las de ideólogos como : Uslar Pietri, Augusto Mijares, Gonzalo Barrios, Ramón Velásquez , Rafael Caldera, Escobar Salom, Perez Alfonso y Rómulo Betancourt, estos dos últimos, ante de su muerte, presagiaron el colapso del pacto y del proceso, por ellos iniciados. En el año de 1978, en los meses de Junio y Julio, en las Jornadas de reflexión sobre la democracia venezolana, auspiciada por el Ateneo y la Universidad Central- Ciencias Politicas, esta temática ya habia sido analizada y el presagio del caos político habia sido enunciado, tanto por la intelectualidad orgánica del bloque de Punto Fijo, como por intelectuales del posible bloque emergente. (Hans, J. 1979).

Como balance que se efectuaba, de esos 25 años de Democracia, en discusión muy amplia, libros, periódicos, programas de opinión, en pleno ejercicio del gobierno de Lusinchi, entre las conclusiones mas relevantes se deduce:

1. El Estado, cada día, es mas burocratizado, haciendose mas innacesible al pueblo y por tal, es ineficaz, no genera soluciones a los problemas básicos de los ciudadanos.

2. La renta petrolera, produjo un conjunto de cambios

significativos en la vida del venezolano, le trastocó sus valores esenciales y generó una conducta dependiente de la renta, antiproductivo, de lucro fácil, de nuevo riquismo y de gastar y comprometer antes de producir.

3. La variable internacional, descrita a lo largo del proceso histórico, en especial la relativa a las coyunturas internacionales, en cuanto a la situación petrolera, los problemas del Medio Oriente, los conflictos mundiales, y la situación energética, parecieran haber sido, hasta ese momento, de 25 años de Democracia, una tabla de salvación en cuanto a la obtención de recursos extraordinarios, para acallar al pueblo, así como para enriquecerse las élites.

4. El señalamiento del fracaso del modelo instrumentado, por no haber logrado abolir los privilegios, y no haber repartido tanta riqueza en forma equitativa, sino, por que además, sus funcionarios y dirigentes, en síntesis, su intelectualidad falló, en lo jurídico y en lo institucional, careció de poder moral para enfrentar la crisis y la corrupción.

5. Otra de las críticas generalizadas en esa evaluación que se le efectuaba a la democracia, era la relativa a la esencia del régimen de partidos y su funcionamiento, los cuales impedían una real participación y solo servían para generar el conocido clientelismo político, agudizado con la característica de ser un Estado rentista y por tal, el mayor

empleador. De igual forma, la selección de individuos para la función pública respondía, más a criterios de intereses de la élite y bloque de poder gobernante, que a la propia necesidad del Estado.

Culmina este proceso, de balance, con la solicitud a viva voz, de una reforma del Estado con carácter inmediato, cabe recordar, que de ésta solicitud se hicieron partícipe, los grupos ideológicos que asesoran a Fedecámaras, el grupo Roraima, los alumnos del IESA, así como las denominadas personalidades del mundo político, en síntesis, la intelectualidad orgánica, que veía con preocupación, no la crisis del gobierno, como un simple hecho coyuntural, sino el agotamiento del sistema político y sus instituciones sin tener un modelo alternativo, de allí que vislucaban no una situación de alivio, sino por el contrario una agudización que obligaba reinterpretar a Venezuela y al bloque del 23 de Enero del 58.

La situación, era ya, estructural y por ende los análisis y evaluaciones no alteraban los hechos de la realidad, a medida que transcurrían los días, la crisis se profundizaba, los indicadores económicos, tal como lo señala Toro H, (1992), muestran el gran desequilibrio fiscal, para 1985 la deuda pública externa refinanciada alcanza a los 23.420 millones de \$, y la privada a 4.965 millones de \$, en 1984 se había logrado una gestión inicialmente positiva con un superavit de 18.443 millones de Bs., pero empeora, para 1985, la situación

era otra. Nuevamente la variable internacional, situación del Golfo Pérsico, nos volvió a salvar. La crisis con el consecuente aumento de precios, permitió recuperar divisas y aprovechar la oportunidad para devaluar la moneda, duplicando los Bs., obtenidos por \$, petroleros. Venezuela calcula el VII plan de la Nación con ingresos petroleros de 16.000 millones de \$ por año, . error, que como lo indica Toro Hardy (1992), nos traerá graves consecuencias, como es, el aumento del déficit fiscal y el incumplimiento en las amortizaciones de la deuda, ya que los precios internacionales del petróleo volvieron a bajar.

El gobierno de Lusinchi, y el bloque de poder, ante la magnitud de la crisis, por los factores que la agudizan en el momento, como es la caída de precios petrolero, baja de ingresos fiscal, situación de la deuda y descontento generalizado por el deterioro de condiciones de vida del venezolano, comienza a plantear como vocabulario político los términos de CONCERTACION , CONSENSO NACIONAL, UNIDAD NACIONAL, ETC., los cuales son, solo símbolo de la preocupación por la posible, pérdida de la hegemonía y por ende el estallido de la crisis y el surgimiento de un nuevo bloque histórico. La corrupción tan nombrada y cuestionada sigue haciendo mella en todo el aparato del Estado, que pareciera ser sordo, a la voz nacional. Resalta, en este sentido, los planteamientos efectuados por la Conferencia Episcopal de Venezuela, reseñados

por el Diario El Nacional(12-01-1987, c-5), donde los prela-
dos señalan la gravedad de la crisis, y la ubican en el orden
moral y social.

...estamos viviendo una democracia
formal, que sin lugar a dudas repre-
senta un obstáculo para que se
produzca una mayor participación de
la colectividad nacional. Por ejem-
plo en las elecciones se vota por un
sistema que viene a ser un cheque en
blanco del cual no tenemos ningún
control...el sistema democrático de
ser mas participativo. (Mons.Rodri-
guez Figueroa, A, Nacional, 12-01-
87,c-5).

En el mes de Diciembre de 1986, se hacia del conocimien-
to público, (El Nacional-23-12-86,D-11), el costo de la campa-
ña electoral que se habia iniciado para las elecciones de
1988, cifra escandalosa, de necesaria reseña, para un país
con una profunda crisis, 26.000 millones de bolivares, sin
incluir los costos internos de los partidos, encunto a sus
precandidatos, obviamente, la dirigencia del Estado era
sorda a la voz popular, su meta era buscar legitimación a
como diera lugar. Tan fabulosa suma de dinero, necesariamente
tiene diversas fuentes, entre ellas resalta, el aporte de los
empresarios, los créditos o inversión electoral, la sustrac-
ción de dinero del presupuesto de los estados, entes públicos
e institutos, y debido a la magnitud de los mismos, entrò en
juego la llamada inversión " blanca" o dinero proveniente del
narcotráfico y el lavado de dólares, cuestión explicable, en

el contexto de una dirigencia política corrupta, que había perdido, hace tiempo atrás, principios ideológicos, éticos y sentimiento patrio, lo que estaba en juego era el poder por el poder mismo. Todos los inversionistas de este festín, cobran posteriormente su inversión, al respecto, fueron apareciendo los llamados diputados "narco" y los financistas, como por ejemplo William Fajardo, caso denunciado a inicio de 1995. Se podría afirmar que la democracia no se ejerce con la decisión del voto, sino con el poder del dinero; caso igualmente significativo, fue el de "la parlamatraca", donde se demostró, la solidaridad de los congresantes; "matraca parlamentaria, en el fondo tiene que ver, con los elevadísimos costos de la actividad política de las campañas electorales" . (Rangel, J, Nacional, 21-01-87, D-4).

En el mismo mes de Enero, José Vicente Rangel, fue entrevistado por Roberto Guisti, para el Nacional de Caracas (22-01-87), allí emite su opinión sobre la situación del país, de ella resaltan aspectos como:

...inquietante la situación del país. Contrasta la creciente grave crisis social y económica con la ligereza de la clase dirigente. Hay una colectividad abrumada por el alto costo de la vida, el desempleo y la paralización económica, frente a un liderazgo lleno de vanidad y preocupado únicamente por problemas electorales internos.

Indicadores sociales y económicos de lo que reseñaba José Vicente, eran el producto de las medidas Keynesianas a la economía, con aumento del gasto público, déficit fiscal del 6,3% PIB, devaluación periódica del bolívar de 7.50 a 14.50, deterioro en el nivel de vida, pese al aumento de salarios a fines de 1986 en un 10 y 20%, más el bono compensatorio y un anunciado control de precios, pero en la realidad el costo de la vida aumentaba.

El gobierno de Lusinchi, entra en su etapa final, bajo una gran distorsión del modelo económico, una política estatal centrada en los controles y regulaciones como mecanismo de freno al estallido de la crisis, pero lo que sirve dichos controles es para aunar aún más la corrupción y el manejo del poder.

La campaña electoral se había desatado con todo su furor, grandes inversiones de publicidad, presencia de los asesores extranjeros en la dirección política de las campañas, carencia de ideología y contenido programático, oferta demagógica y populista de Carlos Andrés, haciendo recordar el período de la Gran Venezuela, de dinero fácil, le permiten ir ganando espacio electoral, frente a los oponentes: Eduardo Fernández de Copei, Teodoro Petkoff del MAS-MIR, Andrés Velásquez de La Causa R. La denuncia sobre la situación general, sobre la crisis, y las propuestas alternativas quedaban minimizadas ante la avalancha de publicidad, dinero

y demagogia. Copei como integrante del bloque histórico de Punto Fijo, se presenta con una situación interna de dificultad por razones de liderazgo entre los sectores tradicionales encabezados por Caldera y los sectores vinculados a las nuevas tendencias del Neoliberalismo, que lidererizaba el propio Eduardo Fernández, el interés real no estaba en el país y su crisis, sino en el control del partido. (Rosales, 1989).

Los otros sectores, en especial la llamada izquierda democrática, continúa en la perspectiva de participación electoral, buscando cuotas de poder, pero perdiendo cada vez mas profundida en la tarea política de construir una nueva hegemonía, a partir de una nueva intelectualidad. Al respecto, es lamentable esta conducta política, por incoherente con el sentimiento de las mayorías poblacionales, que se comenzará a expresar en lo índices de abstención electoral, que alcanzó para estas elecciones del 88 el 17,9 %.

Señalaba José Vicente, (Nacional, 22, 01, 87 p.c-5), sobre esta situación:

Hay un desencanto muy grande. No frente a la democracia como aspiración. Pero sí frente a la democracia partidista, electoralista y quinquenal. Vivimos en elecciones permanente. La institución partidista es ahora la misma negación de su propia razón de ser. El ciudadano dejó de ser el centro y razón de la existencia partidista. Separado de las instituciones el ciudadano es huérfano de participación y orientación.

.... En el cuadro de una democracia erosionada por la incapacidad de la élite política, con la marca de la corrupción en la frente, con el desconcierto de un país no acostumbrado a la inflación, un subsidio a los poderosos y un impuesto a los pobres - hay que plantearse: si no estamos al borde un abismo.

Pese, a estos análisis y reflexiones, la respuesta a la participación electoral y la escogencia del bipartidismo del Pacto de Punto Fijo, se mantenía alta, un 74,3% escogió dichas opciones. Carlos Andrés Pérez, fue reelecto con una diferencia del 12,6% sobre Eduardo Fernández, representativo de casi dos millones de votos. No se manifestó una conciencia colectiva sobre el país, ni hubo intelectualidad orgánica capaz de propiciar una actitud distinta.

El Segundo Gobierno de Carlos Andrés Pérez (1989-1992)

o el Estallido de la Crisis.

Se inicia este segundo periodo presidencial, demostrando el presidente, lo que algunos políticos denominaron " la sordera y la paranoica" del tipo de liderazgo que quería asumir, como mandatario latinoamericano. La historia de Venezuela, suscribe unas páginas de derroche, nuevo riquismo, ausencia de todo principio social y de equidad con su pueblo, en su primer acto público al asumir el poder, al cual, fueron

invitados todos los mandatarios Latinoamericanos, algunos Europeos, vinculados a la Internacional Socialista y a los países de la OPEP, asistencia que significó la muestra al mundo exterior de la Venezuela Faraónica. Millones de dólares significó dicho acto. Líderes como Felipe González, Fidel Castro, y otros, formaron parte de este acto " tercermundista" , donde hoteles, comidas, seguridad y demás aspectos, eran la negación concreta de las reflexiones complejas, que la sociedad venezolana se efectuaba sobre la profunda crisis que vivía.

La lección inicial, del primer periodo de gobierno, no solo se le había olvidado a Pérez y el Bloque de poder, que le acompañaba, sino lamentablemente, parecía, que al Pueblo, en su expresión más genérica, tal actitud significaba el advenimiento de mejores tiempos.

En el mundo de lo real, los aspectos económicos presentaban características de crisis grave: (Toro H,1992) .

Se debía dar respuesta a un déficit fiscal por el orden de los 75.000 millones de dólares, a una deuda externa pública superior a los 26.700 millones de dólares, que permitían afirmar, la siguiente relación:

Por cada dólar de reserva existía 3.80 dólar de deuda

Esta situación económica, con la respectiva carga de deuda al presupuesto nacional, presentaba un proceso infla-

cionario cercano al 30%, planteándose un control de precios y subsidios.

Los mega-proyectos iniciados en el primer gobierno, eran motivo de cierre por quiebre, no producían sino pérdidas. Las reservas internacionales bajaron a 6.671 millones de \$.

La devaluación del bolívar, llega a más del 90%, al establecerse el cambio a 40 Bs. por dólar. Ante esta situación Pérez y su equipo, burguesía lúcida ya conocida por sus obras anteriores, plantea recurrir al PAQUETE ECONOMICO del Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial. Estas soluciones implicaban necesariamente costos políticos que, obviamente, ni el Presidente ni su partido ni el bloque estaban dispuestos a correr ese riesgo, pero cada día era más difícil e imposible satisfacer necesidades de sectores populares y acumulación de mayor capital a la burguesía, de allí que las medidas cercenan los derechos de las mayorías .

La variable internacional, en este caso, la situación política del Rey Hussein, vuelve afectar la economía petrolera mundial, nuevas masas de dólares ingresan y mediante procesos devaluativos las reproducen en masas de bolívares, las cuales se expanden en aumentos de sueldos, dinero a la banca a plazos fijos con altas tasas de interés, buscando que la población maneje dinero, pero la presión inflacionaria eleva los precios a niveles incontenibles. Se reducen las fuentes de trabajo, el nuevo riquismo depende de la banca

financiera que asume el control de la economía nacional, desde donde se iba labrando la mayor estafa al país, con la posterior quiebra del sistema bancario y financiero.

Los dólares que ingresan al país como resultado de la actividad petrolera, se transformaban gracias a la política de devaluaciones sucesivas en una masa tan grande de bolívares que nuestra economía no es capaz de administrarla en forma eficiente. (Toro H, 1992, p.163)

Esta suma de dinero, mediante la devaluación permite incrementar los recursos fiscales, pero de la misma manera incrementa el gasto público y permite reestructurar la deuda pública, mediante reducción del 10%, quedando en 17.733,73 millones de dólares con siete años de gracia.

El refinanciamiento de deuda lo asume el país, por medio del manejo de bonos, recompensación y por canje sobre actividades productivas y por inversión sobre venta de las principales industrias básicas, mediante criterio de privatización. Todas estas medidas de macro economía, caracterizaban al gobierno en un contexto de economía mundial, renegociando deuda por encima de los propios intereses nacionales, encuadrado en una política eminentemente fondomonetarista.

El espíritu de lucha por la democracia, con el cual Carlos Andrés Pérez, y su partido, habían logrado ejercer el poder en el país durante varios periodos, nada tenía que ver,

con su nueva actitud política, definida en los términos de la nueva economía mundial, la globalización, la no existencia de fronteras, que lo conducen como líder del capitalismo tercermundista, a intentar instrumentar políticas extranacionales, que permitieran internacionalizar el capital acumulado por renta petrolera, transferido a la burguesía, explicación del por qué su incorporación al Pacto Andino y a los otros acuerdos bilaterales y multilaterales, cuyos beneficios reales, no están dirigidos al beneficio del país, en la persona de su colectivo social como es el Pueblo, sino a los grandes grupos económicos, cuyo capital es en sí, trasnacional, algunos quebrados en lo interno, hoy revitalizados en lo trasnacional.

Numerosas políticas estaban en contradicción con el sentimiento nacional, en especial las relativas al deseo de ejercer el liderazgo tercermundista, megalómano y Libertario, ajeno a las necesidades y realidades del pueblo de Venezuela. Ejemplo de ello las negociaciones con el F.M.I y con la Banca Internacional y los discursos de aparente soberanía en las decisiones.

A nivel social, el país presenta un cuadro general de empobrecimiento, desempleo que crecía en forma alarmante, los sectores de pequeña y mediana industria colocaban sus capitales en la banca y otros sistemas de finanzas, obteniendo altas tasas (hasta 80 y más% se logró pagar) de ganancias, sin riesgos de inversión, ni problemas laborales, situación

impulsada desde el gobierno y su entorno de burguesía financiera, que controla el aparato de estado.

La corrupción, que era ya un modo de vida, desde periodos anteriores, no tenía parámetros, ni sanción ni castigo, por el contrario abarcaba todas las esferas de la conducta pública, la función pública se perdió, quedando sólo el amiguismo o compradazgo o la " mórdida o % " para realizar cualquier deber de estado. El Poder Judicial , las Fuerzas Armadas, el parlamento, los entes descentralizados, autónomos y no, gobernaciones y ministerios en general, no escaparon de este flagelo, cuyo único perjudicado era el débil jurídico y económico, puesto que las jerarquías y élites, se enriquecían con estas prácticas.

...nadie piensa, donde todos human, nadie sueña, donde todos tragan. Lo que antes era signo de infamia o cobardía, tomase título de astucia, lo que otrora mataba, ahora vivifica, como si hubiera una climatación a lo ridículo; sombras envilecidas se levantan y parecen hombres, la improbidad se pavonea y ostenta, en vez de ser vergonzante y pudorosa. Lo que en la Patrias se cubría de vergüenza, en los países cubrese de honores. (Ingenieros, 1955, p.144).

Recién asumía la presidencia, el 27 de febrero de 1989, se presentó la alzada popular de Caracas y otras ciudades del país, como expresión de " la afloración de una movilización de masas marginal al régimen político, resultado del simultáneo desarrollo de la crisis de legitimidad del régimen poli-

tico y de la crisis económica..." (Torres, J, 1993, p.10). Situación que el Ministro del interior, Izaguirre calificaba " como gravedad de una crisis sin precedente en la historia democrática venezolana" , que significó para el Estado, la defensa a toda costa de la política que se asumiría, de allí que el resultado de la represión y de la búsqueda de mantener la estabilidad democrática, le costara al pueblo, tal como lo reseña Sanin, en la obra " Los muertos de la deuda" (1989), numerosos hombres.

Esta vez fue violencia de la reparación, la violencia engendrada por la provocación política, la violencia por culpa de los gobiernos corrupto, la violencia por causa de la burguesía y de la oligarquía ahitas de dinero, la violencia por la escandalosa vida cara, la especulación en los mercados, la violencia por el abismo de clases, la violencia de un pueblo abajo, expoliado y maltratado , y un gobierno arriba, dando saltos en el regazo del Fondo Monetario Internacional y heredero del régimen anterior, el de Jaime Lusinchi, que engaño, despilfarro, corrompió y patentó la bancarrota total, sin pausa ni misericordia...(Sanin, 1989, p.38)

En este proceso, no estuvo presente la intelectualidad orgánica ni colectiva del Bloque del Pacto de Punto Fijo, no tuvo capacidad de darle dirección o contenido, para explicar o frenar al pueblo, por que solo con la suspensión de garantías y con el plomo, es que el estado podía frenar el esta-

llido. Ya desde el primer gobierno de Pérez, esta intelectualidad por su descomposición había perdido toda posibilidad de continuar ejerciendo hegemonía. Con estos hechos se demostraba que no era una crisis coyuntural lo que enfrentaba el país, sino era una crisis estructural y por tal abarcaba la propia configuración del Bloque Histórico del 23 de Enero o Pacto de Punto Fijo, su hegemonía y su continuidad histórica. El propio Pérez y su equipo, ya no tenían interés en lo nacional, y por ende en el problema de la democracia, como un todo, el problema era la economía mundial, su inserción y la necesaria colocación de capital acumulado y su rentabilidad en ese reacomodo. Cabe recordar que el capital como tal no tiene fronteras, ni formas políticas predeterminada, lo importante es su garantía de reproducción y de rentabilidad. Ese es el nuevo credo de la verdad histórica.

El modelo se agotó.

Lamentablemente, para el Pueblo Venezolano, que insurgió, que sacrificó su vida, en la búsqueda de su propio pan, no estuvo presente, tampoco, la nueva intelectualidad, que ni por actitud coyunturalista, contribuyera en la orientación de la respuesta popular y la redimensionara hacia un proceso revolucionario que trastocara definitivamente las estructuras caducas del bloque, ya antihistórico. Parecía que para ese momento, en medios de las contradicciones entre crisis y nuevo riquismo, la dirigencia política se sumergía y en

algunos casos se ahogaba. Insurgió la dirigencia popular, en ella radica la nueva esperanza.

El rebelde criollo, que se lanza a la calle el 27 de Febrero, es sumariamente el hombre que opone su justicia a la injusticia que él ve en su país. Es el hombre que surge y lucha contra una democracia absurda, inane y falaz. En lo esencial del hombre venezolano de la crisis de 1989 está la protesta y seguirá la protesta, hasta que se produzca de verdad un cambio histórico. (Sanin, 1989, p.41).

La lección del 27 de Febrero no fue, tampoco aprendida por la dirigencia política, por su élite de gobierno, a parte de los meses de reflexión y de explicación en contexto ya conocido, transcurrieron dos años, para que nuevamente sugiera una respuesta, del sector menos esperado para el Bloque histórico del Pacto, por que sobre él, siempre recayó la defensa de la famosa constitucionalidad del régimen, como era las Fuerzas Armadas, que el 4 Febrero de 1992, insurgen de forma tal que se establece un nuevo parámetro en la historia política venezolana. No era un simple golpe de Estado, propiciado por los militares, era la oficialidad joven, de mayores méritos académicos, no corrompida, que insurgía contra el estado, para provocar un cambio absoluto en el bloque histórico, constituyendo un nuevo bloque, una nueva hegemonía que permitiera al país y sus hombres construir sus esperanzas de

justicia y verdadero sentir humano.

Bajo ideales Bolivarianos, con profundo sentimiento Patrio, ante el caos del país, creyendo en su gente y en sus posibilidades, plantearon ese proceso como el inicio de un nuevo régimen, donde los civiles conformarían junto a los militares esa nueva intelectualidad y, por ende, la hegemonía.

Si bien es cierto, que el proceso no tuvo el éxito militar esperado, como era la captura del Presidente Pérez y respectivo juicio político ante el país, la verdad histórica determina, que la acción de los Comandantes Chávez, Arias, urdaneta, Contreras y Chirinos, junto a la gran cantidad de Oficiales, sub-oficiales y tropa, vino a constituir la victoria a la conciencia social del Pueblo, el reconocimiento a la dignidad y la posibilidad real de reconstruir el país, en nuevo contexto y bajo una nueva dirección.

CAPITULO III

LA DEUDA EXTERNA COMO FACTOR DETERMINANTE EN LA CRISIS DEL BLOQUE HISTORICO DEL PACTO DE PUNTO FIJO.

A lo largo del análisis histórico - político del proceso de génesis, desarrollo y crisis de la democracia venezolana, se ha explicado la presencia de la llamada VARIABLE EXTERNA, de carácter internacional, fundamentalmente expresada por las situaciones coyunturales, que en relación con el mercado petrolero se han producido, en relación con los cambios bruscos de los precios del petróleo, aumentos o disminución de las cuotas de producción, a raíz de problemas bélicos en áreas geoestratégicas como el Medio Oriente, y cuya incidencia, sobre nuestra economía, ha conducido a la variación de nuestros ingresos fiscales por estas razones, permitiendo al país y en especial, al bloque de poder y su clase dirigente, trazar o reorientar su estrategia de desarrollo económico, fundamentada en altas tasas de ganancias y acumulación de riquezas.

La situación descrita, merece especial atención, en la época de Carlos Andrés Pérez, 1976-1980; cuando independientemente de estos altos ingresos por renta, la clase dirigente ha venido utilizando como práctica política, la solicitud via empréstito a la banca extranjera o al Fondo Monetario y

Banco Mundial, de grandes sumas de dinero para desarrollar planes o cancelar deudas determinadas e impulsadas por los propios procesos inflacionarios.

El proceso de endeudamiento, ha estado presente desde el mismo inicio de la economía de guerra de la Independencia, cuando el propio Simón Bolívar tuvo que recurrir a préstamos a los Ingleses, a fin de enfrentar los gastos operativos de la actividad militar, pero de la misma forma, los otrora gobernantes, como lo demuestra la historia Patria, siempre intentaron, dejar saldos mínimos de deuda, y de ser posible totalmente cubierta.

En el caso concreto de Venezuela, se hace necesario efectuar previamente su caracterización geopolítica, tomando en consideración sus factores físico-espaciales-humanos, de desarrollo social, político económico, y de fronteras que la ubican como región estratégicamente privilegiada: Cabecera de América, frente al mar Caribe, paso obligado en la comunicación Norte-Sur, línea de fronteras con los países del anillo Caribeño, Guyana, Brasil y Colombia; condiciones que a su vez le hacen vulnerable.

La variada extensión territorial, con su diversidad tectónica: montañas, llanuras y costas; sus climas, vegetación y recursos minerales; así como su capacidad humana, han permitido un desarrollo social, contradictorio, generador de procesos económicos, agrícolas, industriales y mineros que

permiten presentar al país, como una naturaleza potencialmente rica y de profundas reservas estratégicas. Si bien esto constituye base potencial, también es a su vez factor de preocupación geopolítica, al punto que gran parte de los procesos socio-políticos del país han estado determinados o directamente vinculados al manejo de esta riqueza, que la propia naturaleza ha proporcionado.

"Donde existe el hierro , en el regazo de la montaña, surgen los dominares del mundo. (Shiller- Novia de Messina.)

La historia de América-Latina y de los países del Tercer mundo, y en nuestro caso en particular Venezuela , es síntesis de la historia del proceso de conquista -colonización y neocolonización, de las potencias extranjeras: España, Inglaterra y los Estados Unidos, las cuales habiendo visto la cuantía de recursos naturales, mediante políticas de expoliación, saqueo, usufructo e intercambio desigual, y con el apoyo de la élite de poder, actualmente, por la vía de la famosa, deuda externa han obtenido los beneficios propiciadores del avance y desarrollo de sus modelos económicos, en detrimento de los pueblos y naciones a los cuales usufrutaban.

En el caso de Venezuela, la riqueza del subsuelo - La renta del mismo- ha sido factor determinante del desarrollo del Estado Democrático burgués y del régimen político social que actualmente se vive.

Asi mismo, debemos recordar que es el Estado quien asume la responsabilidad de la conducción estratégica de los pueblos y en especial de la nación, en cuanto al logro y satisfacción de necesidades individuales y colectivas, lamentablemente por los intereses particulares que le rodean y al colocarse a disposición de estos intereses, entra en contradicción con su base popular o social, iniciando así su fase de descomposición, que tiende a ser no coyuntural sino de carácter paulatino y por tal estructural..rm50

...discusiones internas, codicia de sus dirigentes ambiciosos y de parlamentos, disputas de hegemonía; contradicciones sociales y económicas; se observan procesos de debilitamiento y atrofia de larga duración. (Hennig, R y Korholz, L ,1977, p.175).

En el caso Venezolano, este proceso de gradual descomposición del Estado Democrático generado a partir del 23 de Enero de 1958 y hegemonizado por su bloque, pareciera haber cumplido el debilitamiento y atrofia indicado, anteriormente, en este sentido, es que se plantea el análisis de LA DEUDA EXTERNA, en el contexto de representar la política llevada por el Estado, y sus élites, lo cual ha afectado los intereses nacionales y la propia seguridad de la Nación y del régimen político, más aún, cuando la perspectiva de la integración se presenta como posible alternativa para el país y la exigencia de participación en niveles de competitividad,

podría implicar aumento de dicha deuda sin que realmente se obtengan mayores beneficios. Al respecto cabe recordar, la llamada razón oficial de la mayoría de las deudas contraídas.

LA DEUDA EXTERNA

Previo al análisis del contexto de la misma, es necesario indicar que, por tal, se entiende a la magnitud de recursos de financiamiento obtenidos mediante préstamos a la Banca extranjera u otras naciones con el objeto de llevar a efecto planes de desarrollo económicos, sociales, militares o políticos que satisfagan entre otras, necesidades del siguiente orden:

- Primarias de la población y, por tal, requieren de la adquisición de bienes y servicios.

- Procesos y proyectos de desarrollo industrial, agrícola, y mineros, con requerimientos de equipos, tecnología y materia prima.

- De seguridad para el Estado en su contexto geopolítico, o de mantenimiento de su orden interno, con el requerimiento de armas y suministros.

- No primarias, propias de políticas suntuarias o consumistas típicas del modelo socio-cultural.

- De refinanciamiento de deudas contraídas, cuyos intereses, o cuotas de cancelación no se han cumplido en la debida oportunidad.

En el caso de América Latina y especialmente el país, cuya economía con característica de situación deficitaria a nivel de capacidad productiva y de manejo de recursos financieros , que le ubica como país con imperativos sociales de alta demanda, conlleva a la búsqueda de otras fuentes de bienes, de procedencia externa ,generando así el aumento de las importaciones, lo cual incide en el crecimiento de la inflación y el desempleo, expresiones de una economía en desequilibrio.

En algunos casos, este proceso se justificaba indicando que las importaciones efectuadas tenían un carácter infraestructural y repercutirían directamente en el aumento de la capacidad tecnológica ,el empleo y la producción nacional de bienes exportables, en la mayoría de los casos, el interés y resultado de esta práctica no tuvo esa significación , sino al contrario, significan el aumento del peso social de la deuda externa. Se satisfizo necesidades propia del consumismo y el clientelismo político o de proyectos faraónicos que a la larga debieron ser abandonados por los altos costos y los pocos beneficios.

Tasas altas de desarrollo de América Latina para fin de la década del 60 trae consigo consecuencias positivas y negativas, las cuales son: Exaltación a veces frenéticas ,de las formas de consumo de los centros sobre todo estratos sociales mas favorecidos, imitando con celeridad esas formas de consumo en detrimento

de la acumulación intensa de capital reproductivo que se necesitaba para elevar el empleo y la productividad de grandes masas resagadas, que trajeran consigo una pugna conflictiva cuyo desenlace es la inflación social, el otro resultado negativo...debilitándose el aliento en la difícil tarea de trazar nuestro propio camino de desarrollo. (Presbich, R, 1990, pp. 39-40).

La acumulación de este proceso, bajo la expectativa de la búsqueda del momento de arranque definitivo de la economía venezolana, por la propia crisis del capitalismo, las políticas financieras de la banca extranjera y sus altas tasas de interés y el poco valor a los productos minerales de la región latinoamericana dentro del contexto de una política de intercambio desigual, ha hecho que el monto de la deuda se acreciente vertiginosamente;

La deuda asumida por los pueblos será de tal magnitud que su incremento por intereses compuestos -cualquiera sea su tasa- hará estéril cualquier esfuerzo de pago. Es cuestión de proyecciones estadísticas. De este modo el enunciado de limitar el pago de un porcentaje reducido de las exportaciones es declarativo para la mayor parte de los países. (Fundalatin, 1985, p.B 6).

De acuerdo a esto, obviamente la brecha entre los países pobres que son los deudores y los países industrializados que son los acreedores, se va aumentando, obligando a

plantearse la necesaria revisión de esta situación, a fin de establecer nuevos criterios que permitan la supervivencia de estos pueblos, que, por el alto costo de la vida, y las presiones que en la carga presupuestaria se hace para pagar los intereses, restándole a los presupuestos sociales, cada día conducirán a la agudización de las contradicciones sociales. En la medida, en que, la oferta democrática, no va cumpliendo con la satisfacción de las necesidades de las mayorías, que son precisamente su cuerpo elector, en esa medida, se aleja de la misma el pueblo y más aún, cuando con ese dinero prestado, supuestamente, se iba invertir en darle respuesta a sus necesidades.

A la situación, anteriormente, descrita hay que agregar como la capacidad de importación no está determinada, por las necesidades reales del Estado-Nación, sino como lo indica Raúl Prebisch, " ...de acuerdo a lo que determinan las fuerzas del mercado internacional, bajo las influencias de las transnacionales." (Prebisch, 1987, pp.39-40).

Desde el punto de vista geopolítico y estratégico, no puede plantearse, que con el objeto de ir cancelando la deuda o reduciéndola, se comprometa aún más el país, asumiendo la cancelación de intereses o capital con los llamados activos fijos o yacimientos minerales "...estos despojos efectuará la generación de excedentes internos, los cuales saldrán hacia el exterior creando igual vacío de ahorros al futuro".(Funda-

latin, 1989, p.6). La dirigencia política en vista de la incapacidad productiva del propio sistema capitalista, en países como la mayoría de América Latina, ha visto esto como su salida, sin mayor preocupación en el futuro.

El carácter global de esta problemática que afecta a la América Latina, obliga a plantearse la respuesta en este ámbito, conduciendo a una redefinición geopolítica de todos los países que la integran. La situación de Las Malvinas, demostró en forma clara y contundente la vulnerabilidad no solo en materia militar sino también económicamente de nuestros pueblos, las distintas formas de presión del Mercado Común Europeo, OTAN, e Inglaterra, obliga, frente al problema de la deuda externa, trazar una línea de Unidad Latinoamericana en la perspectiva de su desarrollo económico, político y social.

El progreso de los pueblos de América Latina y el Caribe, no está en Europa, no está en los Estados Unidos. Es la integración SUR-SUR y dentro de ella, el paso previo de la integración regional, la que permitirá abrir caminos y fortalecer el poder de negociación en la controversia Norte-Sur. (Pérez, C, nueva sociedad 65, p. 47)

Al plantearse el problema de la situación latinoamericana y en especial la problemática de la DEUDA EXTERNA, así como su proyección y consecuencias surge necesario que sus países se tracen seriamente este camino integracionista, única vía

de dar respuestas conjunta y con fuerza ante los acreedores y sus políticas; al respecto se ha planteado:

Es preciso por consiguiente despejar caminos y resolver con la mejor voluntad posible los viejos reclamos y las viejas pugnas por conflictos territoriales. Debemos luchar a brazo partido por un nacionalismo latinoamericano. Romper las alambradas de púas de míopes nacionalismos chauvinistas. Ver los conflictos entre nuestras naciones con perspectivas integracionistas para que nuestras fronteras sean vínculos y no trincheras. (Pérez, p.48).

Este planteamiento, plenamente compartido por América Latina, implica en sí profundos cambios en materia geopolítica, y en especial en el tratamiento de los problemas limítrofes que Venezuela tiene con: Guyana, Brasil Colombia y los países del Caribe. El ámbito de discusión, a raíz del problema de la deuda externa, la descomposición del sistema político, la crisis del bloque histórico del Pacto de punto Fijo, la hegemonía norteamericana y la presencia de las políticas del Fondo Monetario Internacional "paquetes de resolución", amplían la dimensión estratégica, más aún cuando de los acreedores se plantean políticas unidireccionales hacia cada país a fin de agudizar su dependencia.

La iniciativa de la "Cuenca del Caribe", promovida por la administración Reagan con innovaciones posible notables, pero adoleciendo de estos peligros, incurre en todos los inconvenientes y mediatizaciones que tradicionalmente señalamos los latinoamericanos a la cooperación

norteamericana, impone condiciones y para complemento ahora la enreda en los dogmas de la economía neoliberal y pese a todo , aún así, se enfrenta esa iniciativa a las presiones proteccionistas del sistema.(p.8).

Cabe también reseñar, como la Administración Bush, derrotada elecciones Norteamericanas, había planteado y desarrollado en su proceso político la llamada "Iniciativa para las Américas" vista ésta, como la apertura económica, mercados abiertos a la inversión extranjera, privatización y otros mecanismos propios del Fondo Monetario Internacional y cuyo objetivo último es el control de la economía latinoamericana.

La situación de América Latina con rasgos sobresalientes de :(Soontag, H., 1990, d-8).

- Tasa de pobreza aumentó del 33 al 39% entre 1980- 1986, sobre 400 millones de habitantes , con respecto a 1990 se incrementó en forma abrumadora.

- 160 millones de personas viven en condiciones precarias, representativas de pobreza crítica y extrema, lo cual implica no tener para la cesta básica.

- Entre 1982-1988 el producto territorial bruto decreció por habitante en 6,6% y a 1991 en 7,7 %. Aumentó el enriquecimiento de las minorías de poder. Salario perdió poder adquisitivo, profunda diferencia con el salario real. En Venezuela salario mínimo de 18.000 y la cesta básica requiere de

Bs.35.000 .

- Se produce una profunda reducción, en más de 1/3 el presupuesto de gastos educacionales, -1980-1991 de 33 mil millones de \$ se pasó a 18 mil millones de \$.

- La inversión por habitante pasó de 90 \$ a 56\$.

- Situación de la salud y el analfabetismo se agravó en la mayoría de los países , debido a la disminución de recursos para estos sectores.

Estas cifras para hoy, 1995, son mucho mas profundas en densidad por la pérdida de posibilidades.

- La mano de obra ocupada lo hace 1/3 en actividad informal o sub-empleo.

Estos indicadores presentan una proyección cada vez mas negativa de la perspectiva real de cancelamiento de la deuda externa, muy por el contrario la situación tiende agravarse desde todos los ordenes de la sociedad.

Las medidas de ajuste puestas en práctica en América Latina para hacer frente a la crisis de la deuda externa han sido notablemente costosas para los países de la región. Las cifras de estancamiento de la producción ,de caída de ingresos y salarios reales y de desempleo ilustran elocuentemente la gravedad de la crisis económica que padece América Latina. Las consecuencias económicas de largo plazo pueden ser más graves. (Rodríguez, M.,)

En este orden de ideas, se puede reflexionar el

planteamiento, efectuado sobre las propias proyecciones, del Fondo Monetario internacional, que se efectuó para 1991, el cual indicaba:

...transferencias negativas de tasas de crecimiento del P.I.B. se mantiene en el orden de los veinte mil millones de dólares anuales, están por debajo del 4% bajos supuestos optimistas en relación con las tasas de interés y de elasticidad de las importaciones con respecto al crecimiento del producto. Con tal tipo de crecimiento será imposible absorber el desempleo generado por la crisis actual, ni mejorar significativamente las condiciones de vida de la mayoría de la población.

...tasas de crecimiento inferiores al 4% del P.I.B. no permitirán la absorción de nuevos contingentes de trabajadores, por lo que la situación de desempleo y subempleo que hoy producen esas economías tenderán más bien a empeorarse . p.13

El Fondo Monetario Internacional se planteó para los países deudores, en especial para los de América Latina, una propuesta político-económica fundada en:

...asegurar transferencia de ahorros, mediante ajuste de economía interna y en lo externo reducción drástica de importaciones mediante políticas restrictivas del gasto público y privado y por desviar recursos exportables e importables mediante fuertes devaluaciones del tipo de cambio. En lo interno, las políticas apuntan a la severa reducción del déficit fiscal y a la liberación de precios y de tarifas públicas (Romero, A, 1986, p.54).

LA DEUDA EXTERNA VENEZOLANA Y SU TRATAMIENTO POR EL ESTADO

Venezuela es expresión en Latino América, de ser uno de los países con mayor deuda y con políticas desacertadas en la conducción de la misma. (4to en A.Latina).

Esta DEUDA EXTERNA supera la cantidad de 26.951 millones de dólares, que a precio vigente de \$ BRAYLE, superior a los 300 Bs. por \$, supera la cifra del BILLON DE BOLIVARES y se espera un incremento que para 1995 alcanzaría la "astronómica" cifra de 43 mil millones de dólares, pese a la reducción. Esta cifras, por las elevadas tasas, la acumulación de intereses, los atrasos en el pago de capital e intereses, mas los nuevos préstamos para aliviar la crisis, el proceso de parálisis económico, hacen que sea impagadera a corto, mediano y largo plazo, al contrario, como ya se observa, en este periodo las proyecciones tienden a manifestar el crecimiento de las mismas.

Históricamente, esta deuda acumulada es la expresión y síntesis de la conducta irresponsable de los gobernantes, que en los últimos periodos de la llamada Democracia, han dirigido los destinos nacionales. De manera contradictoria, la economía venezolana de carácter típicamente rentista del suelo -monoproductora-, en el contexto de una economía petrolera, cuya elevación de precios en el mercado internacional, permitió recabar altas cuantías de divisas. A manera de

ejemplo podemos observar la fluctuación entre 1970 -1983:

AÑO	PTB	PTB	INGRESO	*
REAL.*	NOMINAL*	NOMINAL/NACIONAL		
1970	50.917	53.309	42.105	
1983	72.494	285.263	232.140	

*Cifras en Millones de Bs. B.C.V.

Esta variación producto del auge petrolero, debió haber permitido impulsar la llamada "GRAN VENEZUELA" o el paso definitivo hacia la transformación del país, lamentablemente estos recursos no alcanzaron, ni siquiera para cubrir las necesidades básicas de los grandes conglomerados poblacionales, ejemplo; el agua de Caracas, el problema asistencial de todo el país, el desarrollo agrícola, el problema educativo y el analfabetismo., etc., al contrario los recursos fueron insuficientes y el Estado recurrió a nuevos préstamos al exterior con la supuesta esperanza que el desarrollo agrícola, minero e industrial posterior ,permitiría efectuar todas estas cancelaciones. La coyuntura permitió a su vez, asumir proyectos faraónicos que a la larga debieron ser abandonados por los altos costos y su probable bajo rendimiento, no obstante se efectuaron fuertes inversiones en ellos. Ejemplo: industrias procesadoras de papa, piña, yuca y café. industrias lácteas ,represa Uribante-Caparo, estudios

de factibilidad puente para Margarita.etc.,.

Cabe reseñar, que en los periodos correspondientes a Carlos Andrés Pérez, Luis Herrera y Jaime Lusinchi, se administraron ingresos superiores a la suma de 230 mil millones de dólares. Los tres periodos anteriores habian ya administrado, la suma de 41 mil millones de dólares. Es este el marco de referencia económico que ha tenido la Democracia Venezolana para acumular la Deuda Externa, en cuyo transcurso, subyace un estimado de 40 mil millones de dólares que fueron manejados por la élite económica y política del país, y transferidos al exterior, con grados tan altos de irresponsabilidad como el tener que pagar 200 millones de dólares, por créditos no usados y aprobados a lo largo de estos últimos 5 años (Nacional, 21-10-1995, E-1). La gran mayoría de ellos eran con fines reproductivos ,más no como inversión para proyectos de desarrollo o demanda social. Tampoco ha quedado suficientemente claro para el país, la justificación de la alta deuda externa privada y menos aún su reconocimiento con dólares preferenciales . Venezuela recuerda como expresión de este endeudamiento, la peor crisis moral de su administración pública con casos como CADAFE, MAIZ AFRICANO, HIPODROMO, RECADI, CHATARRA MILITAR, BTV y todo el sistemas financiero colapsado entre 1991-1995. Que en la prensa diaria aparecen los lugares, personas y entidades en las cuales la DEUDA EXTERNA TIENE SUS USUFRUCTUARIOS O FIADORES.

La situación económica del presidente Pérez, no puede ser mejor, pues se aumentó en 119 mil millones el estimado de pago de la deuda, con estas cifras el servicio de la deuda para 1993 se estimaba, firmemente, en el orden del 25 al 27% del presupuesto global que se estima en la cifra de un billón ,259 mil millones de Bs. Al considerar la magnitud de estas cifras de deuda externa y recursos presupuestarios ordinarios y extraordinarios del país, y evaluar la obra económica y social del Estado Democrático administrador de los mismos, mediante los planes quinquenales o de la nación, es fundamental evaluar críticamente la no correspondencia de éstos y los resultados de ejecución, de allí que se haga lamentablemente valedera la afirmación que Nuestros últimos gobernantes han administrado veinte (20) veces el monto del llamado "Plan Marshall", que permitió la recuperación de Europa en la post-guerra. En otras palabras, LA DEUDA EXTERNA ES LA EXPRESION DEL DESPILFARRO HISTORICO Y DEL ENDEUDAMIENTO ANTIHISTORICO CON EL PAIS, SU PUEBLO Y SUS RECURSOS.

Este endeudamiento público y privado del Estado Venezolano, se ha enmarcado en un proceso, en el cual, ha prevalecido;

- Aguda intensificación del poder económico del Estado.
- Aguda dependencia de toda la economía del factor petróleo.
- Crecimiento notable del parasitismo empresarial, a

través de dádivas , créditos, contratos preferenciales y dólares y de la demagogia hacia el sector laboral, mediante legislación tendiente a garantizar estabilidad y niveles de salarios ficticios, basados en la distribución de la renta y no en la productividad.

- Gigantesco crecimiento del consumismo, el clientelismo político y la corrupción administrativa -hoy desatada sin parámetros- .

- Asfixia de amplios sectores productivos medianos y pequeños bajo el peso de monopolios favorecidos por el Estado, .

- Acentuación a la tendencia a percibir a Venezuela como una "GRAN PODER" con la capacidad de transformarse en centro motor de la integración regional, sino también de influir decididamente en el cambio del sistema mundial y en la creación de un "nuevo orden" económico y político internacional. (Romero , A, 1986) .

A mediados de la década de 1970, este proceso vivió uno de los momentos de mayor boom y contradictoriamente de la obtención de mayores divisas por ingreso petrolero, cuyo barril pasó de 3.71\$ en 1973 a 10.53 y 10.99\$ en 1974-1975, la deuda pública venezolana se duplica y el gobierno renegocia en el mercado europeo cerca del billón de dólares para financiar créditos a corto, mediano y largo plazo de numerosos ententes estatales. Paradójicamente los enunciados que el

propio Presidente de la República de aquel entonces -Carlos Andrés Pérez-, efectuaba en dicha época, dieciseis años mas tarde estallarían en su nuevo mandato como síntesis de dicha realidad:

Si esa riqueza no la transformamos en una agricultura pujante que le de a Venezuela los alimentos que consume, las materias primas de origen agropecuario que necesita su industria, esa riqueza, si no la transformamos en una industria venezolana que se fundamente en la explotación de nuestra riqueza, de nuestro carbón Naricual, de nuestro hierro de la Guayana, de nuestro petróleo de oriente y occidente, de nuestros minerales ferrosos y no ferrosos, si no fundamentamos esa riqueza...será un sueño, que vivirá una generación de venezolanos, pero nuestros hijos despertarán de ese sueño en un país arruinado y miserable. (Pérez, citado por Romero, 1986, p.54).

La deuda ha significado para el país, en especial para el pueblo de Venezuela, la negación de toda la esperanza democrática, planteada en la teoría clásica, ofertada en los albores del 23 de Enero del 58 y utilizada como mecanismo de obtención de recursos, para enriquecer a la élite económica del pacto de Punto Fijo, a lo largo de 37 años de populismo y demagogía.

Descrita la realidad económica-social de Venezuela, y en especial, el de, la deuda externa y el tratamiento dado hasta la presente por parte del Estado y sus dirigentes, se

puede concluir:

1 - El tratamiento del problema de la deuda ha estado enmarcado, en una profunda, inconsecuencia política por parte de los dirigentes del Estado Venezolano con los llamados intereses nacionales, en la medida en que se ha satisfecho básicamente la política de los acreedores y no la problemática real del país .

2 - Nuestros dirigentes políticos, en especial los Presidentes: Pérez, Lusinchi , Luis Herrera y el propio Caldera, han presentado frente América Latina una actitud teórica de ver la deuda externa en su carácter global, pero en la práctica se han circunscrito, ha enfrentar el problema en una óptica particular, ajustándose a las políticas del Fondo Monetario Internacional.

3 - Los compromisos, asumidos por Venezuela con el Fondo Monetario Internacional, conlleva como lo están demostrando los hechos políticos, económicos y sociales a agudizar la crisis del país y en el fondo, al aumento de la deuda externa y por tal al colapso del sistema y sus estructuras. El pacto de Punto Fijo y su bloque de poder.

4- Algunos compromisos asumidos tras la renegociación de la deuda, ha conllevado al sacrificio estratégico del país, al entregarse a entes transnacionales, reglones fundamentales de nuestro proceso económico.

5- Los sectores sociales mayoritarios son quienes asumen

directamente las consecuencias de la DEUDA EXTERNA y de la implementación de las políticas de restricción del F.M.I., lo cual hace, cada día, mas inestable el propio régimen político de la Democracia, pues no hay correspondencia entre la democracia política y la democracia social.

6. El proceso de integración que hoy se plantea América Latina, debe partir por analizar seriamente esta realidad y cómo ha sido su proceso de configuración, ya que dar respuesta a la Deuda y buscar mercados para una mejor economía y por ende un mejor bienestar, pasa por integrarnos, en primer lugar, en como debemos tratar el problema de la deuda que nos es común y que a todos afecta, tanto por sus intereses como por las políticas restrictivas del FMI.

7. Los procesos de integración estan en gran medida impregnados de búsqueda de obtención de beneficios económicos a nivel de los entes rectores de la economía: gobiernos y empresarios, dejando de lado los factores mas importantes de la integración de los pueblos como son sus hombres y sus culturas, de allí que se hace necesario recordar que bajo la óptica de satisfacer necesidades sociales se efectuaron préstamos internacionales, cuyo último destino fue aumentar la deuda externa.

8.- La deuda y la integración plantean una nueva geopolítica latinoamericana que permitan operar como una gran nación frente al resto de los países de Europa y del mundo.

9.- La deuda y su situación, obliga la construcción de un nuevo bloque histórico y una nueva hegemonía, que la redefina en el contexto de una política de integración latinoamericana.

CAPITULO IV
A MANERA DE CONCLUSION

VENEZUELA: CRISIS O CONSOLIDACION DEMOCRATICA.?

BALANCE

El proceso político venezolano instrumentado a partir del 23 de Enero de 1958 y desarrollado a lo largo de estos 37 años, con acontecimientos de reciente data como los sucesos del 27 de Febrero, 4 de Febrero, 27 de noviembre, enjuiciamiento, ?destitución y encarcelación del presidente Pérez, ejercicio temporal al frente del poder ejecutivo de los Presidentes Lepage y Velásquez, elección del presidente Caldera, así como la reciente crisis del sistema bancario nacional, obliga, después de efectuada toda la reflexión histórico-conceptual, a plantearse como interrogante: ?si estos hechos constituyen manifestaciones de una profunda crisis del llamado sistema democrático o si por el contrario dichos eventos son signos de consolidación del mismo.?

A esta interrogante, se intenta dar respuesta reflexiva, en este último capítulo, de forma tal, que permita orientar, sobre el destino mediato del presente proceso político.

Se inicia esta reflexión con la debida valoración del origen democrático, planteado en el primer capítulo, a partir de los criterios de Shumpeter, J., en cuanto al

origen de la democracia:

... en estas circunstancias la revolución democrática significó el advenimiento de la libertad y la decencia , y el credo democrático un evangelio de la razón y el progreso. Naturalmente esta ventaja estaba destinada a perderse y el abismo entre la teoría y práctica de la democracia estaba destinado a ser descubierto. Pero el encanto de la Aurora tarda en palidecer. p.341

Pareciera ser que el proceso democrático venezolano, desde su origen hasta la presente ,ha estado determinado por esta sentencia histórica, ya descrita, pues si bien es cierto, en los primeros albores de la democracia en Venezuela, su oferta tuvo acogida por la población por representar la perspectiva de la participación popular en la satisfacción de sus prioritarias necesidades consagradas en el hecho constitucional a nivel de derechos individuales y sociales, que deberían constituirse en garantes de un mayor bienestar social y de un real desarrollo humana. Ofertas tales como empleo, vivienda, educación , salud para todos, con un sistema de seguridad social, reforma agraria que generaría una mayor participación del campesino y un aumento efectivo en calidad y cantidad de producción agrícola, una redistribución justa de la renta del suelo y de otros valores de la producción natural y mineral del país, fueron expectativas y esperanzas trajinadas en forma reiterativa por los partidos políticos oferentes de la

democracia, lo cual a su vez constituyó pase efectivo para cautivar electorado cada quinquenio, en el proceso electoral, con la oferta de será mejor el próximo y ese si cumplirá

Este planteamiento en su esbozo teórico constituye ese evangelio de razón y verdad, de allí su aceptación; pero el proceso histórico y el ejercicio de la práctica social de la dirigencia política democrática que avisoraba Shumpeter, fue aflorando y la distancia entre la oferta y el logro se hizo cada vez mas grande, llegándose al punto de ser descubierto ese gran abismo. Hoy día, 37 años mas tarde, la sociedad civil, anteriormente cautiva por una dirigencia política especializada en oferta, mas no en cumplimiento, corrompida por el ejercicio del poder ajeno a necesidades y realidades sociales, ha sido rechazada directamente por sus anteriores adeptos, cuestionada por su práctica, cuyo fundamento de felonias y corrupción han llevado al deterioro absoluto de su propia génesis.

Reflexivamente se puede indicar, que aquel proceso iniciado bajo estos signos de oferta democrática y que permitieron consolidar un bloque histórico de poder, con un proyecto social dentro del marco de un capitalismo dependiente, obtiene 37 años mas tarde un rotundo fracaso, expresión de esto lo constituyen los hechos acaecidos el 27 de Febrero de 1989, cuando los barrios populares de la gran metrópoli, se abalanzaron, sobre ella, para conquistar lo

prometido y siempre negado , el propio pan; posteriormente el 4 de Febrero de 1992, desde el seno de la columna vertebral del propio aparato de Estado , como ha sido denominada las Fuerzas Armadas, insurge la conciencia Patriótica y Bolivariana que busca restituirle al pueblo sus derechos y establecer un régimen de representación y participación popular, se conforma así una gran victoria de conciencia histórica, pese al fracaso militar de la opción insurgente.

A partir de estos hechos , el país, y sus habitantes parecieran haber tomado conciencia del ya anunciado abismo, el proyecto democrático de ese bloque de poder básicamente constituido por la Dirigencia Adecó-copeyano, ya no tiene cabida como esperanza y menos aún como posible logro. La población identificó plenamente cuales habían sido los logros de la dirigencia, en beneficio de quien estaban y que privilegios producía tal democracia.

Al quedar desenamascarado el Gobierno de Pérez, sus apoyos y privilegiados, la aparente quietud de las circunstancias condujo a un nuevo intento de golpe, expresión profunda del resquebrajamiento de la solidez del sistema y proceso instrumentado, en este contexto ha de ubicarse los acontecimientos del 27-11-93, en una etapa muy cercana a un proceso de elecciones , cuya victoria política la obtiene un líder de esa democracia originaria que enfrentó su candidatura a los cogollos de ambos partidos de poder.

Previamente , la presión social, la conciencia colectiva, y el propio parlamento condujeron a la salida del presidente Pérez del ejercicio del poder ejecutivo, cuestionamiento producto de las dos azonadas militares del 4 y 27.

Para algunos analistas políticos estos acontecimientos constituyen el mejor aval de nuestra democracia , con lo cual demostraría que tiene vigentes mecanismos de mejoramiento y que por tal, se consolida como proceso político; lamentablemente la participación ciudadana en los procesos electorales consecutivos tanto a nivel de presidente, alcaldes y gobernadores , dejó mucho que desear, alto índices de abstención, poca credibilidad en la oferta electoral , así como resultados considerados mañados o con severos vicios de nulidad, demuestran que esa famosa representatividad popular obtenida vía de los votos no es tal y por el contrario si bien es cierto que es legal , no es legítima, lo cual demuestra dicha quiebra como proceso político. A ello bien podríamos agregar que no fue una representación uninominal la electa, pues el sistema no logro tan importante avance en todo el país, sino que en su gran mayoría funcionó la famosa maquinaria y los nombrados son expresión de las cúpulas.

A estos elementos de carácter político ya descritos, se debe agregar los hechos económicos cuyos comportamientos han denotado no solo ser manifestaciones de crisis, sino expresión del mas profundo agotamiento del modelo económico

rentista petrolero; cuyo proceso a lo largo de estos 37 años ,pese a que contradictoriamente por renta petrolera generó cifras fabulosas de dinero comparables con 20 veces el Plan Marschall, empleado en al recuperación de Europa post guerra mundial, generó paradójicamente una inmensurable deuda externa e interna ,hoy dia casi impagable por varias generaciones y que solo dan han entender el colapso del sistema económico y financiero del país.

El llamado sistema político democrático tomó como bandera la democracia social que perseguía el bienestar de los ciudadanos, mediante empleo,vivienda,salud, educación para todos, reforma agraria para los campesinos, desarrollo de la pequeña y mediana industria, en síntesis el mejoramiento y bienestar para el desarrollo social . A lo lago de estos 37 años, se destinaron fuertes sumas de dinero que permitirían implementar estos programas denominados sociales, los cuales en numerosas oportunidades fueron razón de préstamos a la banca internacional y solo sirvieron para agrandar la conocida deuda externa .

La carencia de una Concepción clara y real de Venezuela y hacia donde orientar su destino y el de sus hombres condujo, junto a la corrupcción y la falta de conciencia política de los gobernantes y dirigentes del país , a no solo gastar el producto de la renta , sino que lamentablemente fue de tal magnitud la despreocupación por Venezuela, que los llamados

índices de bienestar social , no solo no se obtuvieron , sino por el contrario los niveles de vida de los ciudadanos se bajaron hasta llegar a puntos críticos por significar profundas carencias : desempleo, inseguridad ciudadana, bajo rendimiento estudiantil y muy mala calidad de la educación, analfabetismo, incremento de enfermedades epidémicas anteriormente controladas, insalubridad en las comunidades, carencia de asistencia médica, carencia de viviendas, aumento de la marginalidad, alto costo de la vida, incremento inflacionario, lo cual conduce a un aumento de la tasa de pobreza crítica que nos presenta como un país empobrecido, cifras de un 70% de sus habitantes; todo lo cual permite concluir que no solo son manifestaciones de crisis, sino agotamiento y fracaso del modelo económico rentista y del modelo político que le sostiene y avala, por ello la crisis no es coyuntural sino profundamente estructural.

Frente a esta realidad, la respuesta no puede seguir siendo coyunturalista o de llamado paños calientes, el agotamiento del modelo rentista, nos obliga a construir nuestro propio modelo productivo, con una justa valoración de la capacidad real de recursos naturales, industriales que poseemos, lo cual nos permite delinear correctamente hacia donde dirigirnos, esto implica elaborar la nueva propuesta política, la caracterización del nuevo liderazgo de comunidades activas y responsables de la construcción del destino nacio-

nal, es decir la nueva venezolanidad emergente; los nuevos intelectuales orgánicos y colectivos en términos gramscianos, que deberán abocarse a reconstruir la Patria, junto a su sociedad civil.

Con esta reflexión concluyó respondiendome, que no hay consolidación del Bloque histórico del Pacto de Punto Fijo, lo que está planteado es el necesario surgimiento de un nuevo Bloque Histórico, que genere una hegemonía para la reconstrucción nacional, sobre los mejores parámetros aportados por todos aquellos Hombres, que con sus luchas, anhelos y esperanzas, construyen como acción permanente ese porvenir de la Patria de Bolívar: Justa, libre y solidaria.

Este proceso de reconstrucción del país y sus hombres pasa por dejar de lado los viejos criterios rentistas, de los mega proyectos, de la Venezuela faraónica, para retomar la medida de lo real, construyendo así la gran patria y sus hombres.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Almazara, y O. (1983). La estrategia de seguridad e independencia económica de América Latina. Caraca: Nueva Sociedad.
- Aristóteles. (1978). La política. Buenos Aires: EL CID.
- Aranda, S. (1983). Las clases sociales y el Estado en Venezuela. Caracas: Pomaire.
- Betancourt, R. (1969). Venezuela: Política y petróleo. Caracas. Senders.
- Blanco, A. (1980). Clases sociales y violencia en Venezuela. Caraca: U.C.V.
- Blanco, A. (1980). El 23 de Enero : habla la conspiración. Caracas: U.C.V.
- Bobbio, N. (1985). Crisis de la democracia. España: Ariel.
- Bravo, D. (1965). Carta del 20 de Octubre. Caracas: PRV/FALN.
- Bravo, D. (1969). Via parlamentaria y táctica revolucionaria. Caracas: .PRV/FALN.
- Brewer, A. (1975). Cambio política y reforma de Estado. Caracas: Ateneo.
- Caldera, R. y O. (1974). Sobre la Democracia. Caracas: Ateneo.
- Castro, F. (1985). Pagar tributo al imperio, pagar tributo a la patria. Cuba: P.C.C.
- Connell-Smith. (1970). Los Estados Unidos y América Latina. Buenos Aires: Amorroutu.
- Comisión Ideológica Ruptura. (1979). El imperialismo petrolero y la revolución venezolana. Caracas: Ruptura.
- Dávila, L. (1991). La democracia venezolana: origen ideológico. Mérida: ULA.
- De la Plaza, E. (1987). ? El porqué del 23 de Enero?. Caracas: Revista Sic.

- Duverger, M. (1967). Democracia sin pueblo. Madrid: Ariel.
- Equipo Proceso Político. (1978). CAP cinco años. Caracas: ateneo.
- Forero, E. (1993). La estrategia latinoamericana en el contexto de la reestructuración capitalista mundial. Bogotá: CIDER.
- Fukuyama, F. (1993). El fin de la historia y el último hombre. Bogotá: Planeta.
- García, A. (1975). Dialéctica de la democracia. Buenos Aires: ateneo.
- González, C. (1994). Crisis del modelo de democracia y las crisis de la sociedad venezolana. Mérida: Diakonia.
- Gramsci, A. (1967). La formación de los intelectuales. México: Siglo XXI.
- Gramsci, A. (1971). La política y el Estado Moderno. Barcelona: Península.
- Gramsci, A. (1974). Pequeña ontología política. Barcelona: Fontarella.
- Gramsci, A. (1977). Cuadernos pasado y presente. Barcelona: Garnica.
- Gramsci, A. (1978). Política y sociedad. Barcelona: Península.
- Junta del Acuerdo de Cartagena. (1989). Evolución de la deuda externa de América Latina y el Caribe. Lima: JUNAC.
- Hans, L. (1979). Sobre la democracia. Caracas: Ateneo.
- Henning, R y Korholz. Introducción a la geopolítica. Buenos Aires: Plemar.
- Ingenieros, J. (1955). El hombre mediocre. Buenos Aires: Tor.
- Laso, J. (1973). Introducción al pensamiento de Gramsci. Madrid: Ayuso.
- Lechener, N. (1977). La crisis del Estado en América Latina. Argentina: Elid.

- Lechener, N. (1981). Estado y política en América Latina. México : Siglo XXI.
- Liscano, J. (1992). Los vicios del Sistema. Valencia: Vadell.
- Machado, Cl. (1981). Estado y grupos económicos. Caracas: Ateneo.
- Martin , A. (1995). El gran viraje : auge y caída. Carcas: Buchivama.
- Martner, g. (1987). América Latina en el mundo del mañana. Caracas: Nueva sociedad.
- Mannhein, K. (1975). El hombre y la sociedad en la época de crisis. Buenos Aires: Pléyade.
- Moore, S. (1979). Critica a la Democracia Capitalista. México: Siglo XXI.
- Naim, M. (1984). El caso Venezuela. Caracas: IESA.
- Nuñez, J. (1979). La izquierda y la lucha por el poder en Venezuela. Caracas: Ateneo.
- Paz, O. (1992). La democracia no se le puede copiar. Caracas: diario el Globo 22-07-92.
- Pérez, C. (1985). Nueva Sociedad. Caracas.
- Peña, A. (1978). Conversaciones con Douglas Bravo: Caracas : Ateneo.
- Peña, A. (1978,b). Democracia y reforma del Estado. Caracas: Ateneo.
- Peña, A. (1979). Conversaciones con Carlos Andrés. Caracas: Ateneo.
- Piotte, j. (1972). El Pensamiento político de Gramnski. Barcelona: Redondo.
- Portelli, H. (1978). Gramnski y el bloque histórico. México : Siglo XXI.
- Poulantzas, N. (1975). Hegemonía y democracia en el Estado Moderno. Argentina: Cuadernos pasado y presente.

- Poulantzas, N. (1976). Revolución y democracia en Gramsci. Barcelona:Fontarella.
- Poulantzas, N. (1978). Estado y poder y socialismo. Madrid: Siglo XXI.
- Poulantzas, N. (1979). Poder político y clases sociales en el Estado capitalista. México :Siglo XXI.
- Poulantzas, N. (1980). Las clases sociales en el capitalismo actual. México : Siglo XXI.
- Presbisch, R. (1983). Nueva sociedad. Caracas.
- Ramirez, K. (1991). Venezuela la IV República o total transformación del Estado. Caracas: cromotip.
- Ramos, A. (1986). Burocracia y Tecnoocracia. Mérida:Kapp.
- Ramos, A. (1987). Venezuela: un sistema político en crisis. Mérida: Kapp.
- Rangel, D. (1962). Discurso al Congreso de la República. Caracas: M.I.R.
- Rivas, J. (1972). De Gómez a Gallegos", Historia gráfica de Venezuela. Caracas: Editon.
- Rodriguez, G. (1986). ?Era posible la gran Venezuela?. Caracas_ Ateneo.
- Rodriguez, M. (1989). Financiamiento económico y financiamiento externo América Latina. Caracas:SELA
- Romero, A. (1986). La miseria del populismo. Mitos y realidades de la democracia venezolana. Caracas:centauro.
- Rosales, A. (1989) (1990). Analisis electoral. Mérida: Revista venezolana de Ciencias Políticas, año I, v1, VII.
- Sacristán ,M. (1980). Antonio Gramsci. Antología. Madrid: Siglo XXI.
- Sartori, G. (1965). Aspectos de la Democracia. México: Limusa
SELA. (1993). experiencia y conversión deuda externa América Latina. Caracs: SELA.
- Silva M, J. (1970). Crisis de la Democracia. Caracas: Ateneo.

- Silva M, J.y Sonntag. (1978). El proceso electoral de 1978. Caracas:Ateneo.
- Silva M, J. (1987). Venezuela hacia el año 2000. Caracas: Nueva Sociedad.
- Shumpeter, J. (1961). Capitalismo, socialismo y democracia. México :Aguilar.
- Sonntang, H (1977). El Estado en el capitalismo contemporáneo. México :Siglo XXI.
- Stambouli, A. (1981). Crisis Política Venezuela: 1945-1958
- Stempel. (1981). Venezuela : una democracia enferma. Caracas: Ateneo.
- Suzzarini, M.(1995). Balance del 27 de Febrero. Maracaibo: Espacio Abierto-Astro.
- Talmon, J. (1956). Los orígenes de la democracia totalitaria. México: Aguilar.
- Tarre, A.(1989). Los muertos de la deuda. Caracas:centauro.
- Toro, J.(1992). Venezuela 55 años de política económica.1936-1991. Caracas:Penapo.
- Torres, J. (1993). De febrero a febrero. Maracaibo: Espacio abierto. Astro.
- Touchard,J. (1981).Historia de las ideas políticas. Madrid: Tecnos.
- Wolfe, A.(1980). Los límites de la legitimidad. Madrid: Siglo XXI.
- Diarios: El Nacional, el Universal, El Globo. Caracas.
Revistas: Resumen.
- República de Venezuela. Constitución Nacional 1961.
- Venezuela CORDIPLAN V Plan de la Nación.