

3. LA ACTUAL POLITICA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA PARA AMERICA LATINA

Para finales de la década de los sesenta, la coyuntura que hizo posible un programa reformista como la Alianza para el Progreso se agotó; las condiciones objetivas de la mayoría de los países latinoamericanos no posibilitaban su puesta en práctica y los Estados Unidos mismos empezaba a tener ciertos problemas económicos y políticos. Sin embargo, dentro de este contexto, a pesar del golpe militar en Brasil en 1964 y la permanencia de varias dictaduras militares enquistadas, la presencia del gobierno demócrata cristiano y reformista de Frei en Chile, y algunos otros gobiernos civiles, parecía indicar que todavía a nivel continental era posible la existencia de diferentes formas de gobierno. Pero tal situación va a modificarse muy rápidamente. Si el gobierno de Juan Bosch de 1963, el régimen militar del Perú en 1968, el del General Torres en Bolivia a principios de la década de los setenta, señalan la intención de diferentes grupos socio-políticos de establecer nuevamente salidas nacionales y progresistas a la problemática específica de América Latina, la ilusión fue de corta duración.

Todos conocemos la intervención en la República Dominicana en 1965. En 1971 es derrocado el General Torres. En 1973

se quiebra una larga tradición democrática en Uruguay y en Chile se da el golpe contra Salvador Allende, propiciado por intereses transnacionales norteamericanos y por grupos locales conservadores y reaccionarios para terminar con la Unidad Popular, que planteaba la posibilidad de efectuar cambios socioeconómicos profundos; y finalmente, un nuevo golpe en Argentina en marzo de 1976 abrían un período singularmente represivo en la historia de América Latina.

Estos años y los subsiguientes coinciden con la imperiosa necesidad de la economía norteamericana de implantar y/o profundizar una nueva modalidad de acumulación en el área. Además, ahora reacciona ante la competencia de otros países de capitalismo avanzado y frente al crecimiento de la influencia del campo socialista. Sumándose a esto, Estados Unidos busca frenar cualquier avance en el movimiento popular latinoamericano. De hecho, el intento norteamericano de transnacionalizar las diferentes economías latinoamericanas parecía implicar, en muchos países y sobre todo en el Cono Sur, una política de fuerza de tipo militar: política a la que sólo escapan los países donde se puede implantar dicho tipo de economía sin demasiada oposición.

El golpe contra Allende representa un momento muy importante en la historia del proceso de las relaciones entre América Latina y la Internacional Socialista. El propósito del

gobierno de la UP, elegido democráticamente, de llegar al socialismo por la vía pacífica, había suscitado enorme interés en toda Europa y representaba para los socialdemócratas en particular la concreción de una especie de ideal. Sin que el Partido Socialista Chileno fuera miembro de la Internacional Socialista, ésta celebró en Santiago, del 7 al 9 de febrero de 1973, la primera reunión de su Buró en territorio latinoamericano. Precisamente, dentro de la bibliografía que poseemos tenemos los diferentes reportajes de la Internacional Socialista en donde se plasman las variadas actividades que ella realiza en el mundo. Aquí, en el reporte del Buró que presenta su Secretario, Hans Janirschek, en noviembre de 1976, en ocasión del Décimo Tercer Congreso celebrado en Ginebra, se fija posición clara y firme con respecto a Latinoamérica condenando la intervención extranjera en los asuntos internos de los países latinoamericanos por parte del capitalismo norteamericano y de otros imperialismos.⁶⁸

Meses después, cuando fue aplastado brutalmente el régi-

68 The Socialist International, 1972-1976, Report of the Bureau on the Activities of the Socialist International presented to the 13th Congress, Geneva, 26-8 November, 1976, by Hans Janitschel, Secretary General, Londres, sin fecha de impresión, p. 25.

men chileno, se hizo más evidente, para muchos socialdemócratas, la verdadera naturaleza del imperialismo norteamericano y las clases privilegiadas latinoamericanas.

En el reporte de la Internacional Socialista antes mencionado se comenta además que los socialdemócratas vieron

los acontecimientos no sólo como una amenaza a Chile y la democracia en América Latina, sino también como parte de una amenaza más grande a la legalidad y a los derechos humanos, que exige una respuesta urgente por parte de la gente democrática de todo el mundo.⁶⁹

Poco tiempo antes, a principios de 1975, Olof Palme escribía a Willy Brandt y Bruno Kreisky, en los siguientes términos:

Los Estados Unidos parecen incapaces de comprender y afrontar de modo constructivo el proceso de liberación que ya está en marcha en el subcontinente latinoamericano. La posición norteamericana frente a la lucha de los pueblos latinoamericanos por la libertad es tan estrecha de criterios y corta de miras como lo fue la que sostuvieron en los casos de China y

69 Ibid, p. 26.

Viet Nam frente a personajes como Mao Tse Tung y Ho Chi Minh. Los Estados Unidos se sienten amenazados siempre que un pueblo pobre luche por su liberación nacional y social, pero esa liberación es necesaria e inevitable.⁷⁰

A diferencia de lo acaecido cuando la caída de Arbenz en Guatemala menos de 20 años atrás, la Internacional Socialista y otros organismos conectados con ella dan ahora pasos concretos para proporcionar ayuda, y ofrecen muestras de una solidaridad que duran hasta la actualidad. Un mes después del golpe no sin riesgos, una misión visita Chile, la cual incluía a socialistas franceses, suecos, italiano, holandeses, y al Secretario General de la Internacional Socialista, Hans Janirschek. A su regreso exigió que:

- 1) Cualquier reconocimiento al nuevo régimen fuera negado, o sujeto a ciertas condiciones;
- 2) que toda ayuda y cooperación fueran terminadas;
- 3) que sus deudas no fueran refrendadas.

También manifestó que una tarea clave para la Internacional Socialista sería la de formular una línea política que sus partidos miembros podían seguir en situaciones similares a

70 BRANDT, Willy et al. La Alternativa Socialdemócrata.

la de Chile.⁷¹ Se creó un comité especial para asuntos chilenos que estudiara y actuara en consecuencia en cuanto al problema, y en agosto de 1977 tuvo lugar, en Rotherdam, una Conferencia de la Internacional Socialista sobre "Perspectivas futuras para Chile". A esta Conferencia asistió un gran número de miembros de partidos europeos y representantes sindicales, y personas de todos los partidos que habían compuesto la Unidad Popular.

Hubo otros resultados. Por una parte, el relativamente pequeño Partido Radical de Chile, miembro de la Internacional Socialista desde 1977, va a ser un nuevo intermediario de la Internacional Socialista para América Latina. Por lejano que parezca éste era el miembro latinoamericano más progresista en aquellas fechas, y se atribuye este hecho en una medida considerable a la nueva política de la Internacional Socialista en cuanto a América Latina como un todo. Aunque también hay que tomar en cuenta el impacto siempre creciente de la presencia de líderes políticos y sindicales, intelectuales, etc., de muchos países de América Latina, de todas las corrientes políticas, en calidad de exiliados en distintas par-

71 "Socialist International Conference of Future Perspectives for Chile", Socialist Affairs, London, No. 5, Sept. 1977, p. 73.

tes del mundo, lo que se traducirá en un caudal de información mucho más precisa y actualizada que aquella con que contaba la Internacional Socialista hasta la fecha. Consolidada la acción de la Internacional Socialista, aparentemente por iniciativa de AD de Venezuela en lo que parece haber sido el intento por parte de AD de mantener el liderazgo de la relación Internacional Socialista/América Latina, patrocina conjuntamente una reunión muy importante, los días 23, 24 y 25 de mayo de 1976, llamada "Reunión de Dirigentes de Europa y América Latina en Pro de la Solidaridad".⁷²

En Caracas se dio en 1976 el primer paso para la aproximación entre la Socialdemocracia europea y la América Latina por canales directos sin intermediaciones ni formulismos de ninguna especie.⁷³

En este libro podemos acotar, en cuanto a esta reunión: Primero, se destaca la gran asistencia de grupos latinoamericanos, pero también su enorme heterogeneidad por encima de cualquier doctrina ideológica como si algún elemento los unificara. Asistieron:

72 ACCION DEMOCRATICA. Reunión en Caracas. Caracas, Difusora Postal del Libro, 1978, s/c.

BAEZA FLORES, Alberto. El Socialismo Democrático en América Latina. Tercer Mundo, 1979, No. 2, pp. 45-48.

73 PEREZ, Carlos Andrés. "La Socialdemocracia y las Relaciones Político-Económicas Internacionales". Revista Nueva Sociedad, No. 31-32, p. 5.

Alemania	- BRANDT, Willy S.P.D.
Argentina	- BALBIN, Ricardo Unión Cívica Radical
Austria	- KREISKY, Bruno Sozialistische Partie Oesterreich
Bélgica	- CLAES, Willy Parti Socialist Belge
España	- GONZALEZ, Felipe Partido Socialista Obrero Español
Francia	- ROCARD, Michael Parti Socialiste
Finlandia	- ULPU, Tapiola The Socialdemocratic Party of Finland
Inglaterra	- SILKYN, John
Italia	- CRAXY, Bettino Partido Socialista Italiano
Jamaica	- DUDLEY, Thompson Peoples National Party
México	- MUÑOZ LEDO, Porfirio Partido Revolucionario Institucional
Noruega	- STEEN, Reiulf Partido Laborista
Paraguay	- YGROS, Elpidio Partido Febrerista del Paraguay
Perú	- HAYA DE LA TORRE, Victor R. Partido Aprista Peruano

Bolivia	- GUEVARA ARCE, Walter SILES SUAZO, Hernán Movimiento Nacional Revolucionario-Izquierda (MNRI)
Brasil	- GASPARIAN, Fernando MDB
Colombia	- LOZANO SIMONELLI, Fabio Partido Laboral
Costa Rica	- MONGE, Luis Alberto Liberación Nacional
Curazao	- ROZENDAL, Syvius Democrático de Curazao
Chile	- SULE, Anselmo Partido Radical de Chile
Dinamarca	- ANKER, Joergensen Socialdemokratiet-Dinamarca
Ecuador	- BORJA, Rodrigo Izquierda Democrática del Ecuador
El Salvador	- UNGO, Guillermo Manuel Movimiento Nacional Revolucionario (MNR-El Salvador)
Portugal	- SOARES, Mario Partido Socialista
República Dominicana	- PEÑA GOMEZ, José Francisco Partido Revolucionario Dominicano
Suecia	- CARLSSON, Bernt Partido Socialdemócrata
Suiza	- UCHTENHAGEN, Lilian Partido Socialdemócrata
Venezuela (País Anfitrión)	- BETANCOURT, Rómulo

Segundo, algunos críticos y hasta miembros mismos de la Internacional Socialista habían acusado de manera dura a esta organización de haber sido ineficiente hasta aquellas fechas. En el mismo libro vemos que algunos discursos ya plantean un nuevo enfoque: en particular el de DUDLEY, Thompson, del PNP

la necesidad para la socialdemocracia de romper con el espíritu de guerra fría y el anticomunismo para identificar en el imperialismo el enemigo principal.⁷⁴

No era Único. Aniceto Rodríguez, ex-Secretario del Partido Socialista de Chile, dijo que todo el propósito de su discurso era que

estos amigos de Europa entendieran, mejor que nunca, que la solidaridad internacional y la lucha por la Democracia Social están indisolublemente ligadas en América Latina al problema de la lucha contra el imperialismo y sus agentes reaccionarios internos.⁷⁵

74 Nueva Sociedad, Lowy, M. y Thompson, E., No. 24, May-Jun. 1976, pp. 19-22, "Discurso dado en Caracas ¿Una última oportunidad para el Socialismo Democrático?".

75 Nueva Sociedad, No. 24, p. 88.

La Conferencia de Caracas marca el inicio de una nueva etapa en la historia de la Internacional Socialista en la que deja de ser eurocéntrica, lo que ha podido lograrse gracias a la iniciativa del Partido Acción Democrática.⁷⁶

La elección del alemán Willy Brandt como Presidente de la Internacional Socialista, seis meses después en el 13° Congreso de la Post-Guerra, parece haber consolidado una nueva política para la Internacional Socialista. Cuatro años antes, Brandt había dicho

En lo que se refiere al método de trabajo de nuestra Internacional, con todo respeto por la labor que se hace y para quienes la llevan a cabo, me parece que nos privamos, de hacer cosas realmente resolutivas.

En la Internacional se hace tan poco que casi se toma a broma. Así pues, menos resoluciones solemnes y más trabajo práctico.⁷⁷

76 TEJERA PARIS, Enrique. Socialdemocracia y Democracia Cristiana en América Latina. Caracas, Departamento Publicaciones AD, 1980, p. 2.

77 BRANDT, Willy et al. La Alternativa ... Op. cit., p. 60.

En las resoluciones finales de ese mismo Congreso, en la sección sobre América Latina, la Internacional Socialista declaró que haría mayores esfuerzos en el campo de los derechos humanos, no sólo en cuanto a Argentina, Haití, República Dominicana, Bolivia, Uruguay y Paraguay. También se manifestó que

las economías de aquellas dictaduras no son fuertes ... son dependientes del comercio exterior y, en consecuencia, sensibles a cualquier medida tomadas en contra de ellas por sus socios comerciales. La internacional Socialista y sus partidos miembros deben otorgar una profunda y urgente consideración a posibles sanciones económicas en contra de estos regímenes en donde ellas se consideren apropiadas. Esto debe incluir una reevaluación de los programas de ayuda y de las transacciones bancarias y financieras.⁷⁸

Entonces, parecía existir la posibilidad de una mayor acción en el futuro por parte de la Internacional Socialista, expresada a través de hechos concretos, de medidas coercitivas, que al final respaldarían los buenos deseos. Además, en

78 Resolutions of the Geneva Congress", Socialist Affairs, London, No. 1, Feb. 1977, p. 35.

cuanto a sus contacto con otros grupos, la organización se hizo más flexible. Este cambio puede apreciarse mejor haciendo referencia a una carta que escribió Bruno Kreisky a Willy Brandt y Olof Palme, en 1975, un año antes del Congreso:

Si deseamos mantener un contacto vivo con el desarrollo político de otras regiones del mundo, debemos mantener una postura abierta en nuestras relaciones internacionales ... La democracia ha experimentado una evolución muy diferente en los diversos países ... En Asia, Africa y Latinoamérica pueden haber movimientos y partidos populares capaces de mantener contactos con los socialdemócratas europeos, sin que por ello tengan que ser juzgados con arreglo a los severos criterios de los estatutos de la Internacional. Lo que debemos controlar en nuestros contactos internacionales son las posibilidades de desarrollo democrático que existen en cada país/es decir/ que haya tendencias y grupos con posibilidades de expresarse, que debaten entre sí las cuestiones claves del Estado y la sociedad ... creo que éste es el criterio que caracteriza a una democracia ...⁷⁹

79 BRANDT, Willy et al. La Alternativa ... pp. 161-162.

El interés siempre creciente en los contactos y la cooperación con grupos de otros países y una disposición por parte de la Internacional Socialista de ser más flexible en cuanto a la puesta en práctica de aquello, no eran gratuitos; existían razones de fondo para ello.

Para principios de la década de los setenta, los líderes socialdemócratas europeos estaban conscientes de la seriedad de la crisis económica que se iba desarrollando a nivel mundial. Esta inquietud frente a la crisis está expresada, muy claramente, en la mayoría de las cartas y discusiones que tuvieron lugar entre febrero de 1972 y mayo de 1975 entre Brandt, Kreisky y Palme, y reproducidos en La alternativa socialdemócrata. Su preocupación rebasa cualquier problema exclusivamente interno para extenderse a las relaciones que Europa tiene con el Tercer Mundo.

Muchos de los países europeos tienen una dependencia en cuanto a ciertos recursos naturales del Tercer Mundo que por ejemplo los Estados Unidos no tiene. Asimismo muchos países europeos iban aumentando sus relaciones económicas con el Tercer Mundo en los rubros de importaciones, instalación de plantas productivas y especialmente en las exportaciones. Todo esto ocurre dentro de un doble contexto de:

- a) Una creciente demanda por parte de los países del Tercer Mundo para mejorar sus condiciones de intercambio -demandas que para esas fechas, pueden ser respaldadas con cierto poder coercitivo-,
- b) y esto es tal vez aún más importante, una acción mancomunada, frente a la competencia de la economía estadounidense en su forma transnacional, que va a significar pocas concesiones económicas por parte de los Estados Unidos hacia Europa en la lucha por la supervivencia, dentro de la crisis que se va perfilando.

En cuanto a los países productores de materias primas, Olof Palme, en La alternativa socialdemócrata, preguntó si, ¿Estamos dispuestos a llevar a cabo una política de cooperación o preferimos una política de confrontación?⁸⁰

Como sabemos, la Internacional Socialista optará por la primera opción, adoptándola con toda seriedad. Es interesante ver lo que Kreisky dice de la crisis

cuando se produjo la última crisis económica no teníamos tanta responsabilidad política como en la actualidad. Hoy en día participamos, directa o indirectamente, en el gobierno de casi todos los Estados de

80 ibid, p. 177.

Europa. Me temo que si no tomamos una decisión pronto, la crisis puede prolongarse mucho tiempo ... Entre las medidas económicas más urgentes me parece que está el hacer un gran esfuerzo para ayudar a los países menos desarrollados ...⁸¹

Al mismo tiempo algunos socialdemócratas se dan cuenta que, hasta pueden beneficiarse de la decisión.

A un lado están los norteamericanos, al otro los comunistas. Si nosotros, los socialdemócratas europeos ofrecemos a los países del Tercer Mundo nuestra cooperación, estoy convencido de que no dejarán pasar la oportunidad. Es algo muy importante para su desarrollo político, y para nosotros es una tarea de enorme significado histórico. Una tarea que, por ejemplo, los conservadores no pueden llevar a cabo de ningún modo.⁸²

Toda la situación que acabamos de describir, más las diferentes actitudes hacia ella, como son las giras de la Internacional Socialista por América Latina, específicamente la reciente reunión del Buró en Río de Janeiro, en 1984, que

81 Ibid, pp. 171-172.

82 Ibid, p. 183.

trata sobre el armamentismo y los problemas de desarrollo, se traducirán entonces en una política diferente en muchos aspectos hacia el Tercer Mundo, y en cuanto a América Latina específicamente, como veremos, en una política nueva realmente audaz, que incluye una fuerte dosis de antimperialismo; el norteamericano por supuesto. La crisis actúa efectivamente como catalizador, pero sobre una tradición política internacionalista de la Internacional Socialista que ya tiene larga trayectoria. Y todo el trabajo previo hecho en América Latina por fuerzas socialdemócratas redunda ahora en favor de la Internacional Socialista.

Asimismo, la coyuntura histórica no es igual a la de la inmediata post-guerra, cuando la Internacional Socialista tuvo que doblegarse frente a la hegemonía de los Estados Unidos.

Actualmente, aunque los Estados Unidos sigue como el centro del capitalismo mundial, al mismo tiempo tiene que recurrir, continuamente a diferentes estratagemas para mantener su liderazgo. Dadas las condiciones de que gran parte de su plantel industrial es obsoleto en relación con el de Japón y Europa, y después de unos meses de temor cuando se manifestó la incorrentibilidad del dólar frente a ciertas monedas

extranjerías, los Estados Unidos intentarán en adelante manipular el sistema monetario mundial a su favor, ocasionando enormes prejuicios no sólo a países de capitalismo avanzado sino a todo el mundo subdesarrollado. De igual manera dirigirán cada vez en mayor grado sus inversiones hacia su complejo industrial militar. Ven necesario crear el foro de discusión, la Comisión Trilateral, aunque considera necesario también incluir en ella no sólo a empresarios y financieros de los Estados Unidos, Europa y Japón, sino a intelectuales y líderes sindicales reformistas. Entre estos últimos encontramos algunos líderes del DGB; Deutscher Gewerklks Chaftsbund o Federación Alemana de Sindicatos, relacionada hasta cierto punto con el SPD de la República Federal de Alemania. Sumándose a esto, una serie de eventos muy cercanos uno del otro, el fracaso de Viet Nam, el fin de las dictaduras en Portugal y luego España, la caída de Nixon, seguida por dos Presidentes vacilantes, Ford y Carter, significa la posibilidad de que muchos países y distintos grupos estrenen diferentes proyectos políticos.

América Latina no queda excluida y durante la segunda mitad de la década de los setenta, van desarrollándose distintos intentos de liberación, algunos más avanzados que otros. El interés de diversos grupos socio-políticos de América Latina por aprovechar la coyuntura, significa también en muchos casos, un acercamiento entre éstos y la Internacional Socia-

lista. Así la actitud imperialista de los Estados Unidos en América Latina por un lado y su poca disposición a ceder en negociaciones con los países europeos, por otro, van constituyendo una base sobre la cual se hace evidente las coincidencias de intereses latinoamericanos y europeos.

Hay otro aspecto de esta nueva relación. Se observa que varios líderes de la Internacional Socialista ya estaban dispuestos a adoptar una actitud pragmática a comienzos de los setenta, actitud que hasta cierto punto relegaba ciertos principios socialdemócratas a un segundo plano. De ahí, las diferencias entre las actuaciones de los líderes y ciertos detalles de algunas resoluciones oficiales del programa formal de la Internacional Socialista. Para mediados de la década, la entrada de nuevas fuerzas como el PS de Portugal, el reingreso del PSOE al campo práctico de la política, los contactos siempre crecientes con el Tercer Mundo y especialmente con grupos de América Latina, tendrán un efecto acumulativo.

Pero había otro hecho, varios partidos europeos fuertes como el Partido Socialdemócrata de Suecia, que en 1976, después de 44 años en el gobierno, pierde las elecciones, sufren retrocesos serios, además de que existía la competencia del "eurocomunismo". En consecuencia, la Internacional Socialista sobre todo en lo que concierne a algunos de sus líderes, empren-

derá una actividad bastante combativa, que en el caso de América Latina llegará a niveles inesperados cuando varios de sus contactos avanzan considerablemente en la lucha por la liberación nacional.

El período 1976-1980 y en particular los años 1978-1979 se caracterizan por el número de actividades relacionadas con América Latina que lleva a cabo la Internacional Socialista. Al mismo tiempo se produjeron varios acontecimientos históricos en América Latina, por una parte, en abril, AD de Venezuela, junto con la Fundación Friedrich Ebert (FES), celebran otra reunión en Caracas, un poco como secuela a la que tuvo lugar al año anterior, pero casi exclusivamente de personajes políticos de partidos y movimientos de América Latina. Al mismo tiempo la reunión

coincidió con la visita a Caracas del Secretario General de la Internacional Socialista, el Sr. Bernt Carlsson, quien acorde con la nueva política propiciada con Willy Brandt dentro de la Internacional Socialista tuvo interés en conocer la situación de la democracia y de los derechos humanos en América Latina.⁸³

83 Nueva Sociedad, No. 30, p. 91.

A pesar que no había tantos personajes europeos, asistieron los representantes de seis partidos latinoamericanos, miembros plenos o consultivos de la Internacional Socialista, más ocho representantes de fuerzas democráticas de América Latina no vinculadas a la Internacional Socialista, en calidad de invitados. De partidos asociados con la Internacional Socialista estaban: AD de Venezuela, PLN de Costa Rica, el PRD de la República Dominicana, el Partido Radical de Chile, el PNP de Jamaica y E. Yegros del Partido Febrerista Revolucionario de Paraguay. Invitados fueron: el MNR de Bolivia, Izquierda Democrática de Ecuador, el Partido Socialista de Chile, el Frente Unido de la Revolución de Guatemala, del mismo país el Partido Revolucionario, el MNR de El Salvador y la Unión Cívica Radical de Argentina.

Unos meses después Willy Brandt escribe un artículo para el público latinoamericano donde pone de manifiesto la importancia histórica que tuvo la reunión de Caracas de 1976.

Por primera vez se encontraban líderes políticos del socialismo democrático europeo con representantes de aquellas fuerzas, que en latinoamérica desde hace decenios luchan por la libertad, la democracia y el progreso social. Para los socialdemócratas europeos fue una experiencia importante ... elevó la vista de

aquellos por encima de sus propias fronteras, dirigiéndolas hacia una región, en la que las fuerzas que le están cerca tienen una tarea política muy difícil ... Conversamos sobre lo que nos une y cuales podrían ser nuestras metas políticas comunes. Examinamos posibilidades de la solidaridad práctica sin intentar hacer desaparecer las diferencias existentes entre los intereses comprensibles, de los países desarrollados y las reclamaciones legítimas del Tercer Mundo. Se trató de una afirmación, así como de un nuevo comienzo de las relaciones amistosas entre partidos afines por encima de todas las diferencias nacionales y regionales ... En esa oportunidad nos pusimos de acuerdo en el sentido de no formar una nueva organización ni tampoco una Secretaría permanente para la cooperación internacional. Queríamos y queremos mantener el diálogo abierto que haga posible encontrarnos con muchos amigos de otras partes del mundo por vía del intercambio de opiniones y experiencias sin necesidad de crear nuevas instituciones. Creo que debemos mantenernos en esta línea.⁸⁴

En julio del mismo año de 1977, en una visita que parecía

84 BRANDT, W. Después de Caracas ... op. cit, pp. 13-16.

sorprendente, el montonero, Mario Firmenich visitó a Felipe González, y tiene un encuentro que parece llamar la atención de la prensa internacional. Tres meses más tarde, los días 15 y 16 de octubre, el Buró de la Internacional Socialista celebró, por primera vez una reunión en Madrid. Aunque en la reunión la temática fue esencialmente sobre Sud-Africa, el Medio Oriente y el Sahara Occidental, se nota la presencia de América Latina.

Entre las decisiones oficiales finales adoptadas estaban:

el de tener al menos una reunión del Buró, entre Congresos (que tiene lugar cada dos años) en América Latina para "enfocar más la atención sobre los problemas de aquellas regiones", empezando desde 1979. También se designó a Héctor Oqueli de El Salvador como parte del personal de la Internacional Socialista, "para tratar asuntos específicamente latinoamericanos, dentro del contexto de una actividad intensificada por parte de la Internacional Socialista en esa área".⁸⁵

1978 fue un año lleno de actividad. En la reunión del Buró de la Internacional Socialista en Hamburgo, los días 9 y 10

⁸⁵ Socialist Affairs, London, Nov.-Dic. 1977, pp. 159-160.

de febrero, a pesar de la temática esencialmente europea, otro personaje latinoamericano está presente, Leonel Brizola. Se tomaron algunas decisiones importantes para América Latina: representantes de la Internacional Socialista serían enviados a Guatemala en marzo y a la República Dominicana en mayo, para observar las elecciones. También se confirmó para marzo, la visita de una misión de la Internacional Socialista a cinco países del subcontinente, encabezada por Mario Soares.

Esta misión que visitó a Venezuela, Costa Rica, Jamaica, República Dominicana y México, confirmó que después de Europa, América Latina es la región con que la Internacional Socialista tiene más contacto.⁸⁶ La misión incluía a personajes de la Internacional Socialista, la FRA, Finlandia, Francia, Noruega, Senegal, España, Estados Unidos y del Consejo Internacional de Mujeres Socialdemócratas. Sus objetivos eran

en primer lugar el de la cooperación y el obtener datos. Buscaba información, contactos y conocimientos. Su propósito no era el de ofrecer soluciones a fórmulas, sino el de permitir a la Internacional Socia-

86 SI Mission to Latina America, en Socialist Affairs, London, No. 3, 1978, p. 59.

lista en el futuro, desarrollar una política específica para América Latina.⁸⁷

El reporte que la Misión sometió a la Internacional Socialista es un documento importante. Se diferencian las dictaduras del Cono Sur con las de América Central, y las de Bolivia, Ecuador, Perú y la República Dominicana. Además, considera peligroso los intentos de algunas de estas dictaduras de simular un proceso democrático, en respuesta a la política sobre derechos humanos de Carter. Podrían resultar,

sencillamente, en una maniobra, por parte de las oligarquías, los militares y las multinacionales, de establecer una fachada democrática que les permitiría institucionalizar su denominación y explotación de los pueblos latinoamericanos.

Añade que

es necesario indicar que aunque los derechos civiles están absolutamente negados en muchos países latinoamericanos, hay otros países incluyendo a algunos, considerados como democráticos, donde se practican limitaciones sutiles de esos derechos.⁸⁸

87 Ibid, p. 60.

88 Ibid, p. 62.

Otro aspecto positivo de la Misión es que parece haber escuchado realmente las peticiones concretas. Así, el Partido Revolucionario Dominicano solicitó de la Internacional Socialista

dada la difícil situación en su país, que los observadores de las elecciones llegaran unas dos semanas antes, y que se quedaran igual tiempo después, para poder observar bien el proceso electoral.

AD de Venezuela entre otras cosas pidió una atención especial para Nicaragua, en vista de que este país era clave en cuanto al proceso de democratización de América Central. El MNR de El Salvador por su lado, exigió que se resolviera su membresía plena en la Internacional Socialista lo más rápido posible porque,

eso le ayudaría, dentro de su país, especialmente donde estaban involucrados los derechos humanos y por los riesgos a que estaban sometidos los líderes del Partido.⁸⁹

Al mismo tiempo la Misión indicaba que era grave, la falta de libertad en cuanto a la organización sindical en muchos países, porque facilitaba la penetración y acción de las mul-

⁸⁹ Ibid, p. 62.

tinacionales⁹⁰, esto y otras cosas requerían una atención especial de la Internacional Socialista. Entre sus recomendaciones finales se hallan: las de mandar misiones a esos países, donde se violan constantemente los derechos humanos para poder contar con una información de primera mano y así recomendar acciones a partidos miembros. Además, los partidos miembros de América Latina deben recibir ayuda más continua ("in a more sustained manner") en coyunturas difíciles. A nivel organizativo la Misión señaló que

era urgente proceder con una expansión en cuanto al número de partidos latinoamericanos afiliados y que sería útil estudiar la creación de un centro de información y propaganda de la Internacional Socialista para América Latina.

Con respecto al Comité para América Latina y el Caribe de la Internacional Socialista fue urgente que aquello empezara a funcionar.⁹¹

Para estas fechas entonces son claras otras tendencias. Si Brandt sostenía que no era necesario crear nuevas instituciones, la Misión recomendaba, "con carácter de urgente", la

90 Ibid, p. 62.

91 Ibid, p. 63.

formación de un comité especial para el área. Por otro lado la recomendación de crear un centro de información y propaganda de la Internacional Socialista en América Latina parece indicar, o una ignorancia en cuanto al trabajo hecho por el CEDAL, la FES e ILDIS, o el hecho que se consideraba necesaria la creación de un centro adicional.

Si no fue posible asistir a las elecciones de Guatemala, las de la República Dominicana proporcionaron a los miembros de la Internacional Socialista su experiencia de "información a primera mano". J. Peña Gómez, Secretario General del PRD, dice

la formidable expansión de la Internacional Socialista ha hecho posible que los latinoamericanos seamos receptores de la solidaridad de los partidos de otros continentes como fue el caso de República Dominicana, donde compañeros japoneses, junto con africanos llegaron para defender nuestro derecho a la libertad.⁹²

Así se reportó que

cuando fue obvio que el candidato del PRD ganaba, la policía y el ejército ocuparon las casillas de la Comisión Electoral y pararon el conteo, y consecuente-

92 Nueva Sociedad, No. 40, Febrero 1979, p. 216.

mente fue claro que se había intentado un golpe militar.⁹³

No obstante su asistencia tuvo su parte positiva. Junto con otras protestas internacionales, se consolidó el triunfo de Antonio Guzmán, candidato del PRD, partido miembro de la Internacional Socialista. Sin embargo, la presencia de observadores de la Internacional Socialista en Bolívia dos meses después, no pudo conseguir la consolidación de algún grupo civil en el gobierno, donde de todas maneras, la Internacional Socialista no tenía un partido miembro. Pero de aquí en adelante conducirá una campaña especial de desprestigio contra los militares bolivianos.

Al igual que en el caso de las elecciones dominicanas, la actitud cada vez más hostil de la Internacional Socialista hacia la dictadura de Somoza, redundaría a su favor. Durante 1978, demandó

parar todas las provisiones de armas a las fuerzas somocistas, especialmente por parte de los Estados Unidos. "Ofreció" el apoyo de sus partidos miembros a esos grupos dentro de Nicaragua que están ofrecien-

93 "Socialist Notebook, en Socialist Affairs, London, No. 4, 1978, p. 106.

do resistencia al gobierno de Somoza, y asistencia inmediata a un gobierno que sucediera a Somoza, en su tarea de la reconstrucción del país.⁹⁴

En la reunión de su Buró en París los días 28 y 29 de setiembre, la Internacional Socialista denunció a la OEA que lejos de implementar los artículos de su constitución, y con el apoyo de una mayoría de regímenes militares, no realiza una resolución que ayude a la situación y llamó a todas las fuerzas democráticas en el mundo a denunciar al régimen somocista y adoptar medidas concretas contra él. Además, decidió convenir lo más rápido posible una reunión en algún país latinoamericano para concertar acciones concretas de ayuda a la gente de Nicaragua en su lucha.⁹⁵

En el mismo mes, 30 de setiembre de 1978, se lleva a cabo una reunión en Lisboa, convocada por el PS de Portugal, llamada "Procesos de Democratización en la Península Ibérica y América Latina", considerada oficialmente como la continuación de la primera reunión de Caracas de 1976. Sin duda, esta reunión en Lisboa fue vista por la Internacional Socialista

94 "SI Statement on Nicaragua", en Socialist Affairs, London, No. 6, 1978, p. 171.

95 "SI Bureau Meeting", París, en Socialist Affairs, London, No. 5, 1978, p. 147.

como una manera de utilizar a los dos partidos socialistas ibéricos como intermediarios en las relaciones Internacional Socialista-América Latina

Portugal y España ... son factores necesarios para la viabilidad en el acercamiento entre Europa y América Latina, y al mismo tiempo, importantes en la institucionalización futura de la democracia latino-americana.⁹⁶

Asistieron a esa reunión dirigentes políticos de 33 países de Africa, América Latina y Europa.

Se discutió la situación de la democracia en América Latina, haciendo referencias frecuentes a las democracias restringidas o protegidas, y se consideró que la opinión pública mundial debe saber que las 17 consultas populares que se han llevado a efecto durante el presente año en diversos países de América Latina han sido simples farsas electorales.

En la declaración final se hicieron alusiones muy generalizadas a los problemas socio-económicos y políticos de América Latina que deberían enfrentarse y dar soluciones, pero

⁹⁶ "Líderes Socialistas Democráticos llaman a la lucha por la Democratización de América. Declaración de Lisboa", Nueva Sociedad, No. 38, 1978, p. 164.

también se hizo referencia a temas conflictivos del momento como "el arbitraje de la zona del Canal de Beagle".

Frente al militarismo latinoamericano ofreció, en los términos de un documento oficial de la Internacional Socialista,

su voluntad de promover un pleno y fraternal entendimiento entre los pueblos latinoamericanos para resolver en paz y armonía, en justicia y derecho, las aspiraciones legítimas que sólo pueden ser satisfechas por gobiernos que expresen auténticamente la voluntad soberana de los pueblos.

Apoyó la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados. Consideró positivo la mayor integración de los países del Caribe, ex-colonias británicas al sistema continental, por su vocación tercermundista, es el caso de Jamaica y Guyana. Juzgó necesario reforzar iniciativas como el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), que refleja una mayor autonomía económica.⁹⁷

A nivel más específico, el punto 12 estipula que

La crítica situación que vive actualmente América La-

⁹⁷ Ibid, pp. 163-166.

tina hace necesaria una cooperación más estrecha entre los partidos socialistas democráticos y otros partidos democráticos afines con las fuerzas que operan en el continente. Esta cooperación debe manifestarse no sólo en un apoyo moral, sino en medidas concretas y coordinadas por parte de todos nuestros partidos, y en especial de aquellos que se encuentran en el gobierno, para expresar una colaboración eficiente en contra de las fuerzas reaccionarias nacionales e imperialistas. Con este propósito, los líderes reunidos en Lisboa estarán en contacto permanente y fraternal, estimulando tanto las relaciones bilaterales como multilaterales, y a diferentes niveles, dentro y fuera del área.

En el plano aún más concreto, en el punto 11 se manifestó que

Los participantes a la Conferencia expresan su compromiso de promover iniciativas, tendentes a ampliar concesiones de asilos a exiliados latinoamericanos, tanto en países de Europa como de América y Africa.⁹⁸

El XIV Congreso de la Post-Guerra de la Internacional So-

98 Ibid, pp. 164-168.

cialista, en Vancouver (13-15 de noviembre, 1978), apenas un mes después, también va a confirmar ciertas tendencias en el proceso de las relaciones Internacional Socialista-América Latina. La revista Nueva Sociedad reportó que

el interés de los partidos socialistas democráticos de América Latina por la nueva actitud de la Internacional Socialista quedó manifiesto al acreditar numerosas delegaciones que participaron en el Congreso, como miembros plenos unos, y como observadores e invitados otros. Más de 22 partidos y movimientos políticos latinoamericanos enviaron sus delegaciones al Congreso ...⁹⁹

No obstante la gran heterogeneidad política de esos asistentes, también se nota un incremento en la presencia de fuerzas, más hacia la "izquierda", el Partido Socialista de Chile, el Frente Sandinista de Liberación Nacional y el Movimiento Peronista Montonero. Fuera de esto, en cuanto a los invitados, ellos están representados por dos, e incluso hasta por tres partidos o movimientos, como si la Internacional Socialista estuviera interesada en mantener una actitud abierta en cuanto a qué fuerzas de aquella nación podían ser más afines con sus intereses. En vista de que la lista de invitados es muy re-

99 Nueva Sociedad, No. 39, Nov.-Dic. 1979, p. 12.

veladora la incluimos a continuación:

De Argentina, el Movimiento Peronista Montonero, el Partido Radical Intransigente y la Unión Cívica Radical/ de Bolívia; el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda/ de Brasil; Partido Trabalhista y el Movimiento Democrático Brasileiro/ de Chile (se coloca igual al inglés original de "Socialist Affairs") Mapu Party y Mapu Workers' and Peasants' Party, y el Partido Socialista/ de Ecuador, Izquierda Democrática/ de Guatemala, Frente Unido de la Revolución y Partido Revolucionario Auténtico/ de Honduras, el Partido Revolucionario Hondureño/ de México, el PRI/ de Nicaragua, el Frente Sandinista/ de Panamá, el Partido Revolucionario Democrático/ del Perú, el Partido Socialista Revolucionario y el APRA (que había sido dado de baja en 1976)/ de Puerto Rico, el Partido Independentista/ de Uruguay, el Partido Socialista.¹⁰⁰

El tema principal del Congreso fue PAZ Y DESARROLLO.

Se trató sobre la Economía Mundial, incluidas las relaciones Norte-Sur y cooperaciones multinacionales, el desar-
me, Sud-Africa y los Derechos Humanos, a estas fechas se ve

100 Socialist Affairs, London, Nos. 5-6, 1978, pp. 111 y 149.

la importancia que el "Diálogo Norte-Sur" adquirió para la Internacional Socialista como marco ideológico dentro del cual los diferentes problemas políticos internacionales serían discutidos.

En este Congreso, en una "Resolución sobre América Latina", la Internacional Socialista denunció nuevamente las dictaduras y la violación de los derechos humanos, y no es sorprendente el hecho de que Amnistía Internacional fuera uno de los invitados especiales. Además la Internacional Socialista, expresó su solidaridad con aquellas fuerzas que perseguían un nuevo Orden Económico internacional, como medio para fortalecer su independencia nacional, y aplaudió el esfuerzo de los diferentes movimientos en la lucha por la democracia, paz y libertad, pero reconoció que la carga principal en aquella lucha la deben soportar las fuerzas democráticas de cada Estado.¹⁰¹

Continuando la Internacional Socialista dando muestras de su nueva actitud, el 20 de julio de 1979, dará la bienvenida a la construcción del Consejo Gubernamental Provisional de Fuerzas Democráticas en Nicaragua y

pide de sus partidos miembros y organizaciones exigir

101 Nueva Sociedad, No. 40, Feb. 1979, pp. 217-218.

el reconocimiento de este Consejo provisional. La Internacional Socialista condena cualquier intento de hacer una intervención directa en Nicaragua que favoreciera al régimen de Somoza.¹⁰²

La derrota de Somoza en julio de 1979, aunque esperada desde tiempo atrás, sorprendió a la Internacional Socialista como a muchos. Así que en la Conferencia de Líderes de Partidos en Bommersvik, Suecia (julio 20-21), las declaraciones de apoyo tuvieron que cambiarse rápidamente en ofrecimientos de ayuda concreta. Los representantes nicaraguenses allí presentes recibieron una enorme atención por parte de los medios de información europeos y la Internacional Socialista declaró en términos firmes que

los partidos miembros de la Internacional Socialista deben proporcionar un apoyo político y material, y deben consultar con el nuevo gobierno acerca de las prioridades para ser aplicadas en el proceso de reconstrucción.¹⁰³

102 Socialist International Press Release, sobre la situación en Nicaragua, ILDIS (copia fotostática).

103 Conferencia de Líderes de Partidos Bommersvik (copia fotostática), ILDIS.

La actitud de la Internacional Socialista, más la respuesta del gobierno nicaraguense a esta actitud vienen a confirmar muchos de los nuevos elementos en la relación Internacional Socialista-América Latina. Primero la Internacional Socialista reaccionó rápidamente, enviando una misión de unos 18 miembros, lo que para muchos fue la legitimación del nuevo gobierno a nivel internacional. Segundo, si por un lado son muchas las organizaciones que ofrecieron ayuda a Nicaragua, en esas fechas, las demandas concretas hechas a la misión de la Internacional Socialista indica la importancia y fuerza que los nicaraguenses le atribuían. Entre otras cosas, pidieron que la Internacional Socialista intercediera frente a las instituciones financieras mundiales para poder negociar la deuda externa, y además que intentaba crear un clima de opinión pública en relación con el carácter urgente de la asistencia. Los miembros de la Misión parecen haber analizado la situación con sensatez y en su reporte manifestaron que

en vista de la situación trágica de la gente nicaraguense y de la destrucción masiva de su país, la reconstrucción es la primera prioridad. En el contexto de hoy, exigencias hechas desde afuera en el sentido de que las elecciones deben ser un prerequisite de ayuda son absolutamente irrealistas. Primero, el gobierno tiene que dar alguna semblanza de normalidad al país.

También señaló que el FSLN tiene un papel clave en esta situación y,

la Internacional Socialista y sus partidos miembros deben reafirmar su solidaridad con el Frente y desarrollar sus contactos con su dirección y continuar invitando al FSLN a las reuniones y congresos de los partidos de la Internacional Socialista.¹⁰⁴

En la reunión del Buró de la Internacional Socialista, los días 30 y 31 de octubre de 1979 en Lisboa, en una Circular Confidencial, la que se acostumbra enviar a los participantes, previa a la celebración de las reuniones de los Burós de la Internacional Socialista, se informó que la Internacional Socialista como un todo estaba contemplando cuatro posibilidades de organización para América Latina

1. Establecer diferentes comités de solidaridad con países donde gobiernan regímenes de extrema derecha.
2. Crear un Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe que se encargue de un programa de solidaridad con toda la región

104 "Reporte de la Misión a Nicaragua", presentado a la Internacional Socialista, ILDIS (copia fotostática).

y que atendiera cuestiones de finanzas.

3. Establecer un "Liaison Bureau" entre América Latina y la Internacional Socialista, para la coordinación de trabajo entre uno y otro lado. Se consideraba que un buró de esta índole estimularía las actividades y haría más fuerte los contactos entre los partidos miembros y la Internacional Socialista.
4. Crear una organización regional para América Latina y el Caribe. El Comité estaría relacionado a la Internacional Socialista de una manera similar a la de otras organizaciones regionales como la Conferencia de Partidos Socialistas de la CEE, por ejemplo.¹⁰⁵

Aparte se recomendó que la Conferencia Regional que tendría lugar en Santo Domingo, del 26 al 28 de marzo de 1980, elaborara en términos generales una estrategia para América Latina¹⁰⁶ y que después fuera presentado un reporte al Congreso de la Internacional Socialista en 1980, en Madrid.

El "Informe sobre la situación de América Latina" presen-

105 L'Internationale Socialiste, Circulaire Confidential du Bureau, B.8.79 (copia fotostática).ILDIS.

106 BRANDT, W. "Perspectivas del Socialismo Democrático para América Latina y el Caribe. Revista Nueva Sociedad, No. 48, p. 110-113.

tado en la reunión del Buró en Lisboa manifestaba que los miembros latinoamericanos en general, estaban cansados por la demora con que la Internacional Socialista ponía en marcha sus decisiones

Creemos que el Comité para América Latina debe quedar conformado, definitivamente, en esta reunión y, que debe dársele una constitución parecida a la Conferencia Latinoamericana, nombrando un Secretario y un Vicepresidente por cada una de las subregiones, es decir, Norte, Centro y Sur América. Creemos asimismo que los partidos miembros deben quedar facultados para invitar a partidos no miembros que quieran participar en sus reuniones y suscribir sus acuerdos. Los latinoamericanos hemos dado lustre y un mayor dinamismo a la Internacional Socialista y debe dárseles la oportunidad de jugar un mayor rol en sus determinaciones; de todas manera estamos dispuestos a jugar ese rol, y si la Internacional Socialista no permite que lo hagamos dentro de ella lo haremos fuera de ella.¹⁰⁷

107 "Informe sobre la Situación de América Latina" presentado a la reunión del Buró de La Internacional Socialista en Lisboa, Oct. 1979, p. 15.

El asunto no podía ser más claro, y la "Proposición ante el Buró para la Integración del Comité Latinoamericano de la Internacional Socialista" presentado por los latinoamericanos, fue aprobado por unanimidad. En esa "Proposición" vale la pena notar que, aparte de nombrar a los diferentes funcionarios (Presidente, J.F. Peña Gómez; Secretario Ejecutivo, H. Oqueli; los cuatro Vicepresidentes latinoamericanos de la Internacional Socialista de la región: Gonzálo Barrios de AD; M. Manley, D. Oduber y A. Sule. Además se designó a Carlos Andrés Pérez por América del Sur, a L.A. Monge por América Central y O'Brien Frotman por las Antillas y el Caribe y la sede la República Dominicana). Es sólo en el último párrafo donde se estipula que

Representantes de los partidos europeos, miembros de la Internacional Socialista que manifiesten interés por los asuntos de América Latina y el Caribe, serán invitados a participar en todas las actividades del Comité. Como es lógico el Presidente y Secretario de la Internacional Socialista son miembros del Comité por derecho propio.¹⁰⁸

108 Proposición ante el Buró de Lisboa para la Integración del Comité Latinoamericano de la Internacional Socialista Oct. 1979 (copia fotostática). ILDIS.

Efectivamente, en Santo Domingo, marzo de 1980, se constituirá el Comité para América Latina y el Caribe de la Internacional Socialista, con algunas diferencias mínimas al que se propuso en Lisboa; por ejemplo: Leonel Brizola, del PTB, también fue nombrado Coordinador General para América del Sur.

Pero, a pesar de lo que parece haber sido una lucha por una mayor autonomía y poder entre los miembros latinoamericanos de la Internacional Socialista, las relaciones entre la Internacional Socialista y América Latina, aparentemente, no fueron afectadas. Las actividades de la Internacional Socialista con todas las tendencias mencionadas continúan viento en popa, aunque mantiene de manera más consecuente su nueva línea de mayor radicalidad. En 1980, por ejemplo, fue rechazada la solicitud de membresía para el Movimiento Democrático nicaraguense, presentada por Alfonso Rabelo, miembro original de la Junta de Reconstrucción, y la Internacional Socialista sigue apoyando al FSLN, que sólo asiste como observador a algunas reuniones.

Aunque la nueva actitud de la Internacional Socialista sigue representando una política bastante efectiva contra la política bárbara de Reagan, sin embargo, existen muchas contradicciones en el proceso. Por ejemplo el hecho de que

Brandt a principios de 1982, cancelara una Reunión que se llevaría a cabo un mes más tarde en Caracas, debido a la actitud de Venezuela (y probablemente de otros) hacia la posible presencia de representantes del FSLN en la reunión, señalan dónde están algunas de las contradicciones serias en el proceso de actualidad. Si por un lado la Internacional Socialista, al menos por parte de algunos de sus líderes europeos, parece estar dispuesta a seguir su curso actual, bastante nuevo en cuanto a América Latina, y continuar ampliando su membresía y contactos sobre todo con fuerzas aparentemente no tan socialdemócratas, son algunas fuerzas latinoamericanas miembros de la Internacional Socialista, las que no quieren avanzar a la misma velocidad, o en la misma dirección. De manera que podemos pensar que a mediano plazo la actual política de la Internacional Socialista en América Latina sufrirá modificaciones sustanciales.

4. CONCLUSIONES

Después de estudiar el tema de la Actual Política de la Internacional Socialista para América Latina, y sobre todo después de intentar obtener una visión amplia de esa política para esta parte del mundo, concluimos con lo siguiente:

1. El primer aspecto que resalta es su complejidad. Aún así, creemos que debajo de esa complejidad, uno se puede dar cuenta, que es la combinación del desarrollo mismo de la Internacional Socialista y sus organismos asociados, más el interés por ciertos grupos latinoamericanos de encontrar posibles salidas a sus problemas, más el impacto de la crisis, lo que constituirá la dinámica tras este proceso de las relaciones entre la Internacional Socialista y América Latina.
2. Consideramos que el análisis básicamente de tipo cronológico a nivel político y que presta mucha atención a Europa, se justifica, en vista de que son las fuerzas socialdemócratas y en partes socialistas de Europa, las que fueron la base histórica e ideológica de la actual Internacional Socialista y los que siguen siendo hasta hoy día su eje fundamental.

3. No se puede hablar de una socialdemocracia latinoamericana sin conocer la de Europa. No se puede saber hasta qué punto la Internacional Socialista está sufriendo una transformación o no, y en qué sentido, sin referirnos al pasado. El ir hacia atrás en el tiempo, clarifica cuáles han sido los elementos constantes en la historia y la organización de la Internacional Socialista, y cuáles son los actuales.
4. La cuestión del comportamiento concreto de los diversos partidos individuales de la Internacional Socialista como partidos gobernantes, obviamente merece atención. Pero no se puede elaborar la fórmula de: como el SPD es así, por lo tanto la Internacional Socialista es así; o AD es así, entonces la Internacional Socialista es así. La mayor parte de la actividad de la Internacional Socialista se dirige a la política internacional, y es resultante no sólo de los acuerdos entre sus distintos miembros sino que se efectúa a pesar de las diferencias entre ellos sobre la base de una especie de denominador común.
5. No ha existido una equivalencia total entre las fuerzas socialdemócratas europeas y sus contactos latinoamericanos en cuanto a ideología y práctica, pero esto es obvio, no es ya un obstáculo para la Internacional Socialista.

6. La Internacional Socialista no da ayuda financiera ni para sus propias organizaciones ni para otras. La tarea consiste en dar apoyo político y ser el vínculo, el instrumento que dé a conocer la solicitud de ayuda.
7. La política general de la Internacional Socialista en los últimos años, frente a la lucha de liberación de América Latina, sin prestar atención a las actuaciones en el plano interno de sus diferentes partidos latinoamericanos, ha constituido un aporte positivo por cuanto está contribuyendo a un cambio en la correlación de fuerzas en el área.
8. En síntesis, la oposición clásica de capitalismo y socialismo, es de otros tiempos. Actualmente la Internacional Socialista aparece como el actor que ayuda en parte, a que avance o se frene al socialismo, y en menor medida impide que crezca el capitalismo, estando sólo en condiciones de cambiarlo parcialmente. Entonces su reformismo es un hecho. Si este es el caso, resultaría la práctica más revolucionaria posible para mucho latinoamericanos. De ahí que la socialdemocracia latinoamericana tendrá que esforzarse por elaborar una táctica y estrategia adecuada a esta realidad.

5. BIBLIOGRAFIA

- ACCION DEMOCRATICA. Reunión en Caracas. Caracas, Difusora Postal del Libro, 1978.
- ALLENDE, María Isabel. La Internacional Socialista y América Latina. ILET, México, 1983.
- ANDERSON, Perry. Consideraciones sobre el Marxismo Occidental. Madrid, Siglo XXI Editores, 1979.
- ANTONIN, Arnol. Nacionalismo Latinoamericano y Universalismo en el Pensamiento Político Latino. El Problema de Identidad Nacional y Regional y las Tensiones entre lo Universal y lo Particular. Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, Caracas, 1983.
- ARDAO, Arturo. Panamericanismo y Latinoamericanismo. Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, Caracas, 1983.
- ARTEAGA MEDINA, Miguel. La Actual Estrategia de la Socialdemocracia en América Latina. Tesis TCP, UNAM, México, 1982.
- AYALA LONGE, L. Informe: Conferencia Regional de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe, Santo Domingo, República Dominicana, marzo 26-8, 1980. (Copia fotostática).
- _____. Informe: Reunión de Constitución del Comité para América Latina y el Caribe de la Internacional Socialista, Santo Domingo, 24-5 marzo, 1980.
- BAEZA FLORES, Alberto. El Socialismo Democrático en América Latina. Tercer Mundo, Revista Teórica del Partido Revolucionario Dominicano, 1978, No. 1, pp. 17-20.

BAEZA FLORES, Alberto. El Socialismo Democrático en América Latina. Tercer Mundo, Revista Teórica del Partido Revolucionario Dominicano, 1979, No. 2, pp. 45-48.

_____. El Socialismo Democrático en América Latina. Tercer Mundo, Revista Teórica del Partido Revolucionario Dominicano, No. 3, pp. 13-16.

_____. "Autogestión: Un Camino hacia la Transformación del Sistema de Propiedad y Gobierno; un Tema de Creciente Importancia", en Nueva Sociedad, 1973, No. 4, pp. 81-4.

BLANCA, Antoine. "La Internacional Socialista y América Latina". Nueva Sociedad, No. 37, 1978, pp. 150-156.

Borrador del Reporte de la Misión de la IS a Nicaragua (en agosto de Buró de la IS en Lisboa, 30-1 oct., 1979, copia fotostática.

BRANDT, W. "Después de Caracas ...", en Nueva Sociedad, Nos. 31-2, jul.-oct. 1977, pp. 13-18.

_____. Discurso del 26 de Noviembre de 1976, con motivo del XIIer. Congreso de la Internacional Socialista en Ginebra. Versión oficial en español, sin fecha o lugar de impresión, pp. 62-80.

_____. Perspectivas del Socialismo Democrático en América Latina y el Caribe. Revista Nueva Sociedad, No. 48.

_____. La Internacional Socialista una Fuerza Político-Moral de Dimensión Internacional. Revista Nueva Sociedad, No. 66, pp. 27-28 (Entrevista).

- BRANDT, W., KRIESKY, B., PALME, O. La Alternativa Socialdemócrata, prol. J. Pujol, trdc. J. Navarro A., notas del Dept. de Ciencias Sociales del Editorial Blume, Barcelona, Editorial Blume, Colecc. Leviatan, Serie: Política, 1977.
- BODENHEIMER, Susanne. "La Crísis del Movimiento Socialdemócrata en América Latina". Estudios Internacionales, No. 12, Chile, 1970.
- BRANDT, Willy. Anotaciones sobre Socialismo Democrático. PRD-Fundación Friedrich Ebert, Santo Domingo, 1980.
- _____. El Legado del Marxismo y las Tareas del Socialismo Democrático en nuestro tiempos. Nueva Sociedad, Caracas, No. 65, 1983, pp. 101-109.
- BULNES, J.M., "La Ofensiva de la Socialdemocracia en América Latina", en Le Monde Diplomatique en español, México, Astrónomos 23 Col., abril 1979, pp. 21 y 5.
- CABALLERO, Manuel. La Internacional Comunista y América Latina. La Sección Venezolana. México, Ediciones de Pasado y Presente, 1978.
- CARLSON, Bernt. La Internacional debe ofrecer Soluciones a Largo Plazo. Nueva Sociedad, No. 40, pp. 181-184.
- CARMAGNANI, Marcelo. América Latina de 1980 a nuestros días. Barcelona, Ediciones Oikos-Tau.
- CASTAÑOS, Alfonso. Tiene el Socialismo su Prehistoria. Barcelona, Editorial Blume, 1977.
- CEDAL (Centro de Estudios Democráticos en América Latina). Socialismo Democrático en Costa Rica y Venezuela. San José, 1976.

CEDAL (Centro de Estudios Democráticos en América Latina). Temas para el Socialismo Democrático Latinoamericano. San José, 1972.

_____. América Latina y el Socialismo Democrático. San José, 1971.

_____. Perfiles de la Socialdemocracia en Latinoamérica. San José, 1979.

_____. Declaraciones y Recomendaciones del Segundo Taller Ideológico sobre el Socialismo Democrático en América Latina. Nueva Sociedad. No. 46, pp. 158-162.

CARLSON, B. "SI Statement, Nicaragua" en Socialist Affairs, London, No. 16/78, p. 171.

CLARK, J. "DSOC Progress", en Socialist Affairs, London, No. 5, 1977, p. 126.

CLAUDIN, F. Eurocomunismo y Socialismo. México, Siglo XXI, 1979.

_____. Marx, Engels y la Revolución de 1848. Madrid, Siglo XXI, 1975.

COLE, G.D.H. Historia del Pensamiento Socialista. México, Fondo de Cultura Económica, 1974 (7 Tomos).

CALELLO, Hugo; ARIAS, María del Carmen. Democracia y Dictadura en América Latina. Caracas, Instituto de Altos Estudios de América Latina, Universidad Simón Bolívar, 1983.

CARDOSO, José Pedro. Revolución y Reforma en el Pensamiento Contemporáneo. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

- CASTILLO VELASCO, Jaime. Dialéctica entre la Democracia y la Dictadura en el Pensamiento Latinoamericano. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- CASTRO ARENAS, Mario. Haya de la Torre y el Proyecto Aprista. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- CEPEDA ULLOA, Fernando. Pensamiento Político Colombiano Contemporáneo. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- DREKONJA, Gerhard. La Internacional Socialista en América Latina. Las Secuencias Históricas. Medellín, El Mundo, Documentos, 1982.
- DROZ, Jacques. Historia del Socialismo. Barcelona, Editorial LAIA, 1977.
- DI TELLA, Torcuato S. Movilización Social y Democracia en la Experiencia Histórica Latinoamericana. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- FES, Friedrich Ebert Stiftung, Historia, Objetivos y Tareas. (Folletín de difusión) Bonn, sin fecha.
- FES-ILDIS. Friedrich Ebert Stiftung, Historia, Finalidad y Estructura. Quito, sin fecha.
- GALEANO, E. Las Venas Abiertas de América Latina. México, Siglo XXI, 1974.
- GINER, Salvador. Historia del Pensamiento Social. Barcelona, Editorial Ariel, 1975.
- GODIO, Julio. La Socialdemocracia en América Latina y sus Vínculos con el Movimiento Obrero. Medellín, El Mundo, Documentos, 1982.

- GODIO, Julio. La Revolución Sandinista: Populismo y Socialismo. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- Nueva Sociedad. No. 45, nov.-dic. 1979, pp 127-141.
- _____. Los Orígenes del Movimiento Obrero. Buenos Aires, Editorial de América Latina, 1971.
- GUERBEROFF, Alberto. La Dialéctica Democracia-Dictadura en el Pensamiento Político Latinoamericano. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Latinoamericano, 1983.
- GUERRA VILABOY. La Revolución Cubana y la Revolución Sandinista en el en el Proceso Libertador de nuestra América. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- GUNSCHKE, Karl Ludwig y LANTERMANN, Klaus. Historia de la Internacional Socialista. México, Nueva Imagen, 1979.
- HAYA DE LA TORRE, Victor Raúl. "Socialdemocracia y Partidos Populares en América Latina". Lima, Revista Presente, No. 5, marzo de 1967, pp. 10-15.
- HUBENER, K.L. "Is the Caribbean going Cuban?", en Socialist Affairs, London, No. 5, 1980, pp. 156-9.
- HERNANDEZ, Carlos Raúl. El Socialismo es la Lucha por la Democracia. La Democracia es la Lucha por el Socialismo. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- INTERNACIONAL SOCIALISTA. Informe de la Misión de la Internacional Socialista a América Latina y el Caribe. London, 1978.

INTERNACIONAL SOCIALISTA. Reunión del Comité de la Internacional Socialista para Latinoamérica y el Caribe. Caracas, Venezuela, 1980.

_____. Proposición ante el Buró de Lisboa para la Integración del Comité Latinoamericano de la Internacional Socialista. Lisboa (Estoril), 1979.

_____. Documentación XV Congreso de Post-Guerra de la Internacional Socialista. Madrid, 1980.

_____. Informe del Secretariado General. Madrid, 1980.

_____. Decimoquinto Congreso de la Post-Guerra. Discurso Introdutorio sobre "Nueva Declaración de Principios. Felipe González. Secretario General PSOE. Madrid, 1980.

_____. Discurso "Relaciones Norte-Sur". Carlos Andrés Pérez. Madrid, 1980.

_____. Resoluciones del XV Congreso de la Post-Guerra de la Internacional Socialista. Borrador Final. Madrid, 1980.

_____. Discurso ante XV Congreso de la Internacional Socialista. Madrid, 1980.

_____. Declaración del Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe. Santo Domingo, 1982.

_____. Reunión Regional de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe. Santo Domingo, 1982.

Informe sobre la Situación de América Latina, (presentado a la Reunión del Buró de la IS), Lisboa, Oct. 1979.

- INTERNACIONAL SOCIALISTA. "Acuerdos sobre la América Latina de la IS". en Nueva Sociedad, No. 5, Santiago de Chile, feb. 1973.
- JOCHEN V. y SCHLEI, Wagner. Problemas Básicos del Socialismo Democrático y los Valores Fundamentales de la Socialdemocracia. ILDIS, Edición Española, 1980.
- JURGEN, Puhle y BRANDT, Willy. Socialdemócrata Alemán; Socialismo y Libertad. Madrid, Reimpresión ILDIS, Caracas, 1978.
- LADEMACHER, Horst. "Socialdemocracia" Revista Marxismo y Democracia, Historia 9, Ediciones Rioduero, 1975, pp. 76-100.
- LICHTHEIM, George. Breve Historia del Socialismo. Madrid, Editorial Alianza, 1975.
- LUXEMBURGO, Rosa. Reforma o Revolución. Madrid, Akal Editorial, 1978.
- L'INTERNATIONALE SOCIALISTE. Circulaire Confidentiel du Bureau, B 879, para la Reunión del Buró de la IS en Lisboa, 30-1 de oct. 1979, copia fotostática.
- LAGOS, Ricardo; PINTO, Aníbal y otros. Política Económica y Desarrollo de América Latina. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 1972.
- LASERNA, Mario. De la Independencia a la Revolución. Conservatismo y Revolución en el Pensamiento Latinoamericano Tradicional. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- LOWY, Michael. "Trayectoria de la Internacional Socialista en América Latina". Cuadernos Políticos, No. 29, México, 1981, pp. 36-45.

- MACKENZIE, Norman. Breve Historia del Socialismo. Barcelona, Editorial Labor, S.A., 1973.
- MARX, C. y ENGELS, F. Manifiesto del Partido Comunista 1848. Argentina, Ediciones del Siglo, 1967.
- _____. Materiales para la Historia de América Latina. Argentina, Ediciones de Pasado y Presente, 1974.
- _____. El Manifiesto del Partido Comunista. Moscú, Editorial Progreso, 1972.
- MERLE, Marcel. Sociología de las Relaciones Internacionales. Madrid, Alianza Editorial, 1978.
- MEYER, Thomas. El Socialismo Democrático. 36 Tesis. República Federal de Alemania, Friedrich Ebert Stiftung, 1982.
- MORALES ABARZUA, Carlos. La Internacional Socialista en América Latina y el Caribe. México, Editorial Patria Grande, 1981, p. 353.
- MACIOTI, Manfredo. La Comunidad Europea y América Latina. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- MALAVE MATA, Héctor. La Problemática del Endeudamiento Latinoamericano. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- MARQUEZ, Pompeyo. La Crisis de América Latina desde una Perspectiva Socialista. Pertinencia de un Planteamiento Latinoamericanista. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

- MARTIN, Américo. Origen y Consecuencias del APRA. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- MERCADO JARDIN, Edgardo. Fuerza Armada: Seguridad Nacional y Profesionalismo Participativo. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- MORALES BERMUDEZ, Franciso. La Teoría de la Democracia Latinoamericana. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.
- NEIRA, Enrique. El Saber del Poder. Mérida, Consejo de Publicaciones, Tercera Edición, 1985, pp. 382-389.
- NIN, Andrew. Las Organizaciones Obreras Internacionales. Madrid, Ediciones de la Torre, 1977.
- NOVAK, G. et al. Las Tres Primeras Internacionales. Barcelona, Editorial Fontamara, 1978.
- PARAMIO, Ludolfo. La Izquierda Europea ante la Crisis: Problemas de Identidad. Revista Nueva Sociedad, No. 72, pp. 26-32.
- PARTIDO REVOLUCIONARIO DOMINICANO. "Primera Conferencia Regional Socialista para América Latina y el Caribe. Revista Tercer Mundo, No. 9, Santo Domingo.
- PEÑA GOMEZ. "En el Congreso de Vancouver". Tercer Mundo, Revista Teórica del Partido Revolucionario Dominicano, No. 1, 1978, pp. 21-31.
- PEREZ, Carlos Andrés. "La Socialdemocracia y las Relaciones Político-Económico Internacionales". Revista Nueva Sociedad, No. 31-32, pp. 5-12.

PEREZ, Carlos Andrés. "Centro América y el Caribe: Una Propuesta Socialdemócrata". Revista Nueva Sociedad, No. 71, pp. 101-106.

PEREZ, Carlos Andrés y MAZA ZAVALA, Domingo. "Nuevo Orden Económico Internacional: Un Reto para el Socialismo Democrático". Revista Nueva Sociedad, No. 44, pp. 168-172.

PRIMERA CONFERENCIA REGIONAL PARA AMERICA LATINA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA. "Perspectivas del Socialismo Democrático para América Latina". Revista Nueva Sociedad, No. 48, pp. 110-136.

PALMIER, J.M. "La Fundación Friedrich Ebert", en Le Monde Diplomatique en español, jun. 1980, p. 18.

PETRAS, J. "La Socialdemocracia en América Latina". en Le Monde Diplomatique, jun. 1980, pp. 15-17.

PRONK, J. "Redefinición de Intereses Comunes, Relaciones Norte-Sur". en Nueva Sociedad, No. 36, 1978.

PEREZ, Carlos Andrés. "La Socialdemócrata en América Latina. Nueva Sociedad. No. 54, Caracas, 1981.

RADICE, Giles. El Socialismo Democrático. México, Editorial Trillas, 1966.

RESOLUCION DEL XVI CONGRESO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA. "Vivimos en una Etapa de Grandes Temores y de Grandes Esperanzas. Revista Nueva Sociedad. No. 65, pp. 131-146.

"Resolution of the Geneva Congress". En Socialist Affairs, London, No. 1, feb. 1977, p. 35.

RESULTADOS Y RECOMENDACIONES DE LA COMISION NORTE-SUR PRESIDIDA POR WILLY BRANDT. Un Programa para la Supervivencia. Fundación Friedrich Ebert Stiftung, 1984.

SELSER. "La Internacional Socialista en América Latina". Le Monde Diplomatique, No. 49, enero 83, pp. 26 ss.

SOCIALIST INTERNATIONAL. REPORT of the Socialist International Mission to Latin America and the Caribbean. London, 1978.

_____. FOURTEENTH Post-War Congress of the Socialist International. Vancouver, 1978.

_____. BUREAU Meeting of the Socialist International, Portugal, 1979.

_____. MINUTES of the Meeting of the Bureau of the Socialist International. Luxemburg, 1979.

_____. SOCIALIST International Mission to Visit Paraguay, Uruguay, Argentina and Chile. s/p.

_____. REPORT of the Socialist International Mission to Nicaragua. 1979, s/p.

_____. CONFERENCE to be Held Viena on February. 1980, s/p.

_____. STATEMENT adopted by the Socialist International Bureau Meeting. Oslo, 1980.

_____. RESOLUTION of the Fifteenth Post-War Congress of the Socialist International. Madrid, 1980.

_____. STATEMENT by the Socialist International Committee for Latin America and the Caribbean on the Malvinas Islands. London, 1982.

SOCIALIST INTERNATIONAL. MEETING of the Socialist International Congress Resolutions Committee and Bureau Meeting of the Socialist International. Albufeira, 1983.

_____. SOCIALIST International to Hold Regional Meeting in Santo Domingo. 1983.

_____. MINUTES of the Bureau Meeting of the Socialist International. Basle, 1982.

_____. SOCIALIST International Congress to be Held in Portugal. 1983.

_____. SOCIALIST International Address List. London, 1983.

_____. SUMMARY of the Sixteenth Congress of the Socialist International. Albufeira, 1983.

SULE, Anselmo. "El Socialismo Democrático ...". Revista Nueva Sociedad, No. 58, pp. 121-126.

"Socialist Notebook" en Socialist Affairs, London, No. 4, 1978, p. 106.

"SI Mission to Latin America", en Socialist Affairs, No. 3/78, pp. 59-62.

SOCIALIST INTERNATIONAL. "Socialist International Conference of Future Perspectives for Chile". En Socialist Affairs, No. 5, London, set. 1977, p. 73.

_____. "SI Statement on Nicaragua". En Socialist Affairs London, No. 6, 1978, p. 171.

_____. "SI Bureau Meeting, Paris". En Socialist Affairs London, No. 5, 1978, p. 147.

"Socialist International Conference on Future Perspectives for Chile", en Socialist Affairs, Sept. 1977, p. 130.

SOCIALIST INTERNATIONAL. Declarations of the Socialist International, the Basic Principles of Democratic Socialism adopted by the Socialist International at Frankfurt in 1951 and Oslo in 1962. Composition of the SI New Statutes of the SI. Londres, 1978.

SOCIALIST INTERNATIONAL. The Socialist International, 1972-1976, Report of the Bureau on the Activities of the Socialist International, presented to the 13th Congress, Geneva, 25-8 nov. 1976, by Hans Janitschek, General Secretary. Londres, s/f.

SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands o Partido Socialdemócrata de Alemania). Programa Fundamental del Partido Socialdemócrata de Alemania, acordado por el Congreso Extraordinario del Partido Socialdemócrata de Alemania celebrado en Bad Godesberg del 13 al 15 de noviembre de 1959. Bonn, s/f.

SILVA MICHELENA, José A. La Dialéctica Democracia-Dictadura en el Pensamiento Político Latinoamericano. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

SOSA A., Arturo. La Evolución de las Ideas Políticas originantes del Proyecto Político de Acción Democrática (1928-1941). Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

SOTELO, Ignacio. De la Dictadura Franquista a un Gobierno Socialista: Notas sobre la Actual Situación Política de España. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Latinoamericano, 1983.

SULE, Anselmo. Reforma y Revolución. Elementos para un Debate. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Latinoamericano, 1983.

TANNEMBAUM, Frank. El Futuro de la Democracia en América Latina. México, Editorial Diana, 1974.

TEJERA PARIS, Enrique. Socialdemocracia y Democracia Cristiana en América Latina. Caracas, Departamento de Publicaciones AD, 1980.

_____. La Doctrina de Acción Democrática. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

TINOCO A., Elizabeth. Fundamento del Proceso Político Democrático Latinoamericano. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

TOMIC, Radomiro. Reflexiones sobre la Teoría y Práctica de la Democracia en América Latina, Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

TOWNSEND EZCURRA, Andrés. Sobre el Pensamiento de Haya de la Torre y el Proyecto Aprista. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

UNGO, Guillermo Manuel. Socialdemocracia y Clases Sociales. Nueva Sociedad, No. 37, pp. 150-165.

VILLARROEL, Frank. Problemas Ideológicos de la Izquierda Socialdemócrata. Caracas, Editorial La Enseñanza Viva, 1979.

VILLAR BORDA, Luis. El Reformismo (Reforma y Revolución en la América Latina Actual). Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

VILLEGAS, Abelardo. Dialéctica de la Dictadura y la Democracia en el Pensamiento Latinoamericano. Caracas, Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano, 1983.

WILLIAMS, Ann Felicity. La Internacional Socialista y América Latina. Antecedentes y Epoca Contemporánea. Tesis, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 1983.