

DSJ19.7
ZC

Universidad de Los Andes
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina
CEPSAL
Postgrado en Ciencias Políticas

Hezbollah:
Elemento Institucional Libanés y/o Iraní.

Trabajo Especial de Grado Para Aspirar al Título de Magister en Ciencias Políticas

<i>Tutor: Ms. Sc. Nelly Sosa</i>	<i>Tesista: Lic. Omaira Zabib Zebib</i>
----------------------------------	---

Mérida, Febrero de 1998

SERBIULA
Tulio Febres Cordero

DONACION

***Hezbollah:
Elemento Institucional Libanés y/o Iraní.***

*Dedicada a
Milagro Viña, hermana, amiga, solidaria y maestra, no solo de vida sino del
conocimiento académico, a tu hijo Sebastián, y tu esposo el Ing. Luis Paredes por todo el
aporte y soporte a mi carrera contra el tiempo.
Hajj Hussein Hamdan, por erigirse como puerta y enlace al conocimiento dorado del
Islam del Mediterráneo
Los mártires del pueblo de QANA.
La Resistencia Islámica.
La Real aplicación de los principios de la libertad y la tolerancia.
La Libertad del sur del Líbano.*

Porque algún día no muy lejano, la guerra se subyugue al conocimiento.

Agradecimientos

Ayatollah Al Uzma Sayed Mohamad Hussein Faddallah.

Hezbollah.

Resistencia Islámica.

Prof. Nely Sosa Bencomo, por su contribución Académica y Metodológica, para cristalizar el presente trabajo de investigación.

Lic. Milagro Viña, por sus Asesorías Metodológica.

Prof. Ismael Cejas por su apoyo y aporte a la complementación de la Tesis.

Televisora El Manar El Manar, por su aporte audiovisual.

Prensa L' Orient Le Jour, por permitirme sus archivos.

Dr. Nelcen Valera. Embajador de Venezuela en Líbano.

Partido Nacional Liberal del Líbano.

Médicos del Mundo.

Simón Garcia, por su aporte técnico.

Luz Marina Lozano, por su aporte técnico.

Dra. Dulce Zerpa, por su contribución a la consecución de las metas planteadas.

Lida Silva, por todo su apoyo moral y material.

Gabriela Encinoza y Neyra Rendón por su apoyo técnico.

Hajj Hany Abdallah.

Hajj Habib Zbib.

Hajj Youssif Zbib.

Hajj Hussein Hamdan

Cptan. Adnan Shejim.

A mis compañeros de maestría, especialmente a Milagro Viña. Yubeira Zerpa y Maria Iholanda Rondón.

Al cuerpo docente del CEPESAL.

A mi familia, por todo su aporte y colaboración.

Indice

	<i>Pág.</i>
<i>Agradecimientos</i>	<i>iv</i>
<i>Indice</i>	<i>v</i>
<i>Indice de Figuras</i>	<i>viii</i>
<i>Resumen</i>	<i>x</i>
<i>Introducción</i>	<i>xii</i>

Capítulo I

El Líbano hasta la Guerra Civil.

<i>Introducción</i>	<i>2</i>
<i>A.- Esbozo Histórico del Líbano:</i>	
<i>a.- De Fenicia al Imperio Otomano</i>	<i>2</i>
<i>b.- Del Gran Líbano a la República</i>	<i>13</i>
<i>B.- Cambios Regionales: Antecedente de la Guerra Civil:</i>	
<i>a.- Árabes e Israelíes</i>	<i>22</i>
<i>b.- Libaneses e Israelíes</i>	<i>27</i>
<i>C.- Diagnóstico a la Crisis Social Libanesa.:</i>	
<i>a.- Migraciones</i>	<i>30</i>
<i>b.- Las cifras de la crisis.</i>	<i>32</i>
<i>Notas</i>	<i>36</i>
<i>Resumen</i>	<i>38</i>

Capítulo II

La Guerra Civil y la Resistencia Integrista

<i>Introducción</i>	<i>42</i>
<i>A.- Guerra Civil.</i>	<i>42</i>
<i>a.- Plataforma a un conflicto armado.</i>	<i>42</i>
<i>b.- Fragmentación del Estado.</i>	<i>51</i>
<i>B.- Actores Internacionales en la crisis del Sur:</i>	
<i>a.- Consejo de Seguridad: ONU</i>	<i>57</i>
<i>b.- FINUL y Asunto Kawkaba.</i>	<i>61</i>
<i>C.- El Chiísmo: Pábulo Ideológico de Hezbollah:</i>	

<i>a.- Chiísmo como corriente ideológica.....</i>	<i>67</i>
<i>b.- Chiísmo Iraní – Chiísmo Libanés: Hezbollah</i>	<i>76</i>
<i>Notas</i>	<i>81</i>
<i>Resumen</i>	<i>83</i>

Capítulo III

Resistencia e Integrismo: Génesis de Hezbollah

<i>Introducción</i>	<i>87</i>
<i>A.- Invasión de 1982:</i>	
<i>a.- Paz de Galilea.....</i>	<i>87</i>
<i>b.- Sabra y Chatila.....</i>	<i>91</i>
<i>B.- Crisis económica y conformación de Hezbollah:</i>	
<i>a.- Economía de Guerra</i>	<i>98</i>
<i>b.- Conformación de Hezbollah</i>	<i>102</i>
<i>C.- Variables locales y foráneas de la Resistencia:</i>	
<i>a.- El Mártir.....</i>	<i>106</i>
<i>b.- Hezbollah: Partido Islámico.....</i>	<i>110</i>
<i>Notas.....</i>	<i>122</i>
<i>Resumen.....</i>	<i>123</i>

Capítulo IV

Hezbollah, Terrorismo y Paz

<i>Introducción</i>	<i>128</i>
<i>A.- Terrorismo y Hezbollah:</i>	
<i>a.- Rehenes de ocupación y rehenes de resistencia.....</i>	<i>128</i>
<i>b.- Nuevo Orden Regional: Camino hacia la paz.....</i>	<i>137</i>
<i>B.- Hezbollah en la pacificación:</i>	
<i>a.- Hezbollah y el Acuerdo de Taef</i>	<i>144</i>
<i>b.- Hezbollah en la Democratización</i>	<i>151</i>
<i>C.- Perspectivas.....</i>	<i>166</i>
<i>Resumen</i>	<i>170</i>
<i>Conclusiones</i>	<i>175</i>
<i>Glosario</i>	<i>182</i>

<i>Referencias Biográficas</i>	<i>193</i>
<i>Fuentes</i>	<i>203</i>
<i>Anexos:</i>	
<i>Anexo A: Entrevista a Hafez El Assad</i>	<i>211</i>
<i>Anexo B: Entrevista a Rafsanyani</i>	<i>214</i>
<i>Anexo C: Entrevista a Ayatollah Faddallah</i>	<i>217</i>
<i>Anexo D: Entrevista a Michel Abu Abdalla</i>	<i>225</i>
<i>Anexo E: Entrevista a las Fuerzas Libanesas</i>	<i>228</i>
<i>Anexo F: Entrevista a Jóvenes Militantes de Hezbollah</i>	<i>233</i>
<i>Fotografías:</i>	<i>236</i>

Indice de Figuras

	<i>Pág.</i>
1.- <i>Mapa de Palestina siglo VI.....</i>	3
2.- <i>Libano: características del suelo.....</i>	4
3.- <i>Mapa de Palestina 1920.....</i>	14
4.- <i>Mapa del Mandato Británico 1921.....</i>	16
5.- <i>Distribución de la población por distritos. 1944.....</i>	18
6.- <i>Mapa limites de Israel 1947.....</i>	23
7.- <i>Extranjeros en el Líbano 1944.....</i>	26
8.- <i>Distribución religiosa de la población libanesa 1992.....</i>	34
9.- <i>Líbano 1970. Distribución de la fuerza laboral.</i>	45
10.- <i>Líbano 1975. Estructura ocupacional por categoría.</i>	48
11.- <i>Mapa Desembocadura del Río Lítani.....</i>	56
12.- <i>Mapa ocupación israelí y las milicias de Lahd 1978.....</i>	58
13.- <i>Empresas y trabajadores afectados por la Guerra civil.....</i>	59
14.- <i>Mapa invasión del sur del Líbano 1978.....</i>	60
15.- <i>Mapa zona de FINUL y limites de Israel.....</i>	62
16.- <i>Mapa zona de Proclamación del Estado del Líbano Libre 1978.....</i>	65
17.- <i>Profetas Chiítas.....</i>	69
18.- <i>Sabra y Chatila 1982.....</i>	95
19.- <i>Distribución de Hospitales por localidad 1995.....</i>	97
20.- <i>Evolución del curso del dólar con respecto a la lira libanesa 1970-1994.....</i>	99
21.- <i>Evolución del salario mínimo 1975-1995.....</i>	100
22.- <i>Invasión del Líbano 1982. Pérdidas por sectores.....</i>	103

23.- <i>Militante del Hezbollah.....</i>	109
24.- <i>El Mártir.....</i>	134
25.- <i>Hezbollah: comparación con los otros partidos políticos en las elecciones de de 1992.....</i>	154
26.- <i>Bekaa: clasificación de los partidos en función de la representatividad. 1996.....</i>	155
27.- <i>Bekaa: Clasificación de las comunidades en función de la representatividad. 1996.....</i>	155
28.- <i>Monte Líbano: Diputados electos según confesión. 1996.....</i>	156
29.- <i>Sur del Líbano: clasificación de las comunidades en función de la representatividad. 1996.....</i>	156
30.- <i>Bekaa: Clasificación de las comunidades en función de la representatividad. 1996.....</i>	157

Resumen

El siglo XX se caracterizó por su compulsividad. No obstante, el ciclo histórico político en él contenido aún no está claramente definido. En gran parte del mundo gracias a la centrifuga surgida como consecuencia del desmembramiento de la ex-URSS la violencia de los cambios aún no permite una caracterización cierta. Para el mundo periférico la dinámica política ha sido particularmente estática en cuanto a transformaciones esenciales. Parte de ese mundo es el Medio Oriente.

Las políticas y los problemas de Medio Oriente han sido los mismos tanto en el viejo orden como en el nuevo. Mientras occidente considera y reafirma la democracia como el mejor modelo de régimen; Irán implementa un nuevo modelo político que alterna con los valores de la religión musulmana exportando a través de su ideología una de las creaciones de la revolución islámica: ***El Partido de Dios o Hezbollah.***

Este trabajo de investigación describe la formación de un partido teocrático, en un estado laico como lo ha sido Líbano desde su independencia. La explicación para ese inusual fenómeno la indagaremos en las raíces de la historia libanesa y en la complejidad de su período independiente caracterizado por la belicocidad interna y externa aunada al confesionalismo político.

La aparición de Hezbollah con raíces iránias tenía como principio el desplegar ante el mundo la realidad de las condiciones de existencia de los ciudadanos libaneses. Pero su tarea no se agota en la denuncia, sino en la lucha sin tregua por la liberación de las tierras del sur y una vez consolidados, avocarse a la nivelación nacional de la vida de sus ciudadanos.

Tras la finalización de la Guerra Civil, la guerra de la Zona de Seguridad aún persiste. Uno de los frentes armados de vanguardia libanesa más sólidos es Hezbollah. Ante la ineficiencia e inaplicabilidad de los tratados logrados en la Cumbre de Madrid el papel del Hezbollah como actor político regional cobra vigencia.

Su vigencia es bidireccional: Internamente como organización política de alternativa capaz de ofrecer asistencia y servicios a la comunidad libanesa excluida de las políticas oficiales. Externamente continúa siendo el elemento político-militar capaz de

confrontar directamente las agresiones israelíes, incluso siendo financiado por gobiernos de la periferia árabe.

Por lo anterior, aún cuando la fundación del Hezbollah se remonta a Irán e incluso su cuerpo ideológico es identificable con las doctrinas del régimen teocrático, es realmente un elemento político libanés. Libanés por su programa. Libanés por sus objetivos inmediatos: *Expulsión de Israel y Abolición del Confesionalismo Político*. Libanés por su base social que aglutina no sólo a la población chiíta.

Introducción

Medio Oriente más que una región es un fenómeno político cultural que no deja de impresionar. Mientras occidente considera que su bandera modelo de la democratización cobija el techo de las naciones del mundo, apenas la sombra ha tenido efecto en los países árabes musulmanes y el persa Irán.

Este último *-considerado como un caso singular, no sólo en la periferia sino incluso en los países metropolitanos-* inmediatamente después de la revolución islámica desemboca en una guerra con su vecino Irak, estabiliza el régimen y exporta las ideas de la revolución allende a sus fronteras. Los más susceptibles a su mensaje revolucionario fueron los musulmanes chiítas del resto del mundo. Ahora tenían una figura de la misma estatura de los líderes del mundo que en una época determinada cambiaron los giros de la historia: ***Ayatollah Khomeini***.

La década de los ochenta se caracterizó por el proceso de la Perestroika y de la difusión del Fundamentalismo Islámico. Ambos paradigmas con un elemento común pero en diferentes sociedades: *La pobreza*. Mientras el comunismo claudica ante el capitalismo, la corrupta monarquía iraní abdica ante la religión que inmediatamente se fusionaría a la política; afirmándose que los liderazgos o cargos públicos en manos de hombres con cierta formación religiosa esta menos exenta de la corrupción. En fin es la década del teísmo vs el ateísmo, la contracultura religiosa.

La década actual es una reafirmación a los violentos cambios del pasado. A consecuencia de la caída de URSS, se previó el fin de los conflictos bélicos de gran envergadura, puesto que se consideraban sepultados con la vieja Guerra Fría. Sin embargo

la Guerra del Golfo de 1991 dejó claro que ningún bloque o modelo político económico es un muro de contención en la arena donde se dirimen las batallas económicas al servicio de la buena democracia liberal. Ello demuestra que los intereses de los actores internacionales son los mismos aún con tendencias políticas diferentes.

En el seno de la República Islámica de Irán, nace el *Partido de Dios o Hezbollah*. Uno local y uno que se oficializaría como partido político tras años de clandestinidad durante la guerra civil en la República del Líbano, donde hoy la comunidad musulmana chiíta alcanzan el rango de mayoría demográfica.

Siendo hoy *Hezbollah* un actor con un rol de vanguardia en los procesos de pacificación, los objetivos de esta investigación describen la implementación de las políticas pacificadoras en el Viejo y Nuevo Orden Mundial. Políticas éstas canalizadas a través de los organismos multilaterales y ante las que el *Hezbollah* expresa su crítica fundamentalmente analizando el Acuerdo de Taef que culminó con la Guerra Civil libanesa.

Para llegar a ello presentaremos una panorámica de los fenómenos históricos que confeccionaron el actual espectro de las minorías étnico religiosas del Líbano actual. Dentro del etnicismo libanés encontramos que cada comunidad religiosa está asociada a un criterio de identificabilidad política. Ello deriva en la anulación del sentimiento patrio, gracias a la presencia real del confesionalismo político donde el primer actor y ejemplo es el Estado mismo.

En el caso de Hezbollah *-siendo un partido considerado pro iraní y que representa e identifica a la comunidad chiíta-* hoy aparece como partido multipluralista, cualquiera puede sumarse a sus filas, demostrando lo que pregona: *la anulación total del*

confesionalismo político, para sentar las bases de un Estado que se aboque a las necesidades de su pueblo en general.

Para el momento del surgimiento de Hezbollah, han transcurrido siete años ininterrumpidos de guerra civil en Líbano y un cuadro social que arroja pobreza, desplazamientos de poblaciones enteras, surgimientos de partidos y milicias y un contexto religioso donde el Estado mismo no ha sido neutral en relación con el ejercicio del poder basado en el confesionalismo político. De allí que plantemos como hipótesis lo siguiente:

El Hezbollah, por una parte, es una institución financiada por sectores del Estado Libanés en función de afianzar el régimen democrático musulmán y por otra es un elemento institucional del régimen teocrático iraní en función de establecer un modelo de estado teocrático musulmán.

Es necesario un marco referencial de los antecedentes históricos que gestaron a Hezbollah, por ende resumimos el trabajo de la siguiente manera, concluyendo en la demostración de la hipótesis arriba mencionada.

I. El Líbano hasta la Guerra Civil.

Nos remontamos al tercer milenio A.C, como elemento indispensable, pues en las raíces de la cultura podemos detectar los causales de las guerras que caracterizaron al Líbano. Las primeras olas migratorias religiosas a partir del siglo V, la influencia de las Cruzadas y por último el gobierno otomano que permitió la fragmentación confesional, vigente hasta nuestros días.

Líbano no puede ser considerado un actor individual dentro del proceso que llevó a las guerras intestinas en la región tras la fundación del Estado de Israel. La

dinámica política lo ha llevado a ser el único actor en el tiempo que aun combate a las tropas israelíes, finalizando con las crisis socio – económicas que se develaron durante la guerra.

II. La Guerra Civil y la Resistencia

La guerra civil libanesa se caracterizó por el especial silencio oficial que le precedió. Los avisos y las variadas manifestaciones de descontento pasaron desapercibidas por años, hasta el real e incontrolable estallido bélico entre las múltiples facciones: *El poder contra quienes lo deseaban, la izquierda contra la derecha, musulmanes contra cristianos, palestinos contra libaneses y un sin fin de actores y batallas que concluyen en la fabulosa empresa de la guerra.*

El conflicto que trascendió a las arenas internacionales, requirió de la intervención de organismos multinacionales para buscar una salida pacífica a la crisis. Mientras se buscaban alternativas el escenario político libanés, sirio e israelí tambalea ante la presencia de *Hezbollah: Un nuevo elemento, tildado en sus principios como desestabilizador, luego pasaría a ser una institución legitimada por el pueblo libanés.*

III. Resistencia e Integrismo: Génesis de Hezbollah.

La invasión de Israel de 1982, llevó a la creación de Hezbollah. Las limitaciones del Estado para hacerle frente al enemigo generó de la **Resistencia Islámica** brazo armado de *Hezbollah: Modelo singular de contra ataque a la ocupación, no solo con las armas tradicionales conocidas, sino además con el revivir del fenómeno de los hombres bombas, en fin la Yihad o Guerra Santa.*

IV. Hezbollah, terrorismo y paz.

En éste aparte estudiaremos la guerra de los rehenes como elemento de presión sobre los actores internacionales que inducen a la continuidad de la guerra civil y la ocupación de Israel en los territorios del sur del Líbano. Por último develaremos la posición del Hezbollah en el proceso de paz y sus perspectivas como partido político que lucha por el ejercicio del poder en tierra libanesa.

Metodológicamente seguimos la estrategia de ***Investigación Sincrónica***. Pese a que recurrimos insistentemente a la búsqueda de la génesis histórica de los procesos que gestaron al ***Hezbollah***, el hecho de haber realizado investigación de campo sobre el escenario del conflicto y haber obtenido fuentes directas contemporáneas que fueron contrapuestas para llegar a conclusiones, induce a concluir que el método dominante es el sincrónico.

***Hezbollah:
Elemento Institucional Libanés y/o Iraní.***

Capítulo I
El Líbano Hasta La Guerra Civil

Capítulo I

El Líbano Hasta La Guerra Civil

Introducción: *La aproximación al proceso libanés de finales del siglo XX exige su inscripción en su génesis histórica. Ello motivado por la ingente necesidad de encontrar las raíces del carácter confesional que rigen las instituciones, vida social e incluso la resistencia. Presentamos a continuación una panorámica del proceso haciendo énfasis en las coyunturas y hechos concomitantes que indujeron a la conformación de referenciales sociocéntricos confesionales.*

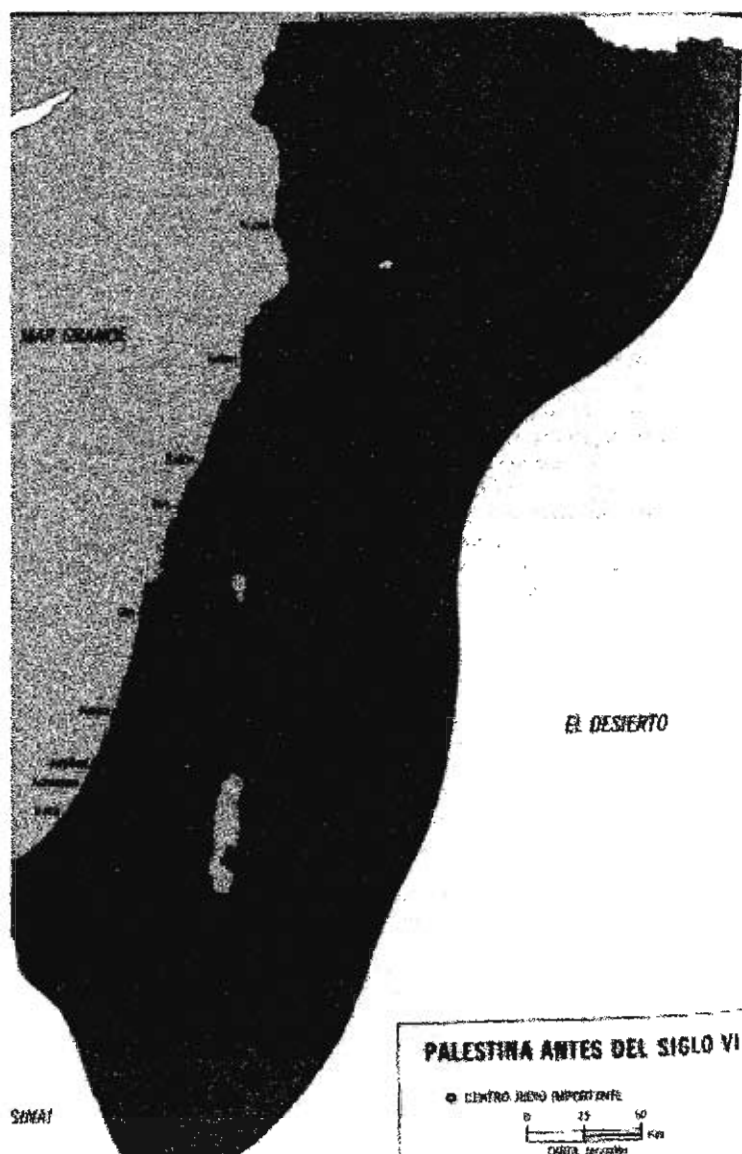
A.- Esbozo Histórico del Líbano:

a.-De Fenicia al Imperio Otomano:

La historia libanesa se remonta al tercer milenio Antes de Cristo (A.C). Entonces se conoció bajo el nombre de Fenicia su geografía según las fuentes antiguas incluía parte de Siria y Palestina (*Ver Fig.1*). En sus inicios fue un pueblo de colonizadores pasando luego a ser colonizado, dejando un legado imperecedero constituido por el alfabeto, piezas de orfebrería y técnicas de comercio.

Sus características geográficas limitaron el desarrollo de la agricultura, contrario a lo que ocurre allende a sus fronteras (*Ver Fig.2*). Tal es el caso de la Península Arábiga, el norte de África y las montañas que bordean parte del Mediterráneo que no permiten el florecimiento agrícola de la tierra libanesa, a excepción del cultivo del Cedro que posibilitó negociar su madera con

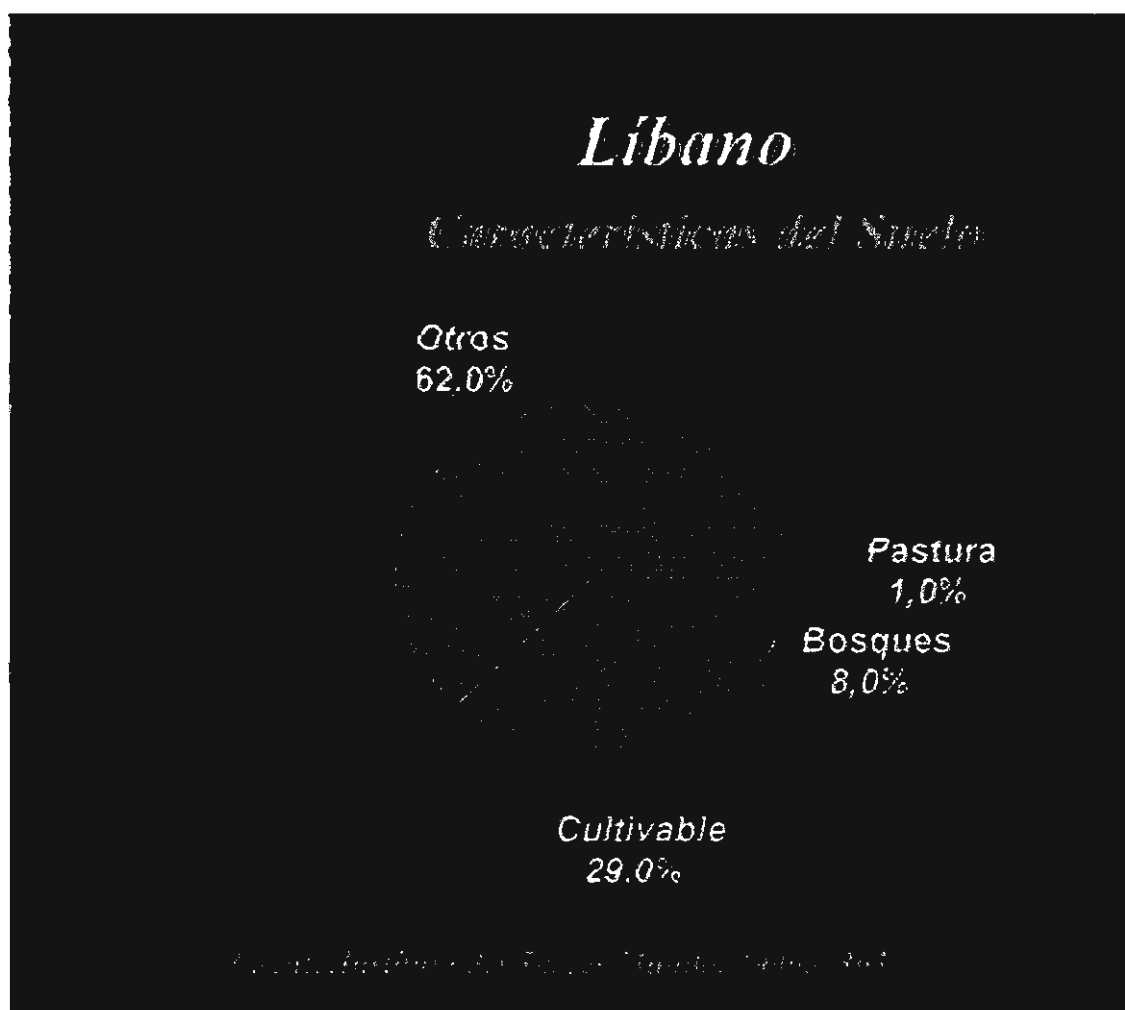
Mapa Palestina Siglo VI



Egipto.

El comercio indujo a desarrollar la navegación y con ello su cultura. El auge comercial impulsa la creación de ciudades-estados portuarias convirtiendo a la costa en el eje fundamental de la economía.

Fig. 2



Estos pequeños estados existen hoy con sus nombres originales mas sólo en calidad de ciudades incorporadas al Estado libanés: "Tiro, Sidón, Biblos, Berito (Beirut) y otros" (Donald,1985,p.29). El intercambio comercial cuenta con la misma ruta pero con diferentes técnicas.

La entrada a la era cristiana ocurre en el siglo V cuando una comunidad de *Maronitas*¹ penetra el Líbano, un siglo después lo harían los Musulmanes y los Druzos. La inmigración de estas comunidades identificadas con poderes eclesiásticos antagónicos como el Papado y el Islam, condujo a la futura fragmentación interna de la identidad cultural-religiosa. Posteriormente se manifestaría en el debilitamiento del Imperio Musulmán de los siglos X y XI, la Conformación de Califatos autónomos, y luego en las Cruzadas. Aún hoy no han sido solventadas:

"Los selyúcidos, el líder mas destacado de estos fue Salah el Din Ayubi, que logró unificar a gran parte del mundo árabe y enfrentar a los cruzados en la batalla de Hettin en 1187, logrando el inicio de la expulsión de los cruzados del Levante y liberar la mayor parte del Líbano...los mamelucos de 1281 al 1586 sucedieron a los selyúcidos en Egipto expulsaron definitivamente a los cruzados del Líbano, en esta época comienza la organización de los feudos" (Ibrahim,1988, p.3).

Después de la penetración del Islam el idioma árabe fue desplazando paulatinamente al siríaco, hasta formar parte

definitiva de la cultura. No solamente en el idioma manifestó su influencia, incluso su difusión es apreciable en los *referenciales sociocéntricos árabes* extendidos en toda la región.

Estas minorías étnicas habitaron una región específica según su confesión religiosa. Al norte los Cristianos, al sur los Musulmanes y al este los Druzos. Al oeste una mezcla de todos frente a un Mediterráneo que los hermanó en la libertad de ejecutar las destrezas comerciales ultramarinas.

¿Por qué la historia antigua? Porque en ella yacen las razones de la actual división multiconfesional como elemento indispensable para alcanzar una aproximación cercana al conflicto libanés tanto interno como externo. Si bien es cierto que fue con las Cruzadas cuando se establecieron las relaciones político religiosas de los maronitas del Líbano con Europa a través de la Santa Sede; no es menos cierto que los musulmanes sunnitas libaneses a través del Imperio Otomano lograron poderes similares.

Para 1517 los Otomanos se han apoderado de todo el territorio árabe en el oriente dando comienzo al último califato conocido como "*Califato Otomano*". Al conquistar Egipto en 1517 los sultanes otomanos se autotitularon Califas. (Abu

Said, 1994, p. 37.)

Según Safia Antoun durante la expansión del imperio se implantarían dos modalidades político-administrativas:

1. ***“Estratificación de las bases de ocupación”***
2. ***“Estratificación de las Bases de Afiliación Religiosa”*** (Saadeh, 1993, pp.29-36).

Las políticas del Imperio Otomano fueron una continuidad reformada de los principios del período temprano del Islam. Se estableció por norma hereditaria la profesión u oficio emulando un sistema de castas, ejemplo: *el hijo de un artesano seria artesano sin posibilidad de cambiar de ejercicio o gremio.*

Los Ulamas constituyeron una casta religiosa privilegiada que llegó a convertirse en la cúpula del poder económico y político del Imperio Otomano. En consecuencia restringieron la educación religiosa solo a sus hijos. Exonerados de impuestos solo a ellos se les permitió el derecho a la propiedad y el legado a sus descendientes.

Limitado el desarrollo y prohibido el intercambio laboral, el mercado como tal no existió, derivado de la influencia clerical que no permitió ningún cambio en la estructura del imperio. La comunicación de las pequeñas células laborales con el gobierno se produjo a través de los Sheicks², su única libertad fue la de armarse a sí mismos.

Dentro de la rigidez del sistema se prohibió la venta de artículos no autorizados por el gobierno a gremios o comercios. Se anularon las reformas a los trabajos ya establecidos, Saadeh refiere el caso de los zapateros de Estambul, quienes fueron agredidos por crear un modelo europeo. Todos fueron confiscados.

Siendo el Imperio Otomano practicante del Islam, organizó a los musulmanes en una comunidad excluida del resto (judíos y cristianos) divididos en creyentes e infieles. Una vez establecido este principio todos los gobernantes de los musulmanes lo siguieron sin excepción del séptimo siglo hasta el XX. La separación en castas religiosas fue y es el mayor desafío del Estado moderno para integrar a dos comunidades que comparten el mismo idioma, la misma cultura pero distinta fe.

A pesar de las restricciones a las que fueron sometidos los cristianos, existió cierta tolerancia y protección por el Imperio Otomano. Caso contrario ocurre con los musulmanes chiítas, quienes fueron perseguidos insistentemente. Los chiítas, como comunidad se constituyen luego de la muerte de Alí, cuarto Califa a la sucesión de Mahoma según la versión sunnita. En esta última se identifican los Otomanos.

Ello deriva de la existencia de elementos comunes que combinan las dos estratificaciones concluyendo en un sistema de castas:

“Una clasificación jerárquica de comunidades en lugar de una clasificación jerárquica individual...una jerarquía basada en afiliación religiosa...” (Saadeh,1993, p. 38).

Finalmente el desarrollo aparente de las estratificaciones por separado llevó al Imperio a unificarlas, debilitando su autoridad de manera paulatina cuando las relaciones entre los gremios se convirtieron en fuente de conflicto abierto entre cristianos y musulmanes. Paralela a la segregación de gremios se sucedió la segregación del espacio físico, cada comunidad religiosa con su respectiva ocupación residieron en barrios separados.

Mientras el Imperio Otomano, gobernó herméticamente según los preceptos coránicos, Europa era sacudida por los alcances de la Revolución Industrial y la Revolución Francesa. Las ciudades portuarias que desde tiempo inmemorial habían jugado un papel de vanguardia en el intercambio comercial y cultural con el resto de oriente, comienzan a declinar prevaleciendo un analfabetismo donde se sepulta la medicina y la intelectualidad, es la Edad del Oscurantismo

dentro del Islam.

Es en la figura de Mohamad Alí, gobernador de los Otomanos en Egipto que se da comienzo a un proceso independentista de la centralización de Constantinopla. (Abu Said,1994,p.39). La geografía de Medio Oriente comienza a ser inundada por conceptos nuevos de nacionalismo y democracia, de libertades ciudadanas e igualdad sumado a una economía libre de mercado y de comercio.

“Mohamad Alí abrió relaciones diplomáticas con Europa, mandó estudiantes becados por el estado hacia Europa para obtener conocimientos científicos. Dio inicio a la industria y a la agricultura moderna, formó un ejército fuerte comandado por su hijo Ibrahim Basha, quién para 1831 anunció la unificación árabe bajo el mando de su padre, derrotando a los Otomanos en la batalla de Kuña en 1839”. (Abu Said,1994,p.39)

La violenta expansión y desarrollo de Ibrahim Basha, unifica las fuerzas del Imperio Otomano con Francia e Inglaterra para regular el auge de la región. En el caso de lo que fue Monte Líbano los monasterios se transformaron en una máquina económica poderosa en la orden maronita:

“...llegaron a ser los productores más grandes de seda y vino tan satisfactorio como los criadores de ganado” (Saadeh,1993, pp.50) .

Los antecedentes históricos señalan que los señores feudales maronitas fueron la fuerza económica más poderosa que habitaba la región³. En 1858 se registró el primer levantamiento de campesinos cristianos contra sus señores feudales (Saadeh, 1993, p.50). La orden religiosa apoyó a los maronitas reprimiendo al campesinado quienes fueron obligados a adquirir una identidad religiosa, con profundas consecuencias develadas en las postrimerías del siglo XX y tal vez hacia el XXI.

En 1860 Líbano conoció su primera guerra civil los maronitas emprendieron la guerra contra la orden Druza, las dos comunidades habitaban la misma región: *Las montañas del Chuf*. La guerra fue sofocada por la intervención Otomana y Francesa, el sello de la estratificación echaba raíces fácilmente asociada con una verticalidad que separó y aún separa un proceso viable de integración (Saadeh, 1930,p.50).

Tras la guerra un *Reglamento Orgánico* se firmó en 1861. Líbano pasa a ser una provincia otomana autónoma donde un cristiano libanés encabezaría el gobierno asistido por un concilio administrativo de doce miembros, elegidos según su filiación religiosa y proporcional al índice demográfico:

“4 maronitas, 3 druzos, 2 greco ortodoxos, 2 greco católicos, 1 sunnita, 1 chiíta” (Saadeh, 1993, p.53).

Con esta política otomano-francesa o no, se selló el destino del Líbano. La presencia religiosa en el reparto del poder político anularía el secularismo y daría paso a la vigencia del confesionalismo político hasta nuestros días.

El resultado de este pacto llevó a una paz poco usual sumado a procesos de desarrollo distintos. Mientras los cristianos enviaron a sus hijos a las escuelas misioneras aventajándose en el comercio gracias al contacto abierto con Europa; los musulmanes vieron en la modernización un mal requisito: toman lo que se ajusta a la religión y desechan lo que consideran que va en contra de sus principios islámicos.

El siglo XIX fue el de los grandes cambios. Los contactos asiáticos y europeos, originaron una apertura desconocida hasta entonces. A finales del gobierno del Imperio Otomano decide:

“... que el estado no es mas el dueño teórico de la tierra como lo prescribía el Sharia o ley de los musulmanes, el estado se seculariza, igualando a todos los credos y los señores feudales tienen la libertad de comprar tierra y formar una casta poderosa” (Saadeh, 1993, p.54) .

b.-Del Gran Líbano a la República:

Tras el derrumbamiento del Imperio Otomano finalizada la Primera Guerra Mundial, Francia y el Reino Unido ocupan el Líbano y proclaman el Estado del Gran Líbano bajo mandato de La Sociedad de las Naciones (*Ver Fig.3*). En 1926 se promulga la Primera Constitución. Es separada geográficamente de Siria como el resto de la región. La creación de fronteras arbitrarias para la formación de pequeños estados-naciones sin tomar en cuenta las diferentes comunidades religiosas que habitaban en la región es un antecedente que se suma a la complejidad política regional.

“El artículo 95 de la Constitución de 1926 indica nominalmente el confesionalismo como transitorio... A título transitorio y conforme a las disposiciones del artículo primero de la Carta de Mandato y entre una intención de justicia y concordia, las comunidades serán equitativamente representadas en los empleos públicos”.
(Ménassa, 1995, p.24) .

Este artículo de la primera constitución expresa y reconoce el confesionalismo, lamentablemente su transitoriedad nunca fue real. Para 1927 el artículo 22 reza:

“El senado esta compuesto de dieciséis miembros donde siete son nombrados por el Jefe del Estado y el Consejo de Ministros y los otros son elegidos.

Mapa Palestina 1920



El mandato del senador es de seis años. N.B. La creación de un senado fue esencialmente para reivindicar a la comunidad drusa que además demanda el privilegio de ocupar la silla de la presidencia". (Ménassa, 1995, p.40) .

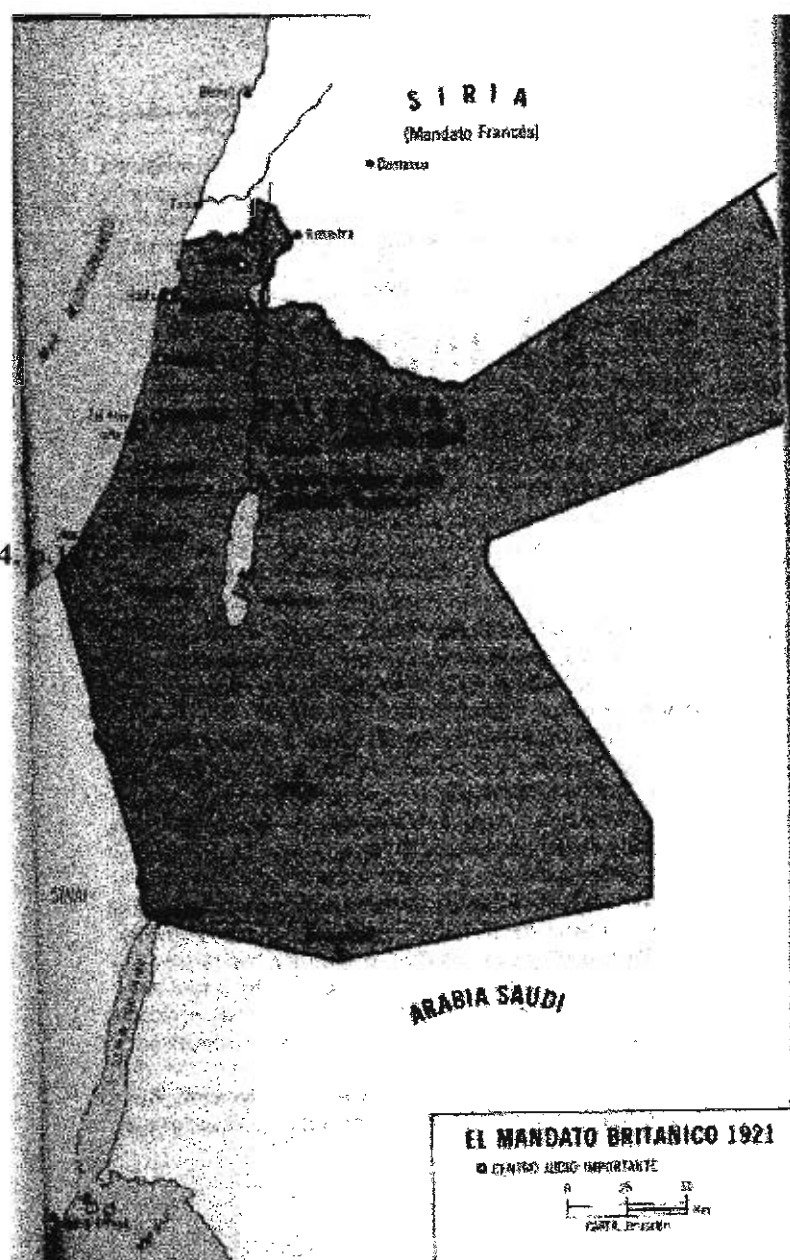
Los altos cargos públicos y burocráticos trataron de distribuirse equitativamente entre las comunidades religiosas considerando la demografía de cada una de ellas. La presidencia jamás fue ni ha sido asumida por otro que no sea un cristiano maronita. Efectivamente para la época llegaron a constituirse en el poder económico más grande del Monte Líbano, además de ser la más numerosa comunidad.

Hasta entrada la década de los treinta, la separación geográfica de Siria confrontó continuos rechazos por parte de los musulmanes del Líbano que demandaban la anexión y mantener la unidad árabe (*Ver Fig.4*). He aquí el elemento distintivo de la pretendida unidad **árabe-Islam** a lo que poco tiempo después se le sumaría el **petróleo**, y los cambios de posturas políticas frente a la independencia.

El 22 de noviembre de 1943, en plena Segunda Guerra Mundial se funda la **República Independiente del Líbano**. El siglo XX ha sido el de la descolonización, unas ocurren durante la Primera Guerra Mundial y el mayor contingente se sucede posterior a la Segunda Guerra.

Mapa del Mandato Británico 1921

Panesso, 1984.



Panesso, 1984, p.11

Desde 1943 hasta 1979 se independizan 99 colonias.⁴

Conformada la primera república, los partidos cristianos *-particularmente los falangistas-* se solidarizan con los musulmanes para reivindicar la independencia.

La alianza se consolida y el ala musulmana que no había aceptado la separación de Siria opta por su independencia. Así se inicia un proceso de reivindicación comunitario: *un pueblo libanés en una patria dispuestos a crear su propio Estado con su respectiva administración.*

Con la independencia del Líbano se suscribe el *“Pacto Nacional” cristiano-musulmán* para garantizar el equilibrio político entre las fuerzas confesionales donde los primeros habrían de identificarse con la cultura occidental y los musulmanes con una oriental específicamente la árabe. El llamado *“Pacto Nacional”* tiene la particularidad de no poseer ningún registro para la historia, puesto que jamás fue redactado y por ende no existe firma alguna como testimonio.

La repartición oral del poder político encabezado por los señores feudales funcionó, pero los cambios suscitados en la región sentaría uno de los precedentes de la futura guerra civil, tildada de confesional. Por ello la adscripción religiosa tergiversó su función integradora para

transformarse en un elemento movilizador de la vanguardia de las comunidades. Tal es el caso de la comunidad chiíta en relación con el *Hezbollah*.

Fig. 5
Distribución de la Población por Distritos
1944

<i>Distritos</i>	<i>Ciudadanos Libaneses</i>	<i>Extranjeros</i>	<i>Total</i>
<i>Beirut</i>	213.433	23.915	237.348
<i>Monte del Líbano</i>	269.540	2.172	271.712
<i>Líbano del Norte</i>	217.432	9.227	226.659
<i>Líbano del Sur</i>	168.418	1.819	170.237
<i>Békaa</i>	155.682	2.547	158.229
<i>Total</i>	1.024.505	39.680	1.064.185

Fuente: Ministerio de Economía Nacional, 1946.

En adelante el tipo de gobierno libanés será parlamentarista, con una Cámara de diputados elegida por cuatro años y un Presidente de la República elegido por un período de seis años⁵. El Presidente es un cristiano maronita, el Presidente del Consejo de Ministros un musulmán sunnita, y el Presidente del parlamento un musulmán chiíta, los dos últimos pueden ejercer la función de diputados en caso de ser elegidos:

Ley constitucional del 9 de noviembre de 1943:

- ***Artículo 1. El Líbano es un estado independiente, unitario y soberano, sus fronteras son las que limitan actualmente.***
- ***Artículo 4. El Gran Líbano es una República, Beirut es su capital.***
- ***Artículo 10. La enseñanza es libre en tanto que no sea contraria al orden público y a las buenas maneras y que no toque la dignidad de las confesiones.***
- ***Artículo 11. El árabe es la lengua oficial nacional. Una ley especial determinará el caso del uso de la lengua francesa.***

De nuevo en la independencia, el hecho religioso está presente en la esfera política y no sólo por efecto de la educación. En la Constitución, se reivindica el antagonismo no manifiesto abiertamente entre las diferentes comunidades. Sellando como idioma oficial el árabe se persiguió conciliar internamente al país, e incluso con los países de la periferia. Sin embargo es importante hacer acotamiento al contenido religioso de la lengua árabe:

“...lengua sagrada del Islam...la caligrafía es una manifestación cultural global...su letra es una de las artes más maravillosas que hayan salido de la imaginación humana.” (Sagrado Corán).

La lengua árabe constituye un elemento ineludible de integración entre los pueblos del mundo árabe. De hecho los idiomas de los países colonizadores actuaron de agentes

desintegradores al imponer la identificación con elementos culturales foráneos, incluso como medio de comunicación interpersonal.

Fundada la república, el escenario político y económico evidenció auge y prosperidad, entonces cómo explicar la crisis: ¿Una función eficiente de sus instituciones en medio de todas las ambigüedades?. ¿Dónde se oculta el conflicto que estalla en 1975?. ¿Poseía raíces independentistas, o es que el supuesto equilibrio cristiano-musulmán fue una bomba de tiempo que estalló conjuntamente con los conflictos del mundo árabe de mayoría musulmana?

He aquí la panorámica del Líbano, según el Dr. Fadi Kalab en los momentos que anteceden a la guerra:

“...su economía se dedica a la prestación de servicios para intercomunicar e interrelacionar el comercio y las finanzas de los países árabes con el occidente y viceversa, erigiendo la más sólida institución bancaria del Medio Oriente con 96 bancos nacionales y 29 extranjeros, con una ley de secreto bancario que data de 1958 y no violada hasta hoy, avocada al libre mercado de mercancías, divisas se convirtió por ello en una legal y real zona franca capaz de almacenar las mercancías occidentales con destino a los países árabes, y de garantizar a través de su sólida institución financiera las más importantes transacciones mercantiles sin obstáculos ni controles” (Nader Dia, 1985, p. 82.).

Líbano nunca fue ni es un país proveedor de materias primas. Según lo expuesto anteriormente su auge se atribuye a las instituciones financieras provistas de divisas gracias a los petrodólares árabes y no al ahorro interno libanés. El Líbano bien puede ser denominado el país de los petrodólares donde se sembrarían los petropartidos. El Líbano esencialmente es un país proveedor de servicios financieros y turismo.

El contrato verbal del Pacto Nacional devela un equilibrio precario, evidenciando en las confrontaciones políticas donde poco fue recordado. Incluso admitiendo el pronunciamiento de ciertos analistas que concluyen su funcionalidad.

La administración, uso y usufructo de los excedentes de su tan aclamada evolución económica seguía en manos de los caudillos. La pobreza entre las diferentes comunidades y el alto índice de emigración y analfabetismo llevaría a demostrar todo lo contrario.

B.- Cambios Regionales—Antecedentes de la Guerra Civil:

a.-Árabes e israelíes:

Mientras en 1945 finalizaba la Segunda Guerra Mundial, el Medio Oriente se preparaba para una guerra que no fue mundial ni regional, pero que se dirime en las altas esferas de la política internacional. El 22 de mayo de este año se funda la ***“Liga de los Estados Arabes”***.

La sustitución gradual del panislamismo por el panarabismo armoniza la cultura dentro de la religión:

“La Liga Arabe y su Consejo Central son los que armonizan esta futura comunidad de Estados árabes independientes e interdependientes sin diferencias de credos políticos o religiosos”

(Guía del Tercer Mundo, 1996, p. 87)

La sede central de la Liga funciona en El Cairo, capital de Egipto y puente de enlace entre los países árabes del continente asiático y africano.

El 18 de mayo de 1948 se crea o funda el Estado de Israel, sobre el ya existente Estado de Palestina (Ver. Fig.6). Su constitución se sucede en el seno de la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U).

Mapa límite de Israel 1947



Panesso, 1984, p. 26

Para el mundo árabe el nuevo Estado fue una creación arbitraria por ello el veto no se hizo esperar. Dada la ineficacia de las negociaciones políticas en consecuencia se recurrió a acciones militares. Desde entonces las cicatrices geográficas siguen abiertas.

El origen de una patria para los judíos se remonta a noviembre de 1917 con la declaración de Alfred Balfour:

“Los judíos europeos procuraron establecer una patria para todos los judíos en Palestina, territorio bajo mandato británico, y los judíos que vivían en otros territorios árabes fueron invitados a instalarse allí a través de la Agencia Judía. Durante siglos los judíos habían vivido en estados árabes musulmanes de forma pacífica y habían gozado de un estatuto especial como <pueblo elegido>. Pero los países árabes que durante siglos habían estado sometidos al Imperio Turco Otomano y que en esa época comenzaban a desarrollar su propia concepción del nacionalismo, consideraron como un ultraje la imposición del sionismo y las oleadas de colonos judíos que llegaban a Palestina”. (Brown, 1984, p.734)

Tras el genocidio perpetrado a los judíos durante la Segunda Guerra Mundial, la creación de un Estado que les cobijara sobre un mismo cielo se cristalizó de inmediato.

La creación de Israel derivó en un conflicto como pocos en la historia. Se configuraron dos bloques: El primero formado por el conjunto de los países árabes que consideraban

a Palestina parte de sí. El segundo por aquellos que consideraban que Israel era un intruso en la región, un enemigo común, que atentaba contra todos sus intereses, tanto religiosos como políticos y económicos.

Entonces se libra la primera guerra árabe israelí o ***“Guerra de Palestina”*** tras lo que se crean las ***“Fuerzas Armadas Arabes Unificadas”*** constituidas por Egipto, Irak, Transjordania, Siria y Líbano (*Ministerio de Información de la República de Líbano, 1986, p.3*). La más limitada de las participaciones bélicas fue la de Líbano, que constaba de dos batallones de la armada y una brigada de voluntarios conducidas por ***Fawzi Kaoukji*** fundador y jefe de la armada de la liberación árabe.

La primera batalla librada fue en territorio palestino, pero días más tarde las fuerzas israelíes ocupan parte del sur del Líbano, retirándose un año después luego de la firma de un armisticio. El armisticio estableció que ambos contendientes respetarían sus fronteras respectivas y el Líbano no incursionaría ni permitiría incursionar desde su territorio contra Israel (*Figuie, 1996, p.88*). El norte de Israel limita con el sur del Líbano, zona habitada en su mayoría por musulmanes Chiítas.

La primera guerra árabe-israelí librada en junio de 1948, genera el primer éxodo de palestinos, miles de personas

se hospedan en territorio libanés. No obstante, tras años de conflicto serían los ciudadanos sirios quienes dominarían la inmigración extranjera y el 30% del total de la población libanesa (Ver Fig.7).

Entre 1948 *-año que se libra la primera guerra-* 1956, *-segunda guerra árabe israelí-* y la tercera guerra librada en 1967 mejor conocida como la *"Guerra de los seis días"*, ambas fronteras, libanesa e israelita, conocieron una calma aceptable, salvo raros incidentes focalizados (Ministerio de Información de la República de Líbano, 1986, p.3). Poco después Líbano perdió el control sobre la guerrilla palestina, Israel ocupó de nuevo varios territorios árabes y ello modificará la firma del armisticio.

Fig.7
Extranjeros en el Líbano
1994

Procedencia	Cantidad	%
Extranjeros	1.103.827	100
Sirios	888.884	87,53
Otros Árabes	126.626	4,47
Otros no Árabes	88.317	8,00

Fuente: Al-Nahar, 1995.

Como lo refiere Ghassan Tueni, Embajador de Líbano

ante la O.N.U.:

“Aislada la Convención del Armisticio General, el Líbano despierta a una nueva realidad en la presencia de palestinos al interior de sus frágiles murallas (activa después de 1948) una verdadera revolución intra muros, una revolución en marcha, un estado dentro del estado” (Tueni, 1981-1991, p.35) .

b.-Libaneses e israelíes:

¿Ahora qué parte del Estado o quién del Estado rompe con este equilibrio Líbano-israelí que pudo servir de modelo a la pacificación?. ¿Quiénes fueron los actores y cuales sus roles a la hora de decidir romper la tregua que garantizaba una mediana paz al Líbano?, ¿Fue interna o foránea?, O tal vez ambas. Un texto de la Constitución responde de la siguiente manera:

Artículo 52. Ley constitucional del 9 de noviembre de 1943:

“...El presidente de la República libanesa negocia y ratifica los tratados...”

La aplicación de este artículo debe solventar muchos puntos de interrogación después del **Acuerdo del Cairo**, firmado el 3 de noviembre de 1969 entre el jefe de la Organización para la Liberación de Palestina (O.L.P) Yasser

Arafat, y el Comandante en Jefe de la Armada Libanesa de la época el General Emile Boustany. Él reprochó al jefe del Estado durante este período, el Presidente Charles Hélou de haber suscrito este acuerdo:

“...causante de la guerra intestina que duró dos decenios...”
(Ménassa, 1995, pp. 60-61) .

Este acuerdo, prácticamente impuesto por los países árabes al Líbano bajo mediación de Yaser Arafat, Abdel Nasser -Presidente de Egipto y fundador de la República Árabe Unida R.A.U- y el Mufti del Líbano, oficializa la presencia de la armada palestina sobre territorio libanés, provocando una reacción inmediata de Israel. Es en esta cumbre donde se crea la O.L.P.⁶. Con la pérdida del control sobre la guerrilla pasa a formar parte del conflicto árabe israelí. Desde entonces Líbano ha sido usado como campo de batalla para librar los territorios ocupados tanto de Siria como de Palestina, con una singularidad: *Siempre desde el Sur*.

Entre 1967 y 1973 se estancó el conflicto árabe israelí. Excluyendo al Líbano que es atacado continuamente por la armada israelí. Esta última jugaba a la obediente retirada según la resolución 278 del Consejo de Seguridad en 1970 (Ministerio de Información de la República de Líbano, 1986, p.4) .

El 5 de septiembre de 1972 un comando palestino secuestró la delegación deportiva de Israel en los Juegos Olímpicos de Munich. Como consecuencia se desata la más importante invasión al Líbano. El bombardeo a los campos de los Fedayines duró 30 horas. Las bombas de fósforo son utilizadas por primera vez causando la muerte a 118 personas. (Ministerio de Información de la República de Líbano, 1986,p. 4.)

Mientras el mundo árabe presencia un conflicto que cerca política, militar y económicamente al Líbano, ocurre el resquebrajamiento verbal de Anwar Sadat de *"No guerra, no paz"*, se libra la *"Guerra del Yom Kippur"* o *"Guerra de Ramadán"* en 1973 (Barker,1982.p.27). El *"Yom Kippur"* es el Día de la Expiación donde los judíos ayunan y meditan. El *"Ramadán"* es el mes del ayuno musulmán. En obediencia a los principios de sus respectivas religiones libraron una batalla que duró casi tres semanas y que:

"fue considerada la primera guerra electrónica de la historia"
(Bastenier,1982,pp.277).

Cualquier balance de guerra es un acto morboso nadie puede considerarse triunfador mientras en el campo de batalla, cientos de cadáveres son el precio del triunfo. Esta

guerra inducida o no por el largo proceso de estancamiento bélico, llevó a las primeras negociaciones de paz no sin antes hacer colapsar el abastecimiento mundial de energía.

La guerra del 73 modificó el escenario energético mundial. Ocurre el primer embargo petrolero:

“realizando por los países árabes miembros OPEP, contra las naciones industrializadas capitalistas que ayudaron directa o indirectamente a la causa israelí durante el conflicto...” (Sosa, 1975.p.7).

Entre las secuelas del embargo surge la primera idea de pacificación. No por lo que implica la paz en sí- *considerándola como ausencia de conflicto armado*- sino como un fuerte que garantizaría por lo menos a los países industrializados un continuo flujo de petróleo sin posibilidades de nuevas interrupciones.

C.- Diagnóstico de La Crisis Social Libanesa:

a.-Migraciones :

La siembra de Israel sobre Palestina, de los palestinos en territorio libanés y la continuidad ininterrumpida en el ámbito político económico de las mismas familias feudales de la colonia en un círculo vicioso de

poder propició la desestabilización política en el Líbano. Ello indujo a la clase obrera conjuntamente con la clase media a exigir respuesta a sus demandas fundamentales:

- 1. Eliminación de monopolios en manos de pequeños burgueses.**
- 2. Mayor atención a la población sureña, quienes derivado de los ataques de Israel y los altos índices de pobreza se desplazaron en masa hacia los centros urbanos creando factores internos de desestabilización social.**
(Instituto del Tercer Mundo, 1996, p.366).

Mientras la clase media libanesa lucha por la obtención de mayores ingresos y por lograr la atención del Estado a los requerimientos de sus necesidades primordiales; observan no sin recelo las concesiones otorgadas por su mismo Estado a los refugiados palestinos en suelo libanés.

Líbano despierta a la realidad. Derivado de la llegada de palestinos a su suelo se transforman en el eje de encuentro de diversas comunidades llegadas de varias partes del continente. Rápidamente kurdos, armenios y palestinos ocupan grandes barriadas dentro del territorio. El Líbano se convierte en receptor forzado de las migraciones político-étnicas del Medio Oriente.

A partir de 1972 comienza el deterioro de las relaciones de los libaneses con los palestinos, y se declara una guerra abierta en suelo libanés⁷. Tras el bombardeo

aéreo sobre posiciones palestinas, los combates cesan temporalmente con la firma del “*Protocolo de Melkart*” en 1973 (Chami, 1995, p.20) .

Los pescadores de Sidón manifiestan su descontento por la creación de una empresa denominada de la “*Sociedad de Proteína*” que aspiraba a la monopolización de la pesca regional. A la cabeza de la manifestación marcha Maaruf Saad quien es asesinado el 6 de marzo de 1975. Su funeral provocó una manifestación antigubernamental, sumada a graves incidentes entre la armada y civiles libaneses y palestinos. Es el comienzo de una explosión, social, confesional... (Chami, 1995, p.20) .

b.-Las cifras de la Crisis:

El Obispo cristiano Gregoire Haddad, devela las cifras de la crisis que vivía el país en su ensayo <*Primum vivere, deinde filosofare*>:

- ***1970 : Líbano contaba con 2.900.000 habitantes.***
- ***1970: 1.200.000 habitantes vivían en Beirut.***
- ***1970-80: El éxodo masivo del campo a la ciudad trasplantó la miseria de las zonas rurales a la periferia de Beirut.***
- ***1980: El salario del 79% de los libaneses era inferior al***

mínimo necesario.

- **1980: *El confesionalismo es nuestra enfermedad endémica.***
(Del Pino, 1983.p.36).

El Ministerio de Información no cuenta con un censo de la población. Según su director el último elaborado de manera oficial fue en 1927. Sin embargo, según algunos datos de las universidades libanesas y otras organizaciones la mayor comunidad religiosa es la chiíta, constituyendo a su vez la comunidad más pobre.

Para 1974 el Imam de origen persa Musa el Sadr, funda un movimiento político **Amal** (Ménassa, 1995,p.20). En esta figura religiosa por vez primera la comunidad chiíta libanesa cobra sentido de integración. Bajo su voz se unen y a través del mismo se reclaman los derechos quienes él consideró los desheredados del Líbano. La solicitud de ser reivindicados por la patria. La exigencia de la nivelación en la calidad de vida, y el derecho a ejercer cargos públicos se darían a lo largo de toda la guerra civil y prolongado en los voceros de Hezbollah.

Una vez consolidado el sentido de agrupación de la comunidad chiíta se hacen partícipes activos en el conflicto,

Fig. 8

**Distribución Religiosa de la Población Libanesa
1992**

<i>Religión</i>	<i>Confesión</i>	<i>Población</i>	<i>%</i>
<i>Musulmanes</i>	<i>Sunnitas</i>	<i>1.133.550</i>	<i>22.75</i>
<i>Musulmanes</i>	<i>Chittas</i>	<i>1.249.548</i>	<i>25.08</i>
<i>Musulmanes</i>	<i>Druzos</i>	<i>270.313</i>	<i>5.43</i>
<i>Musulmanes</i>	<i>Alouitas</i>	<i>31.217</i>	<i>0.63</i>
<i>Musulmanes</i>	<i>Total</i>	<i>2.684.628</i>	<i>53.89</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Maronitas</i>	<i>1.246.425</i>	<i>25.03</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Ortodoxo</i>	<i>458.304</i>	<i>9.20</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Católicos</i>	<i>299.312</i>	<i>6.00</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Protestantes</i>	<i>18.183</i>	<i>0.36</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Latinos</i>	<i>12.708</i>	<i>0.25</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Armenio Ortodoxos</i>	<i>161.793</i>	<i>3.25</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Armenio Católicos</i>	<i>29.022</i>	<i>0.58</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Sirio-ortodoxos</i>	<i>11.472</i>	<i>0.23</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Sirio-católicos</i>	<i>16.962</i>	<i>0.35</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Caldeanos</i>	<i>5.037</i>	<i>0.10</i>
<i>Cristianos</i>	<i>Total</i>	<i>2.259.218</i>	<i>45.35</i>
<i>Judíos</i>	<i>Judíos</i>	<i>12.282</i>	<i>0.25</i>
<i>Otros</i>	<i>Otros</i>	<i>25.368</i>	<i>0.51</i>
<i>Total</i>	<i>General</i>	<i>4.981.496</i>	<i>100%</i>

Fuente: Ministerio del Interior del Líbano, 1992.

tras la creación de la **Resistencia Libanesa** que tendría sus orígenes en este movimiento.

El naciente movimiento nunca llegó a ser considerado como partido político, sino hasta después de finalizada la Guerra Civil, de aquí surge **Hezbollah...**

Notas:

-
- ¹ *San Marón:* Abad sirio del siglo V que llevó una vida independiente hasta que en las Cruzadas se ligó a la Iglesia Católica reconociendo la autoridad Papal, pero conservando su propia liturgia siria y escribió su Biblia en árabe. Por lo tanto los maronitas es una de las corrientes uniatas dependiente del papado. Esta agrupación fue fundada por San Marón en el siglo V; el patriarcado reside en Antioquia y es confirmado por el Papa. (Aguilar, 1979).
- ² *Sheicks:* Sacerdotes del islam con poderes administrativos y religiosos jerarquicamente inferiores a los Ulamas.
- ³ *“Las corrientes político religiosas datan de los tiempos del Imperio Otomano, del Fideicomiso francés y de la creación del Estado de Israel, y descansan sobre bases netamente religiosas. El estado sionista se afana constantemente en dividir los pueblos de la región según bases confesionales...El Líbano, en opinión de los líderes israelíes de todos los tiempos, es el eslabón más débil. Además, ven que sus condiciones internas y las contradicciones entre sus diferentes sectores, son las más adecuadas para la aplicación de su plan divisionista y el establecimiento de un Estado cristiano en el Líbano...Sin dudas, la estructura del sistema libanés, que descansa sobre bases confesionales, alienta en gran medida estos planes. Los que se aferran al sistema confesional y al predominio de una comunidad sobre otras en especial, los que se dedican a ejecutar el proyecto sionista’falangista en el Líbano, son los que atizan las hostilidades entre las comunidades religiosas y fomentan el surgimiento y el fortalecimiento de las corrientes religiosas en el seno de las demás comunidades, sobre todo, las islámicas”. (Ibrahim,1988,pp.52-62)*

-
- ⁴ *“El imperialismo colonial supuso, en esencia, una extensión del modelo económico y político del capitalismo europeo a los países dominados. Las colonias se veían, por una parte, sometidas políticamente a las metrópolis y, por otra, obligadas a contribuir con potencial humano y recursos naturales al progreso de las economías metropolitanas y a consumir los productos elaborados de las potencias colonizadoras. Para escapar de esa situación no les quedaba otro camino que la ruptura de la dominación política que les ataba, tarea que encauzaron los movimientos nacionales de liberación. Este proceso es conocido como descolonización, cuya máxima expresión corresponde al período que sigue a la Segunda Guerra Mundial.”* (Gutiérrez, 1980, pp.44 - 48).
- ⁵ *“... en el Pacto Nacional, los cristianos renuncian a su pacto con la Francia y los musulmanes aceptan la entidad libanesa independiente, ni occidente para los cristianos ni oriente para los musulmanes, esta apariencia formaliza aquel estado de espíritu, empero abierto sobre dos universos sin espíritu de anexión donde un lado no dependería de otro...”* (Ménassa, 1995. pp. 28 -31).
- ⁶ *O.L.P.:* Organización que surge como resistencia árabe-palestina después de la guerra de los 6 Días en 1967 donde los judíos se anexas tierras palestinas, casi la totalidad del pueblo palestino se unió bajo esta dirección única. Estableciendo como regla fundamental que la creación del estado de Israel es ilegal, y que el pueblo palestino tiene derecho legal a su patria. (Figuie, 1996).
- ⁷ Para 1974 los refugiados palestinos en suelo libanés superaban la cifra de 300.000, mientras que la población libanesa alcanzaba sólo los 2.054.000 (Instituto del Tercer Mundo, 1996, p.366).

Resumen Capítulo I
El Líbano Hasta La Guerra Civil

1. **De Fenicia al Imperio Otomano:** *La historia libanesa se remonta al tercer milenio Antes de Cristo (A.C). Entonces se conoció bajo el nombre de Fenicia su geografía según las fuentes antiguas incluía parte de Siria y Palestina. El auge comercial impulsa la creación de ciudades-estados. Estos pequeños estados existen hoy con sus nombres originales mas sólo en calidad de ciudades incorporadas al Estado libanés: "Tiro, Sidón, Biblos, Berito (Beirut) y otros" . La entrada a la era cristiana ocurre en el siglo V cuando una comunidad de Maronitas penetra el Líbano. Después de la penetración del Islam el idioma árabe fue desplazando paulatinamente al siríaco, hasta formar parte definitiva de la cultura. No solamente en el idioma manifestó su influencia, incluso su difusión es apreciable en los referenciales sociocéntricos árabes extendidos en toda la región. Para 1517 los Otomanos se han apoderado de todo el territorio árabe en el oriente dando comienzo al último califato conocido como "Califato Otomano". Siendo el Imperio Otomano practicante del Islam, organizó a los musulmanes en una comunidad excluida del resto (judíos y cristianos) divididos en creyentes e infieles. Una vez establecido este principio todos los gobernantes de los musulmanes lo siguieron sin excepción del séptimo siglo hasta el XX. Los antecedentes históricos señalan que los señores feudales maronitas fueron la fuerza económica más poderosa que habitaba la región. En 1860 Líbano conoció su primera guerra civil los maronitas emprendieron la guerra contra la orden Druza, las dos comunidades habitaban la misma región: Las montañas del Chuf. El siglo XIX fue el de los grandes cambios. Los contactos asiáticos y europeos, originaron una apertura desconocida hasta entonces. A finales del gobierno del Imperio Otomano decide: "... que el estado no es mas el dueño teórico de la tierra como lo prescribía el Sharia o ley de los musulmanes, el estado se seculariza, igualando a todos los credos y los señores feudales tienen la libertad de comprar tierra y formar una casta poderosa".*
2. **Del Gran Líbano a la República:** *Luego dell derrumbamiento del Imperio Otomano finalizada la Primera Guerra Mundial, Francia y el Reino Unido ocupan el Líbano y proclaman el Estado del Gran Líbano bajo mandato de La Sociedad de*

las Naciones. Los altos cargos públicos y burocráticos trataron de distribuirse equitativamente entre las comunidades religiosas considerando la demografía de cada una de ellas. La presidencia jamás fue ni ha sido asumida por otro que no sea un cristiano maronita. Efectivamente para la época llegaron a constituirse en el poder económico más grande del Monte Líbano, además de ser la más numerosa comunidad. El 22 de noviembre de 1943, en plena Segunda Guerra Mundial se funda la **República Independiente del Líbano**. Con la independencia del Líbano se suscribe el “**Pacto Nacional**” cristiano-musulmán para garantizar el equilibrio político entre las fuerzas confesionales. La repartición oral del poder político encabezado por los señores feudales funcionó, pero los cambios suscitados en la región sentaría uno de los precedentes de la futura guerra civil, tildada de confesional. Por ello la adscripción religiosa tergiversó su función integradora para transformarse en un elemento movilizador de la vanguardia de las comunidades. Tal es el caso de la comunidad chiíta en relación con el **Hezbollah**.

3. **Árabes e israelíes:** El 22 de mayo de 1945 se funda la “**Liga de los Estados Arabes**”. El 18 de mayo de 1948 se crea o funda el Estado de Israel, sobre el ya existente Estado de Palestina. La creación de Israel derivó en conflicto. Se libra la primera guerra árabe israelí o “**Guerra de Palestina**” tras lo que se crean las “**Fuerzas Armadas Arabes Unificadas**” constituidas por Egipto, Irak, Transjordania, Siria y Líbano. La primera batalla librada fue en territorio palestino, pero días más tarde las fuerzas israelíes ocupan parte del sur del Líbano, retirándose un año después luego de la firma de un armisticio. El armisticio estableció que ambos contendientes respetarían sus fronteras respectivas y el Líbano no incursionaría ni permitiría incursionar desde su territorio contra Israel. La primera guerra árabe-israelí librada en junio de 1948, genera el primer éxodo de palestinos, miles de personas se hospedan en territorio libanés. No obstante, tras años de conflicto serían los ciudadanos sirios quienes dominarían la inmigración extranjera y el 30% del total de la población libanesa. Entre 1948 -año que se libra la primera guerra- 1956, -segunda guerra árabe israelí- y la tercera guerra librada en 1967 mejor conocida como la “**Guerra de los seis días**”, ambas fronteras, libanesa e israelita, conocieron una calma aceptable. Poco después Líbano perdió

el control sobre la guerrilla palestina, Israel ocupó de nuevo varios territorios árabes y ello modificará la firma del armisticio: “Aislada la Convención del Armisticio General, el Líbano despierta a una nueva realidad en la presencia de palestinos al interior de sus frágiles murallas (activa después de 1948) una verdadera revolución intra muros, una revolución en marcha, un estado dentro del estado” (Tueni, 1981-1991, p. 35).

4. *Libaneses e Israelíes: El Acuerdo del Cairo impuesto por los países árabes al Líbano bajo mediación de Yaser Arafat, Abdel Nasser -Presidente de Egipto y fundador de la República Árabe Unida R.A.U- y el Mufti del Líbano, oficializa la presencia de la armada palestina sobre territorio libanés, provocando una reacción inmediata de Israel. Es en esta cumbre donde se crea la O.L.P. Con la pérdida del control sobre la guerrilla pasa a formar parte del conflicto árabe israelí. Desde entonces Líbano ha sido usado como campo de batalla para librar los territorios ocupados tanto de Siria como de Palestina, con una singularidad: Siempre desde el Sur.*
5. *Migraciones: La siembra de Israel sobre Palestina, de los palestinos en territorio libanés y la continuidad ininterrumpida en el ámbito político económico de las mismas familias feudales de la colonia en un círculo vicioso de poder propició la desestabilización política en el Líbano. A partir de 1972 comienza el deterioro de las relaciones de los libaneses con los palestinos, y se declara una guerra abierta en suelo libanés. Tras el bombardeo aéreo sobre posiciones palestinas, los combates cesan temporalmente con la firma del “Protocolo de Melkart” en 1973.*
6. *Las cifras de la Crisis: Para 1974 el Imam de origen persa Musa el Sadr, funda un movimiento político Amal. En esta figura religiosa por vez primera la comunidad chiíta libanesa cobra sentido de integración. La solicitud de ser reivindicados por la patria. La exigencia de la comunidad chiíta orientada a alcanzar la nivelación en la calidad de vida, y el derecho a ejercer cargos públicos se darían a lo largo de toda la guerra civil y prolongado en los voceros de Hezbollah. El naciente movimiento nunca llegó a ser considerado como partido político, sino hasta después de finalizada la Guerra Civil, de aquí surge Hezbollah...*

Capítulo II
La Guerra Civil y la Resistencia Integrista

Capítulo II

La Guerra Civil y la Resistencia Integrista

Introducción: *El preámbulo de la Guerra Civil libanesa, es la fundación del Estado Judío. La sociedad civil libanesa recurrió a los referenciales históricos - culturales y religiosos que le son propios para enfrentar la invasión israelí, las migraciones palestinas y la ocupación Siria. En esos referenciales se encontraba la propuesta fundamentalista, como vía alterna y libanesa para la construcción de un Estado libanés no confesional. De allí surge Hezbollah.*

A.-Guerra Civil:

a.- Plataforma a un conflicto armado:

“El domingo 13 de abril de 1975 el jefe del partido falange Pierre Gemayel inauguraba una Iglesia en el barrio cristiano de Ain Remane...<Más tarde> proseguía la versión gubernamental hombres uniformados (otro eufemismo para señalar a los fedayines), dispararon y mataron al ciudadano (jefe de la milicia falangista), Joseph Abi Assi, y un autobús palestino que llegó detrás fue ametrallado y la mayoría de sus ocupantes murieron”¹ (Del Pino, 1983, pp.98-101).

Con este acontecimiento se bautiza lo que se conoció como la ***Guerra Civil Libanesa***. Las consecuencias de la misma se manifestaron inmediatamente después que Líbano se presenta al mundo con una bandera de independencia. En las 3 décadas anteriores se había creado el Estado de Israel, se fundó la O.L.P., se derrocaron las monarquías de Irak y Egipto y la presidencia libanesa -una de las pocas no vitalicias del Cercano Oriente- es asumida por cristianos maronitas. Esto último acatando el

Pacto Nacional. La confesión del Presidente no fue especificada en la Constitución de la Primera República.

Los señores feudales del ala cristiana se declaran la guerra por el poder: las familias cristianas maronitas *Gemayel, Frangie y Chamún*. Los druzos se estremecen a consecuencia del asesinato de su líder el gran señor feudal *Kamal Jumblat*. Los musulmanes tanto chiítas como sunnitas, se reparten la solidaridad unos con el poder centrado en la falange, otros con países circunvecinos evidenciando la apertura del conflicto.

La lucha por el reparto del poder en las altas esferas trasciende a las comunidades, el comportamiento de unas hacia otras es fanático. El sello de la religión impreso en el documento de identidad les indicaría el enemigo. La ciudadanía se subyuga a la creencia, el carácter confesional es el primer enemigo a ser derrotado en la guerra y de esta manera garantizar la convicción social: *La guerra es un principio de todos, tal vez una Cruzada, tal vez el único canal donde se harían manifestos todos los problemas sociales.*

El modelo de la estratificación del Imperio Otomano renace. Se segregan los barrios, la comunicación y el intercambio comercial entre las diferentes comunidades es censurado, en consecuencia el sentido de nación desaparece.

Se sustituye por frases alusivas e ideológicamente excluyentes como *“sector cristiano”, “sector druzo”, “sector sunnita”, “sector chiíta”* y otros no menos importantes.

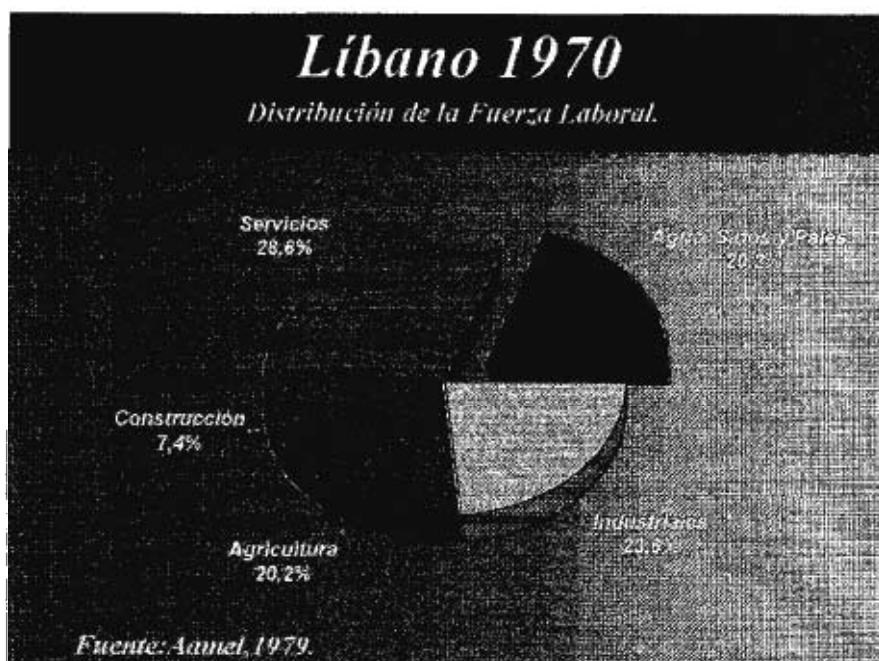
Con la presencia de cientos de miles de refugiados se construyen centros ubicados incluso en los suburbios de Beirut; habitados en condiciones infrahumanas dotados de ineficientes servicios de salud y educación. En contraste con una misma cara civilizacional reflejo de bonanza y progreso capitalista: *Los sectores musulmanes y cristianos de Beirut respectivamente.*

Estas indicaciones puede conducirnos a considerar varias interrogantes. En primer lugar: ¿fue la guerra un problema del feudalismo o de espacio geográfico?. ¿Acertaba la falange² al atribuir el conflicto a la presencia armada de los refugiados palestinos en suelo libanés?, ¿Quién arma al resto de las milicias que representó a partidos y religiones, o fue un complot internacional para desestabilizar la relación Líbano-Palestina?. Siendo Líbano un estado laico desde su independencia ¿puede considerarse que la presencia y acción directa en asuntos de estado del confesionalismo político aproxima al régimen hacia un modelo de teocracia³, aun no claramente definido?.

La aproximación a una respuesta exige considerar que los cambios radicales del Líbano preguerra inducen a caracterizar la situación social como revolucionaria.

La burguesía libanesa privilegió sus intereses, por encima de la clase obrera y la pequeña burguesía. La discriminación de los problemas primordiales de estas dos últimas clases *-amenazados por su pobreza y por ausencia de garantías financieras derivada de los monopolios-* gestó una movilización masiva que concluyó en enfrentamientos armados que poco a poco se develarían en la guerra civil libanesa y el auge de la economía ilegal⁴.

Fig. 9



Dentro del pluralismo social libanés, la burguesía que detentaba el poder se dividía en confesionalmente. La burguesía cristiano maronita sujeta a dos poderes el económico y el político, contrariamente a la burguesía musulmana que solo detentaba el poder económico. La industria textil y otras fabricas de propietarios libaneses cristianos emplearon la mano de obra a bajo costo, proveniente de los musulmanes del sur. Se interpone entonces la labor desempeñada en los centros urbanos y el establecimiento en las mismas (*Ver Fig.10*).

En los centros manufactureros que agrupaban gran cantidad de obreros, la diferencia de las confesiones se diluyó dando pasó a la unidad de intereses de la clase trabajadora. Ello indujo a la formación de sindicatos. Una vez organizados se constituyeron en una fuerza capaz de hacer reclamos pertinentes a sus funciones. El sector industrial al percibir la incipencia de movilizaciones clasistas apelaba al repliegue confesional.

La política laboral desviacionista lograba los objetivos, y se deja entrever en el desarrollo de la guerra civil, donde la fuerza obrera fue desplazada por diversas corrientes islámicas. ¿Las razones?:

"1.El atraso de la estructura social"

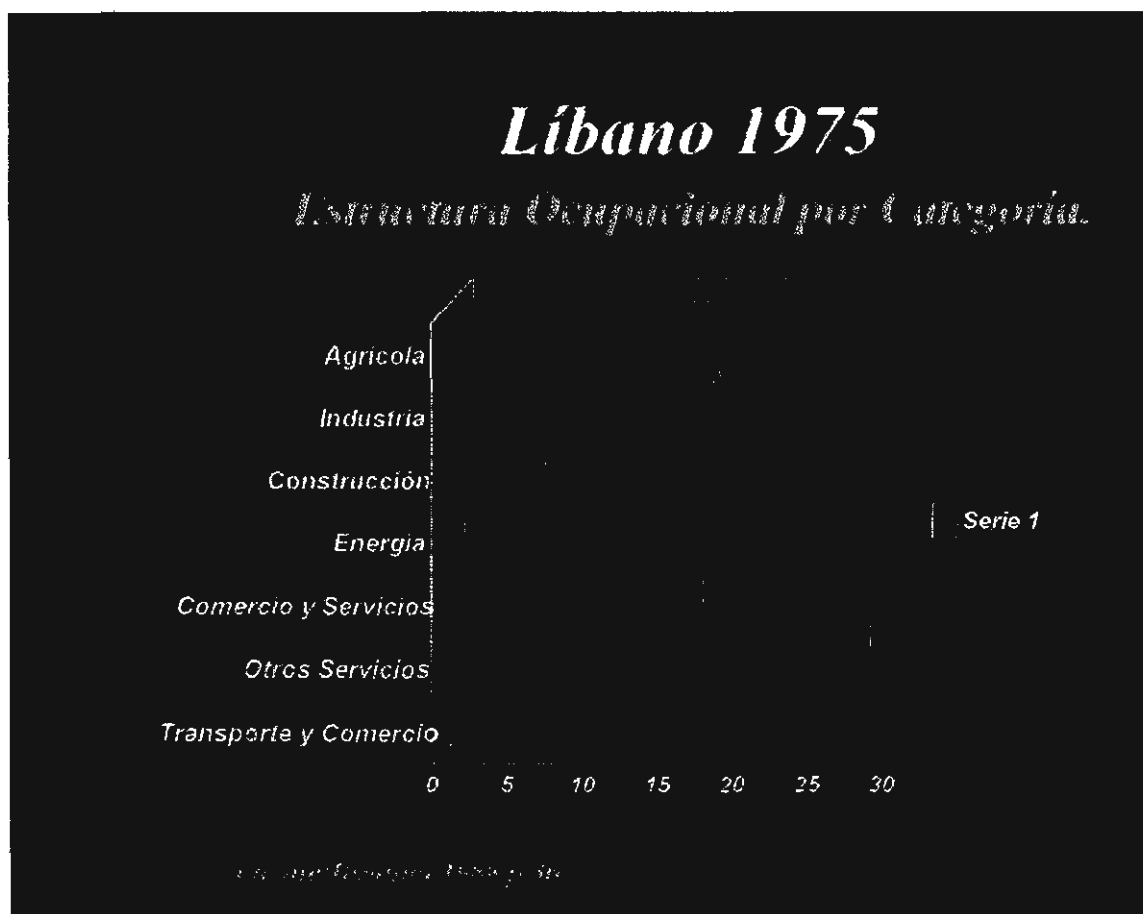
“2. La conciencia desfigurada, sobre todo, en el ámbito de las capas pobres marginadas que se han multiplicado en peso social y cantidad, tanto en la ciudad como en el campo, producto de la guerra civil con todo lo que trajo esa última de pobreza, divergencias y calificaciones confesionales y amplios desplazamientos de la población, inclusive los trabajadores, los estudiantes, las mujeres y los soldados. Esos se someten a falsas propagandas, así como se movilizan confesionalmente” (Ibrahim, 1988, p.127) .

La clase obrera se concentraba en los centros urbanos costeros. Históricamente el desarrollo del Líbano ha sido liderado por la región mediterránea. De allí que el auge del comercio ultramarino, llevó a una gran movilización social hacia esta región industrial en las etapas previas y del desarrollo de la Guerra Civil.

Por el contrario los agricultores fueron poco favorecidos por el intercambio comercial y por las políticas estatales en el mismo período.

Efectivamente, el desequilibrio económico sectorial y la reducida inversión destinada al sector industrial y agrícola se percibe en el desequilibrio de la estructura ocupacional libanesa, dominada por el sector servicios en las fases previas a la Guerra Civil:

Fig.10



No obstante hechos aislados y concomitantes derivaron en descontentos sectoriales y generaron una amplia gama de reacciones que incluían desde la represalia contra los actores políticos y religiosos hasta la propuesta negociadora. Las diferentes explosiones sociales a comienzos de los setenta fue indicador que pasó inadvertido, Mohamad

Heikal, periodista egipcio caracterizó el estado de anomia libanés mediante frases lapidarias:

“...Líbano estaba gobernado por bandas de gansters que se dividían el territorio de Beirut en feudos dentro de los cuales no admitían otra autoridad que la suya propia. En los años setenta todos los grupos políticos recibían ayuda financiera de algún otro país” (Del Pino, 1983, p.28) .

La autonomía del poder les facilita no solo la fundación de partidos y/o movimientos políticos, sino la construcción de un pequeño ejército armado que a la postre constituirían escuelas de guerra con ideología propia. Estas conducirían a la creación de las milicias quienes portan las armas de la represión de sus señores feudales frente a una sociedad civil que reclamaba mejoras a su calidad de vida irreversiblemente deterioradas en el conflicto.

En ausencia de autoridad política y tras la parálisis de la armada libanesa todos los indicadores apuntan a la guerra civil en área libanesa. Entre tanto otra de carácter internacional se desarrollaba en el sur y repetidas veces en los suburbios de Beirut, como consecuencia de los continuos ataques de Israel. Las fuerzas de seguridad sólo entraron en escena al reprimir los sindicatos de trabajadores o las huelgas estudiantiles para establecer el orden social. La petición de reivindicaciones civiles es censurada.

La frágil convivencia confesional permitió la intervención política de religiosos tanto cristianos como musulmanes. El padre *Charbel Cassis*, superior la Orden de los Monjes Maronitas:

“...inspiró uno de los documentos más nefastos por su intransigencia...su comunicado al presidente rezaba: ...el ser humano ha muerto en Líbano y el salvaje lo ha sustituido, la presencia armada de la Resistencia palestina equivale a una ocupación de hecho de nuestro país...los cristianos tienen derecho a defender la patria con las armas en la mano” (Del Pino, 1983, p.34).

Sus declaraciones llevaron a crear la milicia de los *“Guardianes del Cedro”*, paralelamente ocurren los pronunciamientos del Musa el Sadr derivando en la creación de la *Resistencia Libanesa*. El conflicto adquiere su forma confesional, todos los grupos armados estamparon en sus armas las diferentes figuras religiosas acompañadas de graffitis.

El mismo año del estallido de la guerra civil, varias personalidades políticas y los líderes religiosos de las diferentes comunidades manifiestan públicamente la necesidad de un acuerdo para la reforma política. La opinión pública se hizo presente cuando miles de manifestantes de todas las religiones se pronunciaron por una fraternidad confesional.

Formalmente el consenso aparente ofrecía indicios de normalización.

Meses después las batallas libradas los llevarían a conocer la peor de las violencias jamás desatadas en territorio libanés. Los palestinos son atacados, los falangistas atacan a los drusos, el signo de la victoria no fue la ocupación de los barrios sino la suma de los muertos. El triunfo de la muerte sobre la vida. ¿Fue una guerra de clases sociales, una guerra de la derecha contra la izquierda, de los conservadores contra los liberales, de los cristianos contra los musulmanes?.

En 1976 el teatro de operaciones del conflicto libanés se caracteriza por la utilización masiva de la artillería, por las milicias, acelerando el éxodo de las zonas residenciales y los salvoconductos a los extranjeros para abandonar el país. Aunado a ello miles de libaneses escaparon por vía marítima hacia la Isla de Chipre y de allí a cualquier otra parte.

b.- Fragmentación del Estado:

Con la interrupción de las vías de comunicación se fracciona incluso la capital: *una Beirut oriental y otra occidental*. Esta división llevó a varias embajadas a crear dos oficinas para

servicio, las menos afortunadas se retiraron. Las resoluciones de la Liga Árabe, aceptadas hasta el momento por todas las partes, permitieron el envío de las *Fuerzas de Paz Árabe al Líbano* (Chami, 1987,p.122). La mediación árabe develó sus intereses tras permitir la prolongación del conflicto.

El Presidente Anwar Sadat de Egipto tras una reunión celebrada en Damasco con Hafez El Assad, presidente de Siria y Yasser Arafat solicitó al Presidente libanés Suleiman Frangieh, que salvaguarde la unidad nacional libanesa y las relaciones fraternales entre libaneses y palestinos. Entre tanto el presidente de Libia Mohammar Gaddafi, incita a los palestinos a constituir un gobierno revolucionario provisional (Youssif, 1978,p.171).

El énfasis sobre *la unidad nacional libanesa* tiene sus raíces en los varios pronunciamientos sobre la división geográfica de Líbano de acuerdo a los sectores.

Arafat se pronuncia a través de los canales de televisión, tratando con su mensaje de garantizar al Líbano que:

“...la revolución palestina respeta sin reserva ni ambigüedades la soberanía de Líbano y tiende a salvaguardar su seguridad y su estabilidad.. la revolución palestina no va a interferir en los asuntos internos del Líbano” (Youssif,1978,p.171).

Repetidas veces se celebraron reuniones auspiciadas por los mismos representantes de gobierno entre libaneses y palestinos para analizar la situación y prevenir su deterioro. La existencia de los campos de entrenamiento militar ya no era un secreto la prensa se encargó de divulgarlo agregando el lugar de las instalaciones. Se llegó a emplear frases como la ***“revolución cultural del Líbano...en la fórmula libanesa de coexistencia prototipo único de coordinación entre civilizaciones heterogéneas”*** (Youssif, 1978, p. 177).

Las afirmaciones trascienden lo que se reconoció tiempo después como el real problema: *La Reforma a la Constitución mediante un “Pacto Nacional” suprimiendo definitivamente el confesionalismo político.* Ni las reformas políticas tan necesarias a la constitución, ni el exterminio del confesionalismo se sucedieron.

La crisis sociopolítica se incrementó en enero de 1976:

“las milicias de Kateeb y los Nacionales Liberales imponen un boicot alimentario a los campos palestinos de Tall Zaatar concluyendo en una escalada violenta de combate, fue catalogada como la batalla más espectacular de la Guerra Civil, duró 52 días, doce mil personas son evacuadas del campo”(Chami, 1987, p.122)

Es el primer escenario de lo que se considera una guerra de orden convencional. El campo de Tall Zaatar se caracterizó por desplegar en sus superficies un sistema de producción textil financiado por los palestinos de otras partes del mundo, mientras en los sótanos se desplegaba toda una estructura de fabricación de armas para la causa. El ataque se justifica en la presencia de armas ofensivas en manos de los palestinos, ahora bien ¿qué calificativo tienen las armas?.

Paralelo al conflicto interno Siria interviene a favor de los cristianos moderados e Israel incursiona en operaciones militares designadas políticamente como "acciones preventivas". Acciones que no cesaron ni antes ni después de la Guerra Civil.

"La política israelí se traduce por una ayuda al Frente Libanés y por una contribución directa a la zona fronteriza dirigida por los oficiales libaneses disidentes Saad Haddad y Sami Chidiac donde el estado hebreo defenderían a través de estos hombres los enclaves fronterizos cristianos... este pacto fue bautizado como "bonne frontière"(Ministerio de Información del Líbano, 1986, p.6)

Entonces comienza el desarrollo sin tregua de dos guerras, con dos frentes. Uno el de comandos israelíes que harían su aparición armada directa contra campos de

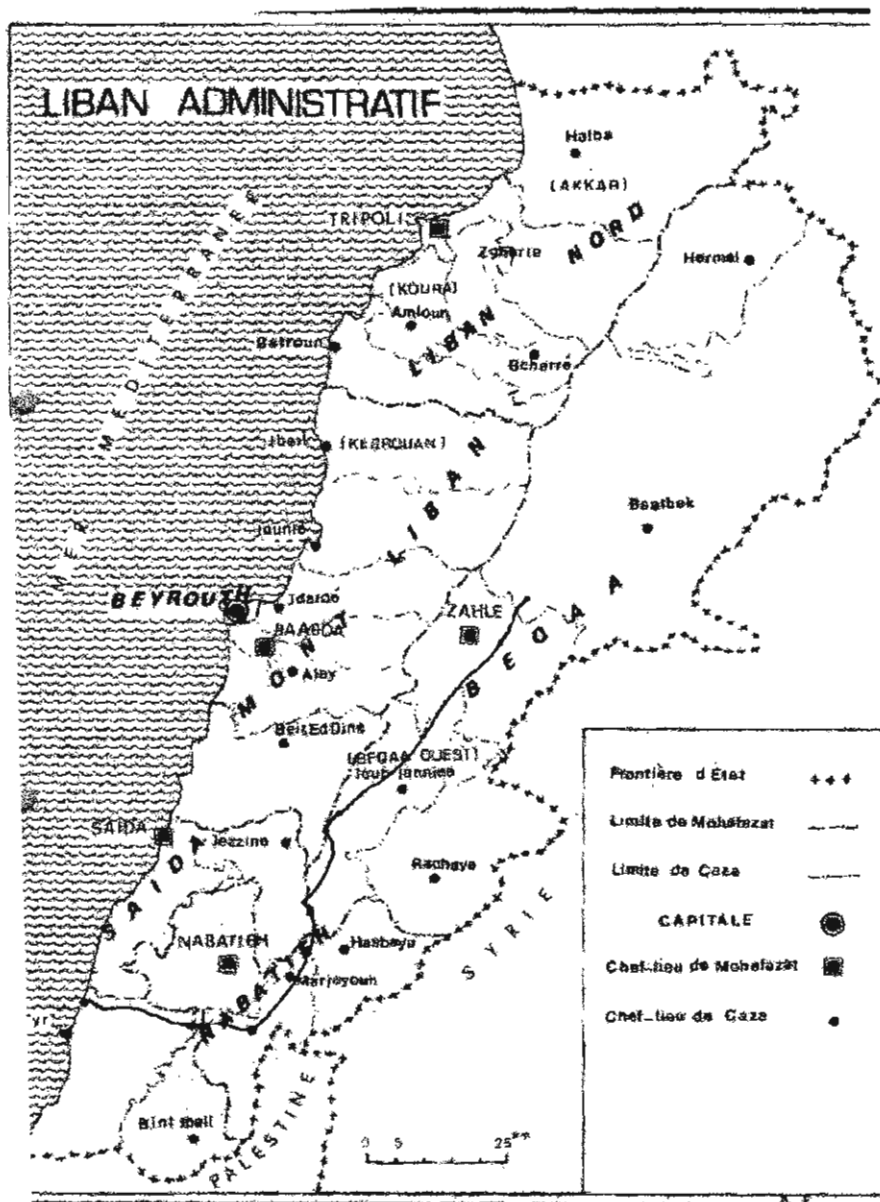
refugiados palestinos y la comunidad chiíta en el sur y Beirut. Otro encabezados por libaneses pero apoyados por Israel para salvaguardar las aldeas cristianas del sur, contra las agresiones palestinas y chiítas.

El Diario israelí Jerusalem Post cita un hecho del Estado:

“...de un movimiento de migración de trabajadores libaneses en Israel y revela que la Bonne frontière permite el entrenamiento militar de los que buscan defender sus comunidades”
(Ministerio de Información del Líbano, 1986, p.7)

Ello refiriéndose a las comunidades libanesas cristianas. Liberar la guerra israelo-palestina en territorio libanés entrenando y garantizando su derecho y status a los cristianos del sur, conduce a exigir al estado libanés el que neutralice la guerrilla palestina. De no aceptarse la exigencia serían liquidadas sus bases de operaciones a lo largo del río Litani en la frontera donde se estableció la ***“línea roja”*** como límite impuesto a toda presencia militar siria en Líbano (*Ver Fig. 11*).

Mapa Rio Litani
Ministerio de Informacion del Libano 1986



B.-Actores Internacionales en la Crisis del Sur:

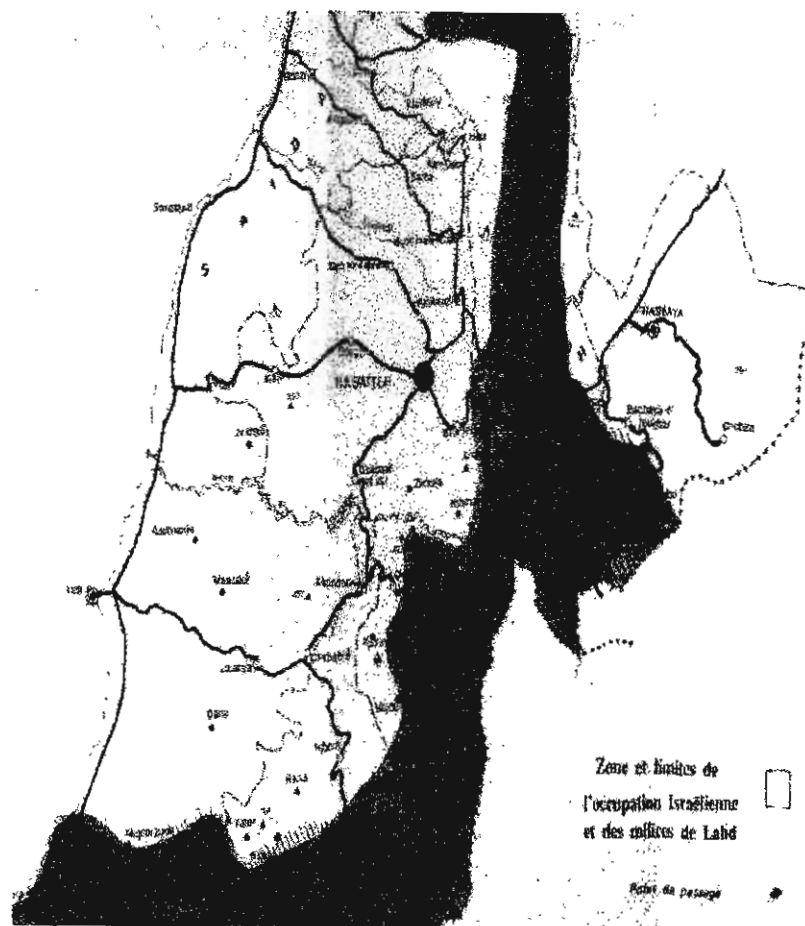
a.- Consejo de Seguridad. ONU:

En el ámbito internacional Beirut demandó la mediación de Washington para que Tel Aviv finalice sus operaciones en territorio libanés. Meses después tras acatar un provisional cese de fuego, observadores de la ONU notifican al Consejo de Seguridad que Israel conserva varias posiciones fijas en territorio libanés.

En 1978 treinta mil hombres de las fuerzas israelíes penetraron territorio libanés, precisando que su intención no es ocupar Líbano del sur. El Jefe del Estado Mayor de Israel ***Mordekhai Gour*** revela que establecerán un cinturón de seguridad a lo largo de cien kilómetros de frontera libanesa, entre la medida se incluyen tres enclaves cristianos. Gour acotó que sus fuerzas no atacarían los objetivos dentro de la banda fronteriza. Con esta operación nace lo que se denomina la "Zona de Seguridad", a partir de su establecimiento la región conoció otro giro político militar (*Ver Fig. 12*).

El total del territorio ocupado por Israel equivale a 1.100 Km². Equivale aproximadamente al diez por ciento del territorio nacional. El 21 de marzo Ezer Weizman Ministro de Defensa israelí ordena el cese de fuego sobre los territorios

Mapa Ocupación Israelí y las Milicias de Lahd



Ministerio de Información del Líbano 1986.

controlados por sus tropas (*Ver Fig 14*). Marcando el fin oficial de la campaña israelí.

El fin de lo que Israel consideró una victoria era el comienzo de la derrota del pueblo libanés. El éxodo masivo de la población del sur del Líbano llevó a un desequilibrio demográfico en Beirut, donde aún se libraban las batallas entre las diferentes milicias.

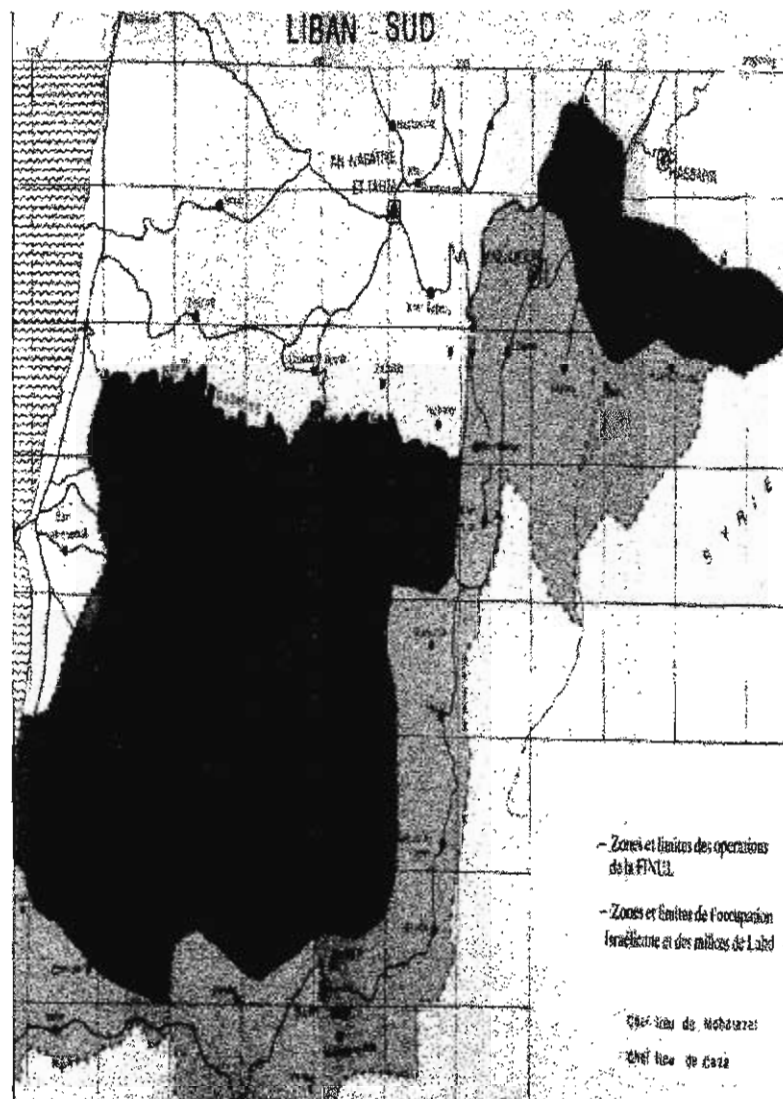
Fig.13
Empresas y Trabajadores afectados por la Guerra Civil

<i>Sectores</i>	<i>Obreros</i>	<i>Empresas</i>
<i>Industriales</i>	120.000	50%
<i>Turísticas</i>	90.000	75%
<i>Agrícolas</i>	75.000	75%

(Ismail, 1988, p.39).

Tras la invasión, el Consejo de Seguridad de la ONU se reúne para examinar los planteamientos de Líbano e Israel. El delegado libanés demandó el cierre inmediato de las hostilidades y la evacuación de las tropas israelíes.

Mapa Finul
Ministerio de Informacion del Libano 1986



Los Estados Unidos presentaron un proyecto que llevaría a cristalizar la Resolución 425 y que sería adoptada el 19 de marzo de 1978:

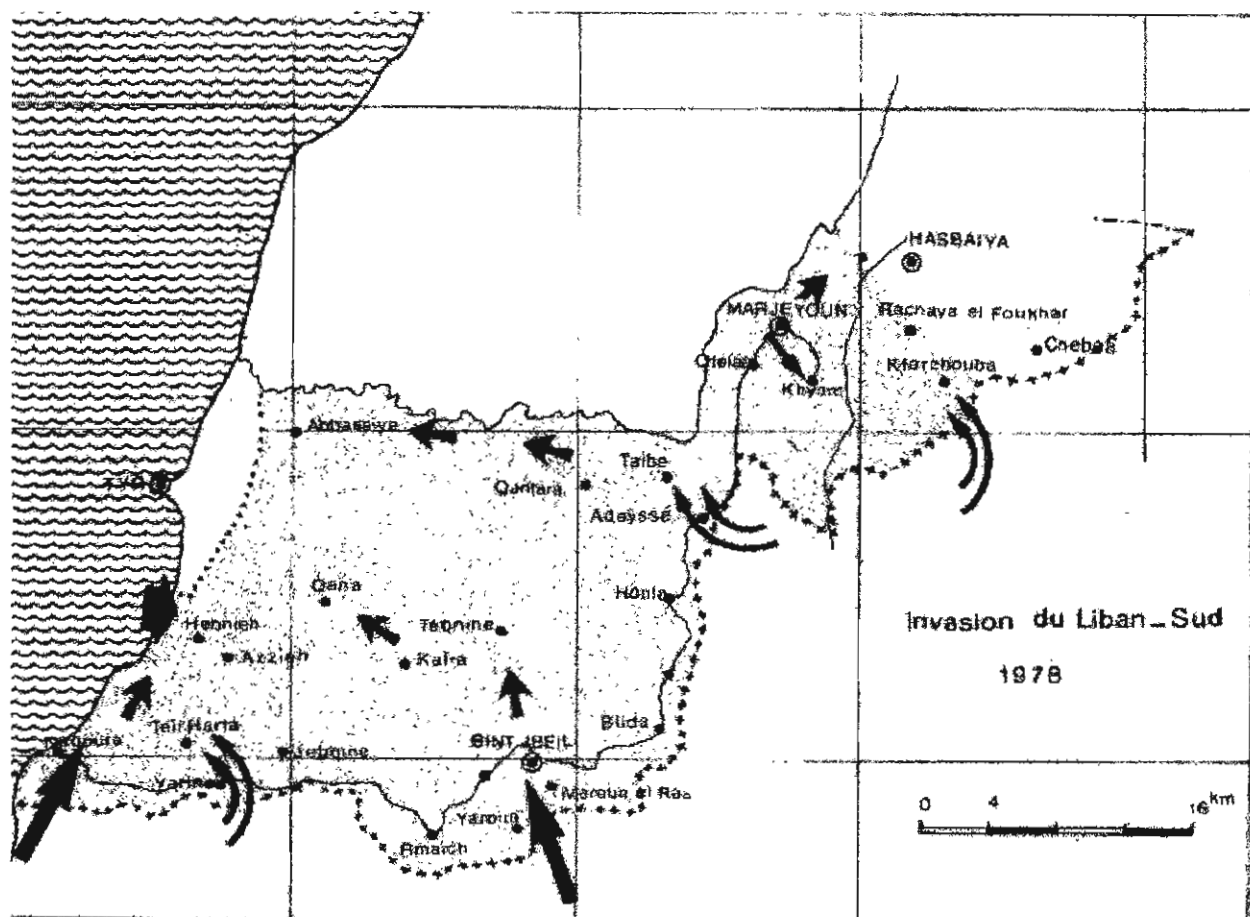
“...que deberán respetar estrictamente la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano al interior de sus fronteras internacionalmente reconocidas... Israel debe cesar inmediatamente su acción militar contra la integridad territorial del Líbano y debe retirar sus fuerzas de todo el territorio libanés.
(Ministerio de Información del Líbano, 1986, p. 11).

b.-FINUL y Asunto Kawkaba:

El 20 de marzo el Consejo de Seguridad adoptó la resolución 426 que determina el funcionamiento y establecimiento de la FINUL (*Fuerzas Interinas de Naciones Unidas para el Sur del Líbano*). Sus objetivos fueron el confirmar la retirada de las fuerzas israelíes, restablecer la paz y la seguridad internacional y ayudar al gobierno libanés a restaurar su autoridad efectiva en la región (*Ver Fig.15*).

El uso de la autoridad libanesa se hizo manifiesta con el apoyo internacional y a través del envío de tropas a la región del sur, no obstante Israel detuvo su paso y la presencia de la armada libanesa en su propio territorio. Las reacciones internacionales fueron inmediatas y Naciones

Mapa Invasión Sur del Líbano 1978



Ministerio de Información del Líbano 1986.

Unidas denunció los ataques perpetrados de la fuerza de facto contra la armada libanesa.

Este acontecimiento fue bautizado como *“el asunto de Kawkaba”* y en consecuencia Líbano informó a las Naciones Unidas que Haddad y Chidiac -*disidentes de la Armada Libanesa*- no están autorizados para representar a su país, ni para establecer negociaciones en su nombre con la FINUL:

“...acusados de haber incitado a sus hombres a un levantamiento y colaborar con el enemigo...los dos oficiales fueron citados a comparecer ante una Corte Marcial” (Ministerio de Información del Líbano, 1986, p.13).

Ante tal citación se hizo caso omiso en calidad de traidores a la patria, todas las fuerzas armadas y milicianas tenían y aun tienen la orden de captura, que no ha podido ser efectiva.

El 19 de enero de 1979 el Consejo de Seguridad de la ONU, tras analizar los ataques al ejército libanés en el sur, proclama la resolución 444, para renovar el mandato de la FINUL. La FINUL desempeña sus funciones hasta la actualidad, esta ubicada en la localidad del Nakura al sur:

“Invitando al gobierno libanés a establecer un programa de acción... y promover la restauración de su autoridad efectiva en el sur del país” (Ministerio de Información del Líbano, 1986, p.13)

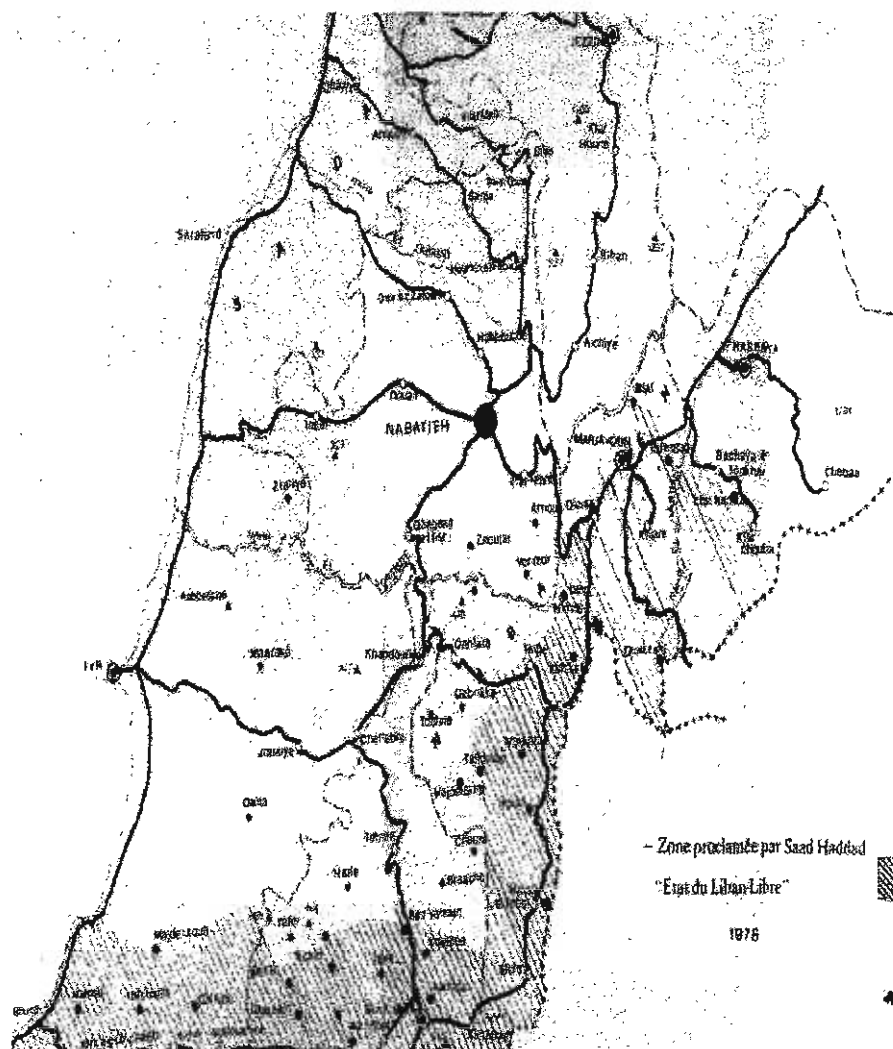
El mismo año de la creación de la "**Zona de Seguridad**" el 31 de agosto el líder político religioso del movimiento que representara a la comunidad chiíta **Musa El Sadr**, desaparece tras una visita a Libia. Esta figura considerada hoy un mártir del Islam dejó sentada la organización de la comunidad. El liderazgo pasó a manos de un civil Nabih Berri, que hoy es Presidente del Parlamento. Bajo la dirección de Berri la Resistencia Libanesa, del Movimiento Amal, haría frente a Israel para la recuperación del sur.

Las declaraciones a inicio de la Guerra Civil sobre la repartición del país de acuerdo a sus comunidades religiosas de nuevo se haría manifiesta en 1979, con una diferencia, ya no sería un asunto interno libanés, Israel la incitaría a través de sus guardianes en el sur. Haddad proclama **El Estado del Líbano Libre**, sobre los territorios que él controla (*Ver Fig.16*).

Con estas declaraciones el sur se internacionaliza y trasciende al análisis del conflicto interno, he aquí las reacciones a la proclamación del **Estado de Libano Libre**, según versión oficial:

"En Líbano la condena es casi unánime... su acción es volver conjuntamente a los responsables políticos a excepción de Camile

Mapa Zona de Proclamación del Estado del Líbano Libre 1978
Ministerio de Información del Líbano 1986



Chamoun presidente del Frente Libanés y que se pronuncia por liberar a Líbano de toda ocupación armada extranjera. Bachir Gemayel de las Fuerzas Libanesas las justifica como el resultado normal de las concesiones del Estado a la injerencia palestina en los asuntos internos de un país y de la ocupación siriana del Líbano” (Ministerio de Información, 1986,p.14)

Las declaraciones de los representantes de la comunidad cristiana maronita (Chamoun y Gemayel) se orientan hacia tres frentes: Israel, Siria y la presencia armada palestina. La condena se extiende al plano internacional, el mundo árabe apela por la soberanía del Líbano, varios países europeos y Estados Unidos se oponen a la violación de la integridad territorial libanesa.

Sin embargo en este primer y único intento de estratificación geográfica sobre suelo libanés, encontramos una propuesta de distribución territorial regional confesional que no llega a realizarse. Si bien es cierto que gracias a la condena mundial y por razones políticas no cristalizó surge la interrogante del por qué a dos decenios de fundada la “Zona de Seguridad”, aún el problema no ha logrado ser solventado. ¿Puede ser considerada la Zona de Seguridad como el pequeño estado pretendido por Israel sobre suelo libanés?. De hecho, es así.

C.-El Chiísmo: Pábulo Ideológico de Hezbollah:

a.-Chiísmo como corriente Ideológica:

Mientras se intentó la división del Líbano desapareció Musa El Sadr y se prolongó la Guerra Civil. En Irak se retira el Presidente Ahmad Hassan El Bakr y lo sucede el general Saddam Hussein.

En Irán, el Sha Mohamad Reza Phalevi viaja a Egipto en unas vacaciones que se transformarían en el derrocamiento del régimen prooccidental por él liderado. Su mandato se caracterizó por atacar y perseguir al clero específicamente los de la ciudad de Qom:

“Una de las conspiraciones satánicas de las superpotencias imperialistas y explotadora que ha estado sustentada por muchos años y que alcanzara su punto máximo en Irán durante el reinado de Reza Jan y posteriormente en tiempos de Muhammad reza, ha sido la neutralización de los clérigos musulmanes. Durante el reinado de Reza Jan, la estrategia fue oprimir, torturar, encarcelar, censurar, arrancar los hábitos, humillar y ejecutar a los sabios islámicos (ulemas)”. (Imam Al Jomeini, 1983, p.23).

Del seno de este mismo clero surge una figura que respondería a la monarquía con una revolución, fue el **IMAM** Ayatollah Al Uzma Ruhollah Al Musaui Al Jomeini. La Irán Imperial, secularizada (que es el reemplazo de los valores religiosos por valores no religiosos) retoma su antigua

identidad islámica, comienza una afirmación de la personalidad de la nación.

La cultura musulmana es en esencia teocrática. Como corriente ideológica el Islam posibilita la existencia de musulmanes árabes y de diversas nacionalidades y lenguas, con la excepción de que la oración solo se pronuncia en árabe. Irán, antigua Persia, no es árabe, pero sí musulmana, aproximadamente mas del 90% de su población son musulmanes chiítas, al igual que Líbano en ella coexisten distintas minorías étnico religiosas.

¿Qué es el Chiísmo?

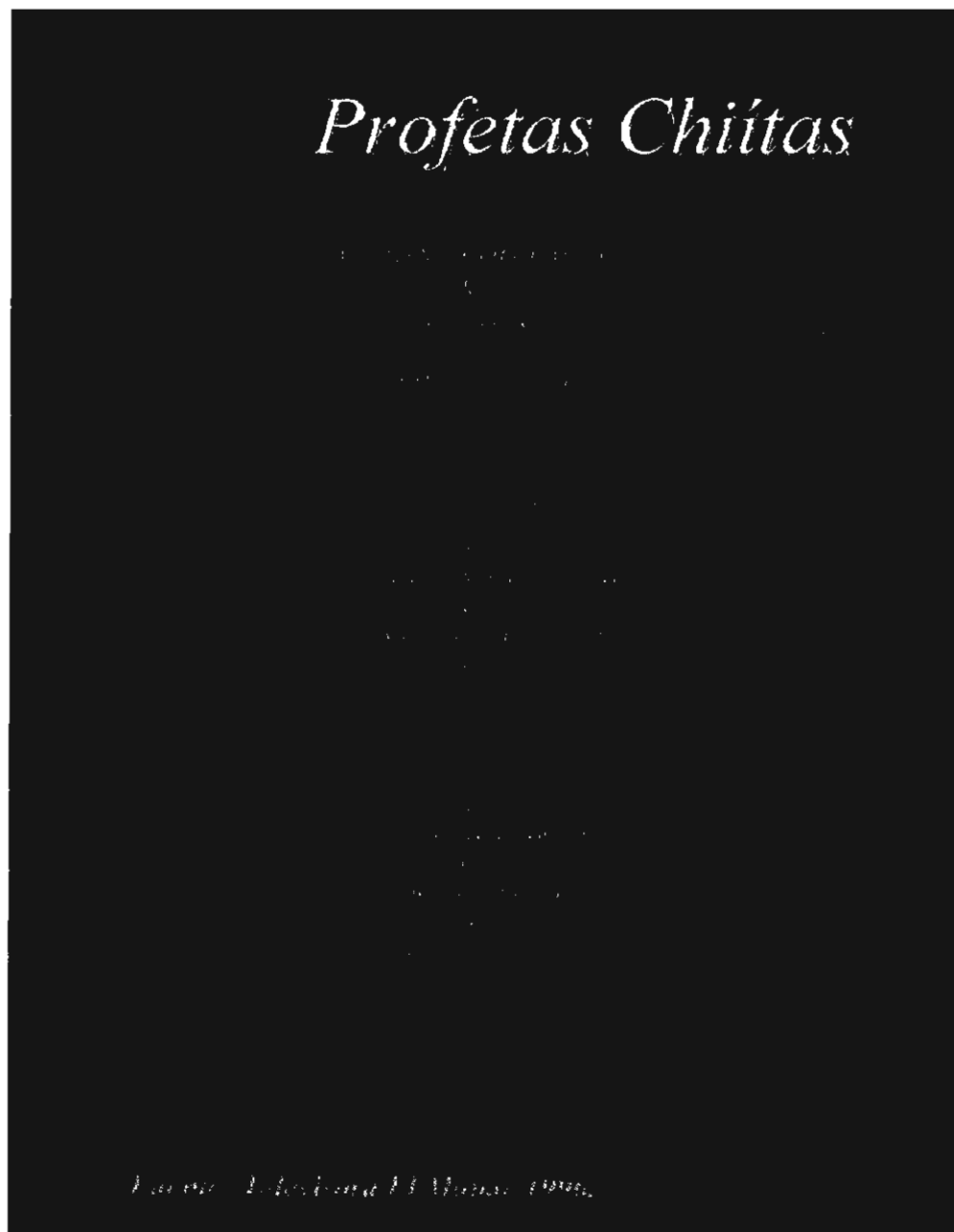
Es una fragmentación del Islam que nace en la figura del primo y yerno del Profeta Mahoma, *Alí Ibn Abou Taleb*. Según la ortodoxia, Ali fue nombrado Cuarto Califa a la sucesión.

Para la escuela chiíta de pensamiento Alí es el primer Imam o conductor de los musulmanes, a quienes siguieron otros once. Por ello la denominación actual de chiítas duodecimanos (*Ver Fig.17*).

El profeta Mahdí es el duodécimo, el esperado, según la tradición. Siendo Alí el Cuarto Califa, aboga por el establecimiento de un imamato como contraparte al califato:

“...los califas fueron el título de los principes sarracenos que, como sucesores de Mahoma ejercieron la suprema potestad religiosa y civil en Asia, Africa y España” (ABU SAID, 1994, p.35) ⁵.

Fig.17



La historia registró seis califatos, el primero considerado ortodoxo, que surge con el advenimiento de Mahoma quien nombra a Abu Bakr, Omar, Osman, y Alí. El segundo fue el de los Omeyas estableciendo un carácter hereditario a la sucesión, derrocados por los Abassi, luego se daría el califato Omeya de Córdoba, el Fatimi y el Otomano que culmina en 1923, con la fundación de la República de Turquía (Abu Said, 1994. p. 37).

Con la desaparición de los califatos, el Islam político desaparecería de la escena, pero no de la cotidianeidad social, porque no solo puede ser considerado una religión sino un código de vida. En la figura del Imam El Khomeini reaparecería nuevamente, en el se fusiona la religión y la política sentando las bases para la fundación y proclamación de la República Islámica de Irán, un paso poco usual de la monarquía a la teocracia.

Entre sus principios metafísicos de fe habla sobre el Imamato y su necesidad para todas las épocas:

“Los imamitas son quienes siguen la conducción espiritual de Alí y sus once descendientes, con ellos sea la paz, llamados los –Doce Imames- a los que otorgan prioridad para la conducción espiritual y política de la Ummat del Islam después del profeta...”(Sheick Al Mufid, 1987,p. 11).

De allí la consideración a la figura de Khomeini como un Imam, su misión hacer cumplir los preceptos coránicos hasta la llegada del Mahdi.

Para el Profesor Morteza Mutahari, el reconocer que el proceso iraní fue una Revolución Islámica se logra estudiando el liderazgo de la misma. ¿La historia es definida por una personalidad? ¿Hace un movimiento a un líder o un líder hace a un movimiento?... en este caso hay una correlación mutua entre las dos:

“Por esta razón el Imam Khomeini fue un líder indiscutible e indisputable de este movimiento...él estaba también sintonizado con el pensamiento y los sentimientos del pueblo iraní... su campaña la baso en preceptos islámicos... uno de los argumentos básicos de este líder fue su oposición seria y extensa a la cuestión de la separación entre religión y política...”(Morteza Mutahari, 1988, p. 24) .

La coyuntura del derrocamiento de la monarquía se caracterizó por la profundización de las distensiones este-oeste. La presencia de un modelo teocrático en medio de esta confrontación agrega una variable independiente al proceso, que prevalecería incluso una vez culminada la confrontación.

“... el Islam no respalda un capitalismo tiránico, cruel y descontrolado, que prive a las masas oprimidas y desposeídas. Por el

contrario El Corán y las tradiciones condenan severamente este tipo de capitalismo y lo consideran opuesto a la justicia social, aunque algunos necios y desinformados sobre el gobierno islámico y las ventajas políticas de un estado islámico, por alguna razón, han pretendido y persisten en sostener en sus expresiones que el Islam favorece formas descontroladas de capitalismo y propiedad privada y así estos empañan la brillante faz del Islam y preparan el camino para la invasión de los malévolos, y para insinuar el prejuicioso concepto de que el gobierno islámico es un régimen similar al capitalismo de los occidentales, a la manera de Norteamérica, Inglaterra y otros piratas del Oeste...El Islam es un sistema de gobierno equilibrado y medido, el cual reconoce la propiedad privada y la permite hasta determinado nivel y dentro de ciertos límites. La implementación del sistema islámico en su verdadera forma asegura una economía sana y justicia social, lo cual es un requisito previo para un sistema político saludable”(Imam Al Jomeini, 1983, p.47) .

El sistema de la República Islámica está basado en una organización parlamentaria y la separación de poderes, su estructura se fundamenta en los cánones islámicos, acorde a lo que reza el artículo 2 de la Constitución:

“La República Islámica es un sistema basado en la fe de acuerdo con:

- 1)Un Dios Unico (como se refleja en la consigna “No hay mas deidad que Dios”), en su Soberanía exclusiva, en su legislación que sólo a El compete, y en la necesidad de Someterse a sus leyes.***
- 2)La revelación divina y su rol fundamental en la expresión de sus leyes.***
- 3)El día del juicio final y su rol constructivo en la evolución perfectible del ser humano hacia Dios.***

- 4) *La justicia de Dios en la creación de Dios y sus leyes.*
- 5) *El Imamato, su dirección permanente y su rol fundamental en la continuidad de la Revolución Islámica.*
- 6) *La dignidad y el valor supremos del hombre y su libertad, como así también, su responsabilidad frente a Dios, lo que se alcanza con el establecimiento de la justicia, la independencia política, económica, social y cultural y la integridad nacional mediante:*
 - a.- *Una constante competencia de los eruditos de la jurisprudencia islámica, reuniendo todas las condiciones exigidas, sobre la base del Córán, la tradición del profeta y las tradiciones de los Imames (la paz sea sobre todos ellos).*
 - b.- *El uso de la ciencia, la tecnología, nuevas experiencias de la humanidad y los esfuerzos hechos para hacerla avanzar más...*

Aunado a ello el artículo 13 señala:

“ Los iraníes zoroastrianos, judíos y cristianos, son las únicas minorías religiosas reconocidas, y dentro de los límites de la ley son libres de cumplir con sus ceremonias religiosas y de actuar en lo que les concierne, en cuanto a cuestiones personales y de enseñanza religiosa, según sus leyes”.

Un año después de fundada la República Islámica de Irán, es atacada por Irak iniciándose un prolongado y costosísimo conflicto. Posterior a una reunión de Saddam Hussein con varios líderes del mundo árabe en Taef, éste decide declarar la guerra. Tras decenas de pronunciamientos públicos y amparados en concomitantes hechos políticos -reclamos fronterizos, cambio de nombres de provincias del árabe al persa, la toma de

rehenes en la Embajada de EUA, el no-reconocimiento al nuevo régimen, la contención de la diáspora ideológica que potencialmente constituye el régimen islámico y la disuasión de la población musulmana chiita iraki de inclinarse hacia el régimen teocrático vecino- el régimen militar iraquí adelantó su propia Detente en el Oriente Medio.

A pesar de la guerra y el deterioro a las dos economías irakí e iraní, la revolución logró traspasar las fronteras y recibir acogida en los diferentes países con comunidades chiítas. Líbano comienza a ser visitado por iraníes, y viceversa. Siendo el Imam Musa El Sadr de origen persa, su movimiento ha sido identificado como pro sirio, aún cuando usaban la figura de Khomeini como su guía espiritual.

"En un discurso pronunciado en Qom, frente a 185 libaneses exprisioneros de Israel, e invitados a Irán por la institución (Chahid Irán), el Ayatollah Ali Hussein Montazari, delfín del Ayatollah Khomeini invita a los Ulemas musulmanes del Líbano a la unidad en contra del cáncer israelí y a la liberación de los territorios islámicos sagrados de Palestina la cual no será obtenida por las negociaciones y las ecuaciones del juego político internacional, pero si con la dirección del Islam y la Yihad...el secreto de la victoria de la revolución islámica es la unidad de nuestro pueblo".
(L'Orient Le jour, 1986,p.3).

Al declararse el establecimiento de la República Islámica de Irán el Imam Khomeini pronunció:

“...felicitaciones a un gobierno que no discrimina razas, negra o blanca, Turca, Persa, Kurda o Baluchi. Todos somos hermanos e iguales. La superioridad se acuerda a la piedad y a la virtud a la ética y a las buenas acciones. Felicitaciones por un día en el que cada estrato de la nación asegura sus derechos, a partir del cual no existen diferencias entre hombres y mujeres y otras en lo que respecta a la justicia...espero que la nación preserve al Islam y a la república con todo su poder, pido al gobierno que elimine sin temor al este u occidente y a los últimos restos del régimen Taghutti, cuya influencia esta arraigada en cada manifestación del país y transforme la cultura” (Boletín de la Embajada de la República Islámica de Irán, 1983, p.1-2)

La guerra Irán-Irak perduró ocho años, ningún régimen fue derrocado, sin embargo durante su desarrollo se acusó a Irak de poner en marcha varias emisoras de radio en lenguas persa, turco, armenio, kurdo, turcomano y baluchi con el fin de instigar a las etnias iraníes y provocar la desunión y maquinaciones religiosas en Irán:

“Al entrar la guerra impuesta en su VIII mes, Tarek Al – Aziz, Viceprimer Ministro de Irak, ha expresado: la desintegración de Irán en cinco estados pequeños sería mejor que un Irán unificado y añadió apoyaremos las subversiones del pueblo iraní y dirigiremos todos nuestros esfuerzos hacia la desintegración de Irán” (Oficina Jurídica del Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Islámica del Irán, 1983, p. 116)

Con este pronunciamiento se evidencia de nuevo, que la amenaza de la desintegración de los Estados en pequeños estados-naciones es parte de los discursos y realidades políticas de la región. Aun cuando el objetivo desintegrador no se ha realizado la amenaza se encuentra latente. De hecho años más tarde la presencia de minorías étnicas constituiría una variable capaz de desarticular estados, incluso sin la explosión de conflictos de alta o mediana intensidad en el ámbito mundial y/o regional.

A casi dos decenios de la revolución iraní no se ha instalado un régimen similar en la región. No obstante su ideología ha cobrado audiencia en partidos como el **Hezbollah** en Líbano, quienes aún no siendo gobierno constituyen actores políticos protagónicos del proceso regional. Aún cuando ha sido nombrado Estado teocrático *-lo que nos aproxima es que el gobierno solo ha sido asumido por sacerdotes desde su fundación-* tras la muerte de Khomeini existe mayor apertura y posiblemente un civil como el Dr. Alí Akbar Velayati *-Ex Ministro de Asuntos Exteriores de la República Islámica de Irán-* llegue a la presidencia de la república.

b.-Chiísmo Iraní, Chiísmo Libanés: Hezbollah.

En la figura de uno de los máximos representantes del chiísmo a nivel mundial el Ayatollah Al Uzma Sayed Mohamad

Hussein Faddalah, el sistema iraní no es una teocracia sino más bien según su concepción una democracia, donde se permite la existencia de diversos partidos políticos exceptuando el comunista, enfatizando que una república islámica no puede dar cabida a ideologías que no acepten la creencia en Dios(*Ver Anexo D*).

La relación Irán-Líbano se basa fundamentalmente en sus dos grandes comunidades chiítas, en la teología común de ambas corrientes aún siendo de distintas nacionalidades, su mancomunidad se basa en la fe y no en espacio territorial o lazos sanguíneos. El factor religioso trasciende fronteras, lenguas e identidades, cabe destacar que la brecha que los diferencia del sunnismo es pequeña, las obligaciones, oraciones y rituales son las mismas, salvo pequeñas excepciones como el Ashura, semana donde el chiísmo rememora la muerte de Hussein, hijo de Alí.

La desaparición del sistema de castas que caracterizó al Líbano desde el Imperio Otomano y que se develan en la cotidianeidad de todas las comunidades; es uno de los objetivos del Hezbollah. Hezbollah desecha el hermetismo de los canales de movilidad social horizontal en los que se basa el sistema de castas. Uno de los fines que persigue su doctrina es la equidad en la calidad de vida de sus

ciudadanos sin distingo confesional. Para ello los militantes de Hezbollah y devotos de la religión musulmana-chiíta han contribuido mediante las donaciones de sus tierras para la creación de centros asistenciales, donde se prestan servicios orientados por el paradigma de la equidad. Además del aporte voluntario se cuenta también con el pago del diezmo sobre las ganancias de capital inmediatamente después del Ramadán o ayuno islámico, establecido en los mismos cánones de la religión musulmana.

Es indiscutible que el adoctrinamiento político de *Hezbollah*, emana de la escuela de Irán. En calidad de principio religioso separado de lo político es un bloque único para todas las comunidades chiítas indistintamente de la nacionalidad.

El chiísmo no es entonces un "movimiento iraní" es "un movimiento islámico Mohammadi" *-derivado de la doctrina de Mahoma-* (Kachiful, 1990, p.71).

La difusión de la doctrina ha sido tergiversada tanto en el mundo árabe como en occidente. A raíz de la revolución la prensa asocia chiísmo con terrorismo, primero Irán, luego la Resistencia Libanesa, ahora Hezbollah (*Ver Anexo F*).

Por otra parte la Yidah Islámica o Guerra Santa que permite el acto suicida, no es exclusivamente de la secta

chiíta. Aún cuando pareciera ser la táctica militar por excelencia de la resistencia integrista chiíta del Líbano, los movimientos sunnitas extremistas también han empleado esta modalidad. De hecho es empleado en Argelia, Egipto e incluso en Palestina, bajo la connotación de táctica ofensiva de baja intensidad.

En el caso de Hezbollah donde la Resistencia Islámica se forma primero que el partido político los ataques suicidas se han prolongado en el tiempo. Ello ha inducido al reconocimiento no oficial pero sí público de la pérdida gradual de la guerra terrestre israelí librada contra Hezbollah.

De hecho, los ataques bilaterales no son del mismo orden ni emplean la misma tecnología y estrategia. Mientras la **Resistencia Islámica** -brazo armado de Hezbollah- ataca al ejército israelí en los territorios ocupados con misiles de corto alcance y morteros -aunado a los hombres bombas-; Israel responde implementando tecnología de la aviación bélica y misiles de largo alcance aventajándose con respecto a Hezbollah.

La diferencia real en la implementación de tácticas militares se encuentra en la carga emocional de los soldados de la resistencia en relación con la disponibilidad material

del invasor. Mientras en Hezbollah está arraigado un sentido de patria afianzado por la absoluta minusvalía en el ejercicio de derechos ciudadanos; el soldado invasor al arriesgar su vida en la implementación de maniobras militares de infantería no sólo arriesga su existencia biológica, sino también la practica de una vida social característica de las sociedades consumistas occidentales.

Además, la guerra no se libera en los territorios del estado hebreo, sino en suelo libanés, bien conocido por los militantes de Hezbollah y suelo extranjero para el soldado israelí. La preparación militar para librar la guerra urbana ha demostrado ser un fracaso a la hora de librar una batalla en centros rurales.

Notas:

- ¹ Tras este ataque el Primer Ministro Rachid Solh presentó su dimisión, después de acusar a los Kateeb ante el parlamento de ser responsables de un “*crimen odioso*” (Del Pino Domingo, 1983, pp. 98 – 101)
- ² *Falange: “En Líbano es conocido como el Partido Kateeb (Partido demócrata social) fundado en 1936 por Pierre Gemayel. En sus inicios se caracterizó por ser mas un movimiento juvenil que un partido político, sus filas fueron engrosadas por cristianos maronitas. En 1943 se une a otras organizaciones cristianas y musulmanas para combatir la autoridad francesa y obtener la autoridad política del Líbano. A partir de 1975 la alianza entre el partido Kateeb y el Partido Nacional libanés de Camile Chamoun tomarían el nombre de Frente Libanés. La milicia de los kateeb comenzaron enviando tres mil hombres que participaron activamente en la guerra hasta la disolución en 1991. Este partido dio dos presidentes de la república. Bachir Gemayel, asesinado antes de la toma de su mandato en 1982, y Amin Gemayel gobernó desde (1982 - 1988) ambos hijos del fundador del partido.” (Figuié, 1996, p.72)*
- ³ *“..es la forma de gobierno en la que los gobernantes son considerados como dioses, se han llamado regímenes teocráticos aquellos en que se destaca con especial insistencia el origen divino de la autoridad política” (Coloma, 1975, p.182)*
- ⁴ La economía ilegal libanesa se desarrolla aunada a la guerra civil. En ella convergen el tráfico de órganos con las actividades financieras del mercado paralelo.
- ⁵ El duodécimo y último Imam, llamado Mohamad Ibn Al Hassan, se ocultó al mundo en el 265 de la Hégira -*señala el comienzo del calendario lunar islámico, el acontecimiento que lo inicia es la salida del Profeta Mahoma de la Meca*- y permanece a la espera del retorno de los tiempos finales. Su existencia es real y tangible pero se desconoce quién es y dónde se

encuentra, a menos que él quiera manifestarse. Retornará como Al; Mahdi, El Restaurador (de la libertad, la espiritualidad y la justicia) (Ministerio del Irshad Islámico, 1984, p.168).