

Resumen Capítulo II
La Guerra Civil y la Resistencia Integrista

1. **Plataforma a un conflicto armado:** El domingo 13 de abril de 1975 hombres uniformados, dispararon y mataron al ciudadano (jefe de la milicia falangista), Joseph Abi Assi, y un autobús palestino que llegó detrás fue ametrallado y la mayoría de sus ocupantes murieron. Con este acontecimiento se bautiza lo que se conoció como la Guerra Civil Libanesa. Los señores feudales del ala cristiana se declaran la guerra por el poder: las familias cristianas maronitas Gemayel, Frangie y Chamún. En 1976 el teatro de operaciones del conflicto libanés se caracteriza por la utilización masiva de la artillería, por las milicias, acelerando el éxodo de las zonas residenciales y los salvoconductos a los extranjeros para abandonar el país. Aunado a ello miles de libaneses escaparon por vía marítima hacia la Isla de Chipre y de allí a cualquier otra parte.
2. **Fragmentación del Estado:** Con la interrupción de las vías de comunicación se fracciona incluso la capital: una Beirut oriental y otra occidental. El Presidente Anwar Sadat de Egipto tras una reunión celebrada en Damasco con Hafez El Assad, presidente de Siria y Yasser Arafat solicitó al Presidente libanés Suleiman Frangieh, que salvaguarde la unidad nacional libanesa y las relaciones fraternales entre libaneses y palestinos. La crisis sociopolítica se incrementó en enero de 1976. Paralelo al conflicto interno Siria interviene a favor de los cristianos moderados e Israel incursiona en operaciones militares designadas políticamente como "acciones preventivas". Acciones que no cesaron ni antes ni después de la Guerra Civil. Liberar la guerra israelo-palestina en territorio libanés entrenando y garantizando su derecho y status a los cristianos del sur, conduce a exigir al estado libanés el que neutralice la guerrilla palestina. De no aceptarse la exigencia serían liquidadas sus bases de operaciones a lo largo del río Litani en la frontera donde se estableció la "línea roja" como límite impuesto a toda presencia militar siria en Líbano.
3. **Consejo de Seguridad. ONU:** En el ámbito internacional Beirut demandó la mediación de Washington para que Tel Aviv finalice sus operaciones en

territorio libanés. En 1978 treinta mil hombres de las fuerzas israelíes penetraron territorio libanés, precisando que su intención no es ocupar Líbano del sur. El total del territorio ocupado por Israel equivale a 1.100 Km².

Tras la invasión, el Consejo de Seguridad de la ONU se reúne para examinar los planteamientos de Líbano e Israel. El delegado libanés demandó el cierre inmediato de las hostilidades y la evacuación de las tropas israelíes. Los Estados Unidos presentaron un proyecto que llevaría a cristalizar la Resolución 425 y que sería adoptada el 19 de marzo de 1978: **Deberán respetar estrictamente la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano al interior de sus fronteras internacionalmente reconocidas... Israel debe cesar inmediatamente su acción militar contra la integridad territorial del Líbano y debe retirar sus fuerzas de todo el territorio libanés.**

4. **FINUL y Asunto Kawkaba:** El 20 de marzo el Consejo de Seguridad adoptó la resolución 426 que determina el funcionamiento y establecimiento de la FINUL (**Fuerzas Interinas de Naciones Unidas para el Sur del Líbano**). Sus objetivos fueron el confirmar la retirada de las fuerzas israelíes, restablecer la paz y la seguridad internacional y ayudar al gobierno libanés a restaurar su autoridad efectiva en la región. El uso de la autoridad libanesa se hizo manifiesta con el apoyo internacional y a través del envío de tropas a la región del sur, no obstante Israel detuvo su paso y la presencia de la armada libanesa en su propio territorio. Las reacciones internacionales fueron inmediatas y Naciones Unidas denunció los ataques perpetrados de la fuerza de facto contra la armada libanesa. Este acontecimiento fue bautizado como **“el asunto de Kawkaba”**.

El 19 de enero de 1979 el Consejo de Seguridad de la ONU, tras analizar los ataques al ejército libanés en el sur, proclama la resolución 444, para renovar el mandato de la FINUL. La FINUL desempeña sus funciones hasta la actualidad, esta ubicada en la localidad del Nakura al sur.

5. **Chiísmo como corriente Ideológica:** **¿Qué es el Chiísmo?:** Es una fragmentación del Islam que nace en la figura del primo y yerno del Profeta Mahoma, **Ali Ibn Abou Taleb**. Según la ortodoxia, Ali fue nombrado Cuarto Califa a la sucesión: **Los imamitas son quienes siguen la conducción espiritual**

*de Alí y sus once descendientes, con ellos sea la paz, llamados los –Doce Imames- a los que otorgan prioridad para la conducción espiritual y política de la Ummat del Islam después del profeta. De allí la consideración a la figura de Khomeini como un Imam, su misión hacer cumplir los preceptos coránicos hasta la llegada del Mahdi. El sistema de la República Islámica está basado en una organización parlamentaria y la separación de poderes, su estructura se fundamenta en los cánones islámicos. A casi dos decenios de la revolución iraní no se ha instalado un régimen similar en la región. No obstante su ideología ha cobrado audiencia en partidos como el **Hezbollah** en Líbano, quienes aún no siendo gobierno constituyen actores políticos protagónicos del proceso regional.*

6. *Chiísmo Iraní, Chiísmo Libanés: Hezbollah: La relación Irán-Líbano se basa fundamentalmente en sus dos grandes comunidades chiítas, en la teología común de ambas corrientes aún siendo de distintas nacionalidades, su mancomunidad se basa en la fe y no en espacio territorial o lazos sanguíneos. De hecho como estrategia estrictamente libanesa, el Hezbollah se plantea la desaparición del sistema de castas que caracterizó al Líbano desde el Imperio Otomano y que se develan en la cotidianeidad de todas las comunidades. Hezbollah desecha el hermetismo de los canales de movilidad social horizontal en los que se basa el sistema de castas. Uno de los fines que persigue su doctrina es la equidad en la calidad de vida de sus ciudadanos sin distingo confesional. Hezbollah, emana de la escuela de Irán. En calidad de principio religioso separado de lo político es un bloque único para todas las comunidades chiítas indistintamente de la nacionalidad. El chiísmo no es entonces un “movimiento iraní” es “un movimiento islámico Mohammadi” –derivado de la doctrina de Mahoma1-. Por otra parte la Yidah Islámica o Guerra Santa que permite el acto suicida, no es exclusivamente de la secta chiíta. Aún cuando pareciera ser la táctica militar por excelencia de la resistencia integrista chiíta del Líbano, los movimientos sunnitas extremistas también han empleado esta modalidad.*

Capítulo III
Resistencia e Integrismo: Génesis del Hezbollah

Capítulo III
Resistencia e Integrismo: Génesis del Hezbollah

Introducción: *El Integrismo Islámico está basado en la búsqueda de referenciales sociocéntricos en el seno mismo de la tradición y los preceptos coránicos. Visto como parte integral de la superestructura de las sociedades musulmanas, interesa descubrir cómo se singulariza en el Hezbollah aunado a la coyuntura histórica.*

A.- Invasión de 1982:

a.- Paz de Galilea:

*“La noche del 3 al 4 de junio de 1982, el embajador israelí en Londres, Shlomo Argov cae gravemente herido en un atentado...Israel acusó a la OLP, inmediatamente el 6 de junio se tomaron vastas represalias contra Líbano llegando hasta los suburbios de Beirut” (Ministerio de Información del Líbano, 1986, 23). La incursión israelí fue bautizada como ***Operación Paz en Galilea***.*

La penetración y ataque de los blindados, los batallones de infantería y la aviación israelí, llevaron al Consejo de Seguridad de la ONU a la aprobación por unanimidad de la resolución 509. La resolución reclama la retirada inmediata e incondicional de todas las fuerzas militares israelíes (Ministerio de Información del Líbano, 1986, p.23).

Nuevamente el desacato a la resolución de la ONU evidenció la falta de credibilidad de Israel hacia este organismo, pese que su Estado fue creado en su seno.

Tras los varios ataques, se desata una confrontación entre tropas sirias e israelíes en suelo libanés. El objetivo de Israel: *neutralizar la rampa de los misiles sirios en suelo libanés.*

Un acuerdo entre las partes conduce al cese del fuego. Siria acepta estableciendo como condición la retirada israelí de todo el territorio libanés; aunado a ello Israel solicita la evacuación inmediata de las fuerzas sirianas del Líbano como condición para mantener el cese al fuego. La tregua se respetó momentáneamente pero ninguno de los invasores se retiró del suelo libanés. Los ataques a la población civil libanesa y a los campamentos palestinos prosiguieron su curso. El exterminio masivo era una necesidad cotidiana del invasor.

El 9 de junio de 1982 un cable de AFP desde La Habana cita:

“El Jefe de Estado cubano, Fidel Castro, en tanto, que presidente de Países no Alineados, envió un telegrama a los Jefes de Estado y del Movimiento para pedirles que utilicen todas sus energías para exigir el fin de la agresión israelí al Líbano. Ante estos hechos que recuerdan los empleados por las hordas nazis durante la Segunda Guerra Mundial, corresponde al movimiento de No Alineados y a toda la humanidad movilizar todas sus fuerzas para detener la mano agresora” (Diario Sol de Margarita, 1982, p.5).

El 27 y 28 de junio de 1982 aviones israelíes lanzaron un ataque al oeste de Beirut, invitando a la población civil a desocupar el sector. Más tarde el 3 de julio los israelíes bloquean los puntos de comunicación entre los dos sectores de la capital *-a excepción del Puerto de Beirut-* Bloqueó los servicios de agua y electricidad y en los días subsiguientes se libró un duelo de artillería. Posteriormente se instaura un período de calma, tras la intensa gestión que llevaría a la evacuación de los combatientes palestinos del oeste de Beirut y a la creación de una *Fuerza Multinacional de Interposición* constituida por Estados Unidos, Francia e Italia y apoyada por los gobiernos del Líbano e Israel (Ministerio de Información del Líbano, 1986, p.26).

“El comandante general de las milicias cristianas Bachir Gemayel acusó a la OLP de haber mentido de abandonar su reducto en el oeste de la capital...advirtió que ello ponía en peligro la zona musulmana de Beirut rodeada por los israelíes...el comandante efectuó la acusación en una transmisión televisada a todo el país, mientras el enviado presidencial estadounidense Philip Habib finalizaba otra jornada de conversaciones con mediadores libaneses, sobre un conjunto de medias para desarmar y evacuar a la OLP de su última posición de fuerza en el Medio Oriente...La OLP había comunicado formalmente a Habib a través del presidente libanés Elias Sarkis y el Primer Ministro Chafic Wazzan que estaba dispuesta a abandonar Beirut junto con sus guerrilleros y

familiares, siempre que se concertara una partida honorable, a lo que Bachir Gemayel responde: "mienten, mintieron a Habib, mintieron a todos, la OLP trata de ganar tiempo para que aumente la presión internacional... Quieren una salida honorable de Líbano, pero no les queda ningún honor que salvar, ellos han destruido al Líbano..." (El Nacional, 1982, p.A/5).

La hostilidad en las declaraciones de Bachir, deliberadamente fue omitida. Arafat acató la petición y su retirada conjuntamente con la de sus guerrilleros y familiares fue honorable. Partió del Líbano saludado por la población tanto de palestinos como de libaneses, barcos franceses y norteamericanos lo escoltaron hasta Grecia y de allí buscó otro país para establecer su cuartel militar, esta vez fue Africa Túnez le dio su respaldo. Se presumía que el desmantelamiento de la OLP en Líbano, llevaría a la retirada según las declaraciones de Israel y Siria, entonces ¿quién es ahora el enemigo?

Tras cuatro decenios el viejo caudillo Pierre Gemayel cristalizaba uno de sus sueños, su hijo Bachir asumiría la presidencia de la República Libanesa. No obstante solo llegó a ser presidente electo, jamás tomó posesión de su cargo. El 14 de septiembre una explosión de 250 kilos de TNT destruyó el edificio del Partido Falangista Cristiano, donde estaba

en reunión Bachir Gemayel. Ningún grupo se atribuyó el atentado (El Nacional, 1982, p.A/8).

El vacío de poder suscitado tras la muerte del presidente fue enfrentado mediante la sucesión de su hermano Amin Gemayel. Recrudece la violencia nuevos ataques son perpetrados contra la población civil chiitas y palestinos. La diáspora del terror contra los refugiados civiles puede ser interpretada a la luz de los acontecimientos como otra de las medidas de presión para que todos los palestinos abandonaran Líbano. En consecuencia, todo palestino civil o no, que habite en Líbano o fuera de él, debía ser exterminado para garantizar a través de esta vía el resguardo y consolidación del dominio israelí sobre tierra palestina.

b.- Sabra y Chatila:

La famosa operación de ***Paz de Galilea*** cerró sus operaciones con un hecho propio de las tácticas nazis de exterminio. Los días 16, 17 y 18 de septiembre de 1982 la humanidad sería informada del genocidio en los campamentos de refugiados de Sabra y Chatila. No sólo palestinos también libaneses fueron víctimas de la masacre. Internacionalmente la masacre fue comparada con los campos de exterminio

empleados durante la Segunda Guerra Mundial, entonces la mayoría de ellos judíos.

Desde el 24 de agosto de 1982 el ejército israelí ocupaba Beirut. El 16 de septiembre las fuerzas de ocupación y las Fuerzas Libanesas *-falange¹*- lideradas por derechistas avanzaron sobre los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila ubicados en los suburbios de Beirut.

Un párrafo de la Asamblea General de la ONU, califica la masacre de **“Genocidio”**.

Muy a pesar de las reacciones de horror provocadas en el mundo aún dentro del seno de la comunidad de judíos liberales y de las sanciones diplomáticas de algunos países, lo único alcanzado fue el retiro de las tropas israelíes de Beirut, mas no del Líbano(*Ver Fig. 18*). Sus posiciones en Beirut fueron reemplazadas por una Fuerza Multinacional de Paz provenientes de Estados Unidos, Francia, Italia, e Inglaterra.

‘El jefe de la OLP, Yasser Arafat, que abandono su cuartel general en Líbano el 30 de agosto de 1982, solicitó en Roma el 16 de septiembre, el retorno de las Fuerzas Multinacionales de Interposición para proteger a la población civil palestina del sector occidental de Beirut..’ (Ministerio de Información del Líbano, 1986,p. 28.)

Ese día se estaban perpetrando las masacres a los campos de refugiados palestinos en los suburbios de la capital: Sabra y Chatila.

“Lo cierto es que el proyecto original, concebido por el Estado Mayor israelí en Líbano contemplaba, según testimonio occidentales, la necesidad de causar el suficiente terror como para que los palestinos de los demás campos de refugiados considerasen seriamente la necesidad de abandonar el país” (Del Pino, 1983, p.150).

La matanza de civiles palestinos y libaneses es una consecuencia del magnicidio perpetrado contra el presidente electo Bachir Gemayel. El gobierno libanés en representación de la ultra derecha falangista contribuyó directamente al exterminio. De hecho la estrategia implementada para el exterminio requirió la intervención directa del gobierno maronita: Convocar a los palestinos civiles *-instruyéndoles para que se comunicaran con el resto de sus familiares y amigos-* para que se concentraran en los campamentos con el objetivo de actualizar la documentación como residentes libaneses. Fue un mecanismo que garantizaba la liquidación de los refugiados de Sabra y Chatila y evidenciaba el grado de indefensión en el que se encontraban los refugiados en territorio libanés instándolos a la migración.

Otra hipótesis que se puede manejar con objetividad es que el desacuerdo entre los palestinos inmigrantes y la Falange, indujo antes de la masacre a múltiples enfrentamientos. Entonces puede considerarse que la anulación de los campos formaba parte de la política regional cómplice con el Estado hebreo. Esa política se inscribe en la apreciación de los palestinos como factor de desequilibrio político. Aún cuando para la economía libanesa constituían el 20,2% del total de la fuerza trabajada barata, para los trabajadores libaneses representan una competencia desleal dada su condición de refugiados que ubica sus ingresos muy por debajo de los establecidos oficialmente para los trabajadores que poseen la ciudadanía.

El significado político de las masacres de Sabra y Chatila, se devela en su contenido como: *alianza entre actores políticos regionales*.

El gobierno maronita libanés ejecutó junto a un actor político foráneo operaciones militares que atentaban directamente contra la seguridad de los ciudadanos libaneses. De allí que el estado de anomia permanente que dominaba la escena política desde 1975, adquirió caracteres alarmantes para la población libanesa y para la vanguardia de la resistencia.

Fig. 18
Sabra y Shatila
Titulares Internacionales

Agencia	Titular
<i>AFP.</i>	<i>"Protesta mundial: Masacre en el Líbano"</i>
<i>UPI</i>	<i>"Italia condena la masacre. El PCI pidió la ruptura de relaciones con Israel"</i>
<i>NYT:</i>	<i>"Egipto retiró su embajador de Israel"</i>
<i>AP:</i>	<i>"Investigar la matanza pide el presidente israelí"</i>
<i>UPI:</i>	<i>Periodistas en Jerusalén aseguran que el gobierno supo de la matanza y no hizo nada en treinta y seis horas"</i>
<i>AP:</i>	<i>"Begin forzado a cierta indagación sobre la masacre de palestinos. Renunció el Ministro de Energía. Operación de purificación llama Ariel Sharon a la matanza"</i>
HECTOR ESCOBAR (Río de Janeiro):	<i>"Es una de las páginas mas vergonzosas de la historia humana dijo el gobierno."</i>
<i>El Nacional</i>	<i>"Hay coincidencia general, Israel es la culpable, políticos venezolanos repudian la masacre de Beirut"</i>
<i>AP:</i>	<i>"Asesinados mas de mil refugiados palestinos en Beirut, familias enteras ametralladas en su residencia, falangistas niegan la masacre contra hombres mujeres y niños."</i>
<i>UPI:</i>	<i>"Israelíes pusieron campamentos en manos de la falange"</i>

Fuente: Agencias Internacionales.

No se trataba de confrontar al invasor israelí. En esta oportunidad se imponía la necesidad de combatir una estrategia de eliminación física de la oposición, implementada con la colaboración directa de actores internacionales estatales periféricos y no periféricos.

Los conflictos confesionales que habían culminado con la prolongada guerra civil, habían servido de justificación para que la persecución a los exilados palestinos trascendiese las fronteras de los territorios ocupados. De igual forma la estrategia oficial de reducción sistemática de la resistencia libanesa incluía la participación de las fuerzas de ocupación tanto israelíes como sirias.

De manera que el ejercicio de las tareas policiales propias del poder judicial libanés se internacionalizaban, quedando en manos del invasor o de las fuerzas foráneas que ejercieran temporalmente funciones de pacificación. El agravante adicional provenía de la ingente necesidad del pueblo libanés de encontrar formas organizativas locales que le garanticen mínimamente el ejercicio de derechos fundamentales: *Seguridad, salud y educación.*

Es por ello la resistencia armada de los grupos no adscritos al gobierno maronita, no reducen sus actividades a las operaciones militares. De hecho se requiere ofrecer

instancias organizativas a la población civil, capaces de suplir las tareas del Estado. Esas labores comprenden el espectro de los servicios asistenciales locales, para la población afectada por la guerra (*Ver Fig. 19*). El rechazo al invasor se encuentra aunado a la desconfianza hacia las organizaciones internacionales de asistencia -Cruz Roja, Médicos del Mundo, Cascos Azules O.N.U.-, que son percibidas como parte del problema y no como soluciones.

Fig. 19
Libano
Distribución de Hospitales por localidad 1995

<i>Localidad</i>	<i>Hospitales Públicos</i>	<i>Hospitales Privados</i>
<i>Gran Beirut</i>	1	32
<i>Monte del Libano</i>	8	43
<i>Libano del Norte</i>	5	19
<i>Libano del Sur</i>	6	21
<i>Bekaa</i>	6	18
<i>Total</i>	26	133

Fuente: Estadísticas de *Sindicato de Hospitales Privados del Libano, Ministerio de la Salud*, 1995.

Ante la concomitancia de hechos que acompañan las estrategias reduccionistas del Estado Confesional libanés, es comprensible el crecimiento acelerado de organizaciones capaces de atraer a sus filas activistas sociales y militares. Organizaciones como el Hezbollah quienes se

constituyen en un partido que opta por el poder mediante la lucha antisionista y anticonfesional.

B.- Crisis Económica y Conformación del Hezbollah:

a.-Economía de Guerra:

La salida de Arafat y la invasión israelí trajo consigo graves consecuencias a la economía libanesa. Tras mantener un nivel relativamente estable la retirada estuvo signada por los signos de la crisis: *Devaluación de la lira y la abrupta caída del salario. (Ver. Fig..20, y 21)*

Considerando que la dinámica económica libanesa se afianza en los sectores comercio y servicios, es evidente que el estado de anomia social desestructuraba las frágiles bases de una economía que había logrado adaptarse al sistema de guerra civil y a la ocupación extranjera. Derivado de la ausencia del turismo el paliativo provino de las remesas enviadas por los emigrantes libaneses.

La estabilidad económica de los primeros años de guerra civil declinó a partir de 1982. El salario mínimo disminuyó de 650 dólares mensuales a 40 para 1986. La inflación llegó a mas del 300%, las reservas internacionales para el momento se situaban alrededor de 500 millones de

Fig. 20
Evolución del curso del Dólar americano con respecto a la Lira libanesa
1970 - 1994

	Ener	Febr	Marz	Abri	Mayo	Jun	Jul	Agos	Sept	Oct	Nov	Di.
1970	3.28	3.29	3.29	3.26	3.20	3.26	3.25	3.25	3.25	3.24	3.24	3.24
1971	3.24	3.24	3.24	3.25	3.25	3.25	3.27	3.27	3.27	3.23	3.23	3.23
1972	3.15	3.15	3.15	3.10	3.10	3.10	3.50	3.50	3.50	3.00	3.00	3.00
1973	3.00	3.00	2.65	2.65	2.55	2.50	2.35	2.40	2.50	2.50	2.50	2.55
1974	2.50	2.40	2.40	2.25	2.30	2.30	2.30	2.25	2.25	2.25	2.30	2.30
1975	2.25	2.27	2.22	2.23	2.22	2.21	2.22	2.27	2.24	2.35	2.35	2.35
1976	2.30	2.40	2.40	2.50	2.65	2.90	3.30	3.25	3.30	3.25	2.80	2.75
1977	2.90	3.02	3.02	3.02	3.04	3.06	3.07	3.13	3.11	3.09	3.06	3.07
1978	2.99	2.96	2.91	2.91	2.92	2.88	2.88	2.93	2.95	2.97	2.91	3.04
1979	2.99	3.12	3.12	3.15	3.20	5.33	3.24	3.24	3.24	3.23	3.33	3.40
1980	3.23	3.28	3.34	3.41	3.39	3.37	3.40	3.39	3.42	3.45	3.50	3.62
1981	3.70	3.84	4.00	3.95	4.04	4.20	4.29	4.51	4.57	4.61	4.59	4.58
1982	4.55	4.75	4.88	4.91	4.90	4.95	5.05	5.10	4.78	4.20	4.24	4.01
1983	3.77	4.00	4.07	4.26	4.15	4.25	4.21	4.60	4.75	5.01	5.10	5.22
1984	5.42	5.90	5.70	5.35	5.65	5.80	5.90	6.00	6.68	7.40	7.35	7.85
1985	8.90	11.25	16.00	18.00	16.80	15.75	15.80	15.80	18.32	18.40	16.25	17.10
1986	18.20	23.50	23.35	22.40	25.75	33.50	41.00	45.00	40.00	45.00	50.50	37.00
1987	83.00	82.00	85.75	112.2	118.5	124.0	163.0	245.0	290.0	460.0	510.1	455.0
1988	430	370	363.5	365.5	363.0	353	350.5	430	415	485	500	530
1989	520	463	495	510	508	510.2	515	535	462	431	461	505
1990	547.5	556.2	571	605	629.5	664	668.5	955	930	685	700	842
1991	1095	1060	938	932	915	904.5	893	893	891.5	883.5	879.5	879
1992	870	1070	1280	1600	1680	1705	2165	2390	2420	1965	1874	1838

Fuente: Yammine, Banque du Crédit Commercial du Moyen-Orient.

Fig.21
Líbano
Evolución del Salario Mínimo

<i>Año</i>	<i>Lira libanesa</i>	<i>En dólares</i>
1972	205	68.0
1975	310	145.2
1977	415	135.2
1980	675	196.5
1982	925	195.5
1983	1100	249.9
1985	1500	81.1
1991	76.000	81.5
1995	250.000	152.0

Fuente: Yammine, Banque du Crédit Commercial du Moyen-Orient.

dólares. Según Bernard Fattal, un empresario libanés:

“... aún en 1984 todo el mundo invertía dinero aquí, iraníes, iraquíes, sauditas, palestinos, no había gobierno y por lo tanto tampoco había impuestos, el Líbano se convirtió en un enorme Puerto Libre, el Hong Kong de Medio Oriente”. (El Nacional, 1987, A/5).

Según las evaluaciones del Consejo para el Desarrollo y la reconstrucción las pérdidas ocasionadas por la invasión israelí se elevaron a 1.9 millones de dólares; donde 515 millones de libras de pérdidas en construcción correspondían solamente al sur del Líbano. Los daños al sector agrícola en

las tierras del sur, según la Cámara de la Industria y del Comercio de Saida se estimaron en 270 millones de libras libanesas.

La producción agrícola del sur que representaba un cuarto de la producción nacional, disminuyó en una proporción del 53 al 40%. Igualmente el sector pesquero declinó considerablemente. Los criaderos de aves sufrieron las mismas consecuencias *-no solo por incendios provocados-* sino además por un bloqueo a la circulación de los productos avícolas impuesta por Israel, forzó a los productores a vender bajo el costo de producción. (Ministerio de Información del Líbano, 1986, p.32).

Otros sectores como el industrial, que ocupaban a doce mil trabajadores redujo su funcionamiento en más del 70% por dos razones obvias: *Las contiguas represalias de Israel contra la sociedad civil y los centros productivos indujo a un éxodo masivo del sector obrero hacia Beirut.*

Las consecuencias para el sur fueron catastróficas: Una descapitalización sin precedentes, bloqueo a la producción. En adelante ningún inversionista del norte pensaría en la zona fronteriza, como una posible inversión a futuro. Sólo inversionistas israelíes tendrían capacidad y seguridad en el sur:

“Después de los primeros días de la invasión, los israelitas intentan imponer una normalización e relaciones económicas entre los dos países. En agosto de 1982, el Ministro israelí de Comercio y de la

Industria, Gideon Patt, declara que las realidades económicas son a menudo más fuertes que las dificultades políticas. Israel a lo largo de las negociaciones que llevaron a la firma del acuerdo del 17 de mayo de 1983, insistió sobre la atención económica, y exigió la libre circulación de personas de bienes y de servicios. La vía de la penetración económica pasaba necesariamente por el sur...En un año, 150 millones de dólares en mercancía provenientes de Israel fueron despachadas sobre el mercado libanés” (Ministerio de Información, 1986, p.33).

La doble cara de la guerra, se devela en el sur. El interés político de garantizar la eliminación del enemigo *-los palestinos-* y lograr a través de mecanismos de destrucción masiva, un incremento en la cotización de los productos israelíes. Sin embargo los productos agrícolas israelíes fueron boicoteados en el sur. Los consumidores libaneses se resistieron a adquirir productos del invasor extraoficialmente se mencionó que las etiquetas impresas sobre el producto tergiversaban su procedencia atribuyéndola a Túnez para incitar a la compra.

El Consejo de Desarrollo y de la Reconstrucción publicó un cuadro estadístico de las pérdidas tanto del sur como del norte del Líbano tras la invasión (*Ver Fig.22*).

b.- Conformación del Hezbollah:

En medio de la crisis interna y externa del Líbano en 1982 se suma un nuevo elemento desestabilizador: *Voluntarios*

iranies y chitas libaneses pro khomeinistas, guardianes de la revolución toman las armas.

Fig. 22
Invasión del Líbano 1982
Pérdidas por Sectores

Sector	SUR Liras/Millones	%
SALUD	114.307	7.2%
AGUA POTABLE	15.000	0.9%
IRRIGACION	4.500	0.3%
BASES MILITARES	34.000	2.1%
MUNICIPIOS	39.200	2.4%
AGRICULTURA	203.500	12.8%
CONSTRUCCIONES	575.525	36.2%
COMERCIO	523.000	32.9%
ESCUELAS	79.714	5.0%
TOTAL	1588746	100%

Fuente: Ministerio de Información del Líbano, 1986,p.32.

El objetivo declarado es instaurar en Líbano una república islámica bajo la consigna “*Ni este- ni oeste, república islámica*” mostrando las fotos del Ayatollah Khomeini como líder del recién llegado movimiento para la fecha sin bautizó, y que pronto se conocería como **Hezbollah**.

A comienzos de junio de 1982, Teherán es el centro

del Congreso de Movimientos Islámicos del Mundo los cuales celebran el aniversario del nacimiento del duodécimo profeta *El Mahdi (El esperado)*. La representación libanesa estuvo a cargo de dos figuras religiosas reconocidas en las altas esferas de la política.

Paralelo al Congreso se inician los ataques del ejército israelí al oeste de Beirut y el sur del Líbano, tras escucharse la noticia que agregaba el avance de las tropas a gran parte del territorio y la toma armada a varios centros estratégicos como lo fue el Puerto de Beirut. El Congreso Islámico centró su discusión en la búsqueda de una lucha efectiva contra el agresor, ¿la estrategia?: *Eliminarlos a través de la unión de todas las fuerzas islámicas*. Dejando entredicho que la agrupación de esas fuerzas estaría constituida por movimientos chiítas iraníes y libaneses, conjuntamente con fuerzas entrenadas de los palestinos asentados en Líbano.

Como resultado acordaron en primer orden comunicar el apoyo a los musulmanes libaneses y palestinos y advertir sobre la peligrosidad de los actos de Israel. Acto seguido el Presidente del Congreso envió en calidad de misión especial a un grupo político militar a Damasco quienes solicitarían apoyo a la causa.

Luego de los planteamientos de la

misión Siria accede a permitir que los Guardianes de la Revolución atraviesen su territorio y por ese canal lleguen al Líbano. Una vez pasada la frontera la misión es prestar colaboración a la resistencia contra Israel.

La labor política de los representantes religiosos que asistieron al congreso fue poner en marcha toda una maquinaria publicitaria en los territorios del sur, para ganar adeptos a la causa. La población fue informada de la pronta llegada de la *Guardia de la Revolución Islámica Iraní* a territorio libanés. Enfatizando de que era el ejército de Khomeini y que pronto los librarían.

El reclutamiento de jóvenes fue eficaz, muchos se alistaron para recibir entrenamiento militar paralelo a uno cultural o más bien, lo podríamos situar en el orden de la ideología religiosa. La primera ronda recibió a 180 voluntarios entre quienes se encontraban varios líderes religiosos libaneses como por ejemplo el Sayed Abbas El Musawi, una de las primeras figuras en asumir la Secretaría General de *Hezbollah*.

Tras los varios e incesantes entrenamientos cada semana se enrolaron mas jóvenes a la causa. Una vez considerados aptos para la ejecución de sus destrezas militares cada uno de ellos salió al campo de batalla

específicamente a operar en los territorios ocupados.

Es el inicio de la creación de la *Resistencia Islámica*, brazo armado de *Hezbollah*.

C.- Variables locales y foráneas de la Resistencia:

a.- El Mártir:

La lucha emprendida por la *Resistencia Islámica* tenía dos objetivos: Uno la recuperación de los territorios ocupados, el otro colaborar con el ya maltratado ejército libanés que tras haber sido derrotado incidió directamente en las políticas de Estado.

La primera operación suicida se lleva a cabo ese mismo año el 11 de noviembre en la ciudad portuaria de Tiro al sur del Líbano. Ahmad Kasir de 18 años oriundo de la misma ciudad estrelló un carro bomba contra un campamento militar israelí (*Ver anexo F*). Con este hecho la idea del martirio se agrega a las operaciones, siempre acompañada de una justificación teológica análoga en contenido para las diversas comunidades pero expresada por diversos autores.

¿Qué es entonces el mártir?

El abordar el problema o el derecho de la muerte es

un tema muy extenso. Puesto que tendríamos que analizar el resultado en cada una de las culturas vigentes; pero dentro de todas ellas cabe preguntarnos puede ser apreciada la muerte como una singularidad o existen varias clases de muertes.

Para el profesor Murtadá Mutahharí existe la muerte natural, accidental, criminal o por suicidio, cualquiera de ellas acaecida en un musulmán tienen que cumplir con la ley islámica como el ser lavado su cuerpo y envuelto en sabanas blancas, cumplir con las respectivas oraciones y luego sepultarlo. El cadáver del mártir no tiene porque ser lavado ni amortajado en sabanas nuevas, debe ser sepultado con su misma ropa:

“...puesto que el espíritu y la personalidad de un mártir están tan perfectamente purificados que su cuerpo su sangre y su vestimentas están también afectadas por esa purificación...el cuerpo del mártir está espiritualizado” (Mutahharí, 1986,p.4)

El martirio es una causa sagrada en el Islam conocida como la YIHAD, que es considerada una puerta al paraíso.

“La Yihad o al menos el deseo de participar en ella es una parte integral de la doctrina del Islam...la fidelidad de uno al Islam es juzgada por medio de ella” (Mutahharí, 1986, p.10)

Si bien es cierto que la totalidad de la doctrina del Islam no ha sido efectivamente difundida, ésta como corriente ideológica ha encontrado el reconocimiento en oriente y occidente como pábulo de la lucha de liberación nacional. El occidental permanece perplejo ante los actos de los hombres suicidas o combatientes del Islam que se inmolan en nombre de una causa justificada ante Dios (*Ver Fig.23*).

Puede entonces apreciarse que el tránsito de vida biológica en los hombres que toman esta decisión, no tiene la misma connotación en otro hombre de otra religión o cultura: *Aquí la recompensa del martirio es el paraíso. Para los materialistas es la recompensa a la pobreza y a la degradación social.*

El citado profesor agrega que la sangre del mártir no se desperdicia que cada gota de ella se convierte en cientos y miles de gotas y es puesta en transfusión dentro del cuerpo de su sociedad, especialmente una sociedad que sufre de anemia. El mártir es el líder muerto pero el ejemplo más vivo a seguir para reivindicar la causa por la cual se enfrentan.

Varios jóvenes de la Resistencia respondieron:



“...el suicidio no es un decreto de Dios, el martirio si, nosotros entregamos la vida al bienestar social de nuestra comunidad...”

(Ver Anexo F).

Para el Ayatollah Al Uzma Sayed Mohamad H. Faddallah:

“una vez que el soldado y el mártir yacen en el campo de batalla llevan los mismos valores, solo que el mártir se entrega hasta la muerte y el soldado puede en cierta escala regresar con vida, la entrega al combate es diferente” (Ver Anexo C).

b.-Hezbollah: Partido Islámico:

Con la carga ideológica de la escuela islámica de resistencia se instalaron en territorio libanés varias comandancias civiles en calidad de observadores y guías a los voluntarios militares. Estas instalaciones y la llegada de libaneses del extranjero para enrolarse a sus filas cierra en infraestructura e ideología el círculo político de un partido islámico en Líbano. Se creó una comisión de nueve personas conocida como *La Comisión del Nueve* para asentar las bases fundamentales en las políticas a seguir en el Partido Islámico. El primer acuerdo fue crear un solo movimiento, que agrupara a los pequeños, una vez lograda la unidad fundan

Hezbollah o Partido de Dios.

Su nombre fue inspirado por el Sura N°5 ***“El MA’IDAH”*** o ***“La Mesa Servida”*** del Sagrado Corán. Tras la creación de Hezbollah, la decisión fue comunicada al Khomeini en Irán quien consigna un observador permanente para que el informe del desenvolvimiento del partido.

Tiempo después ***La Comisión del Nueve***, es reemplazada por otra integrada por 5 miembros musulmanes libaneses. Se dio a conocer como ***“Shura Líbano”*** -*El Shura es una palabra del Corán que se traduce a que todos los problemas y/o asuntos sean discutidos entre ustedes-* :el ***Hezbollah*** se nacionaliza.

La primera reunión celebrada por el Shura fue a principio del año 1983. Los nombres de quienes presidían la jefatura no fue revelado, mientras que la aparición de pancartas de ***“Hezbollah”*** abarcó sectores que se extendieron desde el sur hasta suburbios de Beirut. La sólida organización privilegiaba la atención a los objetivos políticos a pesar de la guerra civil y de los duelos de artillería continuos de Israel.

El 17 de mayo de 1983, se inicia un acuerdo Líbano israelí, aprobado por abrumadora mayoría en el parlamento libanés. El gobierno del Primer Ministro Menagen Begin

estableció como previa condición:

“...que Siria evacúe inmediatamente a sus 40.000 soldados del Bekaa, el valle oriental del Líbano y el área de Trípoli, en el norte, y que la OLP saque a sus diez mil guerrilleros de la región” “El ex primer ministro Saab Salem, declaró que la abrumadora mayoría de los libaneses apoya el acuerdo que dispone la retirada de las tropas israelíes del Líbano, patrullaje de seguridad conjunto en el sur y futuras conversaciones sobre la normalización de las relaciones entre ambos países” (El Nacional, 1983, p.A/9) .

Las reacciones fueron inmediatas. Siria llamó a una guerra contra Amin Gemayel. El sector musulmán chiíta se vio amenazado y la Yihad pasa a formar parte del escenario en contra de los ataques masivos contra bases israelíes. El acuerdo no solo los excluía del territorio sino que estaban amenazados por su gobierno y por Israel. El 5 de marzo de 1984, el gobierno libanés anunció la anulación de este acuerdo (Figuíé, 1996, p.286) .

“La caída del acuerdo del 17 de mayo, fue la primera victoria que ha logrado la Resistencia Nacional Libanesa y todas las fuerzas patrióticas y progresistas en el camino e la liberación total de la nación de la ocupación israelí y todos sus rastros, al mismo tiempo, ha sido una victoria para todos aquellos que colaboraron en diversas formas en el rechazo de la ocupación y del acuerdo firmado entre los invasores y el Estado libanés y de todos los acuerdos traidores del mundo árabe, encabezado por el acuerdo de “Camp David..” Es

también es una victoria para las fuerzas de la revolución palestina y para todo el movimiento de la liberación árabe y una victoria para el movimiento revolucionario mundial y todas las fuerzas enemigas del imperialismo...La derrota del acuerdo comprueba definitivamente que la liberación es Un proceso de lucha revolucionaria coordinada..." (Nader, 1985,p.110).

El estancamiento del conflicto indujo a pensar y proponer un cambio en la estructura política del Estado: *De un sistema parlamentarista a uno presidencialista, similar a los que caracteriza actualmente a América Latina.*

El Jeque Mohamad Mahdi Chamesdinne se pronunció:

"...la presidencia de la república debe ser elegido a través de la mayoría numérica, como en todos los países avanzados" (L'orient Le Jour, 1984, N4927).

El ataque a la base militar en la ciudad de Tiro de 1982 causante de la muerte a decenas de soldados israelíes se convirtió en un modelo a seguir. Pueden considerarse dos razones obvias, la primera de ellas la aprobación de la Yihad por parte del movimiento islámico, la segunda el hombre como arma frente a la carencia de tecnología bélica sofisticada, como las empleadas por Israel.

Para **Hezbollah** la explosión fue una apertura a la otras operaciones. Especialmente las operaciones suicidas fueron

adelantadas como un móvil que reforzaría el espíritu de combate de la resistencia y a través de este medio desestabilizar los acuerdos con Israel. La firma del 17 de mayo fue considerada una fuerza adicional al partido.

Un año después el Shura decidió publicar todas las informaciones bajo el nombre *de Hezbollah-Revolución Islámica en Líbano* e inauguraron la oficina política del *Partido Hezbollah*. Entre sus canales de comunicación cuentan con un semanario, una emisora de radio y un canal de televisión.

En 1985 anuncian su programa político y las conclusiones sobre las situaciones regionales, nacionales e internacionales a través de un Manifiesto Abierto: Hezbollah nació en situaciones políticas militares sensibles, lo que lleva a enfatizar su radio de acción en el campo militar con una inclinación hacia la consolidación de los objetivos políticos.

El 16 de febrero de 1985 *-primer aniversario de la muerte de un símbolo de la resistencia El Sheik Rageb Harb asesinado por las fuerzas militares israelíes-* Hezbollah frente a las multitudes proclama su mensaje a los pobres y en su nombre comprometiéndose a difundir el nivel de sus deplorables condiciones de vida ante personalidades, compañías, partidos, organizaciones, cuerpos

diplomáticos y demás instituciones a nivel mundial.

La estrategia propagandística se basó en la conformación de una oficina de información. Aunado a ello un cuerpo político sólidamente organizado fundó la *Secretaría de Relaciones Exteriores*. Los jóvenes que la integran son hombres que dominan varios idiomas y tienen estudios de cuarto nivel. Uno de los objetivos que realizan es el propagandístico mediante un quincenario en inglés que remiten a todas las embajadas acreditadas en Líbano.

La escalada de su ejercicio clandestino al público, contó con el respaldo de sector gubernamentales y entes internacionales. En su programa afirman que la labor consiste en cumplir las leyes del Islam y crear a través de ellas una sociedad acorde a los principios establecidos y fundamentalmente: *Instauración de un gobierno piadoso² donde el factor fuerza se eliminaría como medida de presión para lograr sus objetivos*. Igualmente no aceptarían ningún gobierno que se oponga a sus principios.

Prosiguen denunciando a los enemigos que saqueaban sus producciones y coartaban su desarrollo por ende deben ser atacados, ellos son: *Israel, EUA, Francia y el Partido de la Falange*. Pero la primera guerra a librar es contra la toma del sur del Líbano por parte de Israel, rechazando cualquier tipo de

negociaciones o reuniones. Concluyen que son parte integral del suelo libanés, y su pretensión no se encamina a la eliminación del sentido patrio.

La presencia de Hezbollah en el drama libanés, lo llevaría a enfrentarse en armas a su homólogo la **Resistencia Libanesa**, brazo armado del movimiento **Amal** de origen chiíta. Igualmente se enfrentaron a la milicia palestina, drusa y varias del ala cristiana. **Hezbollah** propugna un **nuevo modus vivendi** en medio de las ya tantas formas sociales: *El de la resistencia islámica basada en los preceptos tradicionales del Corán*. En otras palabras se aludía a los referenciales sociocéntricos de la población árabe.

Tras la división política de la comunidad chiíta el movimiento **Amal** fue considerado de tendencia moderada y Hezbollah de extremistas fundamentalistas. Para el Ayatollah Fadallah este eufemismo es norteamericano y la pretensión es dividir la escena islámica. Otro de los calificativos fue el de integristas pro iraníes. Occidente los asocia al fanatismo, ellos lo refutan como uno de los vicios del poder de la ira:

“El fanatismo es otro vicio moral que conduce a la degeneración de la mentalidad y comprensión de la persona afligida. Pueden existir prejuicios

acerca de las propias creencias religiosas, de la nación, tribu, la familia u otras cosas y pueden manifestarse en las palabras de uno o en la acción. Cuando el fanatismo se vuelca sobre cosas justas se le llama entusiasmo y celo, y es encomiable. Si por el contrario se produce respecto de lo que es impropio, es claramente un vicio, hay una tradición profética que dice que quien tenga un grano de mostaza de fanatismo en su corazón, Allah lo levantará el día de la parada entre los árabes paganos de la era pre islámica. La manera de curar el vicio del fanatismo es que el individuo se aboque a la introspección y tome conciencia de que el fanatismo bloquea su desarrollo y nubla su comprensión de la realidad” (Al Navaqi, 1987,p. 45.)

La postura política de **Hezbollah** durante la guerra civil describe aspectos de su cultura, en este caso el Islam chiíta. Su agrupación bajo la egida de partido y/o movimiento entremezclado con la tradición de la religión sirvió para sentar las bases: *Primero de que el origen de sus pensamientos salvajes era un invento del opositor, luego para crear un bloque que reclamara mejoras a la calidad de vida de los ciudadanos árabes de la región.*

Durante la guerra civil las operaciones de **Hezbollah** no solo se libraron contra Israel sino también con comandos palestinos, cristianos e inter chiítas; llevando a Nabih Berri secretario del Movimiento Amal a calificar a **Hezbollah** de petropartido. Si la guerra civil fue en cierta medida sinónimo de muerte por identificación confesional, también las organizaciones de resistencia emergen por la

misma causa. Tal es el caso de *Amal* y *Hezbollah*, considerados ambos durante la guerra civil como los gendarmes de la libertad de la *"Zona de Seguridad"*.

Una vez que Hezbollah entra al escenario público sepultando su clandestinidad, es de conocimiento general que los militantes de su partido no sólo son musulmanes chiítas. El partido surge utilizando consignas antisectarismo. Está abierto a la posibilidad de que actores de otras confesiones pasen a formar filas en el seno de su partido o establezcan alianzas estratégicas. El enfoque multipluralista demuestra la clara intención del exterminio del confesionalismo político. Con la abertura deja de ser blanco de la oposición que usaron los medios de comunicación afirmando que *Hezbollah*, instigaba y conspiraba contra una salida a la guerra por la consigna de *"República Islámica en Líbano"*.

La propuesta de un régimen islámico se basa en la consideración de que existen alternativas de organización político-social, propias del mundo árabe, que no se inscriben en fórmulas monárquicas, feudales ni en el modelo de democracia liberal occidental. Se propone la implementación de un régimen capaz de responder a las demandas de la sociedad civil recurriendo a las herramientas ideológicas y organizativas tradicionales del pueblo libanés. No se trata

de excluir a los no musulmanes del ejercicio de derechos políticos, se trata de proponer un régimen y gobierno basados en la equidad difundida por el Islam. Aboliendo las pautas confesionales en el ejercicio de los derechos ciudadanos.

Dentro de la **Resistencia Islámica** se desempeñan dos modalidades de militancia: *Los reservistas que ya han ejercido tareas militares y los activos que permanecen al frente de la Zona de Seguridad en calidad de soldados.* Los reservistas y los nuevos militantes entrenan cada fin de semana en los territorios del sur.

El entrenamiento militar es permitido en el sur por las mismas fuerzas armadas libanesas porque la ocupación israelí se ubica en esa zona. Mientras estén en el norte llevan la vida de un ciudadano común sin derecho al porte de armas acatando las resoluciones que dieron fin a la guerra civil libanesa, ello como un aporte a la convención de paz en el resto del territorio.

Un ciudadano de **Hezbollah** cumple dos funciones: *Producir y Liberar.*

Otra manifestación de su programa político es el sorprendente Festival de Palestina. Celebrado cada año en la última semana del mes del ayuno -**el Ramadán**- este festival inspirado por Khomeini se propagó como una demostración a los

requerimientos del mundo musulmán: *La devolución de Palestina*.

“Nuevamente se acerca el último viernes de este mes, (Ramadán) el cual Imam Jomeini, líder de los musulmanes hace casi 14 años lo determino como el “Día del Quds” y en su discurso de ese día pidió a todos los musulmanes del mundo, así como a todos los gobiernos islámicos que se unieran para denunciar a los usurpadores y a aquellos que los ayudan y sustentan. Así mismo los invitó para que este día lo consideraran como el “Día del Quds” ya que este movimiento puede determinar el futuro de Palestina, también dijo que ese día es el día en que revivimos el Islam, es el día para denunciar la existencia de los pueblos oprimidos, es el día en que todos los oprimidos se libran de las garras de los tiranos, el día en que debemos unirnos y liberar a Palestina. Para todos nosotros es una obligación participar en esta manifestación y de esta manera hacer saber al mundo entero que estamos apoyando a nuestros hermanos palestinos que hace tantos años han soportado y siguen soportando torturas, penas y muertes de sus seres queridos para obtener la libertad” (Kausar, 1993,p.14).

El festival incluye la presencia masiva de un público heterogéneo. Los líderes del partido **Hezbollah** una banda musical y detrás de ella un desfile de comandos de guerra que hacen un simulacro de sus operaciones. Los niños portan armas de juguete -un mecanismo para alimentar su referencial sociocéntrico como futuro soldado de la resistencia-, los adultos portan armas verdaderas. Además se suman variedades de grupos que practican las artes marciales.

Todo este desfile pasa por sobre dos banderas dibujadas en el piso de la avenida: *Frente a la tarima principal, las banderas de Israel y los Estados Unidos.*

Notas:

¹ Las fuerzas de la falange están constituidas por un amplia gama de sectores moderados y extremistas. En ésta oportunidad la acción es atribuída el sector ultraderechista con la intervención directa del gobierno maronita.

² Gobierno Teocrático.

Resumen Capítulo III
Resistencia e Integrismo: Génesis del Hezbollah

1. ***Paz de Galilea:*** *La noche del 3 al 4 de junio de 1982, el embajador israelí en Londres, Shlomo Argov cae gravemente herido en un atentado...Israel acusó a la OLP, inmediatamente el 6 de junio se tomaron vastas represalias contra Líbano llegando hasta los suburbios de Beirut es la operación Paz de Galilea. La penetración y ataque de los blindados, los batallones de infantería y la aviación israelí, llevaron al Consejo de Seguridad de la ONU a la aprobación por unanimidad de la resolución 509. La resolución reclama la retirada inmediata e incondicional de todas las fuerzas militares israelíes. El 27 y 28 de junio de 1982 aviones israelíes lanzaron un ataque al oeste de Beirut, invitando a la población civil a desocupar el sector. Luego de la intensa gestión que llevaría a la evacuación de los combatientes palestinos del oeste de Beirut y a la creación de una Fuerza Multinacional de Interposición constituida por Estados Unidos, Francia e Italia y apoyada por los gobiernos del Líbano e Israel. El 14 de septiembre una explosión de 250 kilos de TNT destruyó el edificio del Partido Falangista Cristiano, donde estaba en reunión el Presidente libanés Bachir Gemayel.*

2. ***Sabra y Chatila:*** *La famosa operación de Paz de Galilea cerró sus operaciones con un hecho propio de las tácticas nazis de exterminio. Los días 16, 17 y 18 de septiembre de 1982 la humanidad sería informada del genocidio en los campamentos de refugiados de Sabra y Chatila. La matanza de civiles palestinos y libaneses es una consecuencia del magnicidio perpetrado contra el presidente electo Bachir Gemayel. El gobierno libanés en representación de la ultra derecha falangista contribuyó directamente al exterminio. Los conflictos confesionales que habían culminado en la prolongada guerra civil, habían servido de justificación para que la persecución a los exilados palestinos trascendiese las fronteras de los territorios ocupados. De igual forma la estrategia oficial de reducción sistemática de la resistencia libanesa incluía la*

participación de las fuerzas de ocupación tanto israelíes como sirias. De manera que el ejercicio de las tareas policiales propias del poder judicial libanés se internacionalizaban, quedando en manos del invasor o de las fuerzas foráneas que ejercieran temporalmente funciones de pacificación. Ante la concomitancia de hechos que acompañan las estrategias reduccionistas del Estado Confesional libanés, es comprensible el crecimiento acelerado de organizaciones capaces de atraer a sus filas activistas sociales y militares. Organizaciones como el Hezbollah quienes se constituyen en un partido que opta por el poder mediante la lucha antisionista y anticonfesional.

3. ***Economía de Guerra:*** *La salida de Arafat y la invasión israelí trajo consigo graves consecuencias a la economía libanesa. Tras mantener un nivel relativamente estable la retirada estuvo signada por los signos de la crisis: Devaluación de la lira y la abrupta caída del salario. La estabilidad económica de los primeros años de guerra civil declinó a partir de 1982. El salario mínimo disminuyó de 650 dólares mensuales a 40 para 1986. La inflación llegó a más del 300%, las reservas internacionales para el momento se situaban alrededor de 500 millones de dólares. Según las evaluaciones del Consejo para el Desarrollo y la reconstrucción las pérdidas ocasionadas por la invasión israelí se elevaron a 1.9 millones de dólares; donde 515 millones de libras de pérdidas en construcción correspondían solamente al sur del Líbano. Los daños al sector agrícola en las tierras del sur, según la Cámara de la Industria y del Comercio de Saida se estimaron en 270 millones de libras libanesas.*
4. ***Conformación del Hezbollah:*** *En medio de la crisis interna y externa del Líbano en 1982 se suma un nuevo elemento desestabilizador: Voluntarios iraníes y chiítas libaneses pro khomeinistas, guardianes de la revolución toman las armas. El objetivo declarado es instaurar en Líbano una república islámica bajo la consigna “Ni este- ni oeste, república islámica” mostrando. A comienzos de junio de 1982, Teherán es el centro del Congreso de Movimientos Islámicos del Mundo los cuales celebran el*

*aniversario del nacimiento del duodécimo profeta El Mahdi (El esperado). El Congreso Islámico centró su discusión en la búsqueda de una lucha efectiva contra el agresor, ¿la estrategia?: Eliminarlos a través de la unión de todas las fuerzas islámicas. Es el inicio de la creación de la **Resistencia Islámica**, brazo armado de **Hezbollah**.*

5. ***El Mártir:** La lucha emprendida por la **Resistencia Islámica** tenía dos objetivos: Uno la recuperación de los territorios ocupados, el otro colaborar con el ya maltratado ejército libanés que tras haber sido derrotado incidió directamente en las políticas de Estado. La primera operación suicida se lleva a cabo ese mismo año el 11 de noviembre en la ciudad portuaria de Tiro al sur del Líbano. Ahmad Kasir de 18 años oriundo de la misma ciudad estrelló un carro bomba contra un campamento militar israelí. Con este hecho la idea del martirio se agrega a las operaciones militares de la resistencia. El mártir es el líder muerto pero el ejemplo más vivo a seguir para reivindicar la causa por la cual se enfrentan.*
6. ***Hezbollah: Partido Islámico:** Con la carga ideológica de la escuela islámica de resistencia se instalaron en territorio libanés varias comandancias civiles en calidad de observadores y guías a los voluntarios militares. Se creó una comisión de nueve personas conocida como **La Comisión del Nueve** para asentar las bases fundamentales en las políticas a seguir en el Partido Islámico. El primer acuerdo fue crear un solo movimiento, que agrupara a los pequeños, una vez lograda la unidad fundan **Hezbollah o Partido de Dios**. Tiempo después **La Comisión del Nueve**, es reemplazada por otra integrada por 5 miembros musulmanes libaneses. Se dio a conocer como "**Shura Líbano**" -El *Shura* es una palabra del Corán que se traduce a que todos los problemas y/o asuntos sean discutidos entre ustedes- :el **Hezbollah** se nacionaliza. En 1985 anuncian su programa político y las conclusiones sobre las situaciones regionales, nacionales e internacionales a través de un **Manifiesto Abierto**: **Hezbollah** nació en situaciones políticas militares sensibles, lo que lleva a enfatizar su radio de*

*acción en el campo militar con una inclinación hacia la consolidación de los objetivos políticos. El 16 de febrero de 1985 -primer aniversario de la muerte de un símbolo de la resistencia El Sheik Rageb Harb asesinado por las fuerzas militares israelíes- Hezbollah frente a las multitudes proclama su mensaje a los pobres. La estrategia propagandística se basó en la conformación de una oficina de información. Aunado a ello un cuerpo político sólidamente organizado fundó la **Secretaría de Relaciones Exteriores**. La presencia de Hezbollah en del drama libanés, lo llevaría a enfrentarse en armas a su homólogo la **Resistencia Libanesa**, brazo armado del movimiento **Amal** de origen chiíta. Igualmente se enfrentaron a la milicia palestina, drusa y varias del ala cristiana. **Hezbollah** propugna un **nuevo modus vivendi** en medio de las ya tantas formas sociales: El de la resistencia islámica basada en los preceptos tradicionales del Corán. En otras palabras se aludía a los referenciales sociocéntricos de la población árabe.*

Capítulo IV
Hezbollah, Terrorismo y Paz

Capítulo IV
Hezbollah, Terrorismo y Paz

Introducción: *La transición hacia la paz en el Medio Oriente se encuentra obstaculizado por la intervención de múltiples actores políticos, regionales y foráneos. La confrontación confesional del Líbano continúa siendo la justificación para que en su suelo se diriman conflictos regionales. No obstante, el desplazamiento demográfico del sector cristiano por el musulmán chiíta, indefectiblemente modificó las perspectivas existentes en la década de los 70. Palestinos y musulmanes chiitas han logrado sobrevivir. Hezbollah es una manifestación dinámica de su sobrevivencia.*

A.- Terrorismo y Hezbollah :
a.-Rehenes de Ocupación y Rehenes de la Resistencia.-

En la década de los ochenta el escenario en el Medio Oriente es de corte bélico. La guerra Irán-Irak se desarrolló al margen de la intervención directa de las potencias. La injerencia de las potencias se manifestaba en la provisión de grandes cantidades de arsenal bélico, de hecho Moscú ayudó a Teherán y Washington a Bagdad. Mientras países como Argelia, Siria, Libia, Yemen y la OLP respaldan a Irán y niegan que la revolución sea enemiga del mundo árabe, el conjunto *moderado-en su mayoría miembros OPEP-* otorgaron su respaldo a Irak.

Entre tanto durante el desarrollo de la guerra civil libanesa se sucede una escalada terrorista. Explosiones de carros bombas son acompañadas de secuestros perpetrados contra extranjeros: italianos, rusos, franceses, ingleses, norteamericanos e incluso miembros de la Cruz Roja

Internacional. La profesión de los secuestrados variaba desde corresponsales de guerra de alguna agencia noticiosa, emisarios políticos y hasta mediadores de la Iglesia Anglicana. Líbano llegó a ser caricaturizada como "Tierra de rehenes".

La mayoría de los secuestros fueron adjudicados al grupo musulmán chiíta Yihad Islámico, vinculado directamente con Irán y al Partido Dawla. Las declaraciones transmitidas por los grupos de secuestradores exigían fundamentalmente el canje de sus hombres hechos prisioneros durante el desarrollo de actividades terroristas.

No obstante la estrategia del terrorismo a ultranza no fue compartida por todos los sectores de la resistencia. De hecho el dignatario musulmán Ayatollah Mohamed Hussein Faddallah intervino públicamente en calidad de ser uno de los máximos líderes de la comunidad chiíta a nivel mundial:

"Ustedes no pueden secuestrar a una persona inocente únicamente porque un Estado sostiene una disputa con otro Estado. Nosotros denunciaremos ese método. La actitud del presidente del Estado o del país no puede ser afectada ejecutando a una víctima de secuestro"

(El Nacional, 1987,p.A-10)

El jeque Faddallah se pronunció en ese momento por la liberación del francés Jean Louis Normandin, trascendiendo la

apelación a esferas internacionales. Siria amenazó romper su alianza con Irán si ejecutaban al francés.

Mientras tanto el gobierno de Ronald Reagan, buscaba soluciones a una crisis que constituía: *el centro de sus preocupaciones en materia de política exterior*. Un grupo clandestino musulmán tras haber secuestrado profesores norteamericanos amenazaron con ejecutarlos si los Estados Unidos ayudaba a Irak (El Nacional, 1987, p.A-5). Líbano entonces multiplicó sus frentes armados en la guerra civil orientándolos hacia Israel y Siria, haciéndose partícipe de la guerra Irán -Irak.

El republicano Bob Dole dijo;

“...los estadounidenses que están en Líbano inclusive los diplomáticos, deben partir porque se han convertido en presos indefensos...es hora de tomar medidas militares si el gobierno puede identificar a los responsables de los plagios...” (El Nacional, 1987, p.5).

El Pentágono incrementó sus presiones para la toma internacional de acciones contra Irán, en caso de existir evidencia de su participación en los secuestros.

Mientras unos rehenes eran liberados otros fueron sujetos de negociación esta vez con la ONU. La ONU sería que presionada para que negociara la liberación de cientos de palestinos y libaneses encarcelados en Israel. Entretanto

agencias internacionales de prensa especulaban sobre la posibilidad de que los rehenes hubiesen sido trasladados a Irán.

Paralelo a los sofisticados sistemas de seguridad establecidos por los Estados para sus respectivos resguardos *-que incluye la vasta carrera armamentista-* el fenómeno del terrorismo bien político o bien militar hace su aparición en calidad de fenómeno desestabilizador de las políticas de seguridad. El terrorismo en calidad de flagelo imposibilita el establecimiento de acuerdos para el cese de hostilidades, lo que condujo a la creación del contraterrorismo.

“Las naciones occidentales poseen enorme influencia política y económica si pudieran actuar juntas – declaró Benjamin Netanyahu. Máximo delegado israelí ante Naciones Unidas – Cuando se sabe que un país apoya el terrorismo como Libia, las naciones occidentales deberían aislarlo interrumpiendo el comercio y cerrando sus puertas a él.. las naciones que patrocinan el terrorismo tienen que darse cuenta de que librar esta guerra clandestina tiene sus costos” (El Nacional, 1984, p.A-9).

Libia, Irán, Irak y otros sufrieron el embargo económico, a pesar del escándalo *Irangate*, donde se revelaron ventas de armas a Irán de procedencia norteamericana. El terrorismo y el contraterrorismo se ajusta entonces a las

declaraciones de Ariel Sharon, Ministro de Defensa israelí, del gobierno de Menahem Begin:

“...la Unión Soviética comprendió muy bien que en la era atómica, la única forma de guerra en la que no se corre el riesgo de un conflicto nuclear, es el terrorismo, para expandirse la Unión Soviética tiene necesidad de Arafat, de la OLP. Y si usted me dijera que Arafat no es comunista, yo le respondería que los soviéticos quieren tenerlo cerca para utilizarlo como una herramienta de su juego expansionista” (El Nacional, 1982, p.A-5).

Este argumento fue refutado cuando se recordó la venta de armas al resto de los países de Medio Oriente donde ninguno era comunista. La Guerra Fría alentó la paz entre las naciones bajo la proliferación de armas. Hoy la antítesis es el discurso del desarme para conservar el mismo estado jurídico de paz negociada bajo fuego.

Según las observaciones del Papa Juan Pablo II:

“...el terrorismo esporádico que provoca justificado horror en las conciencias honestas no debe hacernos olvidar otra forma de terrorismo sistemático que está casi institucionalizado y descansa en todo un sistema de policía secreta, que destruye enteramente la libertad y los derechos elementales de millones de individuos culpables de no alinear su pensamiento conforme a la ideología triunfante y que generalmente es incapaz de atraer la atención y el apoyo de la opinión pública internacional” (El Nacional, 1986, p.A-8).

El régimen iraní fue acusado de ser terrorista y encubrir los secuestros del partido pro iraní libanés (Hezbollah). Su respuesta fue negativa y el desinterés por intervenir a favor de la liberación de los rehenes. Sin embargo a pesar del descrédito y las censuras internacionales la República Islámica se consolidó, durante la Guerra Fría y posterior a ella, lo que otorga a este modelo de régimen el carácter de variable política capaz de transformar el espectro regional e incluso incidir en las formas modernas de la política en el Medio Oriente.

Hezbollah al que muy poco se hace alusión en occidente en calidad de partido político, es insistentemente responsabilizado de cometer actos terroristas. Por su parte Hezbollah argumenta que la *Resistencia Islámica* no ha perpetrado ningún acto terrorista, sólo libra una guerra contra el enemigo que ocupa parte del territorio nacional. Aunado a ello esgrimen el argumento de que su código de ética establece: *en el momento de perpetrar un ataque armado o suicida debe evitarse que caía una víctima inocente (Ver Fig. 24).*

Modelo Occidental Acerca del Martir

Terrorista suicida

Como las feministas sueltas ocultas los explosivos en su cuerpo.

Creando una explosión
Alambres de la batería al detonador.

El sueldo aprieta el mortecito en un momento dado.

Justicia
acción

Batería **Detonador**

15 a 20 Kg de explosivos plasticon en los bolsillos del chaleco.
No se necesitan alambres sino solo los explosivos.

Una bateriada con alambres de hacer el mortecito con el mortecito.

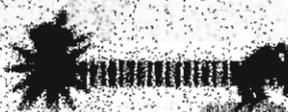




Batería:
Batería regular de 9 voltios



Detonador:
Del diámetro de un lápiz, y de 5 a 7 cm de largo



Efecto:
Muere a entre 25 y 50 m de distancia por efecto de la onda expansiva de la explosión

Argo-Rode: Tercera Misión de la Mujer



The attack occurred between the villages of Dabshie and Ali Tabar in the central sector of south Lebanon occupied by Israel.

The Israeli victims were evacuated by helicopter to northern Israel, sources in a U.N.-policed area said. Two of the wounded were reported to be in serious condition.

"Our position observed a clash of a major magnitude breaking out in the Ali Tabar area in south Lebanon in the early morning hours," spokesman Tizur Goksel said.

The Iranian-backed Hezbollah, or Party of God, claimed responsibility. Hezbollah guerrillas aim to dislodge Israel from the zone it has held since 1985 to protect its northern towns from cross-border guerrilla raids.

"Our (holy warriors) ambushed and raked an Israeli patrol with rocket and machine-gun fire at Dabshie area, killing and wounding all enemy soldiers of the patrol," said a Hezbollah communique.

Israeli forces retaliated by shelling Shiite Muslim villages and guerrilla trails near the security zone, killing a Lebanese soldier and wounding a civilian man, police in the market town of Nabatiyeh said. [\(572K QuickTime movie\)](#)

More violence

Monday's clashes are the deadliest in the area since a cease-fire ended a two-and-a-half week Israeli blitz against guerrillas based in Lebanon.

At least 165 people, mostly Lebanese civilians, were killed in the Israeli onslaught. Sixteen Israeli soldiers have been killed in south Lebanon this year.

On Sunday, Hezbollah militants ambushed Israeli forces and their allied Lebanese militia in south Lebanon, wounding several Israelis.

In the case of the couple, police said the gunmen peppered the car with 15 to 20 bullets before fleeing toward Hebron, a largely Palestinian town in the West Bank. The couple's 9-month-old child, who was strapped in a baby seat in the back of the car, was not harmed, police said.

No one has claimed responsibility for the attack, but police suspect Palestinian militants.

Palestinian Justice Minister Fathi Abu Madeen told reporters in Gaza in reaction to the killings: "Now expect the unexpected in the area. Maybe there is a new round of violence."

"And who knows? If there is no real achievement in the peace process, if Mr.

Netanyahu and his government will turn their back to the peace process...expect more violence."

The Associated Press contributed to this report.

Related stories:

- [Two killed in Israeli shooting - June 9, 1996](#)
- [Search by Israeli troops prompts attack by Palestinians - June 3, 1996](#)
- [Hezbollah bombings in southern Lebanon kill 4 Israeli soldiers - May 30, 1996](#)
- [Charges fly as Israel retaliates for Hezbollah attack - May 19, 1996](#)
- [Cease-fire announced in Lebanon - April 26, 1996](#)
- [At least 60 die in Israeli shelling - April 18, 1996](#)

Related sites:

- [Struggle for Peace Page](#)
- [Israel \(CIA World Factbook\)](#)
- [Lebanon \(CIA World Factbook\)](#)

[Back to the top](#)

Feedback

Send us your comments.
Selected responses are posted daily.



[CONTENTS](#) | [SEARCH](#) | [CNN HOME PAGE](#) | [MAIN WORLD NEWS PAGE](#)

[CONTENTS](#) | [SEARCH](#) | [CNN HOME PAGE](#) | [MAIN WORLD NEWS PAGE](#)

Copyright © 1996 Cable News Network, Inc.
ALL RIGHTS RESERVED.
External sites are not endorsed by CNN Interactive.

b.-El Nuevo Orden Regional: Camino hacia la Paz:

En un discurso de Mijail Gorbachov refiriéndose al conflicto en el Medio Oriente afirmó:

“ Necesitamos de la democracia como del aire. Si no lo comprendemos y si incluso lo comprendemos, pero no damos los pasos concretos con miras a ampliarla, hacerla avanzar, incorporando a los trabajadores al proceso de renovación, nuestra política se ahogará y nuestra renovación será estancada” (*El Nacional, 1987, p.A-8*).

La reestructuración o Perestroika echaba raíces. La Guerra Fría obsolece dando paso a la globalización, que incluye desde el desarme hasta la privatización.

Los efectos del fin de la Guerra Fría fueron percibidos positivamente mundialmente, se esperaba que los conflictos financiados por las superpotencias disminuirían en intensidad. La confrontación bélica sería sustituida por el diálogo y las negociaciones. El estado de paz abría mercados, mientras que la guerra los estancaba.

Medio Oriente en su categoría de región marcada por continuas guerras resintió los cambios internacionales, no por la pacificación, por el contrario se agudizaron los conflictos al romperse las alianzas que prevalecieron durante el dominio del realismo político. Mientras América Latina *-a excepción de Cuba y la crisis de Haití-* logró sentarse ante el

panel democrático liberal; el Medio Oriente permanece con los regímenes teocráticos, principados, monarquías, presidencias vitalicias, y el sistema parlamentario libanés, en fin los vestigios del Viejo Orden dentro del Nuevo.

En los Estados Unidos se debatían entre las teorías de los intervencionistas y aislacionistas, donde los primeros insistían en realizar una cruzada mundial a favor de la democracia y los últimos apelaban por la inversión de recursos para el desarrollo interno. El resto del mundo convulsionaba ante su propia realidad, la misma que fue sepultada durante la Guerra Fría. El brote de los movimientos nacionalistas exigían nuevos cambios a la geografía del mundo. Las minorías étnicas se reivindicarían mediante su cultura original. El mapa político experimenta y evidencia los cambios(Lob,1990, p.A-6).

Europa que se caracterizó por la paz posterior a la Segunda Guerra Mundial, volvería a revivir guerras civiles e internacionales entre algunos de sus países. La antigua Yugoslavia, los conflictos de Albania, los brotes nacionalistas de las ex URSS, que incluía armenios, azerbaiyanos, kurdos y otros no menos importantes convulsionaron a la comunidad europea. Nuevos elementos

aparecen en el escenario: *Cultura y Medio Ambiente adquieren la categoría de variables políticas independientes.*

A menos de un decenio del fin de la "Era Bipolar" el establecimiento del "Nuevo Orden Mundial" (NOM) ha llevado a que los países industrializados legalicen las políticas neoliberales, donde la privatización es el elemento de vanguardia para el desarrollo de las economías lo que disminuye el ejercicio de actividades económicas por parte del Estado. Los ingredientes neoliberales no se acercan a los modelos de los países del Medio Oriente donde el Estado sigue siendo el eje rector de las economías tanto privadas como públicas.

El calificativo de NOM ha sido desplazado en Medio Oriente por *Nuevo Orden Regional*, que se aproxima a las realidades políticas de la región. Bajo la concepción de que el mundo no es occidente se han encaminado al establecimiento de políticas de acuerdo a su geografía. Si uno de los objetivos del NOM de George Bush, fue la paz, parece que solo estaba lograndola a través de conflictos armados.

Tras la finalización de la "Guerra del Golfo" de Irak, Kuwait y los aliados, se ratificó el NOM enarbolando la unipolaridad política norteamericana frente a la multipolaridad económica. EUA marchaba a la cabeza del mundo

de la democracia. James Baker Secretario de Estado norteamericano negociaba con los países árabes un nuevo esquema de seguridad, basado en la integración de tropas de pacificación árabes con financiamiento saudita, y la posibilidad de la participación israelí (El Nacional, 1991, p.A-6).

Ahora sin la amenaza comunista era viable establecer un orden de paz en Medio Oriente árabe o musulmán. Siendo la región petrolera que abastece gran parte del mundo industrializado ya no requeriría del gendarme occidental tras la ausencia de la amenaza roja. No obstante el factor israelí permanece como base permanente de armas occidentales siendo elemento desestabilizador tanto por los intereses propios del Estado Israelí como por los intereses de la periferia árabe.

Para el profesor experto petrolero Dr. Mazhar Al Shereida:

“Es imposible pensar en una paz duradera en Medio Oriente, mientras a Israel no se le apliquen los mismos principios de supervisión por parte de las Naciones Unidas. Hasta que Israel no sea desmilitarizada en cuanto a sus armas de destrucción masiva no habrá un equilibrio en la región”(EL NACIONAL, 1992, A/6.)

Mientras la administración Bush decidía establecer la paz en Medio Oriente *-lo que implicaba que Israel acatara las resoluciones de la ONU, desde la 242 que establece entre otras cosas paz por tierra, hasta las actuales-* la Liga Árabe busca reemplazar en Líbano las fuerzas sirias por una fuerza policial panárabe y finalizar la guerra civil.

Por otra parte diputados libaneses se reunían en Taef, Arabia Saudita, para buscar una solución a los problemas de su país. De allí surge *"El Acuerdo de Taef"* que analizaría la redefinición de la repartición de los poderes en Líbano y la revisión a la Constitución.

Con el *"Acuerdo de Taef"* auspiciado por la *"Troika"* árabe (*Arabia saudita, Marruecos y Argelia*) 58 diputados libaneses firmaron el documento de la reconciliación nacional el 22 de octubre de 1989, que rige hasta nuestros días. (Figuie, 1996.p.59).

Un mes después en la celebración de la independencia del Líbano (22 de noviembre) asesinaron al presidente libanés, y se detonaron los combates intra cristianos entre las fuerzas del General Michel Aoun, y la milicia cristiana de la Fuerza Libanesa. El cese de hostilidades fue gradual hasta el completo desarme de las milicias. Las elecciones en 1992 *-las primeras en 20 años-* y los cambios efectuados a la constitución sumado a la ayuda económica de los países árabes, para ayuda

social y la reconstrucción del país favoreció a sepultar la guerra civil libanesa.

Para Ghassan Tuéni hay dos maneras de ver la guerra o la crisis libanesa, una mirando del exterior al interior y otra a la inversa, él autor sostiene que la observa de cero hacia el infinito y del infinito hacia cero:

1. *Una guerra libanesa que termina por una solución palestina.*
2. *Una guerra palestina que se consagra por un recrudecimiento de hostilidades, la bancarrota de la solución palestina, sitio a una solución siriana.*
3. *Una guerra siriana, ella también consagra el descalabro de Siria y el recurso a una posible solución panárabe.*
4. *Una guerra árabe donde la solución se buscó a nivel de cumbre de Riad y El Cairo, dentro de una reconciliación no mas libanesa, que inter árabe, representado por las fuerzas árabes de disuasión.*
5. *Una guerra israelí marcada por la invasión de marzo de 1978.*
6. *Una guerra internacional..* (Tuéni, 1992, p.12)

Para Tuéni en Líbano las dimensiones del sentido de la independencia son diferentes, los palestinos la usaron como santuario de su revolución, como la patria sustituta. Israel como el muro de contención a las agresiones del mundo árabe, y además como una fuente vital de energía hidráulica como es la presencia del Río Litani que desemboca en el sur del Líbano en la frontera con Israel.

Para Siria es y sigue siendo parte de su país, arbitrariamente separado por fronteras impuestas a principios de siglo XX, además de ser el frente armado de vanguardia contra Israel, que tiene en su poder las montañas del Golán, para Irán es la continuidad de su real revolución.

Con Anwar Sadat y la firma de Camp David comenzó el reconocimiento a Israel. La muralla psicológica que la separaba del mundo árabe se desmorona, sin embargo, en la firma del tratado de paz, Sadat obvió deliberadamente que convivía en un bloque árabe. El haber participado de manera individual no solo le costó la vida, sino además el descrédito a Egipto que se aisló luego de ejercer un papel de vanguardia. Lamentablemente un acontecimiento en cualquier país de la zona, repercute como una reacción en cadena al resto.

El Acuerdo de Camp David se adelanto a su época. Al igual que el encuentro público del Rey Hassan de Marruecos con el ex premier israelí Shimon Peres ello desataría otra ola de protesta en la región. El monarca develó públicamente las diversas relaciones clandestinas entre personalidades del mundo árabe con el Estado hebreo.

B.-Hezbollah en la pacificación:

a.- Hezbollah y el Acuerdo de Taef.

Antes de abordar los procesos de paz *-adelantados en la región en la etapa post Guerra Fría-* retomaremos el proceso de pacificación en Líbano. Para ello recurriremos al acuerdo de Taef y otros elementos de primer orden como la dinámica de las diversas comunidades religiosas aprobadas por el gobierno hasta 1995.

I.-Principios Generales y Reforma.

Líbano es árabe de identidad y de pertenencia, miembro fundador y activo de la Liga de los Estados Arabes, de la Asamblea de las Naciones Unidas y del Movimiento de los No Alineados.

El régimen económico es liberal y garantiza la iniciativa individual y la propiedad privada.

El desarrollo equilibrado de algunas regiones, culturalmente, socialmente y económicamente constituye un fundamento esencial de la unidad del estado y de la estabilidad del régimen.

Reformas Políticas:

a .Camara de Diputados

Hasta la adopción por la Cámara de Diputados de una ley electoral, que excluya el confesionalismo, las sillas parlamentarias serán repartidas según las siguientes reglas:

a.- Uniformidad entre cristianos y musulmanes.

b.- Proporcionalidad entre las comunidades de dos partidos.

Después del establecimiento del primer parlamento nacional, no confesional, será creado un senado donde serán representadas las diferentes familias religiosas y donde los poderes serán limitados a cuestiones primordiales.

La abolición del confesionalismo político es un objetivo nacional esencial, que exige para su realización una acción programada por etapas.

La mención de la confesión o rito sobre el documento de identidad queda abolido.

En educación, la revisión y desarrollo de programas dentro de los puntos de pertenencia e integración nacional, apertura espiritual y cultural, como también la unificación de la libre escolaridad en las materias de historia y educación nacional.

Mientras los diputados del parlamento libanés redactaban y aprobaban esta resolución, hubo consenso entre la generalidad de los partidos, excepto el *Hezbollah*.

Hezbollah se suma solo al acuerdo de la eliminación del confesionalismo político y de culminación de la guerra civil libanesa. Su declaración afirma que el acuerdo no lleva a un cambio de las leyes para formar unas nuevas que respondan a la realidad actual. Para el Partido de Dios el acuerdo de Taef se limita a la reforma favoreciendo a la mayoría actual

del Congreso -maronita-, donde la distribución de los diputados sigue siendo de acuerdo a la confesión. Este Acuerdo, llevó a la derogación del Pacto Nacional de 1943 y a la creación de la Segunda República.

b.El Presidente de la República .

El Presidente de la República es el jefe del estado y el simbolo de la unidad de la patria. El ejercerá los siguientes privilegios,

- 1. El presidirá el Consejo de ministros, cuando así lo desee, sin participar ni votar.*
- 2. El presidiria el Consejo Superior de defensa.*
- 3. El promulga el decreto de nombramiento del Presidente del Consejo de Ministros.*

En cuanto al poder otorgado a la figura presidencial, Hezbollah, apoya el otorgar poderes especiales a la figura presidencial, siempre y cuando sea un hombre bien formado y que cuente con el apoyo internacional. No obstante el hecho de ser un cristiano maronita rompería con el carácter democrático que debe revestir la investidura presidencial. En ningún artículo de la Constitución *-ni la de 1943 ni la de 1990-* se hace alusión al credo de la figura presidencial. Ello evidencia que los pactos verbales, modelo **Pacto Nacional**

cobran mas fuerza -*la fuerza de la legitimación de quienes ejercen plenos derechos*- que las mismas leyes, con el advenimiento de la Segunda República, la silla sigue siendo maronita.

Hezbollah considera que aún cuando el Congreso está dividido confesionalmente y representado de acuerdo al índice demográfico de sus comunidades, el poder legislativo sigue siendo débil frente al del ejecutivo -*Presidente, Jefe de Gobierno y Ministros*- constituido por cristianos maronistas.

II. Soberanía del Estado libanés conjuntamente en todo el territorio.

El establecimiento de la unidad del estado sobre su territorio, establecen las siguientes directrices:

1. Disolver a todas las milicias libanesas y no libanesas

A partir del momento de la aprobación del documento, en un lapso de seis meses las armas de las milicias, serán confiscadas por el estado.

2. Reforzar las fuerzas de seguridad interna.

Implica entre otras cosas, reforzar los servicios de seguridad general, a través del reclutamiento voluntario de los libaneses, para controlar las entradas y salidas hacia el interior, desde las fronteras terrestres, marítimas y aéreas.

3. Reforzamiento de las fuerzas armadas.

La misión principal de las fuerzas es la protección de la patria.

La reunificación y el reciclaje de las fuerzas armadas, serán organizadas de tal manera que puedan asumir las

responsabilidades nacionales y hacer frente a la agresión israelí.

Para Hezbollah, en el Acuerdo de Taef, se obviaron a las milicias palestinas y sus reales intereses. Fue la clausura oficial de su lucha, en términos oficiales la eliminación del Acuerdo del Cairo, concluyendo que el Congreso libanés prohíbe con esa resolución las actuaciones de las milicias palestinas.

III.Liberación del Líbano de la ocupación israelí.

La restauración de la autoridad del Estado hasta las fronteras libanesas reconocidas internacionalmente implica:

- 1. Una acción para la aplicación de la resolución 425, y de las diferentes resoluciones del Consejo de Seguridad.*
- 2. El mantenimiento del acuerdo del armisticio firmado el 23 de marzo de 1949.*

Tras la firma del acuerdo de reconciliación nacional su implementación no ha sido inmediatas. En el plano internacional Israel, aún permanece en la "zona de seguridad" y los ataques a la comunidad chiíta del sur continuaron incluso hasta marzo de 1998. La influencia del confesionalismo político no arroja ningún indicio de haber disminuído. La bandera de la religión en los partidos requiere de un desmantelamiento o desarme psicológico en la

conducta de las comunidades. El real problema es cómo lograrlo, cuando el mismo Estado responde a los intereses de un sector confesional claramente definido *-maronismo-*.

Los voceros de Hezbollah se pronuncian a favor de proseguir las gestiones políticas y militares permanentemente hasta alcanzar la liberación del país. Ello implica un compromiso de respeto a los acuerdos diplomáticos. Ello induce a reconocer explícitamente el acuerdo del 49 y la resolución 425 de la ONU; las que según sus observaciones no pueden hacerse efectivas si no se hacen acompañar de una ardua y continua labor. En consecuencia el Estado debe extender su autoridad sobre todo el territorio nacional hasta las fronteras reconocidas internacionalmente, sin dar tregua ni establecer negociaciones con el enemigo, que a demostrado su disposición a violar los acuerdos.

Una descripción al sistema comunitario libanés nos permite acercarnos más a los obstáculos que confronta la desarticulación del factor religioso al interior de lo político. Dentro de las 18 comunidades, 15 de ellas están organizadas por leyes y decretos. Internamente *-cada una-* regulan conductas y establecen pautas en las relaciones extra comunales. Un ejemplo común en todas se refiere al enlace

matrimonial: *El establecimiento de la endogamia, donde los individuos eligen pareja dentro del mismo grupo cultural.*

Dentro de las comunidades cristianas se distinguen dos grandes brechas:

"Comunidades que no reconocen la autoridad de Roma u Orientales"

- *Comunidad greco ortodoxa.*
- *Siriano ortodoxa*
- *Armenio gregoriana.*
- *Nestoriana*
- *Evangélica, compuesta por doce iglesias oficialmente reconocidas:*
 1. *El sínodo evangélico nacional de Siria y Líbano*
 2. *La unión de iglesias evangélicas armenias del Medio Oriente.*
 3. *La iglesia evangélica nacional de Beirut.*
 4. *La convención libanesa evangélica Bautista.*
 5. *La iglesia episcopal árabe de Jordania.*
 6. *La iglesia adventista del séptimo día.*
 7. *La iglesia de Dios*
 8. *La iglesia de Nazaret.*
 9. *La sociedad de amigos (Quakers)*
 10. *La convención de la asamblea de hermanos.*
 11. *La iglesia de la alianza cristiana.*
 12. *La iglesia de Damasco.*

"Comunidades que reconocen la autoridad Papal u occidentales"

- *Maronitas.*
- *Greco católicas.*
- *Armenio católicas.*
- *Siriano católicas.*
- *Caldeanas.*
- *Latinas.*

"Comunidades musulmanas y otras"

- *Sunnitas.*
- *Chiitas.*
- *Druza.*
- *Ismaelitas.*

- *Alawitas.*
- *Judías.*
- *Copta:* Aprobada por el estado en 1995(Figuie,1996, pp.30–36).

En el Medio Oriente la religión desempeña un papel fundamental dentro de la estructura social que incluye un sistema de valores, creencias e incluso incide en los modelos productivos. En el Líbano se agrupan 18 sub culturas, cada una con una organización social y un código de sanciones que trasciende las normas jurídicas en el campo productivo.

Los contactos hostiles entre las comunidades se registraron durante la guerra civil, hoy tras ser considerados pacificos, no es una garantía a futuros estallidos sociales.

b.Hezbollah en la Democratización:

Poco antes de finalizada la Guerra Civil libanesa *Hezbollah* convoca a las primeras elecciones internas. Estas elecciones tenían como objetivo la designación de los líderes del partido para los diferentes cargos religiosos, culturales, militares y sociales. Institucionalizar a *Hezbollah* trajo consigo la demostración de que no solo funciona como resistencia armada contra Israel, sino que posee una

plataforma política y social. Ello condujo a su reconocimiento por sectores del estado libanés.

En calidad de partido político entre sus doctrinas *Hezbollah* garantiza la paz al pueblo en general sin nungún tipo de distinción comunitaria o confesional. Su programa bélico incluye el despliegue de sistemas de seguridad para evitar interferencias entre las operaciones orientadas a la liberación del sur del Líbano. Mientras la guerra de ocupación de la "*zona de seguridad*" persista declaran que no aceptarán ningún cese al fuego, ni reuniones que los lleve a la mesa de negociaciones.

Tras la firma del *Acuerdo de Taef, Hezbollah* se opone entre otras cosas a que la figura presidencial concentre la designación de altos cargos públicos como también la del Primer Ministro y los Ministros respectivos del consejo. Ello lleva implícito que los primeros beneficiados sean los cristianos maronitas, en otros términos el monopolio político no desaparece con la firma del acuerdo de paz.

En cuanto al desarme de las milicias se cuestionó la de los palestinos que deroga el Acuerdo del Cairo, en el que se autoriza usar territorio libanés para librar la batalla contra israel. A pesar de que la firma de Taef no favorece a la milicia palestina *Hezbollah* presentó sus credenciales de

partido político público. La clandestinidad terminó conjuntamente con la guerra civil y se les brindó la oportunidad de presentar candidatos a la cartera del parlamento (*Ver Fig.24*). Para 1992 los escaños eran de 128 diputados distribuidos de la siguiente manera:

- *34 maronitas*
- *27 sunnitas*
- *27 chiítas*
- *14 ortodoxos*
- *8 católicos*
- *8 druzos*
- *1 armenio católico*
- *5 armenios ortodoxos*
- *2 alawitas*

Las elecciones de 1996 se estructuraron de acuerdo al índice demográfico de las comunidades y los respectivos estados (*Ver Fig.25 y 26*).

Las dificultades presentadas ante la tipología de elección aleatoria indican los obstáculos que confrontan quienes luchan por la abolición del confesionalismo como variable política independiente. Cada comunidad religiosa, presentó su tarjeta de partido político, similares a las que les identificaron durante el desarrollo de la guerra civil libanesa. Siendo estas las segundas elecciones durante la paz, no han avanzado en el proceso de derogación del confesionalismo político (*Ver Fig.27,28, 29 y 30*).

Fig.25

Hezbollah*Comparación con los otros partidos en las elecciones de 1992.*

<i>Partido</i>	<i>Sillas Al Parlamento</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Hezbollah</i>	8	6.25%
<i>Partido Sirio Nac. Socialista (PSNS—</i>	6	4.68%
<i>Tachmag</i>	5	3.90%
<i>P.Socialista Progresista</i>	4	3.12%
<i>Amal</i>	4	3.12%
<i>Jamaá islamiya</i>	3	2.34%
<i>Baas</i>	2	1.56%
<i>Unión socialista árabe</i>	1	0.78%
<i>Asociación de los comites de las ligas populares</i>	1	0.78%
<i>Org. Popular Naserista</i>	1	0.78%
<i>Asociación de proyectos caritativos islámicos.</i>	1	0.78%
<i>Union de trabajadores</i>	1	0.78%
<i>Partido Democrata árabe</i>	1	0.78%
<i>Henchag</i>	1	0.78%
<i>Waad</i>	1	0.78%
<i>Sub total</i>	1	31.25%
<i>Total</i>	1	100%

Fuente: Magazine, 1996, p. 20.

Fig.26
Bekaa
Clasificación de los partidos en función de la representatividad
1996

<i>Partidos</i>	<i>Electos</i>	<i>Representatividad %</i>
<i>Hezbollah</i>	<i>3</i>	<i>21,73</i>
<i>Amal</i>	<i>1</i>	<i>25,73</i>
<i>Baas</i>	<i>1</i>	<i>16,44</i>
<i>PSNS</i>	<i>1</i>	<i>12,59</i>
<i>Tachnag</i>	<i>1</i>	<i>14,18</i>

Fuente: Abi Aki, 1996, p.20.

Fig.27
Bekaa.
Clasificación de las comunidades en función de la representatividad.
1996

<i>Comunidades</i>	<i>No. Diputados</i>	<i>Representatividad %</i>
<i>Grec. Ortodoxa</i>	<i>2</i>	<i>20,32</i>
<i>Chitta</i>	<i>8</i>	<i>19,11</i>
<i>Druza</i>	<i>1</i>	<i>17,45</i>
<i>Grec. Ortodoxa</i>	<i>3</i>	<i>16,91</i>
<i>Maronita</i>	<i>2</i>	<i>16,21</i>
<i>Sunnita</i>	<i>5</i>	<i>14,48</i>
<i>Armenio Ortodoxo</i>	<i>1</i>	<i>14,18</i>

Fuente: Abi Aki, 1996, p.20.

Fig.28
Monte Líbano.
Diputados Electos Según Confesión
1996

<i>Estado</i>	<i>Diputados electos Según Confesión</i>
<i>BAABDA</i>	<i>3 Maronitas, 2 Chiitas, 1 Druzo</i>
<i>KISIRUAN</i>	<i>5 Maronitas</i>
<i>NORTE DE METEN</i>	<i>4 Maronitas, 2 griego ortodoxos, 1 griego católico, 1 armenio ortodoxo.</i>
<i>BIBLOS</i>	<i>2 maronitas, 1 chiita</i>
<i>ALEY</i>	<i>2 maronitas, 2 druzos.</i> <i>1 griego católico.</i>
<i>CHUF</i>	<i>3 maronitas, 2 druzos, 2 sunnitas, 1 griego ortodoxo.</i>

Fuente: Magazine, 1994, p. 20.

Fig.29
Sur Del Líbano
Clasificación de las comunidades en función de la representatividad.
1996

<i>Estado</i>	<i>Diputados electos Según Confesión</i>
<i>CHIITAS</i>	<i>14</i>
<i>SUNNITAS</i>	<i>3</i>
<i>GRIEGOS CATOLICOS</i>	<i>2</i>
<i>MARONITAS</i>	<i>2</i>
<i>GRIEGOS ORTODOXOS</i>	<i>1</i>
<i>DRUZOS</i>	<i>1</i>

Fuente: Magazine, 1994, p. 20.

Fig.30
BEKAA

Clasificación de las comunidades en función de la representatividad.
1996

<i>EstadoEstado</i>	<i>Diputados electos Según Confesión</i>
<i>CHITAS</i>	<i>8</i>
<i>SUNNITAS</i>	<i>5</i>
<i>MARONITAS</i>	<i>3</i>
<i>GRIEGOS CATOLICOS</i>	<i>3</i>
<i>GRIEGOS ORTODOXOS</i>	<i>2</i>
<i>ARMENIOS ORTODOXOS</i>	<i>1</i>
<i>DRUZOS</i>	<i>1</i>

Fuente: Magazine, 1994, p.20.

En el caso de Hezbollah ha ganado empatía en la población civil. Como resultado diseñó una estrategia orientada en tres direcciones:

- 1. Hezbollah, como un partido político oficial: acatando las normas establecidas por el Estado, confirmándose al presentarse en las elecciones parlamentarias. Para marzo de 1998 no ha logrado una cartera ministerial.*
- 2. Hezbollah, fundación sin fines de lucro incluye: orfanatos, escuelas, centros de asistencia médicos locales, hospitales, tanques de agua potable para la población. En sus obras sociales descansa su base social civil.*
- 3. Hezbollah, Resistencia Islámica: el mas activo frente armado contra el ocupante, sus simpatizantes los han bautizado como libertadores .*

Los votantes de la población civil en vísperas de las elecciones de 1996, llevaban impresos todo su programa electoral. En él aluden a los poderes de Dios y su aporte al desarrollo, tomado de las campañas electorales de 1996:

...Seguimos en la marcha aportando sin límites nuestra sangre, nuestra palabra y nuestro carácter político, tocamos el cambio en vez de humillarnos a las situaciones, nos nivelamos con los problemas en vez de dejarnos pisotear por ellos, hemos de contribuir a la creación de un país que trascienda a las comunidades religiosas sin diferencias étnicas. La resistencia seguirá en pie, hasta liberar todos los territorios ocupados y nuestros detenidos de la zona de seguridad, hemos de asegurarles de una vida libre a todos los que viven en esta zona, lejos de la presencia directa o indirecta de Israel, trabajaremos contra la meta de Israel, de mantener una parte de nuestra tierra para conservar su supuesta paz.

Nos comprometemos a defender a los civiles libaneses con el corazón de la resistencia, trataremos de que cada quién conserve su religión y a sus hijos, apoyaremos las acciones que luchen contra la agresión cultural, como también a aquellos que contribuyan a la desaparición del confesionalismo político, que nos ha hecho tambalear y a estancado nuestro desarrollo social gracias a la presente inquietud de las comunidades y las instituciones en su relación con las religiones.

Otro de nuestros puntos es la eliminación del clientelismo, los cargos de la burocracia, no pueden ser asignados por religión o partidos, la capacidad individual debe trascender a todas las formas para que desaparezca el monopolio. A nivel de finanzas hemos de esforzarnos para que las políticas gubernamentales colabore en la eliminación de importaciones que no entran en el consumo principal, esto fue uno de los factores de la guerra y nos ha llevado a la pobreza actual, debemos incentivar y apoyar a través de créditos, a los sectores de producción, industria, agro, y hacer un seguimiento a la inversión del préstamo para que no haya corrupción.

En cuanto a educación proponemos elaboración de escuelas técnicas acordes a las necesidades del mercado libanés, una de prioridades principales esta en las universidades las cuales deben recibir financiamiento y apoyo a los trabajos de investigación, el ocio de nuestros jóvenes deb ser desplazado por actividades productivas estimulantes.

Además exigimos la participación directa de la mujer en la vida política y en el sector de la producción, proteger y velar por las necesidades del núcleo familiar, célula primera de la sociedad,

creando instituciones de asistencia familiar, asociaciones de vecinos e institutos especializados en solucionar problemas de desviaciones de la conducta (drogas, delincuencia, etc.) En cuanto a las prisiones deben ser reestructuradas y encaminar a los reos hacia la regeneración.

En nuestros planes, instaremos a la elaboración de instituciones que protejan el agua, como recurso primordial de la riqueza de nuestras tierras, también hemos de colocar mas tierras para la agricultura y la vivienda, el monocultivo debe dejar de ser un modelo.

Crear nuevos planes, eficaces que nos lleve a mantener una relación permanente con todos nuestros emigrantes, debemos trabajar por ellos y una vez que regresen a su país otorgarles todas las garantías. Tras este resumen a su propaganda política concluyen: con todo lo expresado sobre política, problemas sociales y educación sumado a nuestra obligación y compromiso para con el pueblo, Hezbollah garantiza que se compromete a través de sus diputados un arduo trabajo para lograr los objetivos planteados. (Boletín propagandístico Hezbollah, 1996).

El 30 de octubre de 1991 se dio inicio a la Conferencia de Madrid para Medio Oriente donde por vez primera se reunen delegaciones árabes, israelitas, rusas y norteamericanas. A la cabeza de las delegaciones de estos dos últimos países estuvieron presentes George Bush, y Mijail Gorbachov quienes hicieron alusión a necesaria conciliación de las disputas árabe-israelí. La conferencia que marca un precedente histórico por reunir a los países en conflicto de Medio Oriente desarrolla en conjunto un encuentro entre URSS e Israel, la primera después de 1967 (El Nacional, 1991, pp. A/18)

Paralelo a las conversaciones de paz, el sur del Líbano era atacado por tropas israelitas y estos últimos fueron atacados por los que se oponen al proceso de paz. La

respuesta del terrorismo es inmediata: *una dependencia de la Embajada de los Estados Unidos en Beirut es atacada, al igual que el consulado español.*

La conferencia dejaba entre dicho la totalidad de los problemas de la región. La agenda se centró en palestinos e israelíes. Los delegados se debatían entre dos cuestiones:

1. *La devolución de los territorios ocupados y la detención de la campaña de colonización hebrea en barrios palestinos por una parte.*
2. *El ejercicio de la soberanía compartida árabe-israelí y los reclamos palestinos de una soberanía autónoma, con miras al establecimiento de un real Estado palestino.*

Mientras Israel solicitaba la presencia directa de Siria en la figura presidencial para concluir con el proceso, Damasco anuncia que no habrá paz por separado con Israel. El trasfondo se repite con Siria por la devolución de las montañas del Golán.

Se estima que mas diez mil israelíes habitan la zona que fue capturada en la guerra del 67 y anexada por Israel en 1981. Según fuentes extraoficiales el estancamiento de las negociaciones sobre las alturas del Golán obedece a que parte de la industria pesada israelí fue instalada en estas alturas.

La dualidad política del mundo árabe en el proceso fue simultánea a la de Israel: *Unos por la paz, otros por una paz sin tierras.*

Las tan anheladas concesiones de los pacifistas comienzan a sufrir su propia oposición, a partir de entonces los acuerdos han sido provisionales. Lo que se consideró sólido se desvanece a consecuencia de las políticas expansionistas de los colonos judíos en el actual gobierno del premier israelí Benjamin Netanyahu.

Como un aporte a la paz comenzaron de manera gradual la liberación de rehenes. Israel, Líbano e Irán reciben y devuelven pequeños contingentes de prisioneros de guerra. En el caso libanés los delegados de la ONU fungen de mediadores de intercambio.

Dos años después de la Cumbre de Madrid *-13 de septiembre de 1993-* se firmaría en Washington durante la primera administración de Bill Clinton, un acuerdo **israelí-palestino** conocido con el nombre de **Gaza-Jericó**. Con él se reinicia un nuevo proceso de paz, que se estancaría a la entrega del premier israelí Shimon Peres.

Sin hacer un análisis al estado mismo de lo que se puede calificar o considerar como paz desde ausencia de conflicto armado hasta tolerancia relativa, donde ni una ni otra han sido posibles en la región, las propuestas pacificadoras se diluyen en expresiones de deseos occidentales: *¿Qué es entonces la paz? ¿Acaso medidas políticas emanadas de gobiernos de mando transitorio como en el*

caso israelí bajo régimen democrático? ¿O las medidas políticas de trascendencia temporal ejercidas y ejecutadas por regímenes estables en el tiempo como los totalitaristas de la mayor parte de los países de Medio Oriente?. En el fondo de la disputa se encuentran las pretensiones territoriales y ejercicio de poder político y militar regional.

Los acuerdos aprobaron tierras para el pueblo palestino, la concesión de los territorios autónomos, y la posibilidad a futuro de la devolución de las Alturas de Golán a Siria. Aunado a la negociación sobre el derecho a la propiedad de la tierra, el sur del Líbano sufrió las sacudidas de las tropas israelitas que invaden su territorio convirtiendo a los pobladores de las aldeas sureñas en blanco de la artillería judía. El gobierno israelí se ampara en atribuir razones defensivas a su proceder dados los continuos ataques del Hezbollah.

El avance continuo del *Hezbollah* y su solidéz política llevó a la muerte del secretario general del partido el Sayed Abbas Al Musauí, acribillado junto a su familia por el ejército israelí. La política israelí de desarticulación de los grupos políticos árabes mediante la aniquilación física de sus líderes condenó al fracaso la Cumbre de Madrid. Es el primer golpe hacia la paz. A pesar de las llamadas de la

comunidad internacional al retiro inmediato de las tropas israelíes y al cese de hostilidades a las aldeas del sur del Líbano, se hizo caso omiso. Evidentemente las resoluciones de la ONU sólo poseen efectividad para reprimir al sector árabe de la disputa.

El sayed Hassan Nasrallah, asumió la secretaría general de Hezbollah e instó a la Yihad Islámica o Guerra Santa contra la desaparición del estado judío. En consecuencia y tras la espiral de violencia se llegó a temer que los acontecimientos del sur del Líbano estancara el proceso de paz en la región. De hecho la presencia de la dirección del partido Hezbollah para las negociaciones de la paz es fundamental, dado su carácter de **ACTOR POLÍTICO REGIONAL INDEPENDIENTE**.

Un año después recrudecieron los combates entre Hezbollah e Israel, mientras en las franjas de Gaza y Cisjordania trataban de hacer encajar el nuevo modelo de autonomía. El sur del Líbano conoció una nueva migración. Los refugiados se desplazaron hacia el norte, que esta vez a diferencia de años anteriores ya no estaba en conflicto. Sin embargo con la masiva presencia de refugiados se desencadenaron los problemas característicos desde salubridad hasta hacinamiento. El entonces presidente del parlamento

libanés calificó los actos del sur como el *“crimen del siglo”* y acusó a Washington de permitir esa agresión destinada a torpedear la unidad del Líbano (El Nacional,1993,p.A/16).

Mientras los repetidos fracasos diplomáticos como los de la ONU y la Liga Árabe abogan por el cese de fuego entre ambas partes, la OLP reaparece para brindar su apoyo a Hezbollah. Nuevamente los procesos deben ser analizados como una totalidad, la injerencia en uno afecta en parte a los otros. Estos ataques fueron bautizados como la *“Operación ajustes de cuentas”* a la que le precedió la *“Operación uvas de la ira”*, las dos bautizadas por Israel contra Hezbollah.

En abril de 1996 *-poco antes de las elecciones en Israel, donde Shimon es Peres Primer Ministro-* lanzaría de nuevo su campaña. El sur del Líbano específicamente Kana, Mansure y Nabatiye serían televisados al mundo: *el genocidio de refugiados en un campo de la ONU cometido por Israel, causaría estupor mundial incluso dentro de la misma Israel.* La misión del ataque fue neutralizar la guerrilla Hezbollah pero atacando a los civiles del sur. El resultado: *Enfriamiento de los procesos de paz en toda la región.*

Los Cascos Azules de la ONU en el pueblo de Kana expresaron en una entrevista que el refugio no tenía ningún miliciano armado ni de la Resistencia Libanesa ni de la Resistencia Islámica. Todos eran mujeres, niños y hombres

civiles, ninguno sobrevivió. Diez efectivos de la ONU perdieron la vida en el bombardeo. Sobre el refugio ondean banderas de la ONU y la Cruz Roja Internacional, que perdieron su inmunidad ante la caída del telón belicista israelí.

En encuentros con miembros de la Organización no Gubernamental (ONG's) Médicos del Mundo *-encargados de recibir los restos de los cuerpos de la masacre-* narran que su intento de ayudar a la población civil de la zona de seguridad a sido un fracaso total, gracias a que la presencia armada de los libaneses pro israelitas e israelitas les prohíbe recibir ayuda médica extranjera, alegando que los hospitales y centros asistenciales judíos están a la disposición de ellos. Los pobladores prisioneros de la zona de seguridad responden que prefieren la muerte a la salud sembrada por el enemigo, el mismo que causa la enfermedad.

Una de las modalidades del no reconocimiento al Estado hebreo en Líbano, es imprimiendo en sus mapas de la región como frontera sureña, el término de Palestina. Académicamente las clases magistrales no hacen alusión a Israel, sino a Palestina ocupada.