

C.-Perspectivas:

El fin a la guerra civil libanesa condujo a que ***Hezbollah*** dejara de ser una ficción como actor político. Su estructura, social, política y militar ha demostrado que es un actor político regional de vanguardia reconocido por la población civil internamente. Internacionalmente se perfila como un actor político-militar de resistencia al invasor específicamente hacia Israel.

Israel muy a pesar de sus sofisticado armamento no ha logrado neutralizar aún la ***Resistencia Islámica*** y aún menos llevarla a la mesa de negociaciones, bien directamente o a través de terceros actores.

Efectivamente Palestina fue compensada después de cuatro decenios de una lucha sin tregua, sin embargo aún no puede formar Estado. El Estado Palestino es adjudicado al fin de la era bipolar, o Guerra Fría, no obstante, es el reconocimiento por los actores internacionales del fracaso de los intentos de exterminio a una nación milenaria.

Es de conocimiento público que hay intentos de restablecer relaciones diplomáticas EUA-Irán, ello llevaría, no solo al reconocimiento del modelo político iraní, sino

además a un efectivo intento de la devolución de la zona de seguridad.

La franja fue establecida como una medida preventiva contra los ataques palestinos desde el Líbano sobre territorio israelí. Una vez la milicia palestina se retira junto Arafat, su comando de operaciones ha sido desmantelado para llevarlo a un proceso de democratización. Ya no son terroristas. El enemigo o supuesto enemigo ya no existe como tal, no es una amenaza al estado hebreo, indistintamente de los conflictos de las comunidades al interior de Israel.

Hezbollah, no puede ser considerado un enemigo que desestabilice a Israel, sus acciones siempre se han orientado hacia la devolución de los territorios ocupados.

Si bien es cierto que persiste el rechazo hacia el Estado israelí por parte del mundo árabe, también es cierto que después de la guerra de 1973, no se ha librado ninguna batalla de esa magnitud. Todas han sido reducidas a conflictos de baja intensidad consecutivos. La pregunta sería que tipología de actor internacional -*Estatat* o *No Estatat* (*no gubernamental, multinacional etc.*)- está comprometido con el juego de armas en las fronteras sureñas del sur del Líbano.

Responder a esa interrogante requiere la convicción de la existencia de intereses creados alrededor de los procesos

políticos del Medio Oriente y que son ajenos a la región. De hecho finalizada la Guerra Fría la amenaza son los conflictos regionales e interculturales. Una hipótesis es que este tipo de conflicto expresan los temores de los grandes consumidores de energía, quienes temen de nuevo un embargo y sostienen la guerra del sur del Líbano como una válvula de escape a todas las rivalidades árabes. La condición sine quanon: *Los muertos deben provenir del Medio Oriente.*

Además la particularidad del Líbano de ser pobre en la producción de materias primas, permite que el escenario de confrontación no comprometa los intereses de quienes dependen de la producción energética regional.

El Hezbollah tiene ante sí la tarea de diseñar programas políticos que le permitan responder con consignas adecuadas a las demandas de la sociedad libanesa en la nueva realidad. Políticamente ha logrado escalar dentro del Parlamento, gracias a la protección de Siria. En la actualidad sus discursos no develan aspiraciones por el ejercicio de la Presidencia de la República. No obstante el despliegue de servicios asistenciales le hace aparecer como alternativa viable para la sociedad civil y por ende podría encaminarse hacia la consecución de un incremento sustancial en los votos obtenidos y en los cargos gubernamentales desempeñados.

La consigna de abolición del confesionalismo político continúa vigente en las filas del *Hezbollah*.

En caso de que el sósten económico internacional se suspenda a *Hezbollah*, todo apunta a que el propio pueblo dará el aporte económico necesario para la preservación de un partido que ha desarrollado tareas asistenciales emulando las obligaciones del Estado. El énfasis en la difusión y atención educativa a todos los niveles *-inclusive mujeres casadas y con hijos-* aunado a las labores de seguridad social tanto para combatientes como para militantes civiles, evidencia que el ***Partido de Dios*** no se agota en la pacificación y en todo caso está en proceso de implementación de nuevas estrategias que le permitan disputar al sector cristiano maronita el ejercicio del poder en tierra libanesa.

Resumen Capítulo IV
Hezbollah, Terrorismo y Paz

1. ***Rehenes de Ocupación y Rehenes de la Resistencia:*** *En la década de los ochenta el escenario en el Medio Oriente es de corte bélico. Entre tanto durante el desarrollo de la guerra civil libanesa se sucede una escalada terrorista. Explosiones de carros bombas acompañada de secuestros perpetrados contra extranjeros. Líbano llegó a ser caricaturizada como “Tierra de rehenes”. La mayoría de los secuestros fueron adjudicados al grupo musulmán chiita Yihad Islámico, vinculado directamente con Irán y al Partido Dawla. Mientras unos rehenes eran liberados otros fueron sujetos de negociación esta vez con la ONU. El fenómeno del terrorismo bien político o bien militar hace su aparición en calidad de fenómeno desestabilizador de las políticas de seguridad. **Hezbollah** al que muy poco se hace alusión en occidente en calidad de partido político, es insistentemente responsabilizado de cometer actos terroristas. Sus argumentos tienen como pábulo el que la Resistencia Islámica no ha perpetrado ningún acto terrorista, sólo libra una guerra contra el enemigo que ocupa parte del territorio nacional.*

2. ***El Nuevo Orden Regional: Camino hacia la Paz:*** *Medio Oriente en su categoría de región marcada por continuas guerras resintió los cambios internacionales posteriores a la Guerra Fría. No por la pacificación, por el contrario se agudizaron los conflictos al romperse las alianzas que prevalecieron durante el dominio del realismo político. Medio Oriente permanece con los regímenes teocráticos, principados, monarquías, presidencias vitalicias, y el sistema parlamentario libanés, en fin los vestigios del Viejo Orden dentro del Nuevo. El calificativo de NOM ha sido desplazado en Medio Oriente por Nuevo Orden Regional, que se aproxima a las realidades políticas de la región. Bajo la concepción de que el mundo no es occidente se han encaminado al establecimiento de políticas de acuerdo a su geografía.*

3. *Hezbollah y el Acuerdo de Taef: Hezbollah en relación con el acuerdo de Taef firmado el 22 de Octubre de 1989, se suma solo al acuerdo de la eliminación del confesionalismo político y de culminación de la guerra civil libanesa. Su declaración afirma que el acuerdo no lleva a un cambio de las leyes para formar unas nuevas que respondan a la realidad actual. Para el Partido de Dios el acuerdo de Taef se limita a la reforma favoreciendo a la mayoría actual del Congreso –maronita-, donde la distribución de los diputados sigue siendo de acuerdo a la confesión. Para Hezbollah, en el Acuerdo de Taef, se obviaron a las milicias palestinas y sus reales intereses. Tras la firma del acuerdo de reconciliación nacional su implementación no ha sido inmediatas. En el plano internacional Israel, aún permanece en la “zona de seguridad” y los ataques a la comunidad chiíta del sur continuaron incluso hasta marzo de 1998. La influencia del confesionalismo político no arroja ningún indicio de haber disminuido.*
4. *Hezbollah en la Democratización: Poco antes de finalizada la Guerra Civil libanesa Hezbollah convoca a las primeras elecciones internas. Estas elecciones tenían como objetivo la designación de los líderes del partido para los diferentes cargos religiosos, culturales, militares y sociales. Institucionalizar a Hezbollah trajo consigo la demostración de que no solo funciona como resistencia armada contra Israel, sino que posee una plataforma política y social. En calidad de partido político entre sus doctrinas Hezbollah garantiza la paz al pueblo en general sin ningún tipo de distinción comunitaria o confesional. Su programa bélico incluye el despliegue de sistemas de seguridad para evitar interferencias entre las operaciones orientadas a la liberación del sur del Líbano. Mientras la guerra de ocupación de la “zona de seguridad” persista declaran que no aceptarán ningún cese al fuego, ni reuniones que los lleve a la mesa de negociaciones. Tras la firma del Acuerdo de Taef, Hezbollah se opone entre otras cosas a que la figura presidencial concentre la designación de altos cargos públicos como también la del Primer Ministro y los Ministros respectivos del consejo. En cuanto al desarme de las milicias se cuestionó la de los palestinos que deroga el Acuerdo del Cairo, en el que se autoriza usar*

territorio libanés para librar la batalla contra israel. A pesar de que la firma de Taef no favorece a la milicia palestina Hezbollah presentó sus credenciales de partido político público. La clandestinidad terminó conjuntamente con la guerra civil y se les brindó la oportunidad de presentar candidatos a la cartera del parlamento. En el caso de Hezbollah ha ganado empatía en la población civil. Como resultado diseñó una estrategia orientada en tres direcciones:

- 1. **Hezbollah, como un partido político oficial:** acatando las normas establecidas por el Estado, confirmándose al presentarse en las elecciones parlamentarias. Para marzo de 1998 no ha logrado una cartera ministerial.*
- 2. **Hezbollah, fundación sin fines de lucro incluye:** orfanatos, escuelas, centros de asistencia médicos locales, hospitales, tanques de agua potable para la población. En sus obras sociales descansa su base social civil.*
- 3. **Hezbollah, Resistencia Islámica:** el mas activo frente armado contra el ocupante, sus simpatizantes los han bautizado como libertadores .*

*5. **Perspectivas:** El fin a la guerra civil libanesa condujo a que **Hezbollah** dejara de ser una ficción como actor político. Su estructura, social, política y militar ha demostrado que es un actor político regional de vanguardia reconocido por la población civil internamente. Internacionalmente se perfila como un actor político-militar de resistencia al invasor específicamente hacia Israel. Hezbollah, no puede ser considerado un enemigo que desestabilice a Israel, sus acciones siempre se han orientado hacia la devolución de los territorios ocupados. El Hezbollah tiene ante sí la tarea de diseñar programas políticos que le permitan responder con consignas adecuadas a las demandas de la sociedad libanesa en la nueva realidad. Políticamente ha logrado escalar dentro del Parlamento, gracias a la protección de Siria. En la actualidad sus discursos no develan aspiraciones por el ejercicio de la Presidencia de la República. No obstante el despliegue de servicios asistenciales le hace aparecer como alternativa viable para la sociedad civil y por ende podría encaminarse hacia la consecución de un incremento sustancial en los*

votos obtenidos y en los cargos gubernamentales desempeñados. La consigna de abolición del confesionalismo político continúa vigente en las filas del Hezbollah. En caso de que el sósten económico internacional se suspenda a Hezbollah, todo apunta a que el propio pueblo dará el aporte económico necesario para la preservación de un partido que ha desarrollado tareas asistenciales emulando las obligaciones del Estado. El énfasis en la difusión y atención educativa a todos los niveles -inclusive mujeres casadas y con hijos- aunado a las labores de seguridad social tanto para combatientes como para militantes civiles, evidencia que el **Partido de Dios** no se agota en la pacificación y en todo caso está en proceso de implementación de nuevas estrategias que le permitan disputar al sector cristiano maronita el ejercicio del poder en tierra libanesa.

Conclusiones

Conclusiones

El Siglo XX operó en la geografía del mundo con un dinamismo desconocido hasta entonces. Luego de la finalización de las dos Guerras Mundiales, las fronteras de la tierra vivieron grandes cambios. En las postrimerías del siglo el fin de la tensa Guerra Fria suscitó explosivos resultados que se propagaron desde Europa del Este hacia África, Asia y Medio Oriente. Las modalidades de conflicto perseveran solo el avance de la tecnología bélica les hace diferentes. La Diplomacia aparece como un viejo débil y cansado que actúa según las orientaciones de un mundo unipolar.

Estados tradicionalmente calificados de belicistas o pacifistas han coincidido en la ineficacia para responder a los problemas locales y regionales. Tal es el caso del Medio Oriente, donde entre otras cosas la aparición de comandos suicidas – *como ventana a la realidad que se esconde tras las bondades de la globalización y el mercado libre-*, emerge como instrumento alternativo a la guerra convencional. E incluso es visto como el arma de los débiles en una guerra desigual. El desarrollo desigual de los contendientes se manifiesta en tácticas de guerra desiguales.

A pesar de los grandes contactos interculturales entre oriente y occidente, no se ha consolidado una relación tolerante y de respeto. El desenvolvimiento desde lo cultural hasta lo político ha sido y es antagónico gracias a células desestabilizadoras, que llevan a una y otra sociedad a considerar su *modus vivendi* como los únicos referenciales sociocéntricos eficientes para dinamizar sus procesos civilizatorios.

Mientras unos exigen reformas democráticas que deriven en la separación *Religión-Estado*, otros exigen reformas económicas donde la distribución de la renta sea equitativa paraa todos los ciudadanos pero en comunión con Dios y el Estado. Este es el caso de *Hezbollah*. Su política es aplicada en el campo de batalla, en el parlamento, en la sociedad, pero siempre haciendose acompañar de Dios, y, en su nombre, la libertad tiene la fuente de inspiración. No solo como una variable que se contrapone a la pobreza de los musulmanes chiítas del Líbano *-que por muchos años fueron los desheredados de su tierra-* sino como un movimiento integrador y estimulante que no mendiga, por el contrario lucha por el trabajo y aplaude la esencia misma de la función laboral, para que beneficie no solo al hombre, sino para que sirva de móvil al resto de la sociedad.

Las grandes crisis económico sociales del Medio Oriente gestaron el fundamentalismo y posee raíces políticas que emanan de quienes tratan de sepultarlo. En aquellos países que decidieron en mala hora suplantar ayuda económica por ayuda militar. Hoy el mismo error se repite: *No se puede hablar de paz, sobre la mesa del hambre.* En el caso libanés no podrá lograrse sin la presencia directa de los miembros de *Hezbollah*, e igualmente jamás existirá una paz en la región sin la presencia de Irán.

El gendarme de la democracia -*Estados Unidos*- que insiste en su embargo a Irán, no puede pretender llevar a la mesa de las negociaciones a los actores de la región unilateralmente sin la inclusión de Irán, revolucionario por excelencia de la periferia árabe. Sin su presencia, sin un acercamiento real a los persas, en calidad no solo de musulmanes y petroleros, sino en calidad de actores políticos coexistentes en un mismo ámbito geográfico, la paz apunta a distanciarse todavía más.

A diferencia del conflicto Washinton-Moscú, la guerra capitalismo-fundamentalismo se desarrolla en un escenario donde la batalla real se sucede al interior de la memoria histórica centenaria de uno de los contrincantes. Memoria ésta que ha permitido desarrollar modelos alternativos de organización social basados en la cotidianeidad y la

tradición y no en la demanda compulsiva de mercancías inacequibles a la mayoría de los ciudadanos.

En el Líbano el conflicto perfila varias soluciones: *una democrática con escuela americana, una fundamentalista con escuela iraní, u otras comunistas o seculares con escuelas rusas y francesas*. En definitiva no reconocer las diferencias abismales existentes en la sociedad libanesa es error de análisis. Hoy las propuestas políticas se debaten en su aplicabilidad para regiones donde el desarrollo desigual está tajantemente marcado: *un norte próspero y un sur pobre coartado a las inversiones gracias a la presencia y amenaza de Israel*.

Desde la fundación de la "Zona de Seguridad" han pasado dos decenios. Han concluido la guerra civil libanesa, las guerras de gran envergadura *árabes-israelíes*, la Guerra del Golfo e incluso la Guerra Fría, pero *la "Guerra de la Zona de Seguridad"* sigue vigente. Un conflicto convencional del siglo XX que se proyecta a futuro como conflicto étnico-religioso.

El cataclismo del Medio Oriente se reflejó en Líbano. La crisis desatada no fue una mera guerra civil, todos los actores bélicos desembocaron en su territorio. Cuando en la Guerra del Golfo de 1991 Irak lanzó misiles contra Israel, ésta última en represalia atacó a la población civil del sur. Cuando antes israelitas son blanco de algún grupo terrorista, los pobladores del sur reciben su castigo.

En Líbano se instalaron los laboratorios experimentales de las armas, ideologías, ejércitos foráneos, milicias y colaboradores de toda índole -rusos, norteamericanos, japoneses, italianos, británicos, libios, sauditas, iraquíes, iraníes, sirios, palestinos, israelíes-. La soberanía libanesa a sido humillada, inclusive por los organismo internacionales de ayuda y socorro. Ninguna de las fuerzas que chocaron en suelo libanés se encaminaron a la liberación del del territorio usurpado por Israel, menos aún *la Comisión de Derechos Humanos* que permanece inerte ante las condiciones de los pobladores de la Zona de Seguridad.

Las repetidas invasiones jamás dejarán de ser una sorpresa, ni al Estado ni a la población. La protección a la población civil es una utopía develada en las demandas y banderas de la ONU que no son respetadas en la coyuntura de una incursión armada. Las sanciones nacen y mueren en el mismo seno de la ONU.

El pauperismo impuesto por Israel al sur del Líbano, llevó a consolidar *a Hezbollah, Resistencia, Partido y Fundación*, en medio de una sociedad de sordos, y a ganar simpatizantes muy a pesar de las declaraciones israelitas. En este NOM, no solo las políticas están causando los cambios, la apertura de los medios de comunicación ha logrado que el público sea participe y crítico de los acontecimientos.

Hezbollah es una expresión del pueblo libanés chiíta. Aún cuando su base islámica induce a buscar sus orígenes y su programa al interior del fundamentalismo iraní, hoy se perfila como elemento esencialmente libanés. Libanés por sus consignas, libanés por su programa y libanés por ofrecer propuestas alternativas basada en la realidad de los árabes chiítas y de todas las confesiones comprometidos en la pacificación del Líbano a partir de soluciones libanesas.

En vista de que el conflicto aún permanece, es difícil dar por cerrada la investigación, solo puedo agregar las palabras de Ghassan Tuéni ante la Asamblea General de la ONU.

"LAISSEZ VIVRE MON PEUPLE"

GLOSARIO

GLOSARIO

ALLAH. Vocablo árabe que significa Dios.

ALAWITA. Comunidad religiosa musulmana que surge a raíz de la separación con los Ismaelitas en el siglo IX y establecen una nueva doctrina del Imamato.

ABASI. Dinastía de 37 Califas, fundada por Abu – l- Abbas Al Saffah que sucedió a los Omeya en 750. Su imperio Omeya, su capital fue Bagdad. Domino solo sobre la parte oriental del Imperio Omeya, ya que España se independizó en 756 con Abd Al Rahman I y en el norte 778. En 1258 fue derrocado por los Selyúcidos.

ABU. Vocablo árabe que alude a la palabra padre seguido del nombre del primogénito varón.

AMAL. Movimiento religioso fundado en Líbano en 1974, por el Jeque persa Musa el Sadr, sus objetivos, dar un sentido de unidad a la comunidad chiíta, traducido el movimiento significa Esperanza.

ARMENIO CATOLICO. Es una rama que se desprende de los armenios gregorianos en el año 1740. Su jefe porta el título de Patriarca Armenio Católico y reside en Beirut. Su jurisdicción abarca a los armenios católicos de todo el mundo. Están estrechamente ligados a la lengua e historia de Armenia, en Líbano hay cerca de 20.000 adeptos a la fe.

ARMENIO GREGORIANO. Son denominados Armenios Ortodoxos, por oposición a los Armenios católicos. Sin embargo no tienen nada en común con la Iglesia greco ortodoxa. La jurisdicción de estos católicos se extiende a los Armenios Gregorianos del Líbano, de Siria, de Irak y de Egipto, Hay cerca de 150.000 en Líbano.

ASHURA. Es considerada la noche de los mártires, la cual recuerda la muerte del mártir Hussein, nieto de Mahoma, hijo de Alí y Fátima, se celebra el 10 del mes sagrado Muharram, solo en el seno de la corriente islámica chiíta..

AYATOLLAH. El término quiere decir “signo milagroso de Dios” y se utiliza de manera no oficial para referirse a una persona que es percibida como una destacada figura

religiosa. El título se obtiene generalmente sobre la base de la reputación académica y religiosa.

BALUCHI. Minoría étnico religiosa, que habitan en una de las mesetas de Irán, la región se conoce como Baluchistán

CALDEANA. Comunidad religiosa que surge de la separación de la corriente Nestoriana. Los primeros intentos de aproximación a Roma datan del fin del siglo XVII, aceptada oficialmente en 1828. Esta relevada al Patriarca de Babilonia, residente en Bagdad, esta representada por un Obispo en Líbano, donde hay 6.000 adeptos.

CALIFA. Jefe supremo del Islam, en la ortodoxia los primeros cuatros, son los sucesores de Mahoma.

CALIFATO. Tiempo de la duración del gobierno de un califa además de la extensión territorial de su jurisdicción, la historia registro seis califatos.

CAMP DAVID. Firma de un Acuerdo de paz, entre Anwar Sadat, presidente de Egipto y Menagen Begin, Primer Ministro de Israel, fue estampada en los estados Unidos durante la administración de Jimmy Carter en 1978.

CHIITA. Movimiento islámico, considerada una de las dos corrientes mas grandes del Islam. Para el ala heterodoxa Alí es el primer Califa después de Mahoma, reconocido como tal, a partir de él todos sus seguidores son chiítas.

CRUZADA. Expedición militar realizada con una finalidad religiosa, especialmente contra los musulmanes considerados infieles y encaminadas al rescate de los lugares santos, como los de Jerusalén..

CORAN. Libro que contiene la raíz del dogma y la ley del Islam, compuesto de 114 suras y 30 libros.

COPTO. Iglesia cristiana autónoma que se funda en el 471, existen tres ramas, los coptos ortodoxos que son los mismos que habitan en Líbano y el patriarcado reside en Alejandría, los coptos católicos y después de 1954 se fundaron los coptos protestantes.

DECLARACION BALFOUR. Documento que establece las bases para que los judíos

Europeos. Establezcan una patria para todos los judíos sobre Palestina, entonces territorio bajo mandato británico. Elaborada por Lord Arthur James Balfour, mientras ejercía el cargo de Primer Ministro del Reino Unido en 1917.

DRUZOS. Doctrina religiosa oriental elaborada en el siglo XI por los discípulos de Hakim, califa fatimí de Egipto que gobernó los últimos decenios del primer milenio. La doctrina drusa es hermética, creen en la reencarnación pueden fusionarse con las religiones de los países que los dominan, pero conservando la suya hacia el interior, en Líbano hay cerca de 200.000 druzos, guiados por un director espiritual.

EVANGELICA (Iglesia). Agrupa a los protestantes del Líbano y Siria esta formada por doce iglesias oficialmente reconocidas en Beirut y Damasco, cuentan con un total de 40.000 adeptos.

EXTREMISMO. Tendencias a adoptar ideas extremas o exageradas o a la adopción de actitudes radicales.

FALANGE. Organización política de características paramilitares y de tendencia derechista.

FANATISMO. Apasionamiento o favor de una creencia o partido político.

FEDAYINES. Miembros de los comandos o milicias palestinas que llevan a cabo una acción militar.

FINUL Fuerza Interina de Naciones Unidas para el Líbano, creadas en la resolución 426 y aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU el 20 de marzo de 1978.

FUNDAMENTALISMO ISLAMICO. Esta denominación se aplica con carácter genérico, para tratar de agrupar a todos aquellos movimientos y tendencias que preconizan la vuelta a los estrictos principios del Islam, originario o integral: Corán, sin ningún otro tipo de intromisión doctrinal, intelectual o institucional. Sus maneras de manifestarse han sido múltiples, actuando tanto en un terreno intelectual como de beligerancia social y política, aunque su presencia mantenida en este campo les distinga y caracterice.

GRECO CATOLICOS. Comunidad que se origina de la greco ortodoxa de la cual se

separa en 1724, esta dirigida por un patriarca que reside en Damasco, allí funciona la jurisdicción para todos los del mundo, en Líbano hay 250.000.

GRECO ORTODOXOS. Esta iglesia profesa la doctrina de los primeros concilios ecuménicos, en especial la que reconoce en Cristo, dos naturalezas y dos voluntades: Humana y Divina. Se diferencia de la Iglesia Romana por ciertos aspectos de dogma, particularmente la naturaleza del Espíritu Santo. Una discordia en 1504 consagró la ruptura entre estas dos iglesias. Las comunidades greco ortodoxas de Líbano y de Siria dependen del patriarca de Antioquía y de todo el Oriente, reside en Damasco, en Líbano hay 300.000.

GUERRA FRIA. Término que designó el período que se abrió después de la Segunda Guerra Mundial, donde la política estuvo marcada por la hostilidad entre el bloque socialista y las potencias occidentales. También definida como una situación de tensiones en las relaciones internacionales tras la constitución del sistema mundial bipolar, cuyas cabezas eran la exURSS y los Estados Unidos.

HAJJ. Título que se le dan a los que peregrinan a la Meca. (Peregrino).

HEZBOLAH. Organización política que se traduce literalmente “Partido de Dios” el primer partido conocido con este nombre lo funda Khomeini en la República Islámica del Irán, Líbano lo funda en 1982 en plena guerra civil, contando con el apoyo logístico – militar de los militantes chiítas iraníes.

IBN. Palabra árabe que significa hijo. Hijo de...

INTEGRISMO. Disposición de ánimo de algunos creyentes, quienes apoyándose en la tradición, rechazan todo tipo de evolución.

IRANIES. Ciudadanos de Irán.

ISLAM. Término árabe que significa “sumisión a la voluntad de Ala” se utiliza para designar a la religión fundada por Mahoma.

IMAM. Palabra árabe que significa guía o conductor, puede ser aplicada en sentido diversos, como director de la oración ritual, gran maestro, fundador de la escuela jurídica. Para los chiítas el término se superpone a la de califa, como guía supremo

de la comunidad. Sobre estos imanes se formula toda una teoría, dejaron de ser visibles en un momento determinado, que para algunos chiítas sería el duodécimo imám – de ahí el apelativo de duodécimanos- y para otros es séptimo – séptimanos-. Esta idea es clave en el característico mesianismo chiíta.

ISMAELITAS. Son los chiítas séptimanos que reconocen a Ismael Ibn Jaffar (VII Imám).

JUDIOS. Comunidad étnico cultural e histórica procedente de la antigua Palestina, dispersada por todo el mundo. Las repercusiones nefastas de la fundación del estado de Israel en 1948, llevó al éxodo masivo de las comunidades judías en los países árabes, a partir de 1958, tras los conflictos suscitados en Medio Oriente, los judíos abandonan Líbano.

KHOMEINI. Khomein aldea de Irán, antigua Persia, el nombre es una mezcla de árabe y persa que significa: “Dos cántaros de agua”.

KURDOS. Grupo étnico que están asentados entre Irak, Irán, Siria, Turquía y Rusia, su lengua es indoeuropea, se consideran arios y son musulmanes, se calculan que existen 20 millones de kurdos, desde siempre han abogado por la República Independiente del Kurdistán, lo cual a suscitado enfrentamientos armados con los diferentes gobiernos de las regiones que habitan, especialmente con el de Saddam Hussein en Irak.

LAICO. Que no es eclesiástico ni religioso. Independiente de la autoridad de los organismos religiosos.

LIGA ARABE. Establecida en 1945 para defender los intereses políticos y económicos de los países árabes. Miembros: Arabia Saudita. Argelia. Bahrein. Egipto. Emiratos Arabes Unidos. Irak. Jordania. Qatar. Kuwait. Líbano. Libia. Marruecos. Mauritania. Omán. Yemen. Siria. Somalia. Sudán. Túnez y OLP.

LATINA. Iglesia que agrupa a los católicos latinos y dependen de un arzobispo nombrado por la Santa Sede. Su jurisdicción esta en Líbano y Siria. En Líbano hay cerca de 25.000 de los cuales tres mil son libaneses, diez mil palestinos y el resto son extranjeros.

MARONITAS. Se origina con Marón en el siglo IV que vivía en el norte de Siria,

permanece en el oscurantismo hasta las Cruzadas del siglo XII, donde se proclaman a favor de la Iglesia de Roma. El Patriarca maronita de Antioquía y de todo el Oriente reside en Líbano, su jurisdicción abarca a los fieles de todo el mundo, existen en Líbano 700.000 adeptos.

MARTIR. En el Islam, persona que se inmola en nombre de una causa.

MOVIMIENTO NO ALINEADOS. Movimiento que tuvo su origen en la Conferencia de Nueva Delhi (1949) y sobre todo en la de Bandung (1955) su política de no integración en los dos bloques existentes –cuyos centros eran Moscú y Washington– los llevó de hecho a configurar una tercera posición en el marco de las relaciones internacionales.

MUFTI. Jurisconsulto del Islam que da una sentencia legal o fatwa.

MUSULMANES. Relativo al Islam, adepto a esta religión indistintamente de las corrientes existentes.

NESTORIANA. Iglesia compuesta por los asirios – caldéanos de origen irakí, refugiados en Líbano a raíz de una persecución contra ellos en 1933, su doctrina data del siglo V, fundada por Nestorius patriarca de Constantinopla. La doctrina estima dos naturalezas en Cristo, una humana y otra divina las cuales están separadas y son distintas. En Líbano hay 10.000 nestorianos.

OLP. (Organización para la Liberación de Palestina). Surge como una resistencia después de la guerra de los seis días en 1967, y se oficializa en el Acuerdo del Cairo en 1968.

OMEYA. Dinastía de califas árabes, que reino en Damasco del 661 al 750. Extendió el Imperio musulmán hasta la llanura del Indo (710 – 713), la Transoxiana (709 – 711) y España (711-714). Grandes constructores embellecieron Damasco, Jerusalén... El Imperio Omeya minado por luchas intestinas y por la oposición chiíta, sucumbió ante los ataques de los abasíes. Pero un sobreviviente de la familia Abd El Rahman I, fundó el emirato de Córdoba (756-1031) erigido en Califato rival de Bagdad a partir de 929.

OPAEP. (Organización de Países Arabes Exportadores de Petróleo). Organización creada

en 1968 para salvaguardar los intereses de los países afiliados y cooperar en las actividades económicas de la industria petrolera.

OPEP. (Organización de Países Exportadores de Petróleo). Fundada en 1960 para proteger los intereses de los países productores miembros. Pionera del proyecto en la figura de Juan Pablo Pérez Alfonso.

OTOMANO. Dinastía de soberanos turcos descendientes de Osmán, que reinaron en el Imperio Otomano.

PERSA. Conjunto de lenguas del grupo iranio, de las que deriva el persa moderno, hablado en Irán y Afganistán. Alude al nombre de ciudadanía persa, en los tiempos en que Irán tenía por nombre Persia.

RAMADAN. Mes musulmán que significa mes del gran calor, además de ser el mes del ayuno en el mundo islámico, no se puede beber ni comer hasta que oculte el sol, como un servicio a la purificación del cuerpo, también exhortan a no ser mal hablados ni pensar negativamente para depurar el espíritu. Es una obligación para todos los fieles indistintamente de la secta islámica a la que pertenezcan.

RAU. (República Árabe Unida). Federación de Egipto y Siria que duró desde 1958 hasta 1961.

REFERENCIALES SOCIOCÉNTRICOS: Los referenciales sociocéntricos responden a la adscripción religiosa, ideológica, política, clasista, familiar, étnica, nacional e incluso regional de los sujetos, quienes pueden representar roles diversos durante su interrelación con el colectivo social al que se encuentre adscrito.

RESOLUCIONES ONU.

123. Califica la masacre de Sabra y Chatila como genocidio

425. Israel debe respetar estrictamente la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano al interior de sus fronteras internacionalmente reconocidas...Israel debe cesar inmediatamente su acción militar contra la integridad territorial del Líbano y debe retirar sus fuerzas de todo el territorio libanés.

426. Establecimiento de la FINUL, su función confirmar la retirada de las fuerzas

israelíes y establecer la paz y la seguridad internacional y ayudar al gobierno libanés a restaurar la autoridad efectiva en la región.

444. Renueva el mandato de FINUL, e invita al gobierno libanés a establecer un programa de acción y promover la restauración de su autoridad efectiva en el sur del país.

508. Plazo otorgado por el Consejo de seguridad para obligar a todas las partes en conflicto a un cese inmediato y simultaneo de toda actividad militar en Líbano, y de la otra parte de la frontera con Israel.

509. Retirada inmediata e incondicional de todas las fuerzas israelíes.

521. Condena de la masacre de Sabra y Chatila.

RESISTENCIA. Nombre que recibió la acción clandestina llevada a cabo durante la Segunda Guerra Mundial, por organizaciones civiles y militares de varios países de Europa que se opusieron a la ocupación Nazi. Contribuyó notablemente con sus actividades a la liberación de su territorio. Hezbollah se inspiró en estos movimientos para bautiza su brazo armado como Resistencia Islámica.

SAYED. Se le atribuye a los descendientes directos de la casta de Mahoma, a través de su yerno Alí, y sus nietos Hassan y Hussein, por lo tanto el vocablo y la jerarquía solo pertenecen a los chiítas, los ulamas que son sayed, se caracterizan porque el turbante es de color negro o verde, sin embargo hay quienes los usan de color blanco.

SECULAR. Clero que no vive sujeto a votos religiosos, en estado político, modelo Medio Oriente, reemplazo de valores religiosos por otros no religiosos.

SELYUCIDAS. Dinastía turca que dominó en el oriente musulmán del siglo XI al III, se extendía por Irán, Irak, Siria, Armenia y Asia Menor, se desmorono en el siglo XII, solo permaneció el sultanato de Rum en anatolia hasta el 1308.

SHARIA. Vocablo árabe que prescribe la ley de los musulmanes.(Legislación Islámica)

SHEICKS. (Jeque) Funcionarios de la religión musulmana, equivalente a los oficios del sacerdocio.

SIONISMO. Doctrina y movimiento que tuvo por objeto el establecimiento de judíos en

una comunidad nacional autónoma o independiente en Palestina. Su fundador fue Theodor Herzl, que consideraba que el problema judío quedaría resuelto por integración total su tesis se resume de la siguiente manera:

- *Las causas del antisemitismo no pueden ser eliminadas, o sea el antisemitismo es algo perpetuo e indestructible.*
- *La única solución al problema judío es su organización como pueblo en un centro autónomo.*
- *Reconoce que la concentración de los judíos puede efectuarse en cualquier otro lugar que no sea Palestina, pero opina que solo dos países pueden ser tomados en cuenta para la creación del Estado Judío: Palestina y Argentina.*
- *Argentina es por naturaleza uno de los países mas ricos de la tierra, de inmensa superficie, población escasa y clima templado. La República de Argentina tendría el mayor interés en cedernos una porción de su tierra.*
- *Palestina es nuestra invariable patria histórica. El solo oírlo es para nuestro pueblo un llamamiento poderosamente conmovedor. Si su majestad El Sultán nos diera Palestina, nos comprometeríamos a sanear las finanzas de Turquía.*

SIRIANO CATOLICO. Se deriva de los sirianos ortodoxos, fue conocida oficialmente por la santa Sede en 1797, esta dirigida por el Patriarca de Antioquia. En Líbano hay 15.000 fieles.

SIRIANO ORTODOXO. (Denominados también Jacobitas) pues se derivan de su ancestro y fundador Jacob Baradi. La comunidad descansa sobre el patriarca de Antioquia y de todo Oriente, reside en damasco y reagrupa en su jurisdicción a todos los adeptos del mundo, en Líbano hay 20.000.

SUNNITA. Es una de las colectividades internas mas grandes del Islam, sino la mayor, tenida como la ortodoxia del Islam, se ha mantenido en una línea regular, bastante homogénea.

SURA. Capítulo, es una unidad literaria de muy variable longitud. El compendio de los suras en el sagrado Córán están clasificados de la siguiente manera:

- *SURAS MECANOS: contiene la teología del Islam.*
- *SURAS MEDINESO: contiene las leyes del Islam.*

TAEF. Ciudad de Arabia Saudita, donde se celebró un Acuerdo que llevó a la paz del Líbano, conocido como el Acuerdo de Taef.

TEOCRACIA. Es la forma de gobierno en la que los gobernantes son considerados como dioses o como directamente designados por Dios para gobernar. Por extensión se han llamado regímenes teocráticos aquellos en que se destaca con especial insistencia el origen divino de la autoridad política, invocando una investidura divino – providencial.

TNT. (Trinitrotolueno) Soluble de benceno y alcohol, se obtiene por nitración del tolueno con una mezcla de ácidos nítrico y sulfúrico. Se emplea como explosivo, su velocidad de detonación es de 6.700 m/seg.

ULAMA. (Maulana) vocablo árabe que designa a un sacerdote de mayor jerarquía que la del Sheick o Jeque.

UMMA. Una sola comunidad musulmana mundial.

YIHAD. Guerra Santa islámica, también se interpreta, esforzarse y someter todos los recursos por la causa de Dios.

YOM KIPPUR. Día del ayuno y la expiación para los judíos.

ZOROASTRISMO. Religión desarrollada en Irán y que tiene por inspirados a Zoroastro. Constituye una de las reformas de las creencias primitivas y un esfuerzo por espiritualizarlas. Su doctrina central es la afirmación de la existencia de dos principios, el bien y el mal, en lucha que habrá de resolverse por el triunfo del primero. Concibe la vida como un principio moral puesto al servicio del principio del bien, hoy conservan su antiguo culto en Irán.

Referencias Biográficas

Referencias Biográficas

ABBAS AL MUSAUI. Libanés, Jeque musulmán chiíta, que mientras se desempeñaba como Secretario General de Hezbollah, el 16 de febrero de 1992, un helicóptero de Israel atacó su caravana, perdiendo la vida junto a su esposa, su hijo y cuatro guardaespaldas.

AHMAD HASSAN EL BAKR. General irakí, que asestó un golpe de estado en 1968, asumiendo la presidencia de Irak hasta 1979, año en que dimite tomando el poder Saddam Hussein.

ALFRED BALFOUR. (1848 – 1930). Estadista británico, se desempeñó como secretario para Irlanda y diplomático al servicio de Lord Salisbury. Fue Primer Ministro desde 1902 hasta 1906. Como secretario de exterior proclamó la famosa “Declaración Balfour”, que ofrecía apoyo para el establecimiento de un hogar judío en Palestina.

AMIN GEMAYEL. (1942) hijo de Pierre Gemayel, sucede a su difunto hermano Bachir, asume la presidencia del Líbano entre 1982 – 1988, intentando defender las posiciones políticas de los cristianos.

ANTOINE LAHD. Libanés disidente de la Armada, sucede a Haddad a raíz de su muerte, hoy controla la Zona de Seguridad.

ANWAR EL SADAT. (1918 – 1981) Estadista egipcio nacido en Mit Abul Kum. Estudió en El Cairo, en la escuela para oficiales, sus primeras apariciones públicas fueron para oponerse a la dominación de Gran Bretaña. Participó en la década de 1950 en la Revolución que transformó el país de monarquía a república, bajo el liderazgo de Naguib y Nasser. Fue alto oficial del ejército egipcio, y se desempeñó

como secretario general del Congreso Islámico. En 1960 fue elegido presidente de la Asamblea Nacional de la República Árabe Unida (RAU), que incluía a Egipto y a Siria. Vicepresidente de la república ese mismo año, sustituyó a Nasser cuando éste murió en 1970. Al ser elegido presidente expulsó a los soviéticos que trabajaban como militares o técnicos en el país, y llegó mas tarde a un entendimiento con Israel, firmando los acuerdos de Camp David, asesinado el 6 de octubre de 1981, por su propio ejército en un desfile militar.

BACHIR GEMAYEL. Político libanés, el primero de los Gemayel, hijo del caudillo Pierre, en ser electo a la presidencia de la república, días antes de la toma de posesión fue asesinado en 1982. (Nadie se adjudico el atentado).

BEGIN MENAHEM. (1913 – 1992) Político israelí, se desempeñó como primer Ministro de Israel desde 1977 hasta 1983, firmó el Acuerdo de Camp David con Egipto en 1979. En su gobierno se perpetro la masacre de Sabra y Chatila, en Líbano.

BENHAMIN NETANYAHU. Nació en Israel el 21 de octubre de 1949. En 1963 emigró a los Estados Unidos, 20 años después fue nombrado Embajador de Israel ante la ONU, cargo al que renunció en 1988 después de protestar las aperturas diplomáticas de EUA con la OLP. En las elecciones israelíes del 29 de mayo de 1996, fue electo para desempeñar el cargo de Primer Ministro de Israel, en su desempeño se han estancado las negociaciones de paz para la región.

BERNARD FATTAL. Empresario libanés.

CHAFIC WAZAN. Político libanés se desempeñó como Jefe de Gobierno, en la presidencia de Elias Sarkis desde 1980 hasta 1982, luego reasumió el cargo en la presidencia de Amin Gemayel entre 1982 y 1984.

CAMILLE CHAMOUN. (1899) Político libanés, asumió la presidencia de la República del Líbano entre 1952 – 1958, durante su mandato se estrecharon las relaciones con los Estados Unidos, sus declaraciones de reelección sumados a otros factores llevó al primer intento de golpe en la república.

CHARLES HELOU. Presidente del Líbano entre 1964 y 1970. Durante su mandato se firmó el Acuerdo del Cairo, permitiendo la entrada de la armada palestina a territorio libanés.

ELIAS SARKIS. Político libanés, ejerció la presidencia de la república entre, 1976 – 1982, en su mandato se desencadenan las peores batallas de la guerra civil libanesa, además de establecerse la “Zona de Seguridad”.

EZER WEIZMANN. Se desempeñaba como Ministro de Defensa israelí, cuando se creó la “Zona de Seguridad” en Líbano en 1978.

FIDEL CASTRO. Nació en Mayarí, Cuba en 1927, opositor al Dictador Batista, en 1953 asaltó el cuartel de Moncada. En 1959 Castro a raíz de la huida de Batista formó un gobierno revolucionario que estableció relaciones con la U.R.S.S. Es el Secretario del Partido Comunista Cubano desde 1965, y Primer Ministro y Presidente de la República desde 1976 hasta nuestros días.

GAMAL ABDEL NASSER. (1918 – 1970) Gobernante y militar egipcio, nació en Beni Mor y se educó en la Academia Militar del Cairo, donde también enseñó después. Participó en la lucha contra Israel y en el golpe

contra el Rey Farouk en 1952, después del cual pasó a ocupar una posición determinante. A partir de 1954 ocupó la presidencia de la república. Continuo su lucha contra Israel y nacionalizó el Canal de Suez. Se dedicó a la causa Pan- árabe, inclinándose luego a la U.R.S.S. La derrota de “La guerra de los seis días” provocó su renuncia, la cual no fue hecha efectiva, murio de un ataque al corazón en 1970, fue sucedido por Anwar Sadat.

HAFEZ EL ASSAD. (1928) General y político sirio, tomó el poder en 1970 y desde 1971 es presidente de la república de Siria, además de desempeñarse como secretario general del partido Baas. Figura clave en todos los conflictos como en los procesos de paz de Medio Oriente.

HASSAN NASRALLAH. Nació en Beirut el 31 de agosto de 1960, durante la Guerra Civil Libanesa, se desplazó hacia el sur, fundando grupos culturales, fue nombrado representante del Movimiento Amal. En 1976 viajó a Irak, a cursar estudios de Teología islámica en Nayaf, dos años después regresa debido a las presiones del gobierno. Amal lo nombró representante de política de la zona de Bekaa, separándose del movimiento después de la invasión de Israel en 1982, por un desacuerdo político. En su figura y la de Abbas El Musaui, comienza el reclutamiento de jóvenes para la creación de la Resistencia Islámica, desde 1987 pasó a ser uno de los principales jefes de Hezbollah, pasando en 1992 a asumir la secretaria general del partido, tras la muerte de Musaui. Hoy permanece en el cargo.

KAMAL JUMBLAT. (1917 – 1977). Político libanés, jefe de la comunidad drusa y fundador del Partido Progresista Socialista, tras su asesinato lo sucede su hijo Walid Jumblat (1947).

MAHOMA o MUHAMMAD. (570 – 632). Profeta y fundador del Islam, nació en La Meca, pertenecía a la tribu de los coreshitas. A los 40 años en el sagrado mes del Ramadán, obtuvo la revelación del Arcángel Gabriel, quién lo llevó a predicar y propagar la religión, en el año 630 tras varias derrotas y huidas, se apodera de la Meca y derriba a los ídolos de la Kaaba, eliminando el politeísmo y la idolatría. Su doctrina es monoteísta y esta plasmada en el Sagrado Corán.

MICHEL ABU ABDALLA. Libanés, médico y político, actual secretario de relaciones exteriores del Partido Nacional Liberal del Líbano.

MOHAMAD HUSSEIN FADALLAH. Dignatario musulmán, que ha llegado a la jerarquía de Ayatollah Al Uzma, libanés nació en Aineta en 1936, es poeta desde los diez años, curso estudios avanzados de teología islámica en Nayfa, Irak. A finales de la década de los 60 regresó al Líbano y funda su primera escuela religiosa. En 1985 sufre el primer atentado dinamitero, más de ochentas personas murieron y decenas quedaron mutiladas, él salió ileso. Hoy es considerado como uno de los pensadores más grandes del Islam. Ha editado 50 obras, la mayoría relaciona al Islam con la fuerza de la lógica, entre sus obras están “Diálogo con el Corán” “Diálogo entre cristianos y musulmanes” “El hombre y la vida” y otros no menos importantes. En su larga trayectoria ha creado asociaciones para huérfanos y ciegos, clubes deportivos, una emisora de radio que solo transmite música y religión. Hoy tiene la potestad de decretar leyes islámicas.

MOHAMAD MAHDI CHAMESDINNE. Jefe libanés, presidente del Consejo Superior Chiíta, adscrito a la Oficina del Primer Ministro.

MOHAMAD REZA PHALEVI. Sha de Irán, gobierno desde 1941, hasta 1979, año en que huye a Egipto tras el triunfo de la revolución del Ayatollah Khomeini.

MORDEKHAI GOUR. Jefe del Estado Mayor de Israel en 1978.

MORTEZA MUTAHARI.(Ayatollah) Nació el 12 de febrero de 1919, en el seno de una familia de religiosos. A los 18 años se traslada a la ciudad santa de Qom y conoce al Ayatollah Khomeini, convirtiéndose en uno de sus discípulos. En 1952 se traslada a Teherán y comienza a dictar una serie de cursos y conferencias, pasando luego a ser titular de la Universidad de Teherán, cargo que ocupó durante 22 años. Después del triunfo de la revolución es nombrado miembro y luego presidente del Consejo de la Revolución, fue asesinado en 1979, hoy es considerado un mártir.

MUAMMAR EL QADAFI. Nació en los desiertos de Libia en 1942, a los 27 años de edad asestó un golpe de estado a Muhammad Idris Al Sanussi, desde el 1 de septiembre de 1969 es el presidente de Libia.

MUSA EL SADR. Jeque de origen persa, que emigró al Líbano en la década de los sesenta y fundó el Movimiento Amal, considerado como la primera figura religiosa que interviene a favor de la pacificación de la Guerra Civil Libanesa, desapareció en Libia el 31 de agosto de 1978.

NABIH BERRI. Secretario General del Movimiento Amal, actual presidente del Parlamento Libanés.

PHILIP HABIB. Mediador de paz de los Estados Unidos para Medio Oriente.

PIERRE GEMAYEL. (1905 – 1984) Político libanés maronita y fundador de la Falange (1936) luchó contra los nacionalistas árabes en 1958 y contra los palestinos a partir de 1975.

RAGEB HARB. Jefe musulmán libanés, que se caracterizó por atacar verbalmente a Israel, fue asesinado por soldados del estado hebreo el 16 de febrero de 1984, hoy es un mártir de Islam.

REZA JAN. Teniente coronel del ejército Persa, asestó un golpe de estado a los Qadjar y se coronó Sha, abdicó hasta 1941 a favor de su hijo Mohamad Reza.

RUHOLLAH AL KHOMEINI. (Ayatollah Al Uzma). (1900 – 1989). A los 21 años con su traslado a la ciudad de Qom para cursar estudios islámicos se formaría no solo un sacerdote para el Islam sino para la revolución. Después de graduarse comenzó a dictar clases y se avocó no solo a la religión, sino a la política y a los problemas sociales, enfatizando sobre la pobreza de la irán imperial de Reza Jan. En 1941 con la abdicación del Sha a favor de su hijo, Khomeini escribiría “Develando secretos” donde criticaba y cuestionaba el régimen imperial, es la primera semilla a la siembra de su futura y triunfante revolución. A partir de entonces no cesó de hostigar al gobierno y a su figura, ello lo llevó al exilio en 1962. Sus ideas salieron de Qom hacia toda Irán, aun desde el exilio fomento hacia un levantamiento contra el régimen opresor. La escalada de violencia fue continua, hasta que en 1979, el Sha deja Irán, y Khomeini regresa liderizando la revolución que dio paso a la formación de la República islámica de Irán, en su figura se fusionó la política y la religión, a la hora de formar un estado teocrático, un año después del triunfo Irak le declara la guerra, por

razones fronterizas, concluyendo en 1988, un año después a los 89 años fallece Khomeini, y se publica su testamento político religioso, considerado por los musulmanes como una obra de arte, una oda al altruismo.

SAAB SALEM. Político libanés, ejerció varias veces el cargo de Primer Ministro en la República de Líbano, en la presidencia de Béchara al – Khory en 1952, en 1953, con la presidencia de Camille Chamoun, de 1960 a 1961 en la presidencia de Fouad Chehab, de 1970 a 1973 con el presidente Suleiman Frangié.

SAAD HADDAD. Disidente de la Armada libanesa, que prestó sus servicios a israel y pretendió fragmentar el país, y crear Líbano Libre, en el sur, a su muerte lo sucede Antoine Lahd.

SALAH EL DIN AYUBI (SALADINO). (1138 – 1193). Sultán de Egipto y Siria, nació en Tekrit, Mesopotamia. Gran figura de las Cruzadas, derrotó a los cristianos en Tiberiades(1187), tomo jerusalem, Acre y otras ciudades en la Tercera Cruzada, fue derrotado en Jaffa y Cesarea, firmó la paz con Ricardo Corazón de León y Felipe Augusto.

SAMI CHIDIAC. Considerado al igual que Haddad, un traidor a la patria libanesa, por prestar sus servicios de seguridad al estado hebreo.

SHLOMO ARGOV. Embajador de Israel en el Reino Unido en 1982.

SULEIMAN FRANGIE. Presidente de la República libanesa entre 1970 y 1976, bajo su gobierno se desencadena la Guerra Civil libanesa.

TAREK AL AZIZ. Político irakí, Ministro de Relaciones Exteriores en el gobierno de Saddam Hussein y figura clave en las negociaciones pre Guerra del Golfo 1991.

YASSER ARAFAT. (1929). Nació en Jerusalén, político palestino, presidente desde 1969 de la OLP. En 1989 fue nombrado presidente del Estado palestino proclamado por la OLP, en 1994, tras un Acuerdo de Paz con Israel, asumió la presidencia de la Autoridad Nacional Palestina, para gestionar la autonomía de Gaza y Cisjordania. (Nobel de Paz 1994).

FUENTES

FUENTES

A.- Bibliograficas:

ABU SAID, Ahmad. **Crónicas del Mundo Arabe**. Caracas: Ediciones Los Heraldos Negros C.A, 1994.

ALAHMAR, Abdullah. **El Baas y la Rervolución Renovada**. Barranquilla (Colombia): Editorial Mejoras, 1991.

ALMANAQUE MUNDIAL. Panamá: Editorial América S.A, 1982.

ALMANAQUE MUNDIAL. Panamá: Editorial América S.A, 1989.

BAUSANI, Alessandro. **El Islam en su cultura**. México: Fondo de Cultura Económica, 1988.

CHAMI, Joseph. **Days of tragedy Lebanon Liban 75 – 87 Jours de Misere**. Lebanon: Hassib Dergham & Sons, 1987.

COLOMA, José María. **Léxico de política**. Barcelona (España): Editorial Laia, 1975.

DEL PINO, Domingo. **Libano: crónica de una guerra civil**. Barcelona (España): Editorial Argos Vergara, S.A, 1983 .

EL BIZRI, Dalal. **L'ombre et son double, femmes islamistes libanaises et modernes**. Beyrouth: Cermoc, 1995.

FIGUIE, Gerard. **Le point sur le Liban**. Beyrouth: Anthologie, 1996.

FUNDACION AL BALAGH. **Hacia la paz**. Teherán (Irán): Publicada por la Embajada de la República Islámica de Irán en México, 1986.

GORDO, Matthew. **Ayatollah Khomeini**. Colombia: Editora Cinco S.A, 1987.

Instituto del Tercer Mundo. **Guía del Mundo. El Mundo Visto desde el Sur**. Uruguay. 1996.

IBRAHIM, Ismail. **La crisis libanesa: Raíces, Dimensiones y Perspectivas**. Cuba:

- Palacio de las Convenciones, 1988.
- IMAM, Ayatollah al Uzma Ruhollah Al Musaui Al Jomeini. **Testamento político y religioso del líder de la Revolución Islámica y fundador de la República Islámica de Irán.** Teherán (Irán): Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán, 1989.
- KACHIFUL, Mohammad Hussein. **Le Chiisme origine et principes.** Teheran: Organisation de Propagation Islamique, 1990.
- KEGLEY, Charles y Wittkopf Eugene. **World Politics Trend and Transformation.** New York: St Martin's, 1995.
- LARI, Musaui Mujtaba. **La civilización occidental vista por ojos musulmanes.** México: Oficina de promoción de la cultura islámica, 1990.
- LATOUR, Peter. **Alá es grande: Encuentro con la Revolución Islámica.** Barcelona (España): Editorial Planeta S.A, 1983.
- MENASSA, Bechara. **Constitution Libanaise. Texte et commentaires et Accord de Taef.** Beyrouth: Les Editions L'Orient, 1995.
- MINISTERIO DE INFORMACION DE LA REPUBLICA DE LIBANO. **Liban – Sud 1948/1986.** Beyrouth: 1986.
- MORALES, Mohammad Ali Anzaldúa. **El significado del Islam.** México: Sociedad Islámica de México A.C, 1984.
- MUHAJERI, Masih. **La Revolución Islámica futuro sendero de los pueblos.** Buenos Aires (Argentina): Publicado por la Delegación Cultural del Ministerio de Irshad Islámico de la República Islámica de Irán, 1984.
- MUHAYERI, Masih. **La República Islámica: El tercer camino.** Buenos Aires (Argentina): Publicado por la Delegación Cultural del Ministerio de Irshad Islámico de la República Islámica de Irán, 1984.
- MUTAHARI, Morteza. **Un discurso acerca de la República Islámica.** México: Publicado por la Embajada de la República Islámica de Irán en México, 1988.

- MUTAHHARI, Murtada. **El Martir**. Teherán (Irán): Publicado por la Embajada de la República Islámica de Irán en México, 1986.
- MUTAHHARI, Murteza. **Sociedad e Historia**. Argentina: Editorial Alborada, 1987.
- NADER, Dia y otros. **La crisis del medio Oriente**. Maracaibo (Venezuela): Instituto de Filosofía del Derecho de la Universidad del Zulia, 1985.
- NASSIB, Sélim y otros. **Paix en Galilee**. Beyrouth: Les éditions de Minuit, 1983.
- PANESSO, Antonio. **El oriente medio: Entre el muro y el camello**. Bogotá (Colombia): Editorial Norma, 1984.
- SAADEH, Safia Antoun. **The social structure of Lebanon. Democracy or Servitude?**. Beirut: Editions Dar An Nahar, 1993.
- Sheij Al-MUFID. **Proposiciones Sobre la Metafísica Islámica**. Buenos Aires: Editorial Nur. 1987.
- SOIREE, Edouard. **El Islam**. Argentina: Editorial Alamar, 1979.
- TUENI, Ghassan. **1981-1991. Conferences**. Beyrouth: Editions dar An Nahar, 1992.
- UNITED NATIONS. **Prerequisites for peace in the Middle East: An Israeli - Palestinian Dialogue**. Elsinore (Denmark): United Nations Publication, 1995.
- UNITED NATIONS. **Report on the United Nations seminar on Assistance to the Palestinian people**. New York (U.S.A): United Nations, 1993.
- YASSINE, Hassan Mohamad Alí. **Estudio del discurso político de Hezbollah**. Beirut: Universidad Libanesa. Facultad de Ciencias Sociales, 1995.

B.-Hemerográficas:

- ABI AKI, Philippe. "Bekka. Le bluff de L'entente". *MAGAZINE*. No 2028 (Beirut - 1996): pp. 18 - 28.
- BEHESTI. "Estudio cinetífico de la ideología islámica". **Revista Resalat**. No 14 (Madrid

- 1985): pp. 22-28.
- BINDER, Leonard: “The United State in the Middle East”. **Current History**. Vol 78. No 453 (Philadelphia – 1989): pp. 65 – 68.
- BROWN, Ashley y otros: “La Batalla de Palestina”. **Guerras en la paz**. Vol 1. No 2 (Barcelona – 1983): pp.25 – 26.
- BROWN, Ashley y otros: “Israel bajo asedio”. **Guerras en la paz**. Vol 1. No 5 (Barcelona – 1983): pp. 85 – 89.
- BROWN, Ashley y otros: “Líbano y Jordania: Intervención angloamericana en el Medio Oriente”. **Guerras en la paz**. Vol 2. No 29 (Barcelona – 1984): pp. 562 – 565.
- BROWN, Ashley y otros: “Hermano contra hermano: Las guerras civiles del mundo moderno”. **Guerras en la paz**. Vol 3. N0 35 (Barcelona – 1984): pp. 673 – 675.
- EL BIZRI, Dalal: “L’islamisme libanais et palestinien rupture dans la continuité”. **Peuples Méditerranées**. No 64 – 65 (Beyrouth – 1993): pp. 265 – 276.
- EL BIZRI, Dalal: “D’islamisme et de modernité le cas ghanouchi”. **Annales de Sociologie et d’Anthropologie**. Vol 5 (Beyrouth – 1994): pp. 83 – 96.
- EL NACIONAL*: “El Líbano post Gemayel”. (Caracas – 16 de septiembre de 1982): pp. A/8.
- EL NACIONAL*: “Begin y el Holocausto”. (Caracas – 26 de septiembre de 1982): pp. A/8.
- EL NACIONAL*: “Tres personajes en la tragedia del Líbano”. (Caracas – 4 de octubre de 1982): pp. A/6.
- EL NACIONAL*: “La dinamita del Medio Oriente”. (Caracas – 18 de febrero de 1983): pp. A/5.
- EL NACIONAL*: “Líbano: La búsqueda de la verdad”. (Caracas – 23 de febrero de 1983): pp. A/5.
- EL NACIONAL*: “El Líbano nación destruida”. (Caracas – 20 de septiembre de 1983): pp. A/5.
- EL NACIONAL*: “Los desafíos del Líbano”. (Caracas – 27 de septiembre de 1983): pp.

A/5.

EL NACIONAL: “La tragedia libanesa”. (Caracas – 10 de octubre de 1983): pp. A/6.

EL NACIONAL: “Líbano: paraíso de ajustes de cuentas”. (Caracas – 24 de octubre de 1983): pp. A/5.

EL NACIONAL: “¿Se acerca el fin del Líbano?”. (Caracas – 10 de noviembre de 1983): pp. A/5.

EL NACIONAL: “El Líbano se desangra”. (Caracas – 8 de febrero de 1984): pp. A/5.

EL NACIONAL: “Puntos calientes en el Medio Oriente”. (Caracas – 30 de octubre de 1984): pp. A/8.

EL NACIONAL: “En el Medio Oriente de la Crisis”. (Caracas – 20 de febrero de 1985): pp. A/5.

EL NACIONAL: “El Medio Oriente Hierve”. (Caracas – 8 de octubre de 1985): pp. A/8.

EL NACIONAL: “El mundo árabe frente al integrismo islámico”. (Caracas – 10 de noviembre de 1986): pp. A/6.

EL NACIONAL: “Medio Oriente: La guerra y la paz”. (Caracas – 13 de diciembre de 1986): pp. A/10.

EL NACIONAL: “El Líbano entre el olvido y la esperanza”. (Caracas – 9 de enero de 1987): pp. A/5.

EL NACIONAL: “Líbano: tierra de rehenes”. (Caracas – 28 de enero de 1987): pp. A/5.

EL NACIONAL: “El papel de Siria en Líbano”. (Caracas – 4 de marzo de 1987): pp. A/8.

EL NACIONAL: “La paz en el Medio Oriente”. (Caracas – 25 de mayo de 1987): pp. A/6.

EL NACIONAL: “El difícil diálogo con la OLP”. (Caracas – 26 de diciembre de 1988): pp. A/6.

EL NACIONAL: “Beirut, santuario de rehenes”. (Caracas – 19 de mayo de 1988): pp. A/8.

EL NACIONAL: “Jomeini diez años después”. (Caracas – 6 de febrero de 1989): pp. D/6.

EL NACIONAL: “Horror en el Líbano:”. (Caracas – 20 de abril de 1989): pp. A/6.

- EL NACIONAL*: “La lucha en el Líbano”. (Caracas – 20 de septiembre de 1989): pp. A/6.
- EL NACIONAL*: “Duelo en el Líbano”. (Caracas – 24 de noviembre de 1989): pp. A/8.
- EL NACIONAL*: “Tensión en el Medio Oriente”. (Caracas – 4 de abril de 1990): pp. A/8.
- EL NACIONAL*: “Madrid capital de la paz para Medio Oriente”. (Caracas – 30 de octubre de 1991): pp. A/6.
- FOREING RELATIONS HIZBULLAH: “Al Maokif”. **Education and Information Department**. Issue No 1. (Beirut – 1996): pp. 1 – 7.
- FOREING RELATIONS HIZBULLAH: “Al Maokif”. **Education and Information Department**. Issue No 5. (Beirut – 1996): pp. 2 – 10.
- FOREING RELATIONS HIZBULLAH: “Al Maokif”. **Education and Information Department**. Issue No 7. (Beirut – 1996): pp. 2 – 7.
- HADDAD, William: “Divided Lebanon”. **Current History**. Vol 81. No 471 (Philadelphia – 1982): pp. 30.
- L’ORIENT LE JOUR: “Le texte du documente d’entente nationale”. (Beirut – 24 octobre 1989).
- L’ORIENT LE JOUR: “M. Edde: Taef une etape importante vers la fin de l’etat de guerre”. (Beirut – 28 octobre 1989).
- MAGAZINE*: “Bekka. Le bluff de L’entente”. No 2028 (Beirut – 1996): pp. 18 – 28.
- MAGAZINE*: “Sud – Liban. Ce que Netanyahu propose”. No 2018 (Beirut – 1996): pp. 28 – 29.
- MAGAZINE*: “Du Proche Orient au Golfe, les étranges ingrédiente de la politique amécaine” No. 2018 (Beirut – 1996): pp. 39 – 42.
- MAGAZINE*: “Le Hizbollah est plus fort que jamais”. 2006 (Beirut – 1996): pp. 30.
- MAGAZINE*: “Le Hizbollah”. No 2011 (Beirut – 1996): pp. 18 – 23.
- ORGALLEZ, Oscar: “El trio del terror: Yasir Arafat. Ruhollah Khomeini, Muammar Gaddafi”. **Hombres de Mundo**. No 3 (Panamá – 1986): pp. 6 – 10.

- RABINOVICH, Itamar: "Paralysis in Lebanon". **Current History**. Vol 10. No 544 (Philadelphia – 1990): pp. 49 – 52.
- RESALAT: "El genocidio de los musulmanes en Líbano". No 6 (Madrid – 1983): pp. 25 – 26.
- SEIBERT, Sam: "A new peace for mideast peace". **Newsweek**. Vol CXX. No 7 (New York – 1992): pp. 20.
- WATERMAN, Charles: "Lebanon's continuing crisis". **Current History**. Vol 74. No 433 (Philadelphia – 1978): pp. 19 –23.
- WRIGHT, Robin: "Islam's New Political Face". **Current History**. Vol 90. No 552 (Philadelphia – 1991): pp. 25 – 28.
- ZETA**: "Revolución negra del ayatollah Jomeini". No 259 (Caracas – 1979): pp. 52 – 62.

Anexos

Anexo A
Entrevista a Hafez El Assad
Presidente de Siria

Entrevista a Hafez El Assad

Presidente de Siria

“Extractos de la entrevista que el presidente de Siria, Hafez Assad, concedió a Newsweek y The Washington Post” (El Nacional 3 de agosto de 1991 A/6).

N: **¿Cuál es su apreciación sobre el presidente Bush y su relación con Israel?**

H.A.: Pareciera que el gobierno actual tiene experiencia y un esclarecimiento acerca de la situación. Es positivo para la región y para el mundo.

El gobierno actual está seriamente orientado hacia el avance del proceso pacifista. Nunca antes habíamos percibido tanta seriedad, de manera que podemos emprender esfuerzos sin sentir que serán inútiles. Ahora, en cuanto a su pasión por Israel, ningún gobierno estadounidense carece de ese amor. No competiremos con los israelitas por esa clase de amor, ya que no siempre está sujeto a la lógica.

N: **¿Existen entendimientos secretos o garantías privadas entre usted y Estados Unidos, algún acuerdo sobre las Alturas del Golán?**

H.A.: Estados Unidos no ha ofrecido garantías, solo reafirmó su compromiso con las resoluciones de la ONU adoptadas en 1967, y 1973 y los años 80. Nosotros no pedimos mas que esto, lo único que queremos es que Estados Unidos, la Unión Soviética y los demás miembros permanentes del Consejo de Seguridad acaten las resoluciones que ellos aprobaron.

N: **¿Qué es lo que usted desea obtener de ese proceso diplomático y qué está ofreciendo?**

H.A.: Si su pregunta se refiere a los territorios, naturalmente no podrá establecerse la paz, si una parte continua ocupando el territorio del otro. Los territorios ocupados deben ser devueltos a sus dueños, sean éstos sirios, palestinos o libaneses...La delegación siria discutirá el problema del Golán...

N: **¿Existe algún compromiso posible, como el Plan Yigal Allon, que devuelva parte de la Margen Occidental al tiempo que conserva parte del territorio por razones de seguridad?**

H.A.: ¿Acaso la comunidad internacional fue injusta cuando decidió que Israel debe abandonar los territorios ocupados? ¿Y el mapa del universo

cambiara de acuerdo a las necesidades de cada país? Si con el propósito de garantizar su seguridad, Israel necesita cierto territorio de Siria, y Siria ve que su seguridad requiere de algún territorio de Turquía, y Turquía necesita territorio de la Unión Soviética, y la Unión Soviética de China, y Estados Unidos de de Canadá o México. ¿la comunidad internacional lo aprobaría? ¿sería un mundo estable?. Nuestros territorios no existen para que Israel pueda tomar control de ellos para su seguridad. Calificarlos como “ocupados” significa que el ocupante debe abandonarlos. No nos acostumbramos de entregar nuestra tierra a otros. Sin su devolución no habrá paz. Si los árabes acceden a ceder su territorio, no significaría sino capitulación. Nosotros no hemos capitulado en ningún momento de la historia. Fuimos golpeados pero jamás derrotados. Si Israel no va a abandonar las tierras ocupadas ¿para qué entonces deberíamos desear la paz?...

Anexo B
Entrevista a Rafsanyani
Presidente de Irán

Entrevista a Sr. Rafsanyani
Presidente de Irán

Entrevista realizada por la revista TIME al presidente de Irán, Sr. Rafsanyani.
(Tomada de la revista "Kausar". Qom (Irán). Difusión Islámica. Fundación Cultural Hnas Bintul Huda. 1414. 1993-1994. No 3. Pp 41.)

T: ¿Qué le diría al Presidente Clinton si estuviese aquí en estos momentos?

R: Le aconsejaría que intentase servir al pueblo de América y no perturbase la paz de otros países.

T: ¿De qué forma Irán esta siendo perturbada?

R: A través de interferencias y acusaciones.

T: El Departamento de Estado de los Estados Unidos ha calificado a Irán como el mas peligroso responsable del terrorismo en 1992.

R: Esa calificación es mas apropiada para el gobierno de los Estados Unidos mismo. Debemos fijarnos en la pruebas y ver quién realmente apoya el terrorismo. Hacer acusaciones no es difícil, ustedes tienen que demostrar los hechos mediante pruebas.

T: No va a negar que Hizbollah ("Partido de Dios" en Líbano) ha cometido actos violentos.

R: Puede ser que ustedes no sepan cuántas bombas han explotado en Irán por el grupo terrorista Muyajidin. ¿Quién secuestra nuestros aviones? ¿Quién hizo explotar la Oficina Central del Gobierno, asesinando nuestro Presidente y Premier y puso bombas en la Oficina Central del Partido resultando muertos 72 de nuestros más altos oficiales?. Ahora mismo, esos terroristas están cercanos a la Casa Blanca y disfrutan de la aprobación del Congreso de su país. Si Irán hubiese derribado un avión norteamericano como USA hizo con nuestro avión de pasajeros en el Golfo Pérsico, qué hubiese hecho USA. Entonces, no deberíamos nosotros con mas razón acusar a EEUU de terrorismo?

T: El gobierno USA explicó que el incidente de Airbus fue un accidente, un error.

R: Pero ellos dieron medallas y condecoraciones al comandante que dio las órdenes de derribar nuestro avión.

Irán ha sufrido el terrorismo más que ningún otro país. Nosotros

sabemos que el terrosimo no sirve a nuestros intereses; ni doméstica ni internacionalmente. Nosotros respetamos a Hizbullah en lo que concierne a la liberación de su país ocupado por Israel. Pero si Hizbullah cometiese actos terroristas, nosotros no aceptamos eso y lo condenamos. Y de involucrar al gobierno iraní en asuntos terroristas, si usted puede demostrarlo, por favor hágalo saber a todo el mundo. Nosotros mismos cooperaríamos en prevenir tales actos.

T: ¿Es el apoyo del pueblo por la revolución tan fuerte como era hace cinco años?

R: Más fuerte.

T: ¿Está la gente por Rafsanyani o por la Revolución?

R: Si le diese la espalda a la revolución, la gente no me apoyaría más.

Anexo C
Entrevista a Ayatollah Al Uzma Sayed
Mohamed Hussein Faddallah
Líder Religioso y Político de la Comunidad Chitta

***Entrevista a Ayatollah Al Uzma Sayed
Mohamed Hussein Faddallah
Líder Religioso y Político de la Comunidad Chiíta***

Entrevista de la autora Omaira Zabib Zebib al Ayatollah Al Uzma Sayed
Mohamad Hussein Faddallah. 14 de octubre de 1996, Beirut. Líbano.

O.Z. ¿Qué función representa en Líbano y en la secta chiíta en particular?

F: Soy una persona que ha vivido siempre por el Islam, que es una puerta abierta a todas las religiones y a todas las personas, me considero presto al servicio del ser humano, he intentado confirmar los valores que mueven la lógica del hombre.

Nací en Aineta, un pueblo al sur del Líbano y me crié en Nayaf (Irak), porque mi padre dictaba clases en una escuela religiosa, mis estudios concluyeron cuando logre el nivel de Ishtijad (Considerado la máxima jerarquía en la aprobación de las leyes islámicas) realice varios trabajos periodísticos y culturales, tiempo después regrese al Líbano, a convivir con el pueblo oprimido de la zona del Naba.

Asumí la responsabilidad de la educación, labore arduamente para conseguir cristalizar las asociaciones de caridad, varios orfanatos e institutos para sordos y ciegos. Las escuelas las delegue a los representantes pobres y oprimidos, a través de bibliotecas servicios públicos y fundé escuelas de formación religiosa para egresar profesionales en sacerdocio del Islam.

Miles de musulmanes vienen a mi por Fatwa, como responsable de la interpretación del Islam emito los decretos islámicos. Hoy me sigo desempeñando en el campo de la educación religiosa y social, siento el deber de quedarme con los oprimidos y con la sociedad y en mi esfuerzo otorgarles la educación básica de la escuela de pensamiento islámica.

Considero que todos los seres son creados por Dios y el más querido ante Dios es el más servidor de sus creados.

O.Z. Desde la perspectiva de gobierno que representa ¿Cuál es el modelo de gobierno que su institución considere como garante de los

procesos de estabilización, pacificación y consolidación política de la República de Líbano?

F: Siendo Líbano una sociedad multiétnica donde cohabitan cristianos y musulmanes, es difícil pensar en el establecimiento de un gobierno islámico en su totalidad, por las mismas situaciones cuestionables de la cultura y de la política, igualmente no puede haber un gobierno cristiano por las mismas razones. Por ello consideramos que es importante el establecimiento en este país de un gobierno dirigido al hombre y no a las comunidades, que no se representen a las sectas sino a la nación en general.

Es antinatural el separar a los hombres, la estabilidad del Líbano marcha a través de la balanza y la tolerancia entre los libaneses, nadie debe traspasar los límites del otro y para lograr el objetivo deseado es primordial abandonar la política sectaria que anula el sentimiento patrio. El estatuto sectario implica un atraso a la mentalidad política del Líbano y obstaculiza el desarrollo y el desempeño de los deberes y derechos de los libaneses. Por ello la eliminación real del confesionalismo político es una necesidad apremiante para lograr la unión y por ende llevarnos a desarrollar los asuntos vitales inherentes a toda sociedad, que debe emanar del estado mismo y no de las sectas representativas.

La secta es un movimiento tribal, fanático por instinto, la religión lleva implícita la relación universal con los hombres y una comunión con Dios. El sectarismo representa la situación de fanatismo ciego que hace que cada hombre que vive en el mismo, se aleje de todo principio y se aproxime al mundo de los instintos.

Nosotros convocamos a un gobierno de justicia, donde se igualen a los hombres en cuanto a sus derechos, llamamos a la formación de un gobierno donde se aseguren los principios de humanidad. Líbano es un país donde la estabilidad está ausente, desde su creación ha sido un pulmón donde se respiran los conflictos de la zona, donde se excitan las llamas y donde se educa por el sectarismo, nosotros hemos comenzado a trabajar para la integración de sus pobladores, abrir sus zonas y erigir un Líbano que represente los principios islámicos y cristianos nivelados en materia y espíritu, en cuanto al hombre se refiere.

Cómo puede una sociedad cristalizar una unión real cuando está metida en la pretina de las complicaciones regionales e internacionales del cinturón de la decisión de hierro, como repetí en los días de la guerra: no a la división, no al derrumbe, no a la inestabilidad.

O.Z. Hasta qué punto es válido recurrir a organismos paramilitares como agentes de acción para adelantar una política tipo Yihad Islámico, Resistencia Islámica, Resistencia Libanesa...?

F: Personalmente no creo que la violencia militar podría llevar a algún resultado positivo, Líbano vivió mas de una experiencia de milicia militar y cayo frente a la realidad que exige cualquier forma de violencia, cuando unos y otros trataron de imponerse por distintas vias, confirmaron su fracaso.

Nosotros incentivamos el diálogo entre los libaneses, basado en el respeto a la vida y la libertad, considerando que todos por derecho deben obtener su libertad cultural y política, bajo los limites de la responsabilidad. Hoy queda la violencia contra el ocupante, contra los que quieren decomisar la libertad del libanés.

Las complicaciones de la realidad política del Líbano hizo del sectarismo un movimiento que prohibió a muchos de otras religiones diferentes al Islam cooperar con la resistencia, partiendo de que su operación es patriota y no grupal, porque aquellos que se enfrentan en contra del ocupante no lo hacen por beneficio de los chiitas o musulmanes sino por la liberación total del Líbano.

Algunas de las agrupaciones libanesas trabajaron algún tiempo a través de varios de sus símbolos en Israel, estableciendo relaciones además de considerar que resistir en contra del enemigo no es algo realista y práctico, por ello en general todos los cristianos se alejaron de la resistencia. En cambio los partidos políticos que incursionaron algún tiempo, se retiraron alegando que estaban en mala situación económica, según afirmaron ellos. El problema es que el terremoto político que hubo en la zona gracias a los cambios regionales e internacionales hizo caer a muchos partidos y alejarse de la lucha.

Los musulmanes quedaron solos en el combate, pensando en la liberación y en que tienen que marchar sobre las sendas del martirio hacia la victoria. Los otros siguen en una plaza enfrentando una guerra mundial, ese mundo oprimido que apoya a Israel solo sirven para hablar de terrorismo y fanatismo.

Israel es la fiel representación del racismo, que quieren que los judíos sean los amos del mundo, considerandose una raza superior y nosotros rechazamos ese racismo porque nos guiamos por el camino islámico, según este versículo en el Sagrado Corán: *“Oh gente los he creado macho y hembra y los hice pueblos y hábiles para que se conozcan,*

será mas generoso ante Dios el menos pecador". Así que el hombre es hermano del otro, no obstante reacciona ante él según la experiencia y sus ideas, y ante Dios el preferido será el que obre mejor.

O.Z. ¿Hasta que punto considera efectiva la participación de organismos multilaterales como ONU, UNIFIL, Liga de los Estados Arabes y otros en el proceso de pacificación en el Medio Oriente y Líbano?

F: Estamos en total desacuerdo en la forma en que se han presentado las organizaciones mundiales que abogan por la paz, ellas prohibieron al pueblo palestino decidir su futuro, sus políticas han ido en contra de los derechos palestinos. Palestina no era una tierra sin gente, estaba repleta de musulmanes cristianos y judíos. La llegada de los judíos de los países opresores, desestabilizaron la zona y ayudaron a Israel a expulsar a los palestinos de su tierra y luego los persiguió.

Por ello nunca habrá una paz justa y humana, hasta que se de el regreso de todos los palestinos a Palestina y de los inmigrantes judíos a sus respectivos países. Solo así pueden sentarse a la mesa de negociación palestinos, cristianos, musulmanes y judíos para solventar su problema y formar un orden para Palestina. De nuevo ratificamos no estar de acuerdo con ese proceso de paz porque lo consideramos un sometimiento al plan judío y no una paz entre los palestinos.

El rechazo es manifiesto cuando nos hemos comprometido con el hombre palestino y a través de nuestro compromiso con los valores cristianos y musulmanes rechazando la manera de cómo las organizaciones mundiales han dirigido el problema palestino. Otro problema es que los Estados Unidos domina a la mayoría de estas organizaciones, ella transformaría a la ONU a sus servicios, donde la toma de decisiones se combine con sus intereses, evidenciándose en el embargo al pueblo iraquí y libio y ahora tratan de hacer lo mismo con el Súdán.

Al mismo tiempo que no vemos ningún embargo o sanción efectiva contra los judíos en palestina, que han cometido todo tipo de crímenes contra libaneses y palestinos. La ONU está sometida a la política estadounidense y no solo ella, mas de una organización regional también lo esta. En fin no confiamos en la ONU que reconoció la legitimidad de Israel, porque las leyes de la ONU no puede justificar considerar a Israel como un gobierno legal.

O.Z. ¿En el nuevo modelo de las relaciones internacionales basada en el multilateralismo político, existe la posibilidad de una incidencia

directa del modelo teocrático iraní en el resto de los países de Medio Oriente?

F: No imagino que haya un gobierno teocrático en Irán, es un gobierno popular que marcha por las sendas del pensamiento islámico y legislan a través del mismo. El gobierno depende del concenso popular en los asuntos esenciales, además gira en torno a la representación popular en la Asamblea Consultiva, que da el voto de confianza al gobierno o al presidente de la república, posee la libertad de criticar al mas grande político encargado del gobierno.

En Irán existe una ley islámica al igual como existen las leyes en el mundo, la ley islámica no es meramente teocrática tal y como fue presentado ese modismo en occidente. Porque la ley islámica es la ley civil, legisla para el hombre en sus asuntos civiles y religiosos por igual. Por ello el que rige a Irán no gobierna él solo, sino a través de la ley que se le a otorgado y si las infringe, cae su poder gubernamental y el pueblo queda obligado a derrocarlo islámicamente.

En Irán existe una libertad política interna como en ninguno de los países árabes, existe libertad de prensa y hasta un Consejo de Consulta (Shura) que se encarga de inspeccionar cada ministerio, por esa y otras razones consideramos que tal vez no se de ningún otro régimen en la región.

Se llegaron a dar ciertas abstenciones a la hora de otorgar la libertad a algunos partidos políticos, es posible que no se le otorgue libertad al partido comunista, porque es indispensable que cualquier partido reconozca las leyes del gobierno y si la ley del gobierno es extraída del Islam, es natural que los que no creen en el Islam, o que esten en contra del mismo, no van a reconocer esta ley.

La censura, se aproxima a los partidos cuando se pronuncian en contra de la democracia en los países occidentales, es difícil el paso a la libertad de acción cuando no reconocen la democracia. En Irán hay libertad política en todo el pueblo, pero no existe la variedad de partidos que rechazan la ley en genral, la libertad es imposible para quienes quieran detonar las raíces de la base, finalmente existe una democracia dentro del régimen y no una en contra del régimen.

O.Z. **¿La Conferencia de Taef, terminó con la Guerra Civil libanesa y la aceptación de todos los políticos, por qué los acuerdos aún no se han puesto en marcha?**

F: La conferencia de Taef, fue norteamericana antes de ser libanesa, porque la mayoría de las decisiones se formaron en USA, por ello ganó el consentimiento árabe y la ejecución libanesa, yo solía decir a manera de chiste que la conferencia de Taef nació por decisión americana, turbante árabe y fez libanesa.

La meta fue detener la guerra civil y relacionarla con el futuro del Líbano, alguna de las materias solo tocan el aspecto mas no el fondo, sin embargo los asuntos relacionados con el fondo como la eliminación del confesionalismo político y sectario fue aplazada para un futuro, donde la forma libanesa sea similar a la de los demás países árabes.

O.Z. ¿Partiendo de qué Líbano no es un país petrolero, por qué ha sido el blanco de luchas tanto internas como externas?

F: Porque Líbano representa con respecto al exterior la oposición de los relámpagos, cuando en la zona estallan los conflictos se expresan en Líbano. Por ello se ha convertido en el país de las llamaradas árabes, culpando a la crisis de las variaciones étnico religiosa libanesa.

Por otro lado Líbano, es el país donde se concentra el espionaje internacional, el cual vigila el movimiento de la región a través de los cambios políticos, luego en Líbano existen movimientos comunistas, regionalistas, nacionalistas, árabes, sirios, socialistas islámicos y cristianos etc,. Con este resumen de toda la diversidad política se presta como lo dijo el ex embajador Murphy a una plaza de espionaje para que informen sobre los sucesos de la zona.

La ejecución de la libertad de prensa en Líbano no esta dirigida a los ojos negros de los libaneses, sino a los ojos negros de los espías, que requieren de una prensa libre de la cual se benefician, por ejemplo en información gratuita, como también el facilismo de seguir la situación a través de mas de un análisis político o relato periodístico, o una noticia conspirada. Ello induce a que Líbano permanezca en la inestabilidad interna y es posible que participe en la desestabilización externa en mas de una región.

O.Z. Según la visión etnocéntrica el mundo relaciona la modernización con la occidentalización ¿Dónde separa ambas corrientes?

F: Toda nación tiene su origen entallado en su historia, principios e ideales, y no decimos esto para aislarnos de las demás naciones. Sin embargo consideramos que la modernización como ente de relación con respecto a otra nación, no elimina su cultura.

Creemos en el diálogo entre las naciones, el desarrollo que gestó occidente fue gracias a sus pensadores, pero nadie está libre de error, no imitamos a los demás, pero sí dialogamos con ellos. Tratamos de sondear lo verdadero y lo falso en lo que tienen ellos y nosotros también.

No nos acomplejamos de occidente pero estamos receptivos a él, nosotros queremos ser libres como piensa occidente y si quieren disminuir nuestra libertad de una manera no moderna, entonces estamos llamados a enfrentarlo de la misma manera.

O.Z. ¿Cuál es el papel del mártir en la cultura de la vida?

F: El mártir es un combatiente como todos los demás hombres que participan en la guerra. La guerra es un movimiento de oposición a quien quiere imponer una libertad sobre la tuya.

Yo me pregunto cuál es la diferencia entre un ser que carga un rifle o una bomba para enfrentar con ello al enemigo en el lugar donde se quiere derrotarlo y la de una persona que llena de bombas su cuerpo para causar el mismo daño; esta es una manera de tantas que existen en el enfrentamiento armado como también la anterior.

La diferencia estriba en que un soldado puede que piense en sobrevivir un 20% o que no piense en ello, pero el mártir no piensa en la vida, el sentido espiritual es el mismo en ambos cuando están en el campo de batalla, el sentido de la religión y la patria van acompañadas, el modo de pelea de un soldado es vencer y aniquilar al enemigo, la carga emocional del mártir lo lleva a la entrega total de la vida.

O.Z. ¿Es Mohamad Hussein Faddalah, poeta o sacerdote?

F: Soy una persona que se abre a las bellezas, al arte de la palabra y al movimiento de la vida, preocupado por la gente, no vivo en un solo espacio porque sigo siendo un buen alumno de la vida. Aprendo para vivir de las bellezas, de las responsabilidades, del pensamiento de la cultura política y sus luchas.

Estoy aliado a la vida, sirvo a Dios y al ser humano, que es la creación de Dios, sirvo a la vida en todo lo que Dios ama para nosotros que lo enaltecemos. Soy poeta, filósofo, político y un incansable trabajador social, dispuesto al diálogo con los que me contradicen y con los que me apoyan.

Anexo D

Entrevista a Dr. Michel Abou Abdalla.

***Representante de la Secretaria de relaciones Exteriores del Partido Liberal
Nacional. Beirut septiembre 1996.***

Entrevista a Dr. Michel Abou Abdalla.

Entrevista de la autora Omaira Zabib Zebib, al Dr. Michel Abou Abdalla, representante de la Secretaria de relaciones Exteriores del Partido Liberal Nacional. Beirut septiembre 1996.

O.Z. ¿Qué opina del acuerdo de Taef?

M: El Acuerdo de Taef fue publicado, pero jamás fue aplicado, uno de los reglamentos llevó al desarme de las milicias, para la pacificación. Perro Hezbollah, Amal, PPS (Partido Popular Sirio) siguen portando armas. Se formó un gobierno de coalición donde todos son prosirios; la separación de poderes es una troika que gobierna al Líbano, porque cuando se desencadena un conflicto entre ellos, todos se dirigen a Damasco a solucionar sus problemas.

Otros de los elementos del Acuerdo de Taef, es que el ejército sirio tenía que retirarse hasta Bekaa y aún permanecen aquí.

O.Z. ¿Por qué considera que Siria interfiere?

M: Los sirios deben irse para poder ir aun proceso político, donde podría formarse un gobierno de coalición, además de establecer una ley justa para las elecciones de los representantes, sin influencia externa para poder así arrancar con el proceso de pacificación.

O.Z. ¿Qué secuelas les han dejado las intervenciones internacionales?

M: El haber usado y enfrentado a las comunidades, que desató la guerra civil de 1860, otra en 1975 gracias a la intervención Británica, francesa y turca. En 1958, son Siria, Egipto y la coalición de Bagdad y en 1968 con el Acuerdo del Cairo que llevaría a la creación de la OLP a la cual le rentaron el sur del Líbano.

O.Z. ¿Contra quiénes se pronuncian?

M: Estamos contra la ocupación de Siria e Israel.

O.Z. ¿Qué opinan respecto a Hezbollah?

M: Hezbollah es un juego del Líbano, que sigue los intereses de Israel y Siria al mismo tiempo, con su presencia esta dando excusas a Israel para permanecer en la Zona de Seguridad y a favor de Siria para ejercer presiones a Israel a través de ellos.

O.Z. ¿Tienen ustedes el problema del confesionalismo político?

M: No, el problema se remonta al Plan Kissinger, donde se querían construir pequeños estados naciones con sus respectivas confesiones, para debilitarlas frente a un estado poderoso como lo es Israel.

O.Z.: Volvamos a Hezbollah...

M: Hezbollah no tiene fuerza interna, sino externa, Siria e Irán, cuando Irán les quite su soporte la gente no los seguira más, porque se desmoronara la base económica que ha llevado al despliege de sus obras sociales.

No estamos acostumbrados al lenguaje político de Hezbollah, ese lenguaje extremista contra Israel, el nombre de ellos ahora es la Resistencia.

Anexo E
Entrevista a las Fuerzas Armadas Libanesas.
Beirut, octubre de 1996.

Entrevista a las Fuerzas Armadas Libanesas.

Beirut, octubre de 1996.

Entrevista de la autora Omaira Zabib Zebib a las Fuerzas Armadas Libanesas, Beirut, octubre de 1996.

O.Z.: ¿Qué rol desempeñó la armada libanesa en el proceso de pacificación del país y cuál desempeña actualmente en el mismo proceso?

F.A: Durante la guerra fue un teatro de combates entre los diversos partidos y milicias bien armados y dotados de una gran capacidad de fuego, estos combates representaron un gran peligro social, la restauración de la seguridad requirió de un gran número de efectivos militares y de grandes esfuerzos.

Entre las medidas tomadas citamos:

Prohibición de porte de armas. Igualmente la adquisición de stock de armas y municiones.

Confiscación de equipos de armas y vehiculos de las milicias.

Combatir el contrabando en todos los aspectos.

La seguridad se ha reestablecido actualmente en todo el Líbano a excepción de los territorios ocupados por Israel, la armada permite al pueblo ejercer sus prácticas democráticas en conformidad con la ley en vigor.

O.Z. ¿Hasta qué punto los diferentes grupos que combatieron durante la guerra civil han sido desarmados?

F.A: La armada conforme a las resoluciones del Consejo de Ministros, ha desarmado a todas las milicias, recuperando las armas y recuperando todos los depósitos de armas y municiones. Esta operación se ha cumplido en todo el país, excepto en los territorios ocupados por Israel y en la zona de operación de la FINUL que no está bajo el control total de todo el estado libanés.

O.Z. ¿Cuenta la armada con medios suficientes para detener nuevos brotes de conflicto?

F.A: Hacia el interior la armada posee medios suficientes para reprimir toda infracción a la seguridad. El país goza de una gran estabilidad y la

reconstrucción se ha reanudado en todas partes.

O.Z. ¿Cuál es la opinión de la armada libanesa sobre la presencia de las tropas sirias en Líbano?

F.A: La relación entre Siria y Líbano es muy particular, nosotros somos dos países hermanos y miembros de la Liga Árabe. Nuestros pueblos están unidos por las relaciones culturales, históricas y sociales, además parte del territorio de estos dos países está ocupado por Israel, los dos son víctimas de la agresión israelí.

En cuanto a la presencia de las tropas sirias en Líbano, ellas fueron desplegadas en 1976, por demanda del presidente de la república Suleiman Frangí. En 1992 los dos países firmaron un tratado de fraternidad, de coordinación y cooperación, por lo que la armada de Siria desplaza momentáneamente sus tropas en Líbano en vías de cooperar con la armada libanesa, para el mantenimiento de la seguridad en contra de las agresiones israelíes que apuntan a Líbano y Siria.

O.Z: ¿Cuál es la opinión de la armada sobre la “zona de seguridad” impuesta por Israel sobre suelo libanés?

F.A: La llamada “zona de seguridad” no es otra que una parte de nuestro país ocupada por la armada israelí, bajo el pretexto de preservar la seguridad. Si los países establecieran una zona de seguridad sobre el territorio de su vecino, el mundo sería regido por la ley de la jungla. Este alegato de Israel no es más que un pretexto de expansión y de agresión en violación de todas las resoluciones de la comunidad internacional y de los principios éticos.

O.Z: ¿Cuál es la actitud de la armada libanesa frente a las acciones del grupo Hezbollah?

F.A: El Hezbollah es un partido político representado en el parlamento por vías de las elecciones democráticas. Con respecto a sus actividades políticas, él puede practicar la democracia dentro de los lineamientos de la mayoría o de la oposición pero respetando las leyes en vigor.

Concerniente a las operaciones contra Israel: Israel ocupa una parte de nuestro país y nuestro pueblo, Hezbollah y los miembros de su resistencia son legítimos dentro de las leyes y las prácticas internacionales. En Líbano hay un consenso general sobre la situación de la resistencia en el sur. Pero en los territorios liberados ni Hezbollah ni ningún otro grupo, tiene derecho a portar armas, solo las fuerzas regulares del estado asumen la seguridad.

O.Z: **Las autoridades israelíes acusan a la armada libanesa de no controlar a Hezbollah ¿Qué opina al respecto?**

F.A: Jamás seremos los protectores del agresor, no vamos a prevenir a ningún libanés ni a ningún miembro de Hezbollah, que resista a las fuerzas de ocupación israelí. Yo no creo que se pueda demandar a Francia por no resistir la ocupación nazi durante la Segunda Guerra Mundial, así mismo nosotros sufrimos la ocupación y las continuas agresiones de Israel.

O.Z: **¿Cuál es la estrategia de la armada frente a los ataques de Israel al interior del Líbano?**

F.A: Nunca hemos estado inmóviles, defendemos nuestro país con todos los medios de que disponemos, últimamente la armada se ha enfrentado a las agresiones israelíes, nuestros mártires están en el campo de batalla...

O.Z: **¿Qué piensa del apoyo iraní a la guerrilla del Hezbollah?**

F.A: En tanto que Hezbollah es un partido político, sus relaciones no le conciernen a la armada, sobre el supuesto apoyo de Irán, ni Hezbollah ni ningún otro partido político libanés, pueden tener campamentos de instrucción o bases. Como otros libaneses ellos resisten al ocupante.

O.Z: **¿Cree usted que las heridas de la guerra civil van a cicatrizar completamente en el seno de la sociedad civil libanesa?**

F.A: Después de 16 años la guerra ha concluido, la situación interior es estable, la armada juega un papel primordial en el cierre de los capítulos de la guerra, ayudamos a la rehabilitación de la infraestructura en cooperación con los ministerios competentes. Mantenemos la seguridad, la guerra ha concluido para siempre. La reconciliación nacional es un hecho que se puede constatar a través del auge económico, la reconstrucción, los medios de comunicación y las perfectas relaciones entre los ciudadanos.

O.Z: **¿Cómo vislumbra el futuro de su país?**

F.A: Nuestro país tiene un futuro prometedor. Nosotros tenemos intelectuales, ambiciosos hombres de negocios, jefes de empresas con un gran talento y de diversos dominios. Nuestro pueblo es dinámico, activo y ambicioso. Tenemos un bello país que posee magníficos sitios turísticos, hemos restablecido la seguridad e incentivado la construcción en tiempo record. Mientras esperamos con impaciencia el retiro de las fuerzas de ocupación israelí del sur y del oeste de Bekka, porque

nuestro país es completamente libre y soberano.

Anexo F
Entrevista a Jóvenes Militantes del Hezbollah
Beirut, Septiembre de 1996.

Entrevista a Jóvenes Militantes del Hezbollah

Beirut, Septiembre de 1996.

Entrevista de la autora Omaira Zabib Zebib a jóvenes de Hezbollah.

Beirut, septiembre de 1996.

O.Z: ¿Quién fundó las bases de Hezbollah y en qué año?

H: En sus inicios no hubo liderazgo, poco a poco diversos jóvenes se sumaron a escuchar los discursos políticos religiosos de los Sayed Abbas Al Musaui, Hassan Nasrallah, Brahim El Amin...Hezbollah es la creación de varios hombres.

O.Z: ¿En qué momento asumen que nació un partido?

H: En 1984, con la lectura del Manifiesto Abierto.

Anterior al pronunciamiento oficial, varios jovenes incursionaron en la guerra civil libanesa en nombre de Hezbollah, entonces al interior fuimos tildados de terrotistas, seres extraños, los peores calificativos que se pueda usted imaginar.

O.Z: ¿Ustedes eran de Amal antes de ser de Hezbollah?

H: Si, pero la linea de Amal difiere mucho de la de Hezbollah, si todos eramos Amal. Antes de ser partidos solo incursionaba contra las operaciones de Israel, sin intervenir en asuntos de política, pero tras la resolución de un acuerdo con Israel en el gobierno de Amin Gemayel, lo vimos como una amenaza a la comunidad musulmana por nuestro compromiso de liberar Jerusalén y Palestina, considerados como la patria islámica.

O.Z: ¿Cuánto ha tomado Israel de territorio libanés?

H: No sé.

O.Z: ¿Cuándo comienza realmente la resistencia?

H: El real inicio fue con una operación suicida en Tiro, cometida por el mártir Ahmad Kasir, tenia 18 años condujo un carro bomba y lo estrello contra un campamento militar israelí. Era un día lluvioso espero la entrada de los soldados al edificio y luego los siguió, la primera versión trasmitida se refirió a un accidente, si mal no recuerdo por una explosión de gas, el nombre del joven se reservo hasta 1985, hasta la retirada de Israel de Tiro, porque la familia vivía allí y se temio que se

tomara represalia contra ellos.

O.Z: ¿Qué es para ustedes un mártir?

H: La gente cree que Hezbollah es muerte, no es así, el ser humano nace para vivir, pero cuando se le priva de la libertad individual y social, cuando tu tierra es usurpada y manejada cual marioneta por el enemigo, y no solo me refiero a Israel sino a cualquier otro agresor, nuestra religión no nos permite subyugarnos, la defensa es prioridad y la omisión de la misma es el infierno mismo.

Volviendo al martirio todos hemos de morir, la muerte es un derecho impuesto por Dios...

O.Z: Si, pero el suicidio no es un acto impuesto por Dios...

H: No, no nos suicidamos, la entrega de la vida al servicio del bienestar social de tu gente no es un suicidio. El mártir no está muerto, vive, vive en la gloria de Dios, la historia del Islam contiene varios pasajes de guerras de mártires, como las Alí, Hassan, Hussein y otros...

O.Z: Volviendo al partido como tal, cuándo lograron entrar al parlamento, soñaron alguna vez con el establecimiento de una república islámica modelo Irán?

H: Esta muy distante, la única forma es que la sociedad de votantes en su conjunto vote por un modelo de república así establecido, donde descansen todas las comunidades.

Somos libaneses la entrada al parlamento aún sigue siendo cuestionado, por la postura abierta en contra del gobierno. El parlamento es un status, que nos permite defender los derechos de nuestra gente.

O.Z: ¿De dónde vienen las armas?

H: Le respondo igual que nuestros líderes, las armas son un secreto de nuestra resistencia y eso le compete solo a Hezbollah.

O.Z: Según los comentarios pueden ser de EUA o de la misma Israel.

H: Esas declaraciones son para desviar a la opinión pública y relacionar a Hezbollah con Israel con la intención de desacreditarnos, o tal vez sea una medida de presión, una de las tantas estrategias políticas que nos obligue a responder por el origen de las armas, pero no cederemos.

O.Z: ¿En caso de que Israel se retirase de la Zona de Seguridad, la dejarían en paz?

H: La respuesta es que cada tema a su debido tiempo desarrollará su

respectiva conversación, si Israel se retira que Dios la acompañe y de ahí en adelante que Dios nos bendiga.

O.Z: **¿Las relaciones de Hezbollah son mas fuertes con Siria o con Irán?**

H: Hezbollah es de origen y etiqueta libanesa, no tiene molde, los pensamientos nuestros difieren mucho de ellos. Irán nos compete, porque somos musulmanes.

O.Z: **¿Entonces por qué la figura de Khomeini y Khameini'i los representa?**

H: Toda revolución tiene sus lideres, Lenin para los comunistas y Khomeini para nosotros, porque en él se cristaliza, lo que muchos movimientos islámicos anteriores a él, no lograron, además no por ello nos consideramos enemigos del pueblo norteamericano.



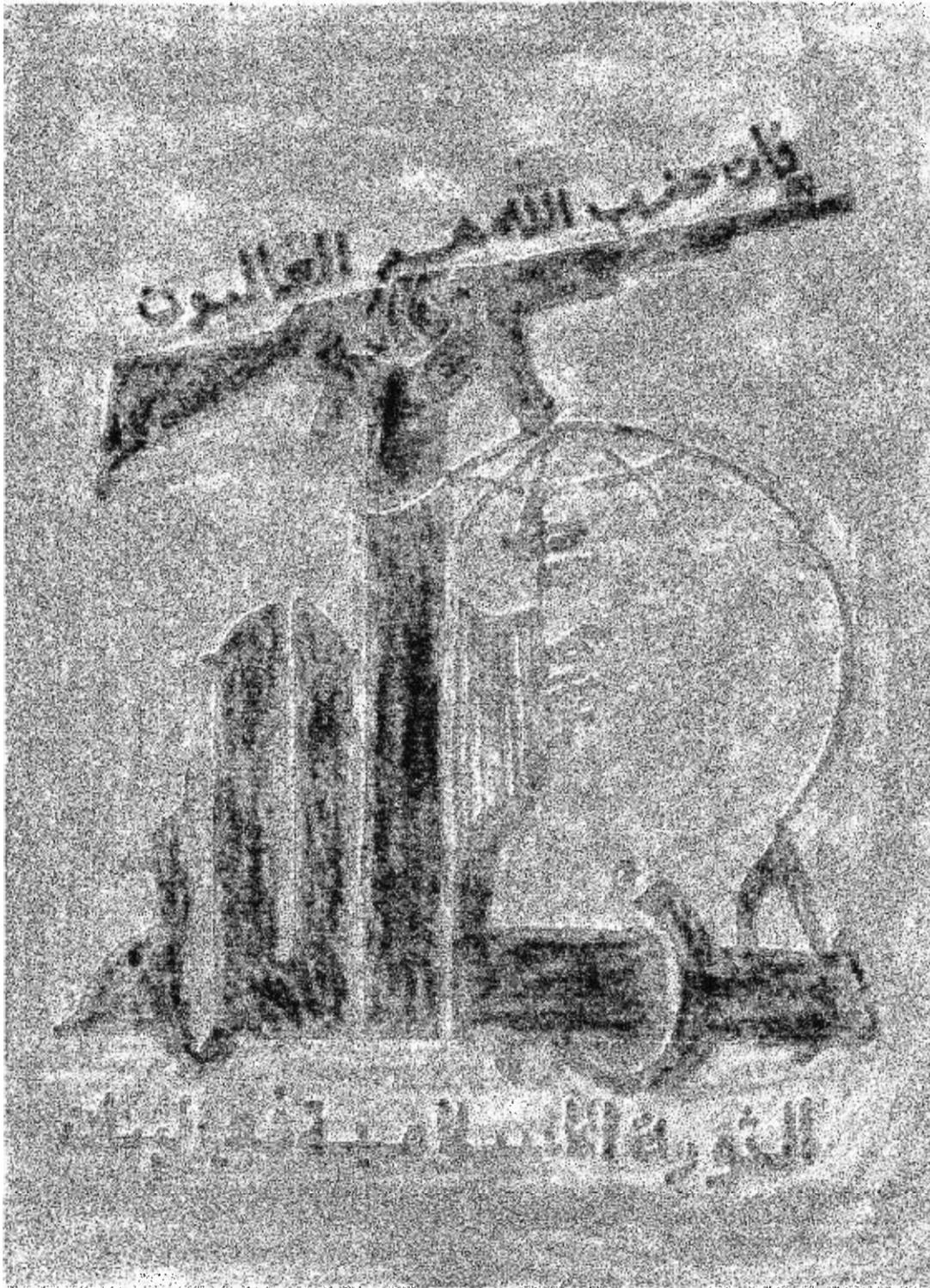
*La periodista Omaira Zabib en entrevista con el Ayatollah Hussein Fadallah.
Beirut, octubre 1996.*



Sayed Hassan Nasralla, actual Secretario General de Hezbollah



Sayed Abbas Al Musawi, fue asesinado por Israel en 1993, mientras se desempeñaba como Secretario General de Hezbollah.



Bandera de Hezbollah su amarillo alude a las luchas de la Resistencia Islámica y el verde al color del Islam.