

Universidad de Los Andes
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas
Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina.
(CEPSAL)

Política y Personalidad en Cipriano Castro

Trabajo de Grado presentado para optar al
Título de Magister en Ciencias Políticas

S E R B I U L A
Tulio Febres Cordero

DONACION

Tutor académico: Prof. Simón Rosales
Realizado por: Lic. Miriam J. Molina vera

Mérida, Venezuela, 1998

DEDICATORIA

A mis sobrinos.

"Cuando haya que pintar la historia de Venezuela hay que estudiar a los hombres que han participado en ella, porque estudiando sus pasiones, su carácter y sus influjos se conocerán mejor los sucesos".

Juan Vicente González.

INDICE GENERAL

Dedicatoria	1
Agradecimientos	11
Epigrafe	iii
Indice	iv
Resumen	v
Introducción	1

PRIMERA PARTE

ASPECTOS TEORICOS.

CAPITULO I

Estado de la Cuestión.	5
------------------------	---

CAPITULO II

Escenario Político venezolano del siglo XIX.	16
--	----

CAPITULO III

Ambiente Político colombiano del siglo XIX.	30
---	----

CAPITULO IV

Marco Teórico Psicológico.	35
----------------------------	----

SEGUNDA PARTE

EL PERSONAJE Y SU TIEMPO.

CAPITULO I

El Táchira y Castro.	44
----------------------	----

CAPITULO II

Castro en el exilio 1892-1899.	68
--------------------------------	----

CAPITULO III

Revolución Liberal Restauradora.	74
----------------------------------	----

CAPITULO IV

Ideas y Personajes que ejercieron influencia en el pensamiento de Cipriano Castro.	81
--	----

CAPITULO V

Personalidad de Cipriano Castro.	93
----------------------------------	----

TERCERA PARTE

EL PODER Y EL EXILIO.

CAPITULO I

Consolidación de Castro en el poder.	107
--------------------------------------	-----

CAPITULO II

Aspectos más resaltantes del gobierno de Castro.	127
--	-----

CAPITULO III

Visión política y el poder.	138
-----------------------------	-----

CAPITULO IV

Crisis final del castrismo.	144
-----------------------------	-----

CAPITULO V

Comportamiento político de Cipriano Castro.	148
---	-----

CONCLUSIONES	158
--------------	-----

GLOSARIO	172
----------	-----

FUENTES

A. Bibliohemerografía.	186
------------------------	-----

B. Documentos.	205
C. Bibliografía adicional.	209

ANEXOS

Fotografía del General Cipriano Castro, reproducida de:
Guía al Archivo Histórico de Miraflores. 1987. Ediciones
de la Presidencia de la República, Caracas, pág. 90.

ANEXO 1. Mapa de la campaña de 1899. Revolución Liberal
Restauradora. Fascículo cortesía de su autor el
General Orlando José Pérez Suárez. Cronista de
la Guardia Nacional de Venezuela.

ANEXO 2. Placa del Mausoleo de Cipriano Castro en
Capacho Nuevo (Independencia).

ANEXO 3. Constitución Física de Sheldon. Reproducida
de: Whittaker, James. 1980. Psicología.
Talleres Bdemer, México, pág. 587.

ANEXO 4. Escala de Sheldon. Reproducida de: Whittaker,
James. 1980. Psicología. Talleres Bdemer,
México, pág. 588.

ANEXO 5. Documentos del General Cipriano Castro.
Manifiesto del 24 de Mayo 1899 en Capacho
Nuevo, al iniciar la Revolución Liberal

Restauradora.

ANEXO 6. Programa Aniversario del 24 de Mayo, en Capacho
Estado Táchira.

ANEXO 7. Fotografías.

Museo Cipriano Castro en Capacho Nuevo
(Independencia). Estado Táchira.

Plaza Cipriano Castro en Capacho Viejo
(Libertad). Estado Táchira.

Mausoleo de Cipriano Castro en Capacho Nuevo
(Independencia). Estado Táchira.

AGRADECIMIENTO

Este trabajo fue posible gracias a la colaboración de un conjunto de personas e instituciones.

Al Dr. Simón Rosales, quien asumió con dedicación la tutoría de esta tesis y a quien le debo su valiosa orientación teórico-metodológico.

Lic. Guillermo Moreno, en el Archivo Histórico de Miraflores, quien me facilitó el acceso a la documentación del General Cipriano Castro.

Lic. Jesús Acevedo, por su inestimable información en la etapa inicial de esta investigación.

Dr. Silvio Villegas por sus orientaciones y recomendaciones.

Abogada Dulce Zerpa, por su valiosa colaboración en todo momento.

A la Sra. Olga de Guanare por la dedicación y esmero en la transcripción del texto final.

A mis familiares quienes me apoyaron y me brindaron su ayuda en toda ocasión.

A mis amigos quienes con sus comentarios y sugerencias me estimularon en la realización de este trabajo.

A los miembros del personal:

Biblioteca Nacional (Caracas).

Archivo Histórico del Congreso (Caracas).

Biblioteca Arcaya (Caracas).

Archivo Histórico de Miraflores (Caracas).

Biblioteca Leonardo Ruíz Pineda (San Cristóbal).

Hemeroteca Estatal Pedro Pablo Paredes (San Cristóbal).

Biblioteca Pública Simón Bolívar (Mérida).

Biblioteca de la Escuela de Humanidades ULA.

Centro de Estudios Políticos y Sociales América Latina (CEPSAL).

Biblioteca Nacional Sala Tulio Febres Cordero.

RESUMEN

Esta investigación está dirigida al estudio de uno de los líderes político-militares más importantes de Venezuela, Cipriano Castro, con cuyo acceso al poder se dio inicio a una nueva etapa en la historia política venezolana, caracterizada por un Estado Federal, desde el punto de vista constitucional pero en la realidad autocrático y centralizado.

En este estudio "Política y Personalidad en Cipriano Castro" deseamos aproximarnos al personaje de una manera integral como ser biopsicosocial, que actuó en un contexto geo-histórico concreto como lo fue la Venezuela de finales de siglo XIX y las primeras décadas del XX. Para ello se realizó la semblanza de Castro, antes de alcanzar el poder, donde se estudia el ambiente familiar, educativo, su formación político-militar y las influencias intelectuales que marcan su vida política posterior.

También se estudia los factores de orden político, económico y social que lleva a los tachirenses al inicio de la Revolución Liberal Restauradora con la cual Castro como líder fundamental alcanza el poder en 1899. Así

mismo se procedió a distinguir aspectos de su personalidad basada en la teoría de los tipos constitutivos de Sheldon. Quien establece la relación que existe entre la constitución física de una persona y su temperamento.

Igualmente se realizó un estudio de los procedimientos que emplea Castro para lograr su consolidación y posterior inicio del proceso de centralización del poder. Este análisis se centra en tres aspectos: primero, el militar a través de la formación de un ejército que contribuye a eliminar el caudillaje histórico. Segundo, un conjunto de iniciativas políticas que van a fortalecer el esquema centralizador, y, tercero las reformas constitucionales que le permite a Castro legalizar su status de Jefe de Estado y ampliar sus funciones, factores que sientan las bases del centralismo presidencial que se desarrollará a lo largo del siglo XX.

El comportamiento político es analizado a través de la Teoría de los Motivos específicamente el motivo del logro y el motivo del poder. Con esto se pretende una aproximación política, histórica y psicológica del personaje que permita conocer la esencia del hombre.

INTRODUCCION

En el período comprendido entre 1899 y 1908 se producen importantes cambios en el sistema político de nuestro país, época liderizada por Cipriano Castro y comienzo de una nueva forma de poder, basada en un proceso de centralización donde los jefes políticos regionales (caudillos) quienes venían ejerciendo la autoridad, perdieron su eficacia ante la formación de un ejército nacional que responde a los intereses de un solo jefe. En la Revolución Libertadora Castro demostró su competencia, su estrategia y visión guerrera al lograr derrotar la más amplia y poderosa alianza que jamás se ha formado en Venezuela.

Durante el bloqueo de las costas venezolanas en 1902 Castro expresó su voluntad de luchar por la integridad del territorio, reafirmó las ideas de soberanía, defensa nacional y la exaltación de los valores nacionalistas, que contribuye al despertar de una mayor conciencia nacional. También logró una mayor integración del país, por la incorporación a la vida nacional de una vasta y rica región que vivía prácticamente aislada, Los Andes.

Este conjunto de hechos han moldeado el desarrollo político y han sido de gran importancia en la

conformación del Estado en Venezuela. De allí la importancia de este personaje en la historia política venezolana. Sin embargo, en la historiografía nacional tradicional ha predominado la tendencia en destacar los aspectos negativos de su conducta y de su mandato, sin estudiar los alcances de su política y los aspectos positivos de su gestión.

Es por ello, que se requiere un examen objetivo de la historia, que de una visión lo más exacta posible de Cipriano Castro como militar y político, que permita conocer más la esencia del hombre y su circunstancia. No es la intención de esta investigación enaltecer o desacreditar al personaje sino tratar de explicar al sujeto histórico en su acción política y, su relación con los cambios que se produjeron en el sistema político venezolano durante su gobierno.

Aún cuando, existen numerosas investigaciones sobre la época de Cipriano Castro la generalidad de estos son estrictamente de tipo histórico, y referidas a puntos específicos, algunas de las cuales dejan de lado la visión política y psicológica necesaria para comprender de manera integral al personaje.

En este estudio se ha tratado de analizar a Castro

de una manera integral, como ser biológico y social. Como ser biológico dotado de ciertas características genéticas y cromosómicas que determinan sus capacidades y habilidades en grado bastante notable y, como ser social porque no podemos hablar de un hombre como un ente aislado, fuera de su contexto histórico, social, económico y cultural, pues también el ambiente y la cultura influyen sobre la conducta de los individuos.

De allí que para el estudio de "Política y Personalidad en Cipriano Castro" se ha utilizado un enfoque conductista que analiza los fenómenos políticos como fenómenos de comportamiento humano. Este enfoque surge en la Ciencia Política bajo la influencia de la psicología, por ello, se utilizarán algunos conceptos de esta ciencia, que permita explicar aspectos relacionados con la personalidad, temperamento y comportamiento de Cipriano Castro.

Además se procedió a elaborar una exposición sistematizada de los hechos y sucesos históricos más importantes de la época, que permita conocer el ambiente que vivió Cipriano Castro desde 1858 cuando nace en Capacho Estado Táchira, hasta 1906 cuando sale al exterior a realizarse un tratamiento y deja encargado de la presidencia a su compadre Juan Vicente Gómez.

Este estudio es de naturaleza exploratoria, por lo tanto, no se pretende establecer verdades definitivas en torno al problema, sino tratar de alcanzar una visión general y aproximada del tema, que permita esclarecer aspectos poco tratados en la Ciencia Política venezolana, los cuales puedan servir para explicar comportamientos políticos del presente, aportando nuevos conocimientos para la interpretación de algunos hechos políticos.

Esta investigación ha sido dividida en tres partes. En la primera se estudian algunos Aspectos Teóricos relacionados con el Estado de la Cuestión, Escenario Político Venezolano del siglo XIX, Ambiente Político Colombiano del siglo XIX y el Marco Teórico Psicológico.

En la segunda parte, el Personaje y su Tiempo se analiza el Táchira y Castro, Castro en el Exilio 1892-1899, Revolución Liberal Restauradora, Ideas y Personajes que ejercieron influencia en el pensamiento de Cipriano Castro y la Personalidad de Cipriano Castro.

En la tercera parte, El Poder y el Exilio se estudia la Consolidación del Castro en el Poder, Aspectos más resaltantes de su Gobierno, Visión Política y el Poder, Crisis final del Castrismo y el Comportamiento Político de Cipriano Castro.

PRIMERA PARTE
ASPECTOS TEORICOS

CAPITULO 1

ESTADO DE LA CUESTION

La mayoría de las investigaciones sobre Cipriano Castro lo presentan como un demagogo lleno de defectos y vicios. "Todo consiste en desacreditar a Castro en destacar sus errores sin tomar en cuenta las virtudes y los destellos de Magistrado en sus instantes estelares como integrador del país y sincero nacionalista". (Rosales Rafael, 1990:155).

Un gran número de estos libros provienen de sus enemigos políticos contra quienes se impuso el autoritarismo del jefe andino. Esta historia se complementa con la bibliografía norteamericana la cual se ha ocupado de mancillar la reputación del hombre que tanto malos ratos provocó a las potencias, mientras estuvo en el gobierno. Por otra parte, están los veintisiete años de silencio y mentiras urdidos por el gomecismo para justificar la traición de 1908". (Cfr. Pino Iturrieta, 1991:10-13).

Estas publicaciones han pesado en los sentimientos de los venezolanos y han generado un caudal de prejuicios sobre Castro. De allí se hace necesario estudiar como

dice Polanco Alcántara "la esencia del hombre histórico libre de escorias circunstanciales". (1991:28).

A continuación se hará referencia a algunas de las obras más destacadas sobre Cipriano Castro.

1. Pedro María Morantes (Pio Gil). El más célebre crítico de Cipriano Castro, escribe tres libros: *Los Felicitadores* (1952), *el Capitán Tricófero* (1955) y la más famosa, llevada al cine *El Cabito* (1951) (*). Este autor tachireNSE, rival de Castro, por enfrentamientos políticos desde sus años juveniles, expuso que, Venezuela había sido invadida por el envilecimiento y Castro fue una especie de fatalidad cronológica. En *El Cabito* describe a Castro, como si hubiera echado raíces para atraer la mirada empinábase inexorable, con su tipo lombrosiano, su cabezota, su faz asimétrica, su nuca cerebelosa, su frente prominente, retadora, terca cuya intelectualidad queda humillada por la mandíbula instintiva y bestial, cruel como un caribe, corrompido como un asiático, codicioso como un fenicio, lascivo como un mono, desvergonzado como un granuja". En *Los Felicitadores*, Pio Gil exclama "El pueblo estará

(*) Estos libros fueron escritos entre 1907-1909 en los Estados Unidos, durante el auto exilio del autor.

envilecido, pero no es vil ¡Los viles son los criminales y los ineptos que están a la cabeza de él!.

2. Mariano Picón Salas. Los Días de Cipriano Castro, (1953). En este libro el autor narra en forma detallada el ambiente donde se desenvuelve la vida de Cipriano Castro, asegurando que el triunfo de la Revolución Restauradora se debió al ambiente que vivía el país en esa época, en ningún momento de la historia venezolana se conjugan tantos factores en favor de un caudillo, como en esta campaña restauradora de Castro.

Mariano Picón Salas manifiesta que la figura de Castro violenta y contradictoria, alternativamente libertina y heroica, marca bien una hora de crisis de Venezuela. Castro con todos sus defectos fue victimario y víctima de una sociedad, que no es más culpable que los que, le asesoraron y le sirvieron. Describe a Castro de la siguiente manera:

ojos negros mediativos, ardoroso magnetismo de las pupilas. Pelo duro - indio motilón - el bigote cae con cierto aspecto chinesco sobre la comisura de los labios. Abierta la camisa para que se destaque la pronunciación de la nuez de Adán - de hipertiroideo dirían los científicos- No parece tampoco en el retrato un hombre feliz (tendrá en su madurez hastíos y extravagancias de

Calígula), y la trágica y atormentada sensualidad que se refleja en los ojos es como una temporal evasión, la descarga de pasiones más tenaces. Es ya una cara de insatisfecho, se le adivinan las explosiones de cólera y el mal humor, el desenfrenado egotismo y mesiánica fe en su persona que le definen todos los contemporáneos. (1986:23-24).

3. Domingo Alberto Rangel. Es quizá uno de los más importantes defensores de Cipriano Castro ha escrito dos libros *Los andinos en el poder*, (1964), *Cipriano Castro. Semblanza de un Patriota*, (1995) y numerosos artículos en diferentes revistas y periódicos, donde destaca la importancia de Castro en la historia venezolana.

a. *Los Andinos en el Poder. Balance de una hegemonía*, (1964). El autor hace un análisis de la influencia que el liberalismo colombiano ejerce sobre la sociedad tachirense, presenta a Castro como el producto de una sociedad, abierta, trabajadora que pedía participación a nivel nacional. Ve en Castro dotes de dirigente político y una gran visión militar, manifiesta que: "ningún otro caudillo de su época fue más progresista, estuvo a la altura de José Enrique Rodó, de Manuel Ugarte, de José Martí y de Rafael Uribe Uribe en cuanto al sentido apasionado y progresivo del nacionalismo". (1964:131).

b. Cipriano Castro. Semblanza de un Patriota (1995). En esta obra Domingo Alberto Rangel expresa:

Cipriano Castro fue un hombre discolo sin duda, arbitrario a la hora de muchas decisiones energúmeno, que se hizo enemigo innecesario o que jamás debió echarse encima. Pero mas allá de todo eso que es accidental y de su carácter mujeriego y fiestero que no son delitos ni mucho menos, Cipriano Castro gobernó con dignidad frente a las grandes potencias, fue un patriota latinoamericano que decía como Bolívar, la patria es América y quiso que nuestros países influyesen con soberanía en los destinos del planeta. Simón Bolívar y él han sido los únicos mandatarios venezolanos sacudidos por un proyecto de alcance continental. (1995:184-185).

4. Pensamiento Político venezolano del siglo XIX. Presenta en forma sistemática y documental, el proceso del pensamiento político de este siglo. En los tomos 1 y 2 titulados Pensamiento Político de la Restauración Liberal (1983) se estudia la ideología política de Cipriano Castro y el problema del poder. Aquí Cipriano Castro es analizado como un "representante de pensamiento político de finales del siglo XIX, que se caracteriza por la exaltación de los valores democráticos y liberales, que al mismo tiempo acompaña a una praxis autocrática". (1983:Tomo I:25).

El objetivo central de estos dos libros es analizar

el ideario político de Cipriano Castro, haciendo la comparación entre la ideología política de Cipriano Castro, antes del acceso del poder, y la ideología para mantenerse en el poder, asegurándose que ambas ideologías son diferentes. Cuando Castro quiere acceder al poder, él impugna el régimen político vigente para presentarse como una opción política que responda a los anhelos populares. Mientras que, para mantenerse en el poder, Castro justifica al gobierno que él ejerce como el único régimen capaz de responder a las aspiraciones generales.

Estos dos tomos representan uno de los aportes más importantes para profundizar en el análisis de la ideología de Cipriano Castro. Además de ofrecer una gran cantidad de documentos sobre el personaje.

5. Oposición a la Dictadura de Cipriano Castro (1983). Este volumen forma parte de la Colección del Pensamiento Político Venezolano del siglo XIX editado por el Congreso de la República. En ella se recogen algunos escritos en oposición a la dictadura de Castro, entre los más resaltantes están:

a. Antonio Paredes. ¿Cómo llegó Cipriano Castro al poder? (1905). En esta el escritor narra como se realiza la toma del poder por Castro y presenta a la Revolución

Liberal Restauradora como una aventura de bajezas. "Castro estaba reducido a seiscientos u ochocientos hombres, los demás se le habían dispersado o habían sido heridos o muertos. Había perdido varios de sus mejores oficiales. El mismo se había caído del caballo durante el combate, lujándose un pie, y estaba reducido a una cama porque al menor movimiento le causaba atroces dolores. Castro no era en realidad sino un vencido, en las miserables condiciones en que estaba no tenía más camino que rendirse". (1983:Tomo 2-A:89). Para el autor, Castro no hizo sino aprovecharse inconscientemente de la gran descomposición moral de aquel gobierno.

b. César Zumeta. En 1900 Castro lo designa Agente Especial en New York (comisionado económico), cargo que ejerce durante algunos meses para luego pasar a las filas de la oposición. En 1907 edita una revista "La Semana de New York" donde publica artículos referentes a la situación venezolana. Para Zumeta, Castro constituía "la más extraña de las figuras que Venezuela ha presentado en la historia". No hubo en la historia de Venezuela caso más claro de la influencia infame de la adulación y de la corrupción política en el destino de un hombre y de un pueblo, Castro ha sido víctima de las camarillas palaciegas, bizantinas y malvadas. No hubo flaqueza suya

que aquellos hombres no explotarán sórdica, impúdicamente, en beneficio de los más bajos apetitos de servilismo". (1983:Tomo 2-A:XLI-XLII).

6. Eleazar López Contreras. El Presidente Cipriano Castro (1957). Constituye uno de los documentos más importantes sobre Castro, el autor se vinculó directamente con la Revolución Liberal Restauradora. Con gran acierto López Contreras describe en forma precisa la vida de Castro y su familia. Explica las razones que llevaron a los andinos a esta revolución.

Según López Contreras:

Castro tuvo hábitos o costumbres provincianas, poco afecto al licor, aunque expansivo en la vida íntima y social, mientras vivía en la región de los Andes; pero, ya en el poder y rodeado de aúlicos y aduladores, fue estimulado por éstos a continuas fiestas y a entregarse al vicio del amor libre, dañando así su reputación de magistrado y ofendiendo moralmente a la sociedad. (1986:75).

Por otra parte, Eleazar López Contreras afirma, que con frecuencia se le atribuyen los discursos proclamas de Castro a distintos intelectuales bajo la presunción que era un hombre poco instruido. Pero, en realidad era un hombre "ameno en la conversación, escribía en estilo claro y preciso y con letra cursiva, y cualquiera puede

formarse una idea de su capacidad de expresión en documentos oficiales y correspondencia epistolar". (1986:75). La importancia de este libro reside en que fue escrito por un hombre que según Burelli Rivas, "en su vida y su gobierno fue modelo de templanza moral y de ponderación republicana" (1986:11). Además fue un testigo presencial de la vida y obra de Cipriano Castro.

7. Ramón J. Velásquez. *La Caída del Liberalismo Amarillo* (tiempo y drama de Antonio Paredes, un personaje olvidado de nuestra historia). (1988). En este libro se hace referencia a algunos episodios históricos desde la Revolución Legalista (1892) hasta la llegada de Gómez al poder (1908). Aquí se reseña la crisis y la caída del Liberalismo Amarillo, se hace un estudio histórico y político de personajes y sucesos presentes en la última década del siglo XIX y comienzos del XX. Este libro nos ofrece una visión histórica del ambiente político que vivió Venezuela durante todo este período, el autor atribuye a Castro especial importancia en la ruptura de las estructuras políticas que provenían del siglo XIX.

8. Elías Pino Iturrieta. *Venezuela Metida en Cintura* (1988). En este libro el autor expresa, que Cipriano Castro "es tan fuerte como para oficiar los

funerales de la estirpe, valiéndose de sus cualidades de conductor de tropas y aprovechando el agotamiento del caudillaje, Castro desbarata las montoneras para afincar su privanza en los laureles provenientes de la guerra. Debió ser muy recia su mandoble". Así nace una nueva noción de autoridad, traducida en una manera flamante de ejercicio, antes que una distinta plataforma ideológica, un nuevo tipo de autoritarismo cuyo advenimiento obedece, en buena medida, al declive de los elementos en desplazamiento.

a. Cipriano Castro y su época (1991). Este libro cuyo compilador es Elias Pino Iturrieta, recoge algunos de los trabajos más importantes, escritos sobre la época de Cipriano Castro. Este se inicia con "Rasgos y límites de la Restauración Liberal" escrito por el compilador, donde hace una caracterización del período. Tomás Polanco Alcántara, hace un esbozo de la "Biografía de Cipriano Castro". Ramón J. Velásquez, realiza un examen de los sucesos políticos más importantes de la época, considera a Castro como una especie de articulación de una época a otra.

El análisis de "La Oposición a Castro" efectuado por Inés Quintero, estudia el desenvolvimiento y desenlace de la Revolución Libertadora. Manuel Rodríguez Campos,

ofrece un brillante análisis del Bloqueo ocurrido entre 1902 y 1903.

En "Crisis de la economía en tiempo de la Restauración Liberal" la autora Irene Rodríguez Gallad, analiza la crisis de la producción y del intercambio de la riqueza. Domingo Miliani, en "La vida intelectual en la época de Cipriano Castro" expresa que en esta época convergen positivistas, modernistas, junto con los últimos románticos y los primeros regionalistas. El estudio de "Las Relaciones Internacionales" es realizada por Silvio Villegas, donde explica los diferentes conflictos internacionales de Castro con países como, Colombia, Holanda, Francia, y Estados Unidos. Pedro Enrique Calzadilla, culmina el libro con una bibliografía, hace una compilación de los títulos considerados como más importante, para el estudio de Cipriano Castro su gobierno y su época.

9. Inés Quintero. El Ocaso de una estirpe (1989). Hace un estudio del período final del caudillismo, explica como se acaban los poderes y los ejércitos regionales para dar paso a un poder central. Es allí donde nace un Estado Centralizado ya no habrá más vacío de poder. La autora explica cuales fueron los mecanismos utilizados por Castro para la edificación de este nuevo

sistema de poder, cuyo eje es la centralización, que permite a Castro consolidar su gobierno.

Para finalizar, con motivo de celebrarse el Centenario de la Revolución Liberal Restauradora el 24 Mayo de 1999, la gobernación del Estado Táchira ha venido publicando una serie de obras sobre la vida de Cipriano Castro. En Diciembre de 1997 se bautizó el libro "Cipriano Castro Gobernador del Estado Táchira (1888-1889)" tomos I y II del autor J.N. Contreras Serrano. También en la prensa del Táchira han aparecido diferentes artículos como, "Cipriano Castro un hombre terriblemente opacado" del doctor Domingo Alberto Rangel, "Cipriano Castro pecador imperdonado" del doctor Villamizar Molina J. (Individuo de Número del Centro de Historia del Táchira), "Cipriano Castro y el ejemplo de los sesenta, volvió la Revolución" de Luis Ernesto Rodríguez y otros. Todo este conjunto de escritos dan una visión más exacta de la figura de Castro y de su importancia en la historia tachirenses y venezolana.

CAPITULO II

ESCENARIO POLITICO VENEZOLANO DEL SIGLO XIX

En los primeros treinta años de nuestra república,

la escena política estuvo en manos de los dos caudillos más importantes de esta etapa: José Antonio Páez y José Tadeo Monagas. Cada uno de estos representan los diferentes tipos de intereses en que está dividida la oligarquía caraqueña, que algunos autores han llamado la Oligarquía Conservadora y la Oligarquía Liberal.

Conservadores o godos fueron la denominación que recibieron los grupos que ejercieron el gobierno después de la separación de Venezuela de la Gran Colombia. Estos estaban constituidos por usureros, prestamistas y monopolistas del comercio exterior, los grandes caudillos militares, los grandes latifundistas ligados al gobierno de Páez y la burocracia civil constituida por empleados públicos ligados a los anteriores.

Durante la segunda presidencia de José Antonio Páez se produjo una sensible baja de los precios del café principal producto de exportación, y se aplica la Ley del 10 de Abril de 1834:

cuya finalidad era favorecer la libre concurrencia de los particulares en las transacciones económicas. Se pretendía con esta fórmula eliminar las trabas existentes para la libre fijación de las tasas de interés y el monto del remate de las propiedades en hipoteca. El objetivo era dar mayores garantías al capital para

superar los problemas de
financiamiento de las actividades
productivas. (Pensamiento Liberal del
siglo XIX, 1991:18).

La aplicación de esta ley produjo un gran malestar económico y dio origen a la división de la oligarquía gobernante de la cual se fue separando un sector que constituyó un partido, el Partido Liberal (1840), cuyo líder principal era Antonio Leocadio Guzmán. Entre los sectores que constituyeron el Partido Liberal se encontraban; dueños de haciendas, terratenientes arruinados, caudillos militares marginados del gobierno, intelectuales y políticos que habían formado parte del grupo conservador, quienes estaban descontentos por no tener participación en el gobierno.

Los motivos de la separación de estos dos grupos no tiene su origen en la presencia de diferencias con el proyecto formulado en 1830, ya que desde el comienzo, se persigue la instauración de un modelo basado en las pautas del liberalismo:

lo que desean los descontentos se sostiene sobre tres fundamentos cuyos ejes es la toma del poder basándose en la defensa de los que consideran principios básicos del liberalismo: el respeto a la alternabilidad republicana, la necesaria presencia de los partidos y el derecho a la

libertad de imprenta, sobre estos tres aspectos se fundamenta, el Partido Liberal en su lucha por el poder". (Pensamiento Liberal del siglo XIX, 1991:12).

Sin embargo, no habían grandes diferencias entre conservadores y liberales, las diferencias eran producto de los conflictos entre los dos grupos que formaban la oligarquía caraqueña, en su lucha por alcanzar el poder. Rafael Cartay afirma: "la corriente era que entonces, tanto liberales como conservadores actúan como libre cambista o proteccionista de acuerdo a la conveniencia del momento". (1988:121).

Posteriormente las contradicciones y enfrentamientos hace que el país entre en la más larga de nuestras guerras civiles. La Guerra Federal (1859-1864), ésta provocó pérdida de vidas, destrucción material en pueblos y aldeas, se agudizó la crisis económica y fiscal del país, dejando un saldo de miseria y atraso general. Desde el punto de vista político, la Guerra Federal "condujo al triunfo del regionalismo y de los caudillismo locales, siendo la federación, la forma política reafirmadora del poder de los caudillos regionales y la desintegración política feudal de la República". (Brewer Carias, 1985:57-58).

Producto de la Guerra Federal fue la Constitución de 1864, que establece la denominación de Estados Unidos de Venezuela, dividió el territorio en veinte estados, creó el Distrito Federal, consagró el voto universal y secreto, señala que son los Estados los que deben organizarse mediante un gobierno "republicano, popular, representativo, responsable y alternativo". Por otra parte, determina que las fuerzas armadas deben estar organizadas por la milicia ciudadana que organicen los Estados, esto consolida el poder de los caudillos en vista de la ausencia de un Ejército Nacional.

También la Constitución declaró que los Tribunales de Justicia de los Estados son independientes. De esta manera; "con la Constitución de 1864 se inicia una nueva etapa en la conformación constitucional de Venezuela, pues desintegra la República en entidades federales, feudales autónomas. La Constitución fue un pacto-caudillista-federalista". (Brewer Carias, 1985:63).

Durante los gobiernos posteriores a la Guerra Federal se acentuó el desorden de la administración, se contrataron empréstitos que fueron a parar a manos de los caudillos triunfantes, así los dineros públicos fueron utilizados para beneficio personal. Se produjo diversos alzamientos y revoluciones hasta la llegada de Guzmán

Blanco (1870), quien sometió a los caudillos regionales. Una de las principales políticas de Guzmán durante su prolongado gobierno, fue el pacto con los caudillos regionales, que le permitían a estos gozar de una relativa autonomía en sus regiones, favoreciendo así al permanencia de unidades socio-políticas desvinculadas entre si.

El desengaño popular y el de los caudillos marginados del poder, dan lugar a guerras civiles y cambios políticos que arruinan la economía del país que no permiten la institucionalización de la democracia.

Los principios del Liberalismo-sufragio, orden constitucional, división de poderes y las garantías ciudadanas, constituyen consignas ideológicas que conducen al pensamiento nacional y que permiten el manejo demagógico de las masas populares, no obstante estos planteamientos no son respaldados por la praxis política de los mandatarios ni logran crear en el pueblo una cultura democrática que se traduzca en una conducta coherente. (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I:46).

Al finalizar el siglo, la nación venezolana presenta frecuentes crisis económicas, guerras civiles, ruina fiscal, endeudamiento y anarquía social. Así mismo:

"Los grupos que se han turnado en el

poder, liberales y conservadores, no son partidos con organización, programas e ideologías totalmente desarrollados, sólo son fuerzas políticas que se enrentan a través de la guerra en su lucha por alcanzar el poder y se guían más por banderas y jefes circunstanciales que por principios ideológicos". (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I:48).

De esta manera, "entre liberales y conservadores no hubo nunca programas políticos antagónicos, ni aun sistemas de gobierno contradictorios". (Gil Fortoul en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal 1983:Tomo I:48). Todos estos aspectos conforman la realidad venezolana de fines de siglo XIX. Castro elabora una ideología, que sustenta como principio fundamental la restauración del liberalismo:

es necesario restaurar el dogma liberal mancillado por los intereses personalistas, por la violación del orden constitucional y por la corrupción administrativa. Frente a estos vicios el liberalismo restaurador dará "la felicidad a la Patria" y logrará "el progreso en todas sus manifestaciones". (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo, I:50).

Una vez en el poder Castro logrará una transformación en la estructura política del país, inicia el proceso de formación del ejército en sentido moderno.

Castro edifica un nuevo sistema de poder cuyo eje es la centralización, basada en el principio de autoridad, donde el ejecutivo resultará notablemente favorecido dando origen a un Estado autocrático y centralizado.

El desgaste político y militar del sistema caudillista vigente desde la guerra Federal llega a su fin. El país se abre a una nueva realidad en donde la Centralización del poder no da cabida a la disgregación regional. Un ejecutivo fuerte apuntalado por un ejército que comienza a ordenarse pero que además obedece a un solo jefe y cuyo objetivo es también uno, definir un nuevo tiempo que comienza. (Quintero Inés, 1991:106).

De esta manera, la explicación del caudillismo puede ser abordada desde múltiples perspectivas. Sin embargo, lo cierto es que constituye una expresión política en casi todos los países latinoamericanos, entre sus explicaciones está la ausencia de un Estado centralizado, la dispersión geográfica, la desintegración, el aislamiento territorial y el atraso económico. (Cfr. Tinoco Elizabeth, 1994:17).

Luego de la Independencia era necesario llenar el vacío dejado por el aparato político español, por tanto, se hacía necesario crear una estructura de poder que se adaptara a nuestra realidad económica y social, que permitiera constituir una nación. Sin embargo, lo que se

produjo fue una desintegración donde cada jefe a nivel local se identificaba más con su región que con la nación, esto produce enfrentamientos por el control político militar que se van a resolver a través de la guerra. Así el caudillismo surge como consecuencia de la ausencia de un gobierno nacional que impusiera su autoridad. Esta situación llega a su fin cuando Cipriano Castro toma el poder.

A. Centralismo y Federalismo.

Desde el comienzo de la República se planteó un debate entre lo que se denomina centralismo y federalismo. En las constituciones se resume las dos tendencias: "la federal nacida de la historia y la geografía, y la centralista, nacida de la necesidad de forjar una Nación sólida y fuerte". (González Cruz Francisco, 1995:29).

Al instaurarse la Primera República en 1811 se organiza bajo un régimen federal, siendo criticada duramente por el Libertador Simón Bolívar, quien manifestó; que si bien el federalismo es el más perfecto de todos los sistemas la situación de guerra que está viviendo en ese momento Venezuela requería de una unificación centralista. Así se redacta la Constitución

de 1819, bajo la influencia ideológica del Libertador, donde se establece el régimen centralista.

Entre 1820 y 1830, Venezuela formó parte de La Gran Colombia, organizada mediante la Constitución de 1821, que adoptó como régimen político el centralismo, éste representaba un serio obstáculo para las oligarquías regionales y los caudillos locales, los cuales se oponían a todo intento de establecer un Poder Nacional. En 1830 se convoca a un Congreso venezolano, que separa a Venezuela de la Gran Colombia y se organiza la República bajo un régimen centro-federal, éste se mantiene vigente hasta la Guerra Federal.

Una vez finalizada la guerra se procede a promulgar la Constitución Federal de 1864, en ésta se establece la denominación de Estados Unidos de Venezuela, reunió veinte provincias que se declaraban independientes y autónomas. De allí que "en cada región mandaba el caudillo local, su peonada era el ejército y las rentas públicas la que él mismo recogía. Las mismas condiciones físicas y la fuerte traición histórica mantuvieron la robusta presencia del poder local". (Cfr. González Cruz Francisco, 1995:20).

La Revolución de Abril (1870), dará el poder a

Antonio Guzmán Blanco, quien declaró vigente la Constitución de 1864, no obstante, llamarse defensor de la Federación, Guzmán Blanco trata de centralizar el poder. Este proceso se consolidó definitivamente con la llegada de Castro al poder, quien procede a las reformas constitucionales de 1901 y 1904, donde se amplian las competencias del Poder Nacional y del Presidente de la República.

B. El Positivismo en Venezuela.

Para los positivistas, luego de la Independencia de los países hispanoamericanos era necesario crear un nuevo orden que permitiera a estos países la "emancipación mental" para ello era necesario adoptar el positivismo como la doctrina filosófica salvadora. En Venezuela los liberales rompieron con el orden colonial, ahora les toca a los positivistas construir el orden nuevo que sustituya al destruido:

El positivismo será visto como la panacea para poner fin a la anarquía, como el instrumento educativo que haría de los latinoamericanos hombres prácticos tal y como lo eran los pueblos sajones que encabezan la marcha del progreso. Sería también un instrumento anticlerical, para poner fin a la aparición de mentes absolutistas y tiránicas; instrumentos para realizar

plena y realmente la libertad de que hablarán los románticos. Sería también el instrumento para poner fin al dominio mental de la colonia". (Zea Leopoldo, en: Diccionario de las Ciencias Sociales, 1976: Tomo II: 549).

El positivismo es, "una teoría del saber que se niega a admitir otra realidad que no sean los hechos y a investigar otra cosa que no sea las relaciones entre los hechos". (Diccionario de las Ciencias Sociales, 1976:Tomo II:545). Entre las características definidoras del positivismo están:

a. Buscar la verdad en los hechos positivos. b. Considerar la experiencia como única fuente del saber y criterio último de certeza. c. Acuerdo y casi identidad entre conocimiento filosófico y conocimiento científico. d. Actitud agnóstica o negativa frente a los problemas de la metafísica, que sobrepasan los límites de la experiencia. e. Concepción mecanicista de la naturaleza y, por consiguiente determinismo de los hechos naturales y humanos. f. Unidad de lo real, aunque algunos positivistas no niegan la diversidad de la materia con relación al espíritu g. Génesis, explicaciones y justificaciones de los valores espirituales según la evolución biológica y las leyes de la psicología. (Diccionario de las Ciencias Sociales, 1976: Tomo II:545).

Desde finales del siglo XIX se impone el paradigma

positivismo como el pensamiento dominante en Venezuela, en 1863 Adolfo Ernest es nombrado titular de la Cátedra de Ciencias Naturales de la Universidad Central, este se convierte en difusor de la teorías darwinistas y del transformismo de Lamarck. En 1866 Rafael Villavicencio enseña las teorías de Comte, Spencer y Littré sobre la historia, ampliando los campos donde se difunde la perspectiva positivista. Este movimiento da como resultado la organización de la Sociedad de Ciencias Físicas y Naturales (1867), El Instituto de Ciencias Sociales (1877) y la Sociedad de Amigos del Saber (1882). (Cfr. Velázquez Ramón J, en: Ensayos sobre el Pensamiento Político Positivista Venezolano, 1985:13).

Los principios que guían el positivismo en Venezuela son:

1. El determinismo, es decir, la convicción que la humanidad marcha en su historia a través, de etapas determinadas y por tanto, el momento de anarquía social que se vive, durante el siglo XIX no es un punto de llegada, sino un momento de transición hacia un nuevo orden. Inspirados en las ideas de John Stuart Mill, y Herbert Spencer, los positivistas venezolanos consideraban a la sociedad como un organismo vivo sujeto como todo organismo a leyes fijas. (Cfr. Velásquez Ramón

J, en: Ensayos sobre el Pensamiento Político Positivista Venezolano 1985:10).

2. Evolucionistas; el positivismo es ferviente creyente en la evolución de las sociedades hacia grados de mayor perfeccionamiento social. Dentro de esta convicción de la evolución ascendente de la sociedad, el fundamento de justificación de las dictaduras como etapa necesaria para imponer el orden que acaba con la anarquía, asegure el progreso como camino expedito a la verdadera libertad. El "gendarme necesario", el "césar democrático", o el "tirano honrado" serán expresiones de esta necesidad en la evolución de los pueblos desde el viejo orden colonial a la civilización. (Cfr. Velázquez Ramón J. en: Ensayos sobre el Pensamiento Político Positivista Venezolano 1985:10-11).

3. El problema de las razas; en diversas formas los autores positivistas afrontan el problema de las razas que forman el sustrato étnico de nuestro pueblo. La explicación del por qué, roto el orden colonial se produce el desbordamiento incontrolable de la anarquía popular lo encuentran en las características de las razas que conforman el pueblo venezolano. De allí, que propongan sistemáticamente la inmigración de europeos como medio eficaz de acelerar la evolución del pueblo

hacia la civilización. (Cfr. Velásquez Ramón J, en: Ensayos sobre el Pensamiento Político Positivista Venezolano 1985:11).

4. La confianza en la educación, como forma de transformar los hábitos del pueblo, es otra de las características del positivismo nativo. Una educación dirigida a abrir las mentes a los nuevos descubrimientos de la ciencia positiva, que deje atrás las explicaciones metafísicas o teológicas. Esto contribuiría a acelerar la construcción de un nuevo orden que sustituya la anarquía por el orden y el progreso.

Cipriano Castro es considerado como representante de un pensamiento político predominante en la Venezuela de fines de siglo XIX. A través de sus discursos se estudia las ideas políticas vigentes, exaltando las virtudes del orden para el progreso y la civilización como objetivos prioritarios de su obra restauradora. (Cfr. Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983: tomo 1: 25).

CAPITULO III

AMBIENTE POLITICO COLOMBIANO. LIBERALISMO COLOMBIANO

Los partidos políticos Conservador y Liberal,

surgieron a mediados del siglo XIX, cuando la situación de la nación presentaba muchos problemas, en diversos lugares del país se fundaban las "sociedades democráticas". El 4 de Octubre de 1849, los tradicionalistas presentaron en el periódico "La Civilización", la declaración política del que entonces llamó Partido Conservador. A su vez, los liberales presentaron en "El Aviso" un programa político que dio origen al Partido Liberal colombiano. (Cfr. Ocampo López, 1989:243).

El conservatismo considera que el orden es la base fundamental para mantener la estabilidad de la sociedad, orden político, social, familiar etc. Consideran que la moral es la esencia de la sociedad, y la religión un elemento indispensable para el Estado; por ello es importante la unidad entre la Iglesia y el Estado, de allí su lucha por mantener el Concordato. El conservatismo defiende el legado español como símbolo de la tradición y la labor de la Iglesia Católica en la formación de los colombianos. (Cfr. Ocampo López, 1989:244).

El liberalismo colombiano es la expresión política de una concepción individualista del mundo. La libertad se entiende como el medio de hacer valer los atributos

esenciales de la persona. Los liberales defienden la separación entre la Iglesia y el Estado, sostienen las libertades de religión, expresión e imprenta, y en general las garantías para el cumplimiento de los derechos humanos.

Durante el siglo XIX se presentaron numerosas guerras civiles en Colombia, producto de enfrentamientos entre los caudillos y gamonales por el poder provincial y nacional; las luchas de federalistas, centralistas, las pugnas entre militarismo, civilismo, las divergencias entre liberales y conservadores, las polémicas entre clericales y anticlericales, otras.

En 1860 se produce una violenta guerra civil encabezada por el general Tomás Cipriano Mosquera, quien contaba con el apoyo de los liberales radicales, cuyos objetivos eran, la autonomía e independencia de los estados federales, el máximo desarrollo de los derechos individuales y se redujera las funciones y el papel del Estado. Con el triunfo del general Mosquera, se procede a la aprobación de una nueva Constitución.

La Constitución de 1863 constituye la máxima expresión del Liberalismo en Colombia, con sus impulsos de libertad absoluta, justicia humanitaria,

fortalecimiento del poder civil, defensa del sistema federal, separación entre la Iglesia y el Estado, la laización de la educación pública, la descentralización de las rentas y gastos públicos, la abolición de los fueros, de la esclavitud y de la pena de muerte, la defensa de las libertades de pensamiento, imprenta, culto religioso, expresión y cátedra.

Todos estos aspectos van a ejercer una gran influencia en el pueblo colombiano y se logró un mínimo de consenso entre los grupos dirigentes con respecto a las reglas políticas del país:

La Constitución se convirtió en parte de la ideología política nacional, en valores aceptados en amplios grupos de la población, conceptos como; el origen popular del poder, la igualdad de derechos de los ciudadanos, la búsqueda de soluciones a los conflictos, la inviolabilidad por el Estado de la vida humana, el derecho universal a la educación, la libertad de expresión de pensamiento de prensa, los mismos conservadores los fueron acogiendo para esgrimirlos contra las violaciones por parte de los liberales. (Nueva historia de Colombia, 1989:Tomo I:22).

Contra el federalismo y las libertades absolutas de los liberales radicales, se enfrentó el Movimiento de la Regeneración, que unió a los conservadores con los liberales más modernos, alrededor de las ideas de "orden

y progreso", la centralización política y la descentralización administrativa. Al tomar el poder estos sancionan la Constitución de 1886, donde se establece que los antiguos estados de la Federación recibieron el nombre de Departamentos, el Presidente designaría a los gobernadores de los Departamentos, el periodo presidencial se extendió a seis años. Desaparecen los derechos individuales como, la libertad de expresión, imprenta, pensamiento y movimiento. Se establecieron las buenas relaciones entre la Iglesia Católica y el Estado Colombiano; se ordenó, que la educación pública debe ser dirigida y organizada en concordancia con la religión católica.

En 1892 es elegido Vicepresidente Miguel Antonio Caro, conservador, todo el poder se va concentrar en sus manos, y la dura e inflexible actitud de éste, exacerbó los ánimos de la oposición, al punto que el liberalismo creyó dadas las condiciones objetivas para lanzarse a una fácil y nueva aventura que lo condujera a la toma del poder. Así se inicia la guerra civil de 1895 promovida por los liberales, donde ganaron las fuerzas conservadoras partidarias del Presidente Caro.

Los enfrentamientos entre Liberales y Conservadores se mantienen hasta la guerra civil de los Mil Días 1899-

1092, esta se originó por la oposición del liberalismo al gobierno conservador y a la búsqueda de una reforma de la Constitución de 1886 considerada autoritaria, esta guerra culminó con el triunfo de las fuerzas del gobierno en 1902.

CAPITULO IV

MARCO TEORICO PSICOLOGICO

Personalidad.

La personalidad "es una forma o manera de la que se vale el ser para expresarse o manifestarse en contacto con el medio ambiente externo". (Del Grosso, 1993:155"). Entre los materiales que forman la personalidad tenemos: la constitución física, el temperamento (determinado genéticamente), el ambiente y el aprendizaje. Así cada personalidad individual es considerada como el resultado final de la interacción de factores biológicos, medio ambiente y el aprendizaje.

Cuando se va a estudiar el comportamiento político de un individuo, es necesario conocer el ambiente social, económico, político y cultural, donde este se desenvuelve y tratar de determinar como éste ha influido en su

conducta, "el conocimiento, la ignorancia, la experiencia, sus temores y el aprendizaje, entre otros aspectos guían y orientan la conducta de los individuos e influyen sobre su forma y el modo de enfrentar la vida". (Whittaker James, 1980:580).

Teoría de Sheldon.

Para el estudio de la personalidad existen diferentes teorías, sin embargo, en ésta investigación se utilizará la teoría de los Tipos Constitucionales, basado en la constitución corporal o características morfológicas, específicamente la Teoría de Sheldon, quien comenzó el desarrollo de ésta ideando un esquema de clasificación por la estructura física, donde llegó a la conclusión que existían tres variaciones primarias de construcción corporal:

la primera que llamó endomórfica está caracterizada por la suavidad y la apariencia redondeada. La segunda, a la que llamó mesomórfica, se caracteriza por el predominio de los huesos y los músculos. El tercer tipo, llamado ectomórfico se caracteriza por huesos largos y delicados, músculos mal desarrollados y una construcción generalmente esbelta. (Whittaker James 1980:586).

Sobre esta base de análisis, Sheldon establece los

componentes primarios de la personalidad en base algunos rasgos:

un grupo comprendía los rasgos de dependencia, necesidad de aprobación social, gusto por las comodidades, relajación y placer en la digestión. Un segundo grupo incluía una postura de afirmación, la necesidad del ejercicio, el amor al poder y al peligro, comportamiento recto y necesidad de acción cuando aparecen trastornos. El tercer grupo comprende amor a la vida íntima o privada, restricción emocional, malos hábitos de sueño y necesidad de soledad cuando aparecen estos trastornos. (Whittaker James, 1980:587).

Estos tres grupos fueron llamados respectivamente "viscerotonía", "somatotonía" y "cerebrotonía". Posteriormente Sheldon procedió a estudiar la relación entre la constitución física y el temperamento, encontró que el endomorfismo y la viscerotonía estaban íntimamente correlacionados, el mesomorfismo tendía a relacionarse con la somatotonía. Además encontró que el ectomorfismo guardaba una elevada correspondencia con la cerebrotonía. Esta teoría hace énfasis en que los factores biológicos determinan considerablemente los aspectos psicológicos. (Whittaker James, 1980:589).

Todo este conjunto de conceptos se utilizará para el estudio de la Personalidad de Cipriano Castro para

proceder posteriormente a la observación de Castro como actor político, en donde se estudiará no sólo sus acciones sino las motivaciones, las actitudes y expectativas, lo que permitirá conocer al hombre político.

Temperamento.

Es innato y permanente, ligado a los genes, este puede ser modificado si la persona desea por educación, por las personas o sociedad que la rodea, originando el carácter de la misma Allport Gordon lo define como "Una constitución o hábito mental que depende especialmente de la constitución física o está relacionada con ella". (1980:53).

El temperamento se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad a la estimulación emocional, la fuerza y la velocidad con que acostumbran a producirse las respuestas, su estado de humor, preponderante y todas las peculiaridades de fluctuación e intensidad en el estado de humor considerándose estos fenómenos como dependiente en gran parte de la estructura constitucional y predominante hereditarios. (Cfr. Allport Gordon, 1980:55).

Comportamiento.

"Respuesta total motora y glandular de un organismo frente a cualquier situación". (Drever James, 56:54). De allí, que el comportamiento es cualquier acción o reacción que una persona manifieste con respecto al ambiente.

Existen tres niveles de comportamiento, la conducta externa observable directamente, como son el comportamiento verbal, la actividad muscular exteriorizada y los patrones de conducta.

Un segundo nivel que es la conducta interna, entre cuyas manifestaciones se hallan todos los procesos psíquicos como la memoria, el aprendizaje, el pensamiento y en un tercer nivel estarían los fenómenos transpersonales o espirituales que incluirían la percepción de realidades diferentes a la usual. (Cfr. Del Grosso José, 1993:142).

Motivación.

Cada hombre tiene un repertorio de conductas, pero solo algunas de ellas pueden expresarse en una ocasión determinada, esto depende de la motivación. Los psicólogos usan el concepto del motivo para explicar "la

energía, la dirección y la persistencia de una conducta" (McKeachie Doyle, 1966:255). Otros expresan "que un motivo suele referirse a una necesidad, deseo o exigencia que energiza y dirige el comportamiento hacia alguna meta". (Whittaker James, 1980:151). Todos los motivos son desencadenados por alguna clase de estímulos, una necesidad orgánica como el hambre y la sed, o bien una señal del ambiente. Cuando se desencadena un motivo el resultado es una conducta dirigida a una meta.

Estímulo —> Motivo —> Conducta

Los motivos difieren de la clase de estímulos que los provocan y también en los efectos sobre el comportamiento. Hay diferentes tipos de motivos.

- a. Impulsos primarios; son motivos no aprendidos comunes a todos los animales, desencadenados por estímulos fisiológicos, entre estos tenemos hambre, sed, sexo, etc.
- b. Estímulos motivantes, son aquellos que dependen más de los estímulos externos que de los estados fisiológicos internos entre estos están; la curiosidad, actividad, exploración, manipulación y contacto, estos nos impulsan a investigar y a menudo a alterar el ambiente.
- c. Motivos sociales, estos motivos son aprendidos y se asocia a las relaciones con otras personas entre ellas está la agresión, afiliación, logro y poder. (Whittaker James, 1980:154).

En esta investigación estudiaremos solo dos motivos sociales que tienen que ver con la Personalidad de Cipriano Castro; el motivo de logro y el del poder.

Motivo de logro.

Se da en aquellas personas, que desean sobresalir, superar obstáculos, de ejercitar el poder, de esforzarse por hacer algo difícil lo más rápidamente posible. (Whittaker James, 1980:164). A esto los psicólogos llaman la necesidad del logro, necesidad de alcanzar el éxito. Para explicar esta necesidad se aducen dos razones:

Primero, en su niñez esas personas vieron que sus acciones o esfuerzos podían cambiar el mundo o mejorarlo. Segundo, el éxito de sus actos fue medido y reforzado por las normas de excelencia de los adultos. Los niños que tuvieron contacto con estos niveles aprenderán pronto a distinguir un buen rendimiento y un rendimiento deficiente. Saben que serán elogiados por su logro y ello los lleva a desear sobresalir. (Whittaker James, 1980:165).

Basándose en test y en historias personales, los psicólogos han descubierto algunos rasgos generales de los que tienen un alto sentido de logro.

se trata de individuos que dan su

mejor rendimiento en situaciones de competencia y que aprenden pronto. Los impulsos menos el deseo de la fama o de la fortuna que la necesidad de alcanzar un rendimiento de alto nivel que ellos mismos imponen. Tienen seguridad en sí mismos y asumen la responsabilidad propia con entusiasmo y son bastante resistentes a las presiones sociales externas. Son dinámicos y no permiten que nada se interponga en sus caminos. (Whittaker James, 1980:167).

Motivo de Poder.

Este es un motivo aprendido, es definido "como la necesidad de obtener el reconocimiento de otras personas o grupos, o bien la necesidad de influir en ellos y controlarlos". (Whittaker James, 1980:167). Los psicólogos han hecho investigación donde establecen relaciones entre el motivo del poder y las decisiones de política presidencial:

1. Los presidentes durante cuya gestión el país entró en guerra, tendían a lograr altas calificaciones en el motivo del poder. 2. Los presidentes con altas puntuaciones en el motivo del poder tendían a tener un máxima rotación en su gabinete. (Whittaker James, 1980:167).

Este motivo puede estudiarse a través de acciones vigorosas, a una conducta que afecta profundamente a los

demás y al interés por la reputación o posición, todo esto produce altas puntuaciones en este tipo de motivo. (Whittaker James, 1980:167).

SEGUNDA PARTE

EL PERSONAJE Y SU TIEMPO

CAPITULO I

EL TACHIRA Y CASTRO

A la llegada de los españoles al Táchira, hay una gran cantidad de poblaciones indígenas, eran pueblos sedentarios debido a su vocación agrícola, esto lo diferencia de los pueblos del centro y Oriente del país que eran pueblos nómadas. Entre estos grupos autóctonos existían malquerencias y odios que los distanciaban entre sí, eran pueblos muy aguerridos. De allí que la orientación de la Corona Española es fundar pueblos que les permita adoctrinar a los indígenas en la fe católica y mantenerlos unidos para poder ejercer una mayor autoridad, sin embargo, en el Táchira las rivalidades entre comunidades vecinas, se mantiene a través del tiempo. (Cfr. Velázquez Ramón J, 1986:VII).

Una vez constituida la República (1830) el Táchira participa en todos los episodios de la vida nacional, hubo paecistas, monaguistas, crespistas, nacionalistas, conservadores y liberales, cada aldea tenía su bandera política que se oponía a la aldea vecina, esto da origen a enfrentamientos entre comunidades cercanas, un ejemplo de esta situación fue la revolución de 1886 cuando

fuerzas comandadas por Cipriano Castro se oponen a fuerzas dirigidas por Evaristo Jaime. Castro estaba residenciado en Capacho Nuevo (Independencia) y su rival era de Libertad (Capacho Viejo). (Cfr. Muñoz Arturo, 1985:202-204).

De esta manera, la identidad de un individuo como tachirenses era menos importante que la identificación con su pueblo nativo o localidad rural. Estos enfrentamientos eran frecuentes y aunque los partidos liberales y conservadores, influyen en las luchas internas del Táchira, básicamente las rivalidades locales constituyeron la fuente principal de perturbación civil. (Cfr. Muñoz Arturo, 1985:205). Castro vive en este ambiente de frecuentes luchas, y desde muy joven participa en diversos alzamientos.

Durante la Guerra Federal, el Táchira mantiene una exitosa resistencia contra los liberales amarillos, rechaza varias invaciones, al final de la guerra fue la última región del país que reconoció al régimen liberal. Esto hace que tanto Guzmán Blanco como los principales jefes del liberalismo amarillo vean al Táchira "como el último baluarte del conservatismo en Venezuela". (Muñoz Arturo, 1985:186). El régimen liberal toma severas medidas contra los tachirenses como contribuciones

obligatorias y la suspensión de los derechos políticos.

Durante los gobiernos de Guzmán Blanco se envía al Táchira a Delegados Nacionales, Jefes Militares y Gobernadores, con el fin de liquidar los peligros de la tradición conservadora. Esta política de enviar delegados a ocupar altos cargos políticos va a generar descontento entre los tachirenses, quienes manifiestan el deseo de darse a sus mandatarios y representantes. Posteriormente cuando Cipriano Castro llega al poder, empleará esta forma de gobierno, de enviar a partidarios suyos a desempeñar altos cargos en los diferentes estados del país, esto constituye el eje fundamental en el proceso de centralización. /

Otro aspecto a estudiar es la lucha del Táchira para lograr su autonomía, durante la Colonia, el Táchira no alcanzará categoría de ciudad, será primero una Villeta para posteriormente transformarse en una Villa. Cuando el café sustituye al trigo y el cacao como producto de exportación empezará la decadencia de la Grita y, San Cristóbal comenzará su lucha ante el predominio que tanto Pamplona como la Grita quieren ejercer sobre él. (Cfr. Velásquez Ramón J, 1986:XV).

Al establecerse la República en 1830 Táchira y

Mérida forman una sola provincia, al entrar en vigencia el régimen federal, a través de la Constitución de 1864, el país va a ser dividido en veinte Estados y el Táchira adquiere categoría de Estado. Guzmán Blanco promulga la Constitución de 1881, que establece que los veinte Estados en que administrativamente había sido dividido el país ahora se fusionan para formar ocho grandes Estados, entre estos está el Gran Estado de los Andes constituido por los antiguos estados Táchira, Mérida y Trujillo. Esto produjo malestar en muchas regiones del país, hasta que 1898 y 1899 se desencadena un movimiento nacional, cuyo objetivo era la restauración de la autonomía de los veinte estados.

En el caso de Gran Estado de los Andes la situación fue la siguiente:

Entre 1850 y 1896. la producción cafetalera de los Andes aportó de manera global el 50% de la producción nacional, por lo que Venezuela ocupó el segundo lugar como productor de café del mundo. En 1875, el Táchira era el mayor productor de la región andina produjo 75.000 sacos de café de 60 kilos y en 1883, 125.000 sacos. (Cabello Requena, 1996:47).

En 1898 se produjo una disminución en los precios del café, lo que trae como consecuencia un descenso en los ingresos del país, esto genera serias dificultades en

el Gran Estado de los Andes que era el mayor productor del café del país. Esta crisis hace que la campaña autonomista se haga enérgica y decidida, especialmente en el Táchira y Trujillo, quienes no estaban de acuerdo en que Mérida fuese la capital de la región y "la usufructuaria de las rentas producidas por la economía del Táchira y Trujillo que eran de las de mayor productividad económica". Por otra parte, estas secciones se quejaban de que Mérida fuese la capital, donde se manejaban las políticas del gobierno que, "hacía nula la participación de esas secciones en los asuntos del Estado". (Cfr. Cabello Requena, 1996:53).

Al calor de la propaganda por la restitución de las autonomías y ante la fuerza de este movimiento, el gobierno central se vio obligado a manifestar su respaldo a las ideas autonomistas. Así el 22 de Abril de 1899, durante el gobierno de Ignacio Andrade, se presenta un acuerdo ante el Congreso para restablecer las autonomías de los antiguos estados. Este acuerdo generó enfrentamientos en el Parlamento, pues existía un grupo que sostenía que antes de aprobarse éste, debía reformarse la Constitución. Al final el Congreso aprobó el acuerdo por 66 votos contra 25, con este proceso se consideró rota la Constitución.

La consecuencia inmediata de estos actos fue el surgimiento de la Revolución Liberal Restauradora, comandada por Cipriano Castro, quien manifiesta que el inicio de esta se debió a la violación del orden constitucional, ya que era una necesidad devolver las autonomías a los antiguos Estados, pero este proceso debe hacerse de una manera legal, sin pisotear la Constitución y las leyes. (Cfr. Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983: Tomo I:200).

En cuanto a la situación social del Táchira, la familia es el centro de la vida social, las emigraciones que llegan al Táchira vienen en núcleos familiares, la forma de producción caracterizada por la propiedad rural garantiza la unión de toda la familia. En el Táchira existe la mediana y pequeña propiedad rural, toda la familia trabaja la tierra, no necesitan grandes cantidades de mano de obra, allí casi no hubo esclavos. A la cabeza del núcleo familiar se encuentra el padre quien es el centro y el eje de la vida social. Es el padre quien determina el salario de sus hijos, el reparto se hace de manera autoritaria, la justicia y la administración corresponde a éste. (Cfr. Rangel Domingo Alberto, 1964:26-28).

De allí que esta sea una sociedad netamente

autoritaria:

En el Táchira se forman entre todos los hijos una sola familia que ayuda en todos los trabajos y ven al padre una representación. El padre es como un samán, si señor, un samán que da sombra a todos. (Gómez Juan V, en: Confidencias Imaginarias de Juan Vicente Gómez, 1989:61).

Mientras que en el resto del país es el terrateniente quien ejerce todo el poder, en el Táchira es el padre de familia quien dirige todo el proceso productivo (sociedad patriarcal). Esto hace, que el tachirenses desarrolle un alto sentido de lo que es la autoridad, y este principio es el eje fundamental que guía la gestión de Castro.

En pocas regiones del país como en el Táchira el hombre era moldeado por la tradición, debido al aislamiento geográfico de la provincia y a la estabilidad de un centenario régimen de propiedad que no sufrió alteraciones esenciales durante la colonia y continuó igual en los años en que para 1899 iban corridos a la vida republicana. (Velásquez Ramón J, 1989:25).

En el Táchira siempre hubo una notoria igualación social, desde la colonia los ayuntamientos de la Grita y San Cristóbal nunca fueron el disfrute de grupos familiares, sino que estuvieron integrados por gente

común, sin que la riqueza fuera el factor determinante en las posiciones directivas, a diferencia de los Ayuntamientos de Caracas, Valencia y Barquisimeto siempre dominados por la clase mantuana. (Cfr. Velásquez Ramón J, 1986:XVII). Un ejemplo lo constituye Cipriano Castro que no pertenecía a una familia de muchos recursos económicos, sin embargo, desempeñó cargos importantes en la vida política tachirenses. Además el Táchira conformada por familias procedentes de diversas regiones del país, apureños, merideños, zulianos, trujillanos y colombianos procedentes del Norte de Santander, permite que haya una participación activa de estos elementos en la vida política, económica y social de este Estado.

El Táchira por ser una de las zonas del país de mayor producción de café, hace que se instale allí el capital alemán que se dedica a sembrar y exportar café, Colombia va a aportar una buena cantidad de mano de obra. Igualmente, el Táchira va a servir de refugio a los liberales colombianos que huían del gobierno conservador, estos van a constituirse en grandes factores de desarrollo cultural del Táchira. A su vez, algunos jóvenes van a estudiar a Colombia como es el caso de Cipriano Castro, quien estudia en el Seminario de Pamplona donde recibe la influencia del romanticismo y

del liberalismo colombiano, influencia decisiva en su vida política.

Por otra parte, el aislamiento geográfico en que vivía el Táchira con respecto al resto de Venezuela, que impide a los tachirenses participar activamente en la vida nacional y hace que casi la totalidad del país viva en una gran ignorancia acerca de la realidad tachirense.

Los estados de los Andes y en particular el Táchira tenía un desarrollo separado del resto del país. Esta separación fue el resultado del aislamiento geográfico y las dificultades en la comunicación y transporte que impedían los intercambios con el resto del país, la composición racial y las diferencias socioeconómicas. (Burggraaf Winfield the Venezuelan armed forces in politics, SF:8).

Ramón J. Velásquez expresa:

Para el caraqueño, más aún para el oriental, el Táchira era una tierra remota cuyos sentimientos de nacionalidad y linderos con Colombia no eran precisos. Había entre la mayoría la creencia que se trataba de comunidades semibárbaras, ajenas en sus comportamientos, relaciones y compromisos a los que el resto de las provincias venían manteniendo a lo largo de los años. (Velásquez Ramón J, 1986:XX).

Todo este conjunto de características hacen del

Tachira, la región del país donde las condiciones económicas, políticas y sociales favorecen el inicio de la revolución. En este ambiente vive Cipriano Castro, ambiente que contribuye a reforzar su temperamento y hacen de Castro un hombre valiente, enérgico, decidido, autoritario y orgulloso "audaz como pocos y persuadido de su destino providencial, así se realiza la marcha de los andinos a Caracas". (Rangel Domingo Alberto, 1974:10). De esta manera, se juntan temperamento y ambiente y se inicia una nueva etapa para Venezuela.

A. Ambiente Familiar y Educativo.

Cipriano Castro nació el 12 de Octubre (*) de 1858, en la aldea Las Lomas, entre Capacho Viejo y San Antonio, en el Municipio Capacho. Con relación a su pueblo natal Polanco Alcántara lo describe como: "un ambiente rural en medio de montañas y valles donde se cultivaba el café, se criaba ganado vacuno muy cerca de la frontera y dentro

(*) La mayoría de los autores señalan como fecha de su nacimiento el 12 de Octubre de 1858, sin embargo, al realizar la investigación hemerográfica, en la biblioteca Tulio Febres Cordero de Mérida, en el periódico "La Idea Restauradora" de fecha 8 de Noviembre de 1900 se le rinde un homenaje a Cipriano Castro por estar cumpliendo 42 años. El homenaje decía:

Como las apariciones sagradas la aparición de Castro en el escenario de la Patria se anuncia con claridades proféticas... Saludamos hoy día de su natalicio, al hombre de ideas y al hombre de acción... que ha recibido del cielo el don del genio, la magia suprema del caudillo y la aptitud dolorosa pero augusta, de poder consagrar su corazón y su voluntad al inmortal paganismo de la gloria. (La Idea Restauradora, 8 Noviembre de 1900).

del area de influencia de los centros culturales y educativos colombianos" (1991:30).

Fueron sus padres don José del Carmen Castro, mejor conocido como don Carmelito y doña Pelagia Ruíz, ambos campesinos y de modestos recursos económicos. Del matrimonio Castro Ruíz nacieron ocho hermanos: Celestino, Nieves, Laurencio, Cipriano, Cleotilde, Josefa, Florinda y Consuelo.

En 1875 muere su madre y un terremoto destruye a Capacho Viejo, lo que obligó a las personas más acomodadas del pueblo, por acción del Presbítero merideño José Encarnación Montilla, a fundar a Capacho Nuevo hoy Independencia. Cipriano Castro y sus hermanos se establecieron en este lugar donde se encontraba Don Carmelito quien al enviudar se casó con Doña Gumersinda de Moros. De este segundo matrimonio de su padre nacieron diez hermanos: Trino, Román, Carmelo, Hortensia, Benjamín, José Antonio, María Mercedes, Miguel Ángel, Rafael José, Manuel y Judith.

Sus primeros estudios los hizo en la Escuela mixta de la aldea Las Lomas, al trasladarse su familia a Capacho Nuevo ingresó al colegio fundado por el presbítero Encarnación Montilla, bajo la rectoría del

doctor José Federico Bazó (*) quien junto a Asisclo Bustamante (**) educaron a Cipriano Castro. También estudió música especialmente en la ejecución del violín con el profesor Consolación Colmenares.

Posteriormente Castro va al Seminario "por el espíritu de estudio y fácil asimilación y aprovechamiento que le aseguraron siempre notas de sobresaliente, lo cual estimuló a su padre para enviarlo interno al Seminario de Pamplona". (López Contreras, 1986:71). Debido a una grave falta que cometió contra uno de los sacerdotes del Seminario fue expulsado del mismo (***).

Su padre lo mantuvo a su lado en un pequeño negocio de viveres en Cúcuta desde donde se traslada a San Cristóbal para emplearse en la firma Van Diessel y Compañía más conocida como la Botica Alemana.

Sobre esta etapa de su vida Tomás Polanco Alcántara señala que:

(*) José Federico Bazó. Nació en Trujillo, Licenciado en Derecho Canónico y Civil en 1862. Director de la Escuela Superior en Capacho. (Guerrero Emilio, 1976: 244-248).

(**) Asisclo Bustamante. "Nació en Lobatera, Estado Táchira, Doctor en Filosofía en Ciencias Políticas y Sociales, era uno de los hombres más ilustres de su tiempo en el Occidente del país. Fundó varias escuelas y colegios tanto en Colombia como en Venezuela, fue autor de varias obras didácticas. Muere en diciembre de 1901, cuando desempeñaba el cargo de Rector de la Universidad de los Andes". (Boletín del Archivo Histórico de Miraflores, 1961: Nº 11/12:43).

(***) En la bibliografía consultada no hay explicación exacta sobre este hecho.

es importante ver en conjunto todo este proceso formativo: vida de campo que le daría fortaleza física; estudios más o menos regulares, que le permitieron adquirir cierta formación intelectual; una experiencia eclesiástica, frecuente en el medio, conocimientos musicales, de los cuales derivaría, en el futuro, la afición al baile que tanto le afectará políticamente; pertenecer a un grupo sólido y numeroso con lo cual le era posible contar con la colaboración de una extensa gama de parientes cercanos, que en un momento determinado sería el apoyo personal más sólido. Las experiencias mercantiles no parecen haberlo impresionado mucho, a lo mejor por la poca importancia de las mismas o por la falta de interés en ellas (1991:32).

Siguiendo con la vida de Castro, se procederá a examinar algunos aspectos de su trayectoria militar y política, antes de arribar al poder.

B. Castro Militar y Político.

Castro intervino en diversos alzamientos, en 1876 se une a un grupo de revolucionarios, en la invasión acaudillada por el general Mac Pherson quien fue vencido en la frontera por fuerzas del gobierno del Táchira. En 1878, participa en la toma de San Cristóbal, por un grupo de autonomistas opuestos al nuevo Presidente del Estado, general Espíritu Santo Morales.

En este mismo año se radicó en Rubio allí organizó junto con otros intelectuales una revista semanal titulada "ALBUM" (Semanario de Literatura e Instrucción Pública) donde desempeñó el cargo de administrador. En 1879 fue Síndico Procurador del Consejo Municipal de Rubio, según lo señala el actual cronista de Rubio Licenciado Jesús Acevedo (*)

En 1880 Castro ocupa el cargo de Secretario de la Jefatura Civil de Independencia. Es a partir, de este año cuando entra a formar parte del partido integrado por Aristides Garbiras, Abel Santos, Pedro María Morantes, Samuel Darío Maldonado, Santiago Briceño, Carlos Rangel Pacheco, Rojas Fernández, todos conservadores y autocalificados como "liberales moderados", "liberales autonomistas" o "liberales de orden" quienes constituían el Partido Liberal Nacionalista y eran apodados "langostas", según Arturo Muñoz, "no existía oficialmente un partido Conservador tachirenses y los individuos identificados como conservadores rehusaban aceptar la designación e insistían en que ellos también eran liberales". (1985:186).

(*) Entrevistado por la autora de este trabajo el día 25 de Mayo de 1995 en la población de Rubio.

La otra agrupación política del Táchira era el Partido Liberal Histórico, también apodados "lagartijismo", denominación dada al grupo de liberales, que tradicionalmente fueron gobernantes del Táchira después de la guerra Federal. "En realidad no había divergencia de ideas entre las fracciones rivales, lo que existía en el Táchira era un personalismo, donde cada jefe contaba con un número de pueblos y aldeas, estas rivalidades eran disfrazadas con los calificativos de liberales y conservadores". (Cfr. Muñoz Arturo, 1985:197-202).

Al respecto, López Contreras expresa que:

fue así como el Partido Liberal Nacionalista y el Liberal Histórico entablan recia lucha política y guerrera por su predominio en los Andes, y desde luego fueron instrumentos fáciles de luchas e intrigas movidas por los gobiernos centrales a través de los Delegados Nacionales, autoridades militares y administrativas que enviaban a aquella región. (1986:86).

Continuando con la trayectoria política y guerrera de Cipriano Castro, es necesario hacer mención de un suceso de carácter personal que lo enfrenta al Sacerdote Juan Román Cárdenas, que causa su encarcelamiento en el Retén de San Cristóbal desde donde se fuga en 24 de

Septiembre de 1884, para refugiarse en Cúcuta. Allí conoce a su futura esposa la joven Zoila Rosa Martínez, (*) con quien contrae matrimonio el 11 de Octubre de 1886. De este matrimonio no llega a tener descendencia.

En este mismo año hubo una ^lrebelión en Mérida encabezada por el general Jorge Torcuato Colina, quien derribó al gobierno del general Francisco Alvarado. Aprovechando esta oportunidad se alzó en el Táchira el general Segundo Prato, acompañado de Macabeo Maldonado y Carlos Rangel Garbiras (*) quienes una vez más enarbolaron la bandera autonomista frente a los atropellos del gobernador de la Sección Táchira, Espiritu Santos Morales. A Castro le toca derrotar al coronel Evaristo Jaime en Capacho Viejo y al gobernador Morales en Rubio. En esta revuelta Castro comanda el batallón "Bravos de Araujo" y sobresalió:

por su habilidad para analizar con acierto los planes de batalla del enemigo en el momento álgido de la

(*) Sobre los orígenes de esta dama el cronista tachirense Rafael María Rosales señala que: "Doña Zoila es nacida en El Rosario Cúcuta pero su ascendencia es falconiana, paraguanera, pues su padre Francisco Martínez Ruiz nació en el cacero Guacaira arriba cerca del Pueblo Nuevo, y hubo de emigrar a Colombia, donde contrajo matrimonio. Esta gran dama nacida en tierra colombiana, fue una excelente compañera del general Cipriano Castro" (1981:151).

(*) Carlos Rangel Garbiras. Médico, militar y político. Nieto del prócer Antonio Nicolás Rangel. En 1881 se convierte en el jefe del Partido Conservador del Táchira. Gobernador de la Sección Táchira del gran Estado de los Andes (1886). (Fundación Polar, 1988: 301-302).

pelea, lo que le permitía tomar rápidas decisiones para cambiar a su favor el curso de los acontecimientos. Vigilando lo mismo la vanguardia que los flancos y la retaguardia gritando palabras de estímulo y dirigiendo personalmente las maniobras, Castro ganó el reconocimiento de la región como un oficial sin miedo y singularmente eficiente. (Muñoz Arturo, 1985:228).

Toda esta sucesión de alzamientos da a Castro "una importante experiencia en el manejo de las armas, de las tropas y de los bastimentos necesarios para pelear y divulgar su nombre y su actuación de hombre valiente y peleador decidido" (Polanco Alcántara, 1991:34). Luego de la Revolución de 1886, Castro es ascendido al grado de general y comienza a destacarse en la política local.

En 1887 se llama a elecciones, las autoridades nacionales se abstuvieron de intervenir en las elecciones andinas, durante este año Castro es el Jefe Civil del Distrito Bolívar en San Antonio del Táchira y llama a participar en el proceso electoral: "los ciudadanos deben entregarse con entera libertad hacer uso del sagrado derecho del sufragio encarnación del sistema republicano y punto de partida del bienestar político y social" (La Paz del Táchira, 11 de Noviembre de 1887).

El Partido Liberal Nacionalista gana las elecciones

y obtiene el control del gobierno del Táchira. El doctor Carlos Rangel Garbiras, ocupó la Presidencia del Estado de los Andes y Cipriano Castro fue gobernador de la Sección Táchira. En el discurso de toma de posesión Castro manifiesta:

Inmerecido por mi parte el alto puesto a que me habeis elevado, y si bien es verdad que mi voluntad no estaba dispuesta en la presente ocasión para ello también es cierto que los hombres al servicio de una causa donde la disciplina es la base cardinal, donde la honradez es pauta de conducta, y sobre todo que lleva por emblema la razón, la justicia y el derecho, los hombres digo que entran como factores de estas luchas de civismo, del progreso y en una palabra de patriotismo no se deben así mismos, dependen de la voluntad de los comitentes; son esclavos del deber (La Paz del Táchira, 18 de Enero de 1888).

Durante su mandato, Castro manifiesta preocupación por los indígenas del Municipio Capacho, por la construcción de escuelas y vías de comunicación, así como la reparación y montaje de líneas telegráficas.

En Marzo de 1899, escribe una carta al Ministro de Relaciones Interiores, donde le recuerda que aún no se ha realizado la partición de los resguardos indígenas que viven en la parroquia Libertad e Independencia, "que tiene fé en que los indígenas de la Comunidad de Capacho,

no serán inquietados bajo ningún respecto en la tranquila y pacífica posesión de sus terrenos y labores". (La Paz del Táchira, 5 de Marzo de 1889).

En este mismo año escribe al doctor Carlos Rangel Garbiras, Presidente del Estado de los Andes, pidiendo la construcción de la vía La Fría a Santa Cruz, la fundación de escuelas en San Cristóbal, Pregonero, Palmira, y en la parroquia Independencia la creación de una oficina telegráfica. Para él, San Antonio merece especial atención del Gobierno Nacional porque, además de ser fronterizo con Colombia, es asiento de los puestos nacionales de esta Sección.

También dictó órdenes para el exacto cumplimiento por parte de las autoridades locales, entre ella la remisión de los informes sobre la renta de los Distritos. Apoya al Distrito La Grita en su disputa territorial con el Estado Zulia.

Mantuvo excelentes relaciones con el gobierno conservador colombiano, aunque el incidente más grave que lo enfrentó con dicho gobierno, fue el caso de la desviación del río Táchira. El incidente se inicia con la construcción de un dique del lado tachirenses, Castro inmediatamente telegrafió al Jefe Civil de San Antonio

expresándole:

Es inconcebible que alguien se haya atrevido a realizar un proyecto de esa naturaleza, el cual no está solamente prohibido por los códigos civil y policial, sino que afecta seriamente la línea fronteriza entre Colombia y Venezuela. Por lo tanto, espero que me indique qué medidas va a tomar para satisfacer la justa petición de las autoridades colombianas. (Cipriano Castro, en: El Táchira Fronterizo, 1985:242).

Castro tiene enfrentamiento con el doctor José C. Acevedo, cura párroco de San Sebastián, quien cerró los templos de la ciudad a consecuencia de una agresión que había sufrido el sacerdote Juan Ramón Cárdenas, ante cuya actitud Castro lo acusa de subversión del orden público, justificando la acusación de la siguiente manera:

El mencionado Vicario en vez de predicar la armonía, la caridad cristiana, la obediencia y el respeto a las autoridades constituidas, de alentar a sus magistrados en el lleno de sus deberes y de ilustrar con la palabra y más aún con el ejemplo, lanza la tea incendiaria de la discordia, pregona y alienta la subversión del orden público, excitando el ánimo de los creyentes contra el gobierno que rige la Sección. (La Paz del Táchira Mayo, 1888).

Durante este período 1888-1889, Castro adquiere tanto prestigio que antes de terminar su mandato ya el

Partido Liberal Nacionalista se ha dividido en fracciones "rangelistas" y "ciprianistas". (Cfr. Ficón Salas, 1986:27). Los cuales se fueron distanciándose hasta hacer a sus cabecillas enemigos irreconciliables. Castro aspiraba a la Presidencia del Estado de los Andes, una vez que Rangel Garbiras abandonara el poder, pero esto no fue posible por la franca oposición del general José Manuel Baptista (*) quien dio su apoyo al doctor Victorino Márquez Bustillos, lo que desencadenó la separación de Castro del Partido Liberal Nacionalista en el que militaban Carlos Rangel y Juan Bautista Araujo (**).

Entre 1890-1892 durante la Presidencia de la República de Andueza Palacios, Castro fue elegido Diputado al Congreso Nacional, por influencia de su partido "ya para estos momentos estaba reconocido como jefe del Partido Ciprianista, en desacuerdo con el rangelismo y en oposición al lagartijismo tachireense". (López Contreras, 1986:91).

(*) José Manuel Baptista conservador trujillano, hermano de Juan Bautista Araujo. (Briceño Iragorri, 1957:124).

(**) Juan Bautista Araujo. "El León de la Cordillera", nació en Trujillo el principal caudillo conservador de Los Andes, se distinguió por su bravura en las batallas contra la Revolución Federal. (Briceño Iragorri, 1957:71-74).

En el Congreso participa en varias discusiones como: la indemnización pagada al general Guzmán Blanco, por los perjuicios causados al asalto a sus propiedades; exige explicación sobre el destino del sobrante del precio del vapor "Libertador" adquirido por Guzmán Blanco, plantea la cuestión de límites con la Guayana Británica, vota a favor de la devolución de la hacienda Chuao a la Universidad Central. Castro asiste a las sesiones del Congreso de 1890 y 1892 que planteó reformas a la Constitución, la cual acepta manifestando que la encontraba enteramente correcta, que los puntos tratados en ella eran más liberales y republicanos que los que contenía la Constitución Suiza (*). (Cfr. López Contreras, 1986:93). Según Castro, esta reforma constitucional fue la que lo llevó a apoyar a Andueza.

El propósito del Presidente de la República era, reformar la Constitución para continuar en el poder, esta maniobra generó descontento en el seno del Congreso, y da origen a la Revolución Legalista encabezada por Joaquín Crespo. Castro estaba en Caracas como Diputado al Congreso e inmediatamente ofrece sus servicios al Presidente Andueza, quien lo nombra Jefe de Operaciones

(*) Constitución de 1881, copiada por Guzmán Blanco de la Constitución Suiza. El Presidente lo elige el Consejo Federal y fija el período presidencial por dos años. (Dropesa, Juan. 1980:257).

en las Secciones Táchira y Mérida, lo envía a enfrentarse al legalismo en el Táchira.

Mientras tanto el ejército legalista invadió al Táchira y tomó a San Cristóbal. Cuando Castro arriba a esta ciudad realiza una gran campaña militar, derrota al ejército legalista comandado por el General Espíritu Santo Morales y Eliseo Araujo. Así Castro, "consolidó el control militar de la región y, a la cabeza de un fuerte ejército avanzó hacia Mérida, destruyendo las fuerzas legalistas que intentaron bloquear su avance. (Cfr. Muñoz Arturo, 1985:257-259).

En Mérida las tropas vencidas vinieron a pactar con el Delegado Nacional José María Gómez, a quien Castro propuso marchar hacia el centro a salvar el gobierno de Andueza. A este respecto dice López Contreras: "Andueza y sus colaboradores temieron - y está comprobado - el avance del caudillo andino razón por la cual ordenó terminantemente regresar al Táchira". (1986:102).

Castro expresa:

Allí estuve retirado y alejado de todo contemplando la desgracia de la Patria... Así hube de permanecer hasta que los pueblos del Táchira, resolviendo definitivamente recuperar su autonomía, reuniendo en la capital

un cuerpo de Delegatorios de todos los Distritos, me honraron para presidir los destinos del Estado Táchira. (Cipriano Castro en: El Presidente Cipriano Castro, 1986:99).

La huida del Presidente Andueza el 17 de Junio de 1892, terminó con el último vestigio de legitimidad del Gobierno Nacional, sin embargo, la guerra se prolongó hasta Septiembre. Por su parte, los continuistas tachirenses rompieron los lazos con el Estado de los Andes y declararon al Táchira como un nuevo Estado Federal. El Presidente del nuevo Estado Táchira, general Cipriano Castro unió las fuerzas tachirenses a la Liga de Occidente, comandada por el general Eleazar Urdaneta, que era una coalición de andinos y zulianos. El propósito de esta Liga, era presentar un frente militar unido en caso de guerra civil y aumentar de esta manera la influencia política del Occidente de Venezuela en la política nacional. Esta liga fracasó, al no saber organizar adecuadamente sus efectivos, las tropas fueron rápidamente derrotadas". (Cfr. Muñoz Arturo, 1985:260).

Los legalistas triunfaron en toda la República, Castro perdió todo apoyo político por lo que debió exiliarse, primero en Cúcuta, después en Bucaramanga, y luego en Curacao. Regresa a Cúcuta, adquiere una propiedad la hacienda "Los Vados".

CAPITULO II

CASTRO EN EL EXILIO 1892-1899

El sucesor de Andueza Palacios, el general Joaquín Crespo, continuó con la política de enviar Delegados a ocupar altos cargos de gobierno en el Táchira, que causa un gran descontento entre los legalistas tachirenses que lo habían apoyado. Muchos de estos manifiestan, que la situación del Táchira se había deteriorado después del triunfo de la Revolución Legalista, "Crespo decidió ignorar estas realidades y retrocedió a los días de Guzmán Blanco, cuando los Delegados ejercían un poder omnímodo". (Muñoz Arturo, 1985:262).

Castro desde el exilio observa la descomposición del liberalismo tradicional. Comienza a escribir numerosas cartas y artículos en la prensa del Táchira en los que comenta la situación nacional. Por su parte, el Presidente Crespo, invita a Castro a que regrese al país a lo cual este responde declinando la invitación. En Enero de 1895, Castro viaja a Caracas, se entrevista con el general Crespo, quien le ofrece un cargo de Administrador de la Aduana de Puerto Cabello, que Castro rechaza.

En 1895 se produjo el conflicto de La Guayana, en todo el país se organizaron Juntas Patrióticas en defensa del territorio venezolano. En esta oportunidad el general Cipriano Castro, se unió al Comité creado en la ciudad de Cúcuta por residentes venezolanos, escribe una carta abierta al Presidente de la República y su ilustre gabinete, en la que protesta por la usurpación que viene haciendo Inglaterra de nuestro territorio, ofreciendo sus servicios como soldado para la defensa de la patria.

En 1897 Domingo Alberto Olavarria menciona en una edición del "El Tiempo de Caracas", las posibles candidaturas a la Presidencia de la República para las elecciones constitucionales de ese mismo año, entre los nombres aparece el de Cipriano Castro, quien responde que cualquiera que sea el candidato, este debe ser elegido por la voluntad popular:

El futuro gobernante de Venezuela debe ser, antes que todo el mandatario de un pueblo y no el jefe de un Partido, aquel que pueda devolver su prestigio a la ley, el culto al principio y el respeto al magistrado, se necesita de un hombre que pueda extirpar de raíz malas costumbres y conciliar a la vez tantos intereses encontrados para poder hacer un buen gobierno. (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I:186).

En este mismo año los liberales tachirenses, adeptos a Cipriano Castro se constituyen en organización política, el castrismo, donde militan importantes figuras de la provincia, entre ellas Santiago Briceño quien es el fundador del partido, también se encuentran intelectuales y publicistas al frente de dos periódicos, "El Impulso Popular" y "El Eco de Occidente", quienes deciden lanzar su candidatura a la Presidencia de la República.

Castro resuelve no entrar en la lucha eleccionaria que califica de farsa gubernamental y, aconseja la organización de un partido que pueda entonces competir en las elecciones de 1902. (Cfr. Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983, Tomo I: 42).

Entre los candidatos a la presidencia de 1897, figuraron el general Ignacio Andrade con carácter oficial, los doctores Rojas Paul, Tosta García y Juan Francisco Castillo, los conservadores apoyaron al general José Manuel Hernández. En el Táchira el partido de Castro, una parte dirigida por el doctor Santiago Briceño, favoreció al general Andrade, mientras que la mayoría con el general Castro a la cabeza, se unió a los partidarios del doctor Juan Francisco Castillo. Por su parte, Crespo apoyó a Andrade, al enterarse Castro del apoyo, escribe una carta al Presidente donde le expresa

su desacuerdo por la escogencia de un candidato hecha por un hombre, propone que el candidato presidencial surga de una convención del partido.

Proceder en contrario es la parcialidad, es la imposición, es, créalo, General, ¡la guerra!. Es consumir la división del partido, cuando aún no está terminada su reconstitución!. Será continuar en el proceso interminable del personalismo y la anarquía que nos devora!. (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I: 192-199).

En las elecciones el gobierno de Crespo, recurrió a maniobras fraudulentas en los comicios electorales, para asegurar la elección de Andrade. Las tropas ocuparon el día de las elecciones las plazas públicas, donde se celebraban los comicios y los hernandistas no pudieron acercarse a las urnas electorales. (Cfr. Velásquez Ramón J, 1988: 168-171). Ante esta situación el general José Manuel Hernández, se rebela al frente de la Revolución Nacionalista. Para combatirlo el gobierno de Andrade nombró al general Joaquín Crespo, quien muere en el encuentro que tuvo lugar en "La Mata Carmelera" en el Estado Cojedes, el 14 de Abril de 1898.

Por su parte, Santiago Briceño logró acordar una entrevista entre los generales Ignacio Andrade y Cipriano

Castro, éste viajó a Caracas a mediados de 1898 un encuentro que resultó ser un fracaso por el tono despectivo y altanero que utilizó Andrade contra el general andino. (Cfr. Velásquez Ramón J, 1988:295). Mientras tanto, en el Táchira se organizó un comité compuesto por el doctor Lucio Baldó, doctor Santiago Briceño Ayesterán y Rafael María Velasco, este comité envía una comunicación al general Ignacio Andrade, sugiriéndole nombrar al general Cipriano Castro, Presidente del Estado, Andrade hace caso omiso a tal proposición.

Castro entra en conversaciones con el doctor Carlos Rangel Garbiras, para llegar a una acuerdo que les permitiera ir juntos a la guerra, pero esto no se logra ya que Rangel Garbiras plantea dos jefes uno civil y otro militar, Castro rechaza esta proposición y sugiere un mando único.

El Presidente Ignacio Andrade inicia la reforma constitucional, con la cual prometía devolver la autonomía a ciertas regiones del país, buscando en realidad consolidar su poder personal. Durante el gobierno de Crespo este había nombrado a los siete Presidentes de Estado entre sus seguidores, los cuales seguían ejerciendo el mando durante el gobierno de

Andrade. Ante este hecho el Presidente recurre a la reforma constitucional, que establece la división de la República en 20 estados que le asegura, la liquidación de la maquinaria política que paciente y hábilmente había montado el general Crespo. Además con la aprobación de esta reforma Andrade contaría con un número mayor de cargos para brindar a sus seguidores. (Cfr. Velásquez Ramón J, 1988:330).

La reforma aprobada el 22 de Abril de 1899 genera el descontento en diferentes sectores del país. Castro percibe que esta es su oportunidad para conquistar el poder, había muerto Crespo apoyo fundamental del gobierno de Ignacio Andrade, éste no tenía el mando ni la popularidad que se requería, para superar el descontento y rechazo del pueblo, hacia los grupos liberales amarillos que por tantos años habían monopolizado el poder.

De esta manera en las primeras horas del 23 de Mayo de 1899 se inicia la Revolución Liberal Restauradora, liderizada por Castro parte de Los Vados, Colombia invade a Venezuela el 24 de Mayo. Castro leyó desde Capacho el manifiesto con que inició su campaña, esta guerra va en contra de la violación del orden constitucional y se propone la defensa de la causa liberal.

Tomar como medio de consumir la dictadura la popular idea de la autonomía de los Estados de la Federación, es inaudito, es un sarcasmo irritante! Porque, está bueno que se consuma la autonomía de los antiguos Estados, por ser una necesidad, y porque así lo deseamos la generalidad de los venezolanos; pero que el proceso se debe llenar de una manera legal, sin arrebatos e intemperancias, y sobre todo sin pisotear la Constitución y las Leyes vigentes. Afortunadamente para honra, gloria y prez del pueblo venezolano, 25 representantes por su valimiento no sólo equilibran á los traidores sino que los superan, cumplieron con su deber salvando su voto;.. ¡Loor, pues, á estos campeones de la libertad y del derecho, veteranos del verdadero Liberalismo venezolano! (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983: Tomo I: 199-201).

CAPITULO III

REVOLUCION LIBERAL RESTAURADORA

La guerra fue la constante de la política venezolana en todo el siglo XIX y Cipriano Castro recurrió a ella para tomar el poder, aunque en 1894, Castro consideraba la guerra como un medio ilegítimo para alcanzar el poder, señalando que "es antipatriótico y desesperante que los venezolanos nos destrocemos en guerras civiles, que en definitiva ni levantan caracteres ni movilizan los

pueblos". (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal 1983:Tomo 1: 454).

Sin embargo, en 1899 este líder se lanza a la guerra y manifiesta:

Esta guerra tiene como objetivo restablecer las autonomías Seccionales en el seno de la ley, la tolerancia política como único y civilizado medio de actividad republicana, la magnanimidad como el mejor trofeo de la victoria y el amplio ensanchamiento partidario, Esta revolución hará la felicidad de la patria... vamos a restablecer el respeto a la propiedad, la práctica de los principios republicanos, la franqueza política, la tolerancia a todas las opiniones, la pulcritud fiscal y el progreso en todas sus manifestaciones. (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983: Tomo 1: 60).

Para analizar la Revolución Liberal Restauradora se utilizará el Enfoque de Ernesto Guevara quien expresa, que es necesario que existan ciertas condiciones iniciales para que se produzca una Revolución:

1. Una insuficiencia legitimación de la clase gobernante a los ojos del país.
2. La presencia de tensiones que no puedan ser resueltas a través de los canales normales.
3. La percepción por los opositores de que todos los medios legales para

obtener los cambios sociales y políticos están bloqueados". (Guevara Ernesto, en: Diccionario de Política 1981:945).

También es necesario la presencia de un líder que reúna ciertas cualidades personales. En Venezuela para este momento (1899) estaban presentes todas estas condiciones:

1. Insuficiente legitimación de la clase gobernante a los ojos del país. Al terminar su gobierno Joaquín Crespo designa Andrade como su sucesor, sin contar con el apoyo del partido liberal. Es la designación de un candidato hecha por un hombre. Crespo recurre a toda clase de acciones ilícitas en el proceso electoral, de tal forma que Andrade resulta vencedor, esto provocó el descontento de la población y el levantamiento del candidato presidencial, José Manuel Hernández. Crespo como principal apoyo del gobierno muere combatiendo esta insurgencia. Luego Andrade procede a reformar la Constitución con la finalidad de fortalecer su régimen, lo que es considerado como una violación del orden constitucional. Todo ello hace que su gobierno pierda apoyo y legitimidad.

2. La presencia de tensiones que no puedan ser resueltas a través de los canales normales. En todo el

país existía descontento y rechazo hacia el grupo de liberales que por tantos años habían gobernado el país, y el Táchira se convierte en el canalizador de todas estas tensiones. Esta región olvidada pedía una justa participación en los destinos de la República. El Táchira sometida a la dominación arbitraria de Presidentes de Estado, Delegados Nacionales, Gobernadores de Secciones, Administradores de Aduanas, procedentes del Centro, Oriente y Sur de Venezuela, era natural que escogieran el camino de la actuación bélica, para adquirir su derecho a participar en la vida nacional y el manejo de la cosa pública". (Cfr. López Contreras, 1986:66).

En el periódico "Eco de Occidente" se hace referencia a esta situación:

Cuando nosotros parafraseando la célebre frase de Monroe pedimos Los Andes para los andinos y demandamos el predominio andino en nuestro territorio...francas quedan nuestras fronteras para que vengan a vivir entre nosotros mas no para mandarnos...Cuando nos oponemos a que nos gobierne uno, que por ser de afuera no conoce nuestras genialidades y pasiones, no tiene porque respetarnos, ni porque querernos, cuando nos oponemos a que en la Legislatura Nacional nos representen otros que, por la misma razón no saben cuales son nuestras

necesidades para remediarlas ni en que consiste nuestros intereses para defenderlos. Lo que defendemos es esa forma de gobierno consagrada por la Ciencia Política que se llama Federación pues la principal atribución de un Estado Federal después de la administración de su renta, es la de darse sus mandatarios y representantes. (Eco de Occidente, 24 de Abril de 1897).

Durante la última década del siglo XIX se produce un gran desarrollo económico de los Andes. El Táchira pasa a ser una de las principales regiones productoras de café del país. Esta prosperidad permite el crecimiento de una clase ligada a la producción del café, quienes envían a sus hijos a estudiar a Colombia, así mismo se abren escuelas y colegios en el Táchira y otras regiones del Estado. Esto permite que aparezca un grupo de jóvenes descontentos al no tener oportunidades para continuar estudios universitarios. Castro logra atraer a este grupo de jóvenes graduados en los colegios del Táchira y, con setenta jóvenes la mayoría bachilleres, inicia su marcha hacia Caracas.

3. Caducidad de las instituciones que impedían satisfacer las demandas sociales. Esto hace comprender a los opositores, que todos los medios legales para buscar los cambios sociales, políticos y económicos están bloqueados dejando el camino abierto a la confrontación.

Un claro ejemplo de esta situación lo constituyó la Revolución Nacionalista, la cual surgió ante la ilegalidad de las elecciones de 1897, donde José Manuel Hernández fue despojado del triunfo. Por otra parte, el Táchira reclamaba una mayor participación en la vida política nacional, y el gobierno nacional no mostraba interés en la solución de sus problemas. De esta manera, Castro "representa a una sociedad trabajadora, ambiciosa, abierta, decidida y postergada que reclamaba desde su lejanía su derecho a ser tomada en cuenta por quienes manejaban el gobierno central. (Colmenares Finol, Enrique; 1985:37).

4. Presencia de Cipriano Castro como Líder. En toda revolución es necesaria la presencia de un líder que reúna ciertas cualidades personales. Castro tenía experiencia en el manejo de las armas y de las tropas, en el Táchira era conocido como un hombre valiente, peleador decidido. Para López Contreras, éste demostró espíritu de iniciativa, organización y acometividad, que lo destacó como un auténtico estratega (1986:101). "Castro valía en cuanto a militar, más que todos sus contemporáneos". (Pocaterra José Rafael, 1974:Tomo II:39).

Durante la Revolución Liberal Restauradora, Castro

revela dotes de militar y visión política, al respecto Domingo Alberto Rangel expresa:

Castro comienza la guerra como guerrillero de un tipo totalmente distinto a lo que ha conocido Venezuela. Será un guerrillero con tropas urbanas, la población campesina no interviene sustancialmente...Castro pasa luego a una guerra de posiciones, sus tropas ponen sitio a San Cristóbal pero a este le faltan elementos materiales para aplastar la ciudad. Castro comprende cuan podrido está el régimen en la batalla de Cordero. Allí chocan las tropas que desde el centro trae el General Antonio Fernández, el ejército gubernamental vence virtualmente pero no cobra el triunfo. Tampoco Fernández trata de ayudar a Peñaloza que está sitiado en San Cristóbal. Todo esto hace comprender a Castro que el problema es de velocidad el que llegue primero al Capitolio tendrá el poder, así Castro pasa a la guerra de movimientos. (1964:65-67).

Así se forja la Revolución Liberal Restauradora, que Castro organiza bajo su comando exclusivo con la colaboración de Juan Vicente Gómez, Manuel Antonio Pulido, Froilán Prato, Emilio Fernández, Régulo Olivares y Santiago Briceño Ayesterán todos tachirenses. En esta campaña se destacan los siguientes hechos armados: Tononó, Las Pilas, El Zumbador, Cordero, Tovar, Parapara, Nirgua, Tocuyito. El 22 de Octubre de 1899 el general Castro entra a Caracas. (Ver anexo 1,2).

CAPITULO IV

IDEAS Y PERSONAJES QUE EJERCIERON INFLUENCIA EN EL PENSAMIENTO DE CIPRIANO CASTO

1. Liberalismo Colombiano.

Durante la colonia la región del Táchira formó parte del Reino de Nueva Granada, doscientos años de historia en común hicieron que existieran lazos de unión entre los tachirenses y colombianos. El comercio entre Cúcuta y San Cristóbal fue siempre muy intenso, un gran número de jóvenes pertenecientes a la clase media del Táchira fueron a estudiar a las escuelas colombianas.

A lo largo del siglo XIX se presentaron numerosas guerras civiles en Colombia, producto del enfrentamiento entre liberales y conservadores. Una vez que los conservadores toman el poder, a consecuencia de la guerra civil de 1885, el Táchira va a servir de refugio a los liberales que huían de la represión conservadora.

Los colombianos se dedican a enseñar en la mayoría de las escuelas del Táchira, ejercen influencia en el pensamiento de los jóvenes de la región, sentimentalmente los tachirenses hacen causa común con los liberales

colombianos. Hay una suerte de emulsión política entre el Táchira y Colombia en estos años de agonía liberal. Los periódicos, manifiestos y documentos de los liberales pasan por las manos de los tachirenses, los periódicos de San Cristóbal publican artículos de los liberales colombianos. Esta constituye la escuela política del Táchira. (Cfr. Rangel Domingo Alberto, 1964:43-45).

En estos años de lucha de los liberales llega al Seminario de Pamplona Cipriano Castro, no puede escapar al influjo del liberalismo colombiano. Allí aprende la diferencia entre liberales y conservadores, es por esto que:

la cultura política de Castro mostró siempre la impronta de Pamplona. Allí redondeó su personalidad individual.. Desde el punto de vista ideológico es por eso Cipriano Castro un personaje singularísimo en la ... política de nuestro país... hasta su cristianismo medio anárquico y soñador de utopías. (Rangel Domingo Alberto, 1995:20).

Hombres liberales colombianos ejercen gran influencia en Castro, entre ellos, Uribe Uribe (*) de quien se dice "va ser el paradigma de Cipriano Castro

(*) Rafael Uribe Uribe. Gran caudillo de liberalismo colombiano, se lanzó a la guerra en Octubre de 1899. Esta guerra se llamó la de los mil días fue la más larga de la historia colombiana, Paralongo y Palo Negro fueron los dos grandes episodios protagonizados por Uribe Uribe. (Boletín del Archivo Histórico de Miraflores, 1961: Nº 11/12:41).

(...). En los artículos, manifiestos y proclamas de aquel, el futuro restaurador madura su ideología liberal". (Rangel Domingo Alberto, 1974: Tomo II:4).

Quando Castro regrese del Seminario de Pamplona:

viene casi convertido en lo que hoy llamamos un teórico. Ha recibido su dosis de liberalismo doctrinario y ya tiene una concepción del mundo. Los folletos colombianos, leídos clandestinamente en Pamplona, le hablan de un mundo que sería más feliz se imperasen la libertad, la igualdad y la fraternidad. Guerra a los tiranos y a los curas, prensa libre, instituciones civiles, gobierno representativo. Es un apresurado pero claro programa político. (Cfr: Rangel Domingo, 1974:3).

Castro expresa que el es "liberal por temperamento, por educación y por convicción, de modo que en lo que concierne a mi filiación política nadie debe equivocarse conmigo". (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983, Tomo I:313). Pino Iturrieta manifiesta: "que el lenguaje de Cipriano Castro es el de los liberales de Santander, extremista y enfático, que hizo propio cuando cambia los libros de teología por los folletos de los gólgotas". (1988:13). De esta manera, el liberalismo colombiano va a constituirse en la escuela política del Táchira, y la más importante influencia

ideológica de Cipriano Castro.

2. Corriente bolivariana de la época.

En la Venezuela del siglo XIX, Bolívar era considerado como el símbolo de moralidad cívica, de heroísmo, encarnaba las mejores características de la nación venezolana. Al llegar Guzmán Blanco al poder se inicia una campaña de glorificación de los valores bolivarianos. Este sentimiento alcanza mayor intensidad en el Táchira, debido a su ubicación en la frontera con Colombia. De esta manera, los tachirenses tratan de contrarrestar la influencia económica, cultural y política de Colombia, exaltando a toda hora los valores venezolanos y fomentando el nacionalismo. (Cfr. Muñoz Arturo, 1985:181).

En el Táchira liberales y conservadores, consideran a Bolívar como el símbolo máximo de la nacionalidad. Castro no podría escapar a este influjo. En el Libertador, Castro encontrará su "modelo histórico" (...) y la idea de la restauración de la Gran Colombia en nombre de liberalismo, será su obsesión permanente. (Cfr. Rangel Domingo Alberto, 1974: Tomo II:6).

Por la investigación realizada, se podría afirmar que esta influencia, le granjeó las críticas que más

tarde hicieran los historiadores sobre su pensamiento o visión política, críticas que no se ubican en la realidad histórica que vivió el país durante la vida política y militar de Castro. Además se podría señalar que la ubicación geográfica (frontera colombo venezolana) en que se desarrollan los primeros años de su vida política, generan en él un sentimiento nacionalista que marcó de manera clara su pensamiento político y su gestión gubernamental.

3. Las ideas liberales y el positivismo.

Así mismo, desde la época de Guzmán Blanco se produce el surgimiento de nuevas tendencias en el pensamiento político venezolano, los problemas nacionales se enfocan desde la perspectiva de los países industriales, se busca el camino para la construcción de un Estado Liberal democrático.

Los principios del liberalismo- sufragio, orden constitucional, división de poderes y las garantías ciudadanas - constituyen las consignas ideológicas que conducen el pensamiento nacional y que permite el manejo demagógico de las masas populares, no obstante estos planteamientos no son respaldados por la praxis política de los mandatarios, ni logran crear en el pueblo una cultura democrática que se traduzca en una conducta

coherente. (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I:46).

En Castro encontramos la exaltación de los valores democráticos, planteamientos como orden constitucional, partidos políticos, libertad de expresión, etc. Son algunos de los principios que defiende antes de alcanzar el poder.

Por otra parte, a finales del siglo XIX se impone el paradigma positivista como el pensamiento dominante en Venezuela. Los conceptos positivistas influenciaron a los intelectuales y escritores de toda la nación. Los tachirenses participan en esta corriente intelectual, ciertas escuelas privadas en el Táchira enseñaban el positivismo. (Cfr. Muñoz Arturo, 1985: 286-287).

Los dos periódicos castristas El Eco de Occidente y El impulso popular, órganos de propaganda del partido, revelan algunas de las metas del movimiento castrista, una la implantación de una verdadera democracia y del federalismo liberal, la otra era la preocupación por el establecimiento de un gobierno de orden y progreso. Esta última orientación recibió el mayor énfasis, parecía representar la posición de muchos tachirenses quienes estaban alarmados por la frecuencia de las guerras

civiles y los obstáculos que la violencia oponía al progreso nacional. (Cfr. Muñoz Arturo, 1985:279).

4. Influencia de Santiago Briceño.

Otro de los personajes que ejercen influencia en el pensamiento de Castro fue el doctor Santiago Briceño, abogado, periodista y político merideño, "en su personalidad se conjugaba el talento, el carácter y el saber (...) alto intelecto, su carácter recto con sentido de realidad política y social, sobre todo un gran patriota". (Montilla Abel, 1960: Prólogo).

Algunas de sus preocupaciones fueron los límites con Colombia y La Guayana. La inferioridad militar de Venezuela ante Colombia, lo hace insistir en la necesidad de una organización militar y la formación de un ejército moderno con ciencia castrense y armamentos apropiados. Para Castro, "Briceño fue su más cercano maestro, había transmitido los más puros principios de la doctrina liberal y había sembrado en el espíritu inquieto del aventajado discípulo la pasión nacionalista y la devoción bolivariana". (Briceño Ferozo Mario, 1991:XI). Mientras Castro fue Diputado al Congreso este hombre ejerce gran influencia sobre él "amigo y mentor político" suyo. Además Briceño fue uno de los fundadores, del partido

político del general Cipriano Castro.

A. Ideología Política y Programa de Gobierno de
Cipriano Castro.

Desde el mismo momento de la Independencia de Venezuela, se busca la implantación de un régimen político liberal, sin embargo, esto no puede lograrse en una sociedad donde hay una economía precaria, vulnerable y dependiente, los caudillos luchan por el poder a través de la guerra. La Constitución Nacional es frecuentemente reformada en beneficio de los gobernantes de turno. No hay una administración centralizada, ni partidos políticos con una organización, programa e ideologías plenamente desarrolladas. De esta manera, no existen condiciones económicas, políticas y sociales para la realización de un estado liberal.

La realidad política venezolana de todo el siglo XIX está caracterizada por la anarquía, el personalismo, el irrespeto a la ley, a este respecto Castro expresa:

La época que atravesamos es de verdadera transición: luchan en opuestos bandos, tradiciones y prestigios que se derrumban é ideales y doctrinas que crecidas al calor de las nuevas ideas - producto de la cultura del siglo - piden puestos y á las que sin duda, habrá que darselo,

so pena de producir una catástrofe.
(Pensamiento Político de la
Restauración Liberal, 1983:Tomo
I:187).

Basado en esto Cipriano Castro elabora una ideología que sustenta como principio fundamental la restauración del liberalismo: "es necesario restaurar el dogma liberal mancillado por los intereses personalistas, por la violación del orden constitucional y por la corrupción administrativa". (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración liberal 1983: Tomo I:50).

Castro expresa que el es:

liberal por temperamento, por educación y por convicción; pero liberal que quiere hechos y no palabras, liberal que perdona los agravios; liberal que ama todo lo que implica progreso y libertad; liberal que cede; liberal hasta el sacrificio, en cambio de la prosperidad de la Patria y del bienestar de todos sus hijos. De modo que en lo que concierne á mi filiación política nadie debe equivocarse conmigo. (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I: 313).

También este político se caracteriza por la exaltación de los valores democráticos, ideas de legalidad (orden constitucional), ejercicio democrático (partidos políticos, elecciones y libertad de expresión),

regularidad administrativa, civilización y progreso, son ideas recurrentes en sus cartas y discursos.

1. Partidos Políticos.

En carta al político trujillano Inocente Jesús Quevedo, Castro reconoce la necesidad de organizar un partido para afrontar la lucha eleccionaria de 1902:

sin haber partidos políticos ningún programa satisfactorio podría realizarse. Es la necesidad tangible de la época y por ello es, por lo que debemos abogar. Quienes obren de otra manera continuarán en círculo vicioso, se comprende que ese partido no podrá haber exclusiones, porque en las filas del verdadero liberalismo, siempre encuentra puestos los que de buena fé y llenos de entusiasmo quieran profesar sus doctrinas. (Cipriano Castro en: La Caída del Liberalismo Amarillo, 1988:323).

2. Elecciones.

Cuando Castro era jefe Civil del Distrito Bolívar en San Antonio del Táchira llama a elecciones expresando que, "el sufragio es la encarnación del sistema republicano y punto de partida del bienestar político y social". (La Paz del Táchira, 11 de Noviembre de 1897). En cuanto a la designación del candidato Castro manifiesta: "el que ha de regir los destinos de la república debe ungírsele con el oleo de la voluntad

popular, de modo contrario, ni podrá satisfacer las aspiraciones de los pueblos, ni representa en armónico conjunto las opuestas opiniones y tendencias". (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I: 187).

El Candidato debe ser elegido:

sin la imposición de los Poderes Públicos; sin anuencia de los agraviados; en otros términos, que debe ser un hecho espontáneo de la voluntad popular. Pues de otra manera, la política se convertiría en negocio, en cuyo caso yo protesto de ella. (Cipriano Castro en: Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I:190).

En las elecciones de 1897, Castro afirma: "que el candidato debe surgir de una Convención del Partido, y proceder en contrario es la parcialidad, es la imposición. Será continuar en el proceso interminable del personalismo y la anarquía que nos devora". (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I:196).

3. Regularidad Administrativa.

En 1890 asegura que hemos entrado en una era de verdadera libertad donde los Diputados pueden,

"interrogar con entera franqueza y despreocupación a los señores Ministros del Despacho, á presencia de todo un pueblo sin que por esto se nos tache de opositores sistemáticos, sino de cumplidores de nuestros sagrados deberes contraídos para con la patria". (Diario de Debates de la Cámara de Diputados, 1890). De esta manera, pide cuentas sobre las gestiones administrativas del General Guzmán Blanco.

Por otra parte, cuando Castro expresa que es necesario restaurar nuestras instituciones, esto significa que hay que conducir a Venezuela hacia la civilización y el progreso, este constituye un valor que se hace presente en los intelectuales de la época que que dirigen su mirada a los países adelantados. (Cfr. Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983:Tomo I:78). Todo esto hace que Castro sea considerado como:

un representante del pensamiento político predominante en Venezuela, a finales del siglo XIX que se caracteriza por la exaltación de los valores democráticos y liberales y que al mismo tiempo acompaña a una praxis política autocrática. (Pensamiento Político de la Restauración Liberal, 1983: Tomo I:25).