

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS Y POLITICAS
POSTGRADO EN CIENCIAS POLITICAS - CEPAL

TESIS DE MAESTRIA

EL NEOLIBERALISMO: SU EXPRESION IDEOLOGICA EN LA
VENEZUELA CONTEMPORANEA

Tutor: Dr. Alfredo Ramos Jiménez

Freddy Mudarra

Mérida, Abril de 1989

Fecha: 14 ENE 1989

BIBLIOTECA

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Al Dr. Enrique Neira, de uno de
cuyos seminarios salió el tema de este trabajo
-"Desarrollo Político en Latinoamérica"-; al
Dr. Alfredo Ramos Jiménez, tutor del mismo; al
personal de la UPAC-Mérida; a todos mis compañe-
ros de cursos durante la escolaridad ofrecida
por el CEPSAL, en el período 87-88; a todos
Ustedes mi reconocimiento de GRATITUD por las
ayudas prestadas.-

Freddy Mudarra.

INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Agradecimiento.....	
Introducción.....	1
I. Caracterización del Objeto de Análisis.....	3
1. Caracterización	5
2. Contextualización del Universo de Análisis ...	12
2.1. Rasgos dominantes del Estado Venezolano..	14
2.1.1. Caracterización de Arturo Sosa A..	19
2.1.2. Caracterización de Atilio Fajol...	23
2.2. La Deuda: Sus Implicaciones.....	30
2.3. Planteamientos Económico-político de los sectores Industriales-Financieros: Sus Transformaciones en Fuerzas Socio-políti- cas	34
2.3.1. Elementos Ideológicos esbozados...	34
2.3.2. Manifestaciones de las confronta- ciones creadas entre gobierno y fuerzas socio-políticas.....	46
2.3.3. Organización de las fuerzas socio- políticas representativas de los sectores Financieros-Industriales: Nacimiento del Grupo Roraima.....	52
II. Expresiones del Antiestatismo	62
1. Naím Moisés y Ramón Piñango	62
El Caso Venezuela: una Ilusión de Armonía. Edic. IESA, 3.ª Ed, Caracas, 1986, 579 p.....	62

2. Gómez Emeterio.	
La Economía Venezolana y la cultura de Izquierda. CEDICE, Monografía 8, Caracas, 1986, 45 p.	63
3. Granier, Marcel.	
La Generación de Relevo Vs El Estado Omnipotente. Publicaciones Seleven, 2 ^a Ed, 1984, 141 p.	70
4. Grupo Roraima.	
Más y Mejor Democracia. Grupo Roraima edit, 2 ^a Ed, Caracas, 1987, 17 p.	72
4.1. Premisas de Razonamiento	73
4.2. Universo de Estudio	76
4.3. Sistema de Hipótesis	78
4.3.1. Hipótesis General	78
4.3.2. Hipótesis de Trabajo	79
4.4. Metodología Usada	81
4.4.1. En el Análisis del SPV	81
En la Formulación del Modelo.....	81
4.5. Comentarios	82
III. Raíces Ideológicas del Planteamiento IESA-RORAIMA-CEDICE	90
1. El Neoliberalismo. Caracterización	90
2. Contexto socio-político internacional del planteamiento IESA-Roraima-CEDICE	105
3. Nueva Derecha: Caracterización	110

IV. Perspectivas del Proyecto Político-Financiero IESA-Roraima-CEDICE	122
1. Condiciones de Desarrollo del Proyecto	122
1.1. Rol del fondo Monetario Internacional (FMI), en la creación de una economía de mercado.....	128
1.2. Contorno socio-político de las perspec- tivas del proyecto	131
1.3. Estabilidad Temporal del Proyecto IESA-Roraima-CEDICE	146
2. Consecuencias socio-políticas de la absorción por el Bloque de poder del Proyecto IESA- Roraima-CEDICE	151
Bibliografía	157
Fuentes Hemerográficas	162

INDICE DE CITAS

Pág.

I. Caracterización del Objeto de Análisis	
- Belloso Rodolfo. "La Crisis Monetaria" -06/02/83	12
- Sequera Yépez Carlos. "Perfeccionar la Democracia" -18/03/83.....	13
- Revista Número. La Crisis de Donde viene?, a dónde va? "Raíces del Proceso" -29/05/83	15
- Faraco Francisco J. "La Contradicción como Criterio Económico" -29/05/83	16
- Revista Número. "Privatización de las Empresas" -15/05/83 ...	17
- Granier Marcel. "La caída de los diez Mitos" -18/02/84	17
- Sosa A, Arturo. "Estado y Democracia en Venezuela" -Junio/1988	16-22
- Atilio Pujol Héctor. "Crisis del Estado Diagnóstico y Solución I y II. -06/01/84 y 13/01/84	25-27
- Gutiérrez Carlos María. "La Deuda: Sus Implicaciones" -06/01/84 y 06/01/84	30-31
- Diario de Caracas Informaciones: Viernes 18/02/83	33
- Purroy M. Ignacio Revista SIC-Sept-Oct. de 1985	36
- Housman Ricardo Revista SIC - Junio 1987	37

- Hernández Ramón	
Entrevista a Housman -El Universal, 11/04/88.	37
- Njaím Humberto	
"Empresarios y Pactos" -11/04/88	40
- El Diario de Caracas	
"No hay Democracia sin Empresa Privada Fuerte" -17/02/84	41
- Acedo Mendoza Carlos	
"La Gran Dificultad: Relaciones Gobierno- Empresa" -04/02/83	42
- Dubuc Picón Roberto	
"La Inflación en Venezuela" -03/02/84	44
- Diario de Caracas	
"Los expertos le temen a la inflación" 02/02/84	45
- Bautista Urbaneja Diego	
"Sobre el Pacto Social" 22/01/84	46
- Neumann Hans	
"Estatización y Privatización" 01/02/87 ...	47
- Revista Número	
"Privatización: Una moda para pocos Gustos" 19/06/88	48
- Blanco Carlos	
"La Democracia: Garantía del Crecimiento" 07/02/87	50
- El Diario de Caracas	
"El Estado ya no es dueño de toda la Riqueza" 06/02/87	52
- Erars Phillippe	
"El Empresario Privado y el Desarrollo del País" 24/02/87	54
- Revista Número	
"El sector Privado presento sus opciones" 14/06/87	55
- Revista Número	
"Reformas Económicas" -21/06/87	56

- El Diario de Caracas	
"Sindicato de Bancos aplicarán en Guyana"	
13/05/86	56
- El Universal	
"Anunció Lauría en la asamblea de FEDECAMARAS"	
27/06/87	57
- El Diario de Caracas	
"El Grupo Roraima presenta Proyecto Económico a COPEI"	
-17/01/84	58
- Revista Número	
"Eduardo Fernández habla de su Programa Económico"	
-17/01/88	58
- Berdoes Agustín	
"Gumersindo Rodríguez a Eduardo Fernández"	
El Nacional, 03/09/88	59

III. Raíces ideológicas del Planteamiento IESA-Roraima-CEDICE.

- Juan Carlos Navarro	
El Liberalismo tomado en serio.	
Revista SIC, Nº 472	91-92
- F. Hayeck	
Libertad: "Los fundamentos de la Libertad"	93
"Democracia y Justicia"	99
"Camino de servidumbre"	101
- Naím, Moisés y Ramón Piñango	
El Caso Venezuela: Una ilusión de Armonía...	107
- Alain de Benaist	
Cuadernos Semestrales Nº 9	119

IV. Perspectivas del proyecto político-económico IESA-Roraima-CEDICE.

- Bautista Urbanéja, Diego.	
"Distancia y Categoría"	
El Nacional, 10-12-88	122
- Mendez R. Domingo	
"Nuevas Teorías Económicas de la Derecha:	124

Revista SIC, Nº 472	126
- Purroy M. Ignacio "Actualidad Económica: Las razones del FMI" Revista SIC, Nº 457	126-130
- Ramos J. Alfredo Estructura de la Dominación (p. 222)	132
- Poulantza, Nicos	132
- Mouffe, Chantal	133
- Ramos J. Alfredo Venezuela un sistema político en crisis	134
- Romero, Carlos "Los empresarios y el sistema político vene- zolano", en Venezuela un sistema político en crisis.	136
- Sosa, Arturo "Ante la crisis nacional" Elecciones para Nuevo Pacto Social" Revista SIC, Nº 449	141-143
- Purroy M. Ignacio "La estrategia Económica de la COPRE" Revista SIC, Nº 504	146-148
- Sosa, Arturo "Reformas políticas al sistema Democrático Venezolano". Revista SIC, Nº 493	154
- Bautista Urbaneja, Diego "La Reducción del Estado". Revista SIC, Nº 502	153
- Sosa, Arturo "Estado y Democratización en Venezuela" Revista SIC, Año IL, Nº 506	154
- Sosa, Arturo "Elecciones para un nuevo pacto social" Revista SIC, Año XLV, Nº 449	154
- Bautista Urbaneja, Diego "La reducción del Estado" Revista SIC, Año XLV, Nº 449	154

- Sosa, Arturo
"Hacia la Venezuela post-populista"
Revista SIC, Año LI, Nº 502 155.



INTRODUCCION

Como situación Objeto de Análisis hemos considerado la formación en la sociedad política Venezolana de fuerzas socio-políticas extraídas de los sectores financieros-industriales, cuyo espacio político lo ocupan con la ideología neo-liberal desarrollada, en una evolución orgánica, por sectores ubicados dentro y fuera del corporativismo Institucional de FEDECÁMARAS.

Dentro de nuestros esquemas de premisas partimos de la creencia que en Venezuela, la organización del pensamiento Neoliberal, como expresión ideológica de las fuerzas socio-políticas ligadas a los sectores financieros-industriales de la Sociedad Venezolana, pasa por las formulaciones antiestatistas y de privatización de la economía estatal generadas a partir del Viernes Negro (18-02-83). Sus sujetos ideológicos, en sus primeros momentos, se ubican en entes corporativos tales como FEDECÁMARAS o cualquier directivo del sub-sector Bancario Nacional, para luego evolucionar con la incorporación de "intelectuales" (Gramsci) ligados en alguna época de su existencia a la llamada Izquierda, profesionales de la Economía y la Sociología, entes enlazados al IESA y a los me-

medios de comunicación organizados en el grupo empresarial CORAVEN (RCTV, Radio 750, Circuito Quantum, El Diario de Caracas, Revista Gerente, etc); de importancia en el proceso de divulgación de las categorías de análisis y esquemas metodológicos contenidos en el Neoliberalismo es la formación de CEDICE.

La concreción ideológica de un proyecto Político-Económico, aglutinador de diferentes sectores ligados a las actividades financieras-industriales, capas medias altas de la población y de centros de discusiones políticas, lo constituyen la salida y estabilidad del grupo Roraima con su modelo "Más y Mejor Democracia" y las proyecciones políticas esbozadas como elementos de campaña del llamado Grupo Tigre de COPEI y su excandidato Eduardo Fernández.

Desde este punto de vista pensamos que su proyecto político está esgrimido por las publicaciones de IESA, El Grupo Roraima y el Diario de Caracas (clásicos), logrando perfilar un actor político en los señalamientos referidos al antiestatismo, la privatización de las empresas del Estado, la Restitución de las garantías Económicas, la Libertad Individual, la Libre Empresa, la Propiedad Privada, el Libre comercio y en los enfoques categoriales asignados por la Economía de Mercado.

Con referencia al Grupo Roraima creemos que su modelo "Más y Mejor Democracia" constituye en si mismo un proyecto Político-económico representativo de las necesidades de poder político alcanzadas en el desarrollo evolutivo de los sectores económicos de la sociedad venezolana; todo ello expresado dentro del bloque histórico de poder conformado a partir de 1963 con la hegemonía del bipartidismo (AD-COPEI), lo cual le permitirá a las fuerzas socio-políticas ligadas a los sectores industriales-financieros tener accesos a la toma de la decisión política-pública del Estado Venezolano.

La consolidación del planteamiento Roraima, como una expresión ideológica, queda caracterizada por las formulaciones del Anti-estatismo, la Libertad Económica, la Libertad Individual, la Libre empresa y la propiedad privada; como línea de pensamiento, creemos que dichos planteamientos pueden ser rastreados situando un elemento de referencia: las causas y consecuencias del llamado Viernes Negro del año 83 (18-02-83).

Todo este señalamiento creemos que surge como una salida política a la ausencia de un proyecto político identificados con los partidos que han estabilizado desde 1963 un bloque hegemónico de poder, bajo su hegemonía, elevando ahora a sectores no organizados en ellos a la toma de la decisión política-Pública, con lo cual y en

virtud de su organización facilitarán la expansión de la Ideología Neoliberal y Neoconservadora (recogidas por el FMI), en el seno de la sociedad civil Venezolana.

La línea de razonamiento seguida ubica los señalamientos de personalidades ligadas a los sectores financieros-Industriales: Los dirigentes eventuales de FEDECAMARAS como ente corporativo institucional; elementos de mayor significación como aquellos expresados por los planteamientos de sujetos ideológicos pertenecientes a los medios de comunicación social -RCTV, Radio 750, Diario de Caracas, Circuito Quantum, CEDICE, etc-; intelectuales, ex-militantes de la llamada Izquierda Venezolana, profesores de las Universidades Nacionales y el IESA; además de las expresiones en campaña del candidato Eduardo Fernández.

En función de todo esto creemos que nuestra metodología de análisis cónsona con el objeto queda definida en términos del seguimiento hemerográfico, desde 1983, de una muestra constituida por sujetos identificados con FEDECAMARAS, subsector bancario, presidencia de la República, Grupo Roraima, IESA, CEDICE, etc, pasando luego al análisis de obras de estos entes y de los exponentes del Neoliberalismo.

Dentro de este camino de seguimiento y a manera de muestra representativa del antiestatismo, estudiamos los planteamientos de: Moisés Naim y Ramón Piñango en la obra **El Caso Venezuela: una Ilusión de Armonía**, en especial en el artículo (cap. 22) del mismo nombre; Emeterio Gómez (UCV-Publicación CEDICE), en su monografía **La Economía Venezolana y la Cultura de Izquierda**; Marcel Granier, (CORAVÉN), **La Generación de Relievo Vs el Estado Omnipotente** y por último el planteamiento del modelo **Roraima Más y Mejor Democracia**.

El resto de nuestro esfuerzo se dirige a enmarcar, en un contexto internacional, las raíces ideológicas del proyecto IESA-Roraima-CEDICE, al igual que el estudio de sus perspectivas en el Estado Venezolano.

CARACTERIZACION DEL OBJETO DE ANALISIS

"....., ahora bien AD está en la línea de la disminución del Capitalismo de Estado, por otra parte no se le conoce ningún plan de redistribución de la propiedad a favor de los trabajadores....."

Diego Bautista Urbaneja

"Sobre el Pacto Social"

El Diario de Caracas, 22/01/84

"El Grupo Roraima presenta Proyecto Económico a COPEI"

"Por Roraima estuvieron presentes Gustavo Reina y Gustavo Rossén..... el proyecto en cuestión también ha sido analizado en Acción Democrática y en especial por el presidente electo Jaime Lusinchi....."

El Diario de Caracas, 17/01/84

NUESTRO PROBLEMA OBJETO DE ANALISIS

1. CARACTERIZACION.

Producto de las crisis económico-políticas vividas por las estructuras económicas y políticas de las sociedades occidentales industrializadas, para la década de los años setentas, las cuales introducen elementos de modificación en las interrelaciones Estado-Estructura Económica Industrial-colectivo social, emergen en los EE.UU., Inglaterra, Francia y Alemania movimientos socio-políticos orientados a combatir el intervencionismo estatal, el colectivismo, los llamados mitos de la igualdad y la participación política características todas de los sistemas políticos demo-liberales.

Todo este conjunto de movimientos en su totalidad han recibido el nombre de la Nueva Derecha y dentro de sus vertientes ideológicas se ubican de manera fundamental: el Neoliberalismo, representado por las escuelas económicas norteamericanas y en especial los creadores y defensores de la economía monetarista y la competencia de mercados, cuyos planteamientos en defensa de la libre empresa y la propiedad privada han introducido elementos de discusión y organización de los sujetos ideológicos

identificados con esta Nueva Derecha: Los **Neoconservadores** organizados en núcleos académicos de las Universidades norteamericanas, cuyos señalamientos han estado dirigidos a debilitar los preceptos de igualdad, participación política y consenso de las democracias occidentales.

Los triunfos inmediatos de la fuerza de la Nueva Derecha los constituyen los éxitos económicos-sociales de las políticas de Margaret Thatcher y Ronald Reagan basados en las concepciones de la economía monetaria, todo lo cual se ha convertido en puntal de ataque a las expresiones **Keynesianas** del Estado Social y la economía Social como alternativas de gobierno en la crisis.

En Venezuela, nos encontramos con la existencia de un capitalismo privado en búsqueda de un espacio socio-político para su auge y expansión, dentro del marco del corporativismo institucional desarrollado por el proyecto socio-político Democracia, para lo cual a lo largo de sus orígenes históricos ha ido perfilando su pensamiento y acción hasta su madurez orgánica con las formulaciones expresadas por el IESA y el Grupo Roraima.

El grupo Roraima surge como grupo de opinión política en 1984 con la obra "**Proposición al País**", en su naturaleza está enraizado con las fuerzas socio-políticas derivadas de los sectores financieros-industriales de la

Sociedad Venezolana; además, pensamos que como ente orgánico productor de ideología, Roraima tiene sus orígenes en la evolución del proyecto socio-político Democracia.

La presencia de Roraima desarrollada con el modelo "Más y Mejor Democracia" no introduce elementos contradictorios funcionales con la hegemonía del bipartidismo en un bloque histórico de poder conformado a partir de 1963 e integrado por: La élite política nacional ligada al bipartidismo, sectores industriales-financieros, mandos del ejército, Organización Sindical, Clero, la alta Gerencia Transnacional y las variadas interrelaciones que de ellos puedan derivarse.

Todo nuestro señalamiento anterior creemos que puede ser rastreado considerando las condiciones históricas donde surge Roraima, las cuales concretamos en las causas y consecuencias del llamado **Viernes Negro del año 83 -83/02/1983**. Por otro lado sospechamos que los señalamientos del planteamiento ideológico IESA-Roraima caracterizado por el antiestaismo, el restablecimiento de las garantías económicas y las categorías de análisis y metodología de la economía de mercado extrapolan la naturaleza de las fuerzas socio-políticas generadas por los sectores financieros-industriales.

Una primera característica importante del problema objeto de análisis es considerar que la expresión de la complejidad de las interrelaciones ideológicas del capitalismo privado la sintetiza política e intelectualmente el Grupo Roraima, el cual como movimiento Neoliberal surge con la finalidad de sensibilizar al empresario privado para que asuma con plenitud la cultura del mercado, sin paternalismo, sin parasitismo y sin vínculos con la sombra del Estatismo. Dicho grupo ha divulgado por todos los medios la ineficacia estatal frente a los problemas económicos y como solución a los mismos proyectan los principios del mercado.

En su estructura ubicamos ligados con Roraima a: El Diario de Caracas, Radio 750, Radio Caracas Televisión, CEDICE, la Revista Gerente, Balances, Vene-economía etc, los cuales constituyen canales que les permiten propiciar un cuestionamiento orgánico contra el Estatismo y expresar su convicción en la importancia del pensamiento liberal frente a las corrientes marxistas, keynesianas etc.

A objeto de desmenuzar un poco lo antes señalado es interesante formular una Radiografía del Diario de Caracas, en la cual podremos ubicar a:

EDITORIAL: Contiene un conjunto de opiniones dedi-

cadass al análisis del autoritarismo estatal y sus efectos en la política y la economía nacional.

FUNDACION CISNEROS: Son citas de algunos teóricos y políticos en contra de la perversidad del intervencionismo en la economía general.

CEDICE: Es la institución encargada a través de libros y monografías de difundir el pensamiento liberal.

IDEOLOGOS. Son los intelectuales divulgadores del fenómeno del mercado y los críticos del paternalismo estatal.

CREADORES DE RIQUEZA. Son los empresarios no conectados con el rentismo y para ellos la riqueza es el producto del teón, el esfuerzo, la imaginación y el trabajo.

REFERENCIAS INTERNACIONALES. Son temas relacionados con el intervencionismo y la economía de mercado a nivel planetario.

CLASICOS CONTEMPORANEOS. Son ensayos teórico-práctico sobre la filosofía del mercado y los efectos nocivos de la planificación centralizada en las fuerzas económicas.

Dentro de sus publicaciones se encuentran el libro de Marcel Granier "La Generación de Relevo Vs el Estado

Omnipotente", donde al final del mismo, el autor, nos habla de la reabsorción de la sociedad por parte del Estado.

...El Estado trata de sobre proteger todas las actividades y todas las manifestaciones creadoras del individuo...

(Marcel Granier),

y, el conocido plan de acción titulado "Proposiciones al país-proyecto Roraima, donde se contemplan un conjunto de propuestas para generar la Venezuela no petrolera, paternalista y no clientelar.

La proposición central de este proyecto lo señala en la introducción:

La decisión Nacional de fortalecer el sistema democrático, nos señaló, la necesidad de desarrollar un sistema integral de libertad, ya que sólo garantizado la libertad económica se puede preservar la libertad política. Esta es una correlación fundamental, allí donde no hay democracia y libertad hay también hoy alguna forma de economía de mercado...

Como un **segundo rasgo** esencial de nuestro universo fenomenológico, ubicamos al Proyecto político de Roraima; el modelo **Más y Mejor Democracia**, Roraima efectúa un **diagnóstico del SPV**, donde se analizan los objetivos que guían a los actores políticos, mientras que en su **cuerpo de proposiciones** (modelo), Roraima plantea una reducción del paternalismo estatal acompañado de la liberación de las garantías económicas y la reactivación de las inicia-

tivas individuales como vía para restringir la concentración del poder político.

A manera de premisas de análisis Roraima absorbe las definiciones de Desarrollo Político expuestas por Huntington, S.P. "Politicar Orden in Changing Societes" y centra su cuadro de proposiciones en la apertura de Canales de participación política y la formación de una organización social de base en la sociedad venezolana.

En sus planteamientos Roraima decanta la formación de una Tecnoburocracia en concordancia con los señalamientos esgrimidos por David Apter sobre el gobierno y sus funciones en la modernización del SPV, asimilando en la caracterización del SPV las pautas y estructuras del análisis sistémico norteamericano, logrando incorporar categorías como partidismo, presidencialismo, populismo, centralismo, etc, en sustitución de las élite modernizadora, roles modernizadores e ideologías modernizadoras expuestas por Apter en su obra "política de modernización".

Por último, pensamos que el proyecto político de Roraima y su modelo Más y Mejor Democracia, forman un proyecto económico-político, representativos de las necesidades de poder político alcanzadas en el desarrollo evolutivo de los sectores económicos de la sociedad vene-

zolana, todo ello expresado dentro del bloque histórico de poder conformado a partir de 1963, con la hegemonía del bipartidismo (AD-COPEI), lo cual les permitirá a las fuerzas sociales ligadas a estos sectores industriales-financieros tener acceso a la toma de la decisión política-pública del Estado Venezolano.

2. CONTEXTUALIZACION DEL UNIVERSO DE ANALISIS.

La transformación de los hechos en fenómeno de análisis de nuestro universo de estudio, quedan conformados por las interpretaciones socio-política y económicas establecidas por los diferentes sujetos ideológicos del Sistema Político Venezolano en los contornos del llamado viernes negro.

Los hechos económicos que rodean al viernes negro creemos que quedan enmarcados en las consideraciones de Rodolfo Belloso, Presidente del Banco Unión, el cual afirma que:

"... Venezuela tiene en los actuales momentos problemas de deuda, de caída en el valor de sus exportaciones, de disminución de sus recaudaciones fiscales, de recesión económica y de salida de capitales, ninguno de los cuales está fuera del alcance del país para superarlos..."(p. 37)

Fuente: Revista Número. Año 3, Nº 136. Feb, 6 de 1983. "La Crisis Monetaria".

De acuerdo con la interpretación de Bellosó, cuatro indicadores manifiestan la presencia de una "Crisis Monetaria", en las cercanías del viernes negro, ellos son: Los problemas de la deuda; la disminución de las exportaciones y en consecuencia la disminución de los ingresos fiscales; la recesión económica y la salida de capitales.

El entorno político de lo que Rodolfo Bellosó estima es una crisis monetaria lo formuló el presidente de FEDECAMARAS, Carlos Sequera Yépez, al afirmar que:

"... la necesidad de un gran acuerdo que permita obtener una mayor eficiencia en nuestro sistema democrático para la solución de los problemas nacionales. Según Sequera el modelo de desarrollo que adoptamos en el país en 1958 está en vías de agotamiento y es necesario la búsqueda de nuevas vías. Anunció que FEDECAMARAS contribuirá al perfeccionamiento del sistema con un documento que contendrá los lineamientos de un nuevo modelo de desarrollo. Nuevamente instó a los empresarios a participar en una forma institucional en la política nacional". (p. 21)

Fuente: Revista Número. Año 3, Nº 133, Enero 16 de 1983. "Perfeccionar la Democracia"

Si consideramos que FEDECAMARAS ha sido no sólo la estructura orgánica representativa de un capitalismo privado sino que tradicionalmente ha jugado el papel de centro institucional emisor de ideología de las fuerzas socio-políticas generadas por los sectores económicos de la sociedad venezolana, podemos sospechar que el plantea-

miento de Sequera Yépez en torno al agotamiento del modelo político adoptado en 1958, Modelo socio-político Democracia, va dirigido a la necesidad de modificar las interrelaciones generadas por los diferentes sectores que integran el SPV dentro del Bloque Hegemónico de Poder, además creemos que la participación institucional del empresariado en la política, conlleva a su organización en grupos de actividad política-ideológica y/o su irradiación sobre los partidos políticos como estructuras de poder o como ocurrió en 1963 su inclusión en las filas del bipartidismo.

Los primeros elementos de nuestra sospechas quedan enmarcados en los señalamientos de Eddo Polesel, Primer Vicepresidente de FEDECAMARAS, en la Revista Número, en torno a lo que se considera sea un fenómeno de crecimiento desmesurado del Estado Venezolano. En esa oportunidad Polesel afirmó que:

"Los problemas que la coyuntura ha puesto al descubierto son por una parte producto del comportamiento que en el aspecto económico han venido manteniendo los distintos sectores de poder de la nación..... con relación a las actuaciones de los gobiernos en materia económica hay que hacer resaltar que la mala interpretación de los términos 'regular' e 'intervenir' entendidos como coaccionar, reducir, limitar, prohibir, presentan una clara contradicción con el espíritu de nuestra constitución" (p. 56)

Fuente: Revista Número. Año 4, Nº 156, Junio 26 de 1983. "El Gigantismo Estatal".

Observamos que para Folesel "el crecimiento desmesurado del poder del Estado ha entrabado la acción de las fuerzas económicas y restringido su desarrollo en la sociedad Venezolana, encontrándose ahora ante un brote generado por su propio gigantismo". A decir del autor se hace necesario "reubicar el papel tanto del sector público como del privado para quebrar la hipertrofia actual".

De lo antes dicho, podemos apreciar que el llamado Viernes Negro fue considerado por algunos como una crisis monetaria, y por otros como crisis económica, pero su contexto fue ubicado en el crecimiento del Estado Venezolano y la naturaleza de las interrelaciones hegemónicas desarrolladas en la estructura administrativa (SPV) del bloque hegemónico de poder, (Gramsci), desarrollado por el proyecto Socio-político Democracia a partir de 1963, lo cual imponía la acción política organizada del sector empresarial.

La primera interrogante que surge de nuestras anteriores consideraciones la ubicamos en el **Por qué de la crisis?**, cuya respuesta trataremos a la luz de algunos de los señalamientos emitidos en la Revista Número (Número especial dedicado a la crisis).

"En toda crisis median causas profundas que la engendran casi solapadamente y factores desencadenantes que la empujan a la superficie. En Venezuela la crisis que hoy registramos fue gestándose en

el aparato productivo de la economía pero necesitaba un detonante que la hiciera resonar; eso ocurrió cuando bajaron los precios del petróleo en 1982 y la OPEP se vió obligada a implantar un sistema de cuotas de producción....." (p. 20)

Fuente: Revista Número. Año 4, Nº 152, Mayo 29 de 1983. "La Crisis: de dónde viene, a dónde va?. "Raíces del Proceso".

Para el análisis anterior presentado por Número, el detonante de la crisis se ubicó en la disminución de las ventas de petróleo y en consecuencia aminoró el ingreso fiscal del Estado Venezolano, lo cual coincide con el señalamiento de Bellosó en torno a la naturaleza monetaria de esta crisis.

En la misma fuente anterior, Francisco J. Faraco considera que:

"... la gestación de la crisis que comienza a transitar el país pone en evidencia el signo predominante de la actuación del gobierno; la contradicción, contradicción en el pensar y el hacer, en la percepción, enunciación y soluciones de los problemas. A su vez la contradicción fue la fuente donde se alimentó la incoherencia..." (p. 22)

Fuente: Ibid. "La contradicción como criterio económico".

Apreciemos que al igual que Sequera Yépez y Polezel, Faraco ubica las causas económicas de la crisis en la estructura político-administrativa del Estado Venezolano, la cual hemos denominado Sistema Político Venezolano

y en ella incluimos a la burocracia (Weber), llamada , go-
bierno.

Las **proyecciones económico-políticas** de la crisis
las encontramos en los señalamientos efectuados en la Re-
vista Número en torno a la **privatización de las empresas**
del Estado, en ella se señala que:

*"La tesis de la privatización de las empresas es-
tatales ha venido siendo sustentada con insisten-
cia por el sector empresarial. Freddy Müller, el
nuevo presidente de ACIDE, la defiende a capa y
espada y sostiene que eso se hace inminente ante
el fracaso del Capitalismo de Estado de Venezuela.
Reconoce que su instrumentación, sin embargo, es
difícil"*

Fuente: Revista Número. Año 3, Nº 15, Mayo 15 de
1983.

Ya, en el anterior señalamiento, se ubican algunas
características del Estado Venezolano, a saber su carác-
ter gerencial, propietario de empresas, y el interés en
su control (administración, etc), por el capitalismo pri-
vado.

Marcel Granier en el **Diario de Caracas**, ubica algu-
nos de los rasgos de las interrelaciones socio-políticas
del sector privado y el bipartidismo hegemónico al afir-
mar en su artículo "la caída de los mitos" que:

*"El vicepresidente de CORAVEN, C.A. y el DIARIO DE
CARACAS dijo que desde la guerra del Yam Kippur
hasta el 18 de Febrero se gastó en el país el equi-
valente del plan Marshall 25 veces, señaló que el*

18 de Febrero ilustra 10 mitos que empiezan a desaparecer:

1. Vivimos 10 años pensando que eramos ricos y poderosos.....
2. Venezuela era un país de caudillismo.....
3. Los votos se conseguían a base de demagogia....
4. La lucha de clase: Trabajadores y empresarios eran enemigos y el gobierno resolvía esos conflictos.....
5. La tesis generalizada de que lo importante era el billete.....
6. El gasto del gobierno genera crecimiento.....
7. La sobrevaluación del bolívar mejora el nivel de vida.....
8. La inversión de las empresas del Estado genera crecimiento.....
9. Los subsidios elevan el nivel de vida.....
10. La idea de que la regulación de precios controla la inflación....."

Fuente: El Diario de Caracas, 18/02/84.

Con estos planteamientos de Granier y Müller se empieza a manifestar una tendencia de crecimiento progresivo en las fuerzas socio-políticas generadas por los sectores industriales-financieros de la Sociedad Venezolana, a saber: la necesidad de controlar el carácter empresarial del Estado Venezolano y desmontar los elementos conceptuales sobre los cuales descansa la planificación del Estado.

Todo el resto de los criterios aparecidos en la Revista Número en torno a la crisis de una forma u otra coinciden en atribuir la presencia de esta "crisis económica" al "intervencionismo" estatal, a la pérdida de confianza, a las políticas económicas y sociales diseñadas

por el gobierno y señalan la necesidad de la privatización de las empresas del Estado. Por su parte, el bipartidismo presenta por intermedio de **Acción Democrática** al **Pacto social** como elemento viable para controlar la magnitud del antagonismo de intereses de las diferentes fuerzas sociales ligadas a los sectores económico-políticos que por la vía del Corporativismo integran el bloque hegemónico de poder y además propone la adquisición de la confianza en la inversión.

Frente a este valor ideológico-cultural, de asignarle al Estado Venezolano los orígenes de una crisis económico-política, nos preguntamos: ¿De qué Estado se habla? o en otros términos, ¿Cuáles son los rasgos dominantes del Estado Venezolano?, ¿Por qué la presencia de la deuda?, ¿Cuáles son las consecuencias políticas de esta deuda?; y lo más importante para nosotros será visualizar las interrelaciones **Carácter del Estado <-> Deuda <-> Crisis Económica <-> Política <-> Organización política <-> Ideológica del sector empresarial.**

2.1. Rasgos Dominantes del Estado Venezolano.

2.1.1. Una primera consideración sobre el Estado Venezolano es la aportada por Arturo Sosa A. (Revista SIC) en la cual se considera que:

"El Estado se define como expresión de una determinada correlación de fuerzas dominantes en la sociedad que ejercen su poder sobre el aparato estatal. Al mismo tiempo el Estado es el conjunto sistematizado de recursos sociales (económicos, políticos legales, ideológicos, militares, policiales,..... etc.) organizados en función del ejercicio cotidiano del poder político en la sociedad, a saber, el poder del aparato estatal en la definición de los mecanismos de toda de decisión, en su funcionamiento y en la ejecución de las decisiones tomadas. Igualmente es Estado su forma organizativa concreta junto con la concepción ideológica que la guía y sus concreciones en la dinámica social en la que está inserto. En el aparato estatal hay también unas relaciones de poder". (p. 250)

Fuente. Revista SIC. Año LI, Nº 506. Junio 1988.
"Estado y Democratización de Venezuela"

Para Sosa, el Estado adquiere el carácter de un "aparato de poder político" donde se manifiestan de forma cotidiana las relaciones de poder; con la cual entendemos que en el Estado existen todas las expresiones de poder cuyas proyecciones más sentidas se alcanzan en la toma de las decisiones políticas públicas.

Como aparato de poder político, pensamos que el Estado adquiere su vigencia en la formulación de estructuras de poder, al margen de la burocracia gubernamental, pero entendidas como una extensión tecnificada de ésta, cuya vía de ejecución es lograda a través de los partidos políticos (AD, COPEI, MAS).

Dentro de las consideraciones que Sosa le atribuye

como rasgo al Estado Venezolano encontramos las siguientes afirmaciones:

-Desde las dictaduras de Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez se va conformando una estructura Estatal centralizada y rentista que inicia una intervención populista en una sociedad en transición hacia la modernidad.

-En un balance del conjunto de la actividad del Estado Venezolano como palanca del proceso modernizador se puede afirmar que no solo ha sido eficaz sino que tenemos un Estado eficiente.

-A partir de 1974 el Estado se convierte en productor de su propia renta y para 1983 esta disminuye al punto de quedar superado el carácter rentista del Estado.

-El populismo ha podido mantenerse por las utilidades cambiarias y la función de control social que han realizado eficientemente las maquinarias partidistas. (p. 249)

Fuente: Revista SIC. Ibid.

En torno al carácter rentista e intervencionista del Estado Sosa A. señala que:

Siendo la renta petrolera un excedente externo a la economía nacional llega a manos del Estado sin que éste tenga que "quitárselo" a ninguno de los sectores sociales internos (nacionales). La distribución interna que hace el Estado de esa renta puede hacerla complaciendo las diversas demandas de cada sector, en función del proyecto modernizador, y de la capacidad de presión de cada grupo, y sin arriesgar la paz social. La distribución de la renta petrolera se convierte para el Estado en su mejor instrumento de conciliación social.

La intervención social del Estado venezolano se hace con esta característica populista independientemente del régimen político que lo gobierne. Durante los gobiernos no manejados por los partidos populistas a saber, los del Gral. e. López Contre-

ras (1936-41), Gral. Isaias Medina Angarita (1941-45) y el gobierno de las Fuerzas Armadas (1948-57: Junta Militar presidida por el Coronel Carlos Delgado Chalbaud, Junta Cívico-Militar presidida por el Gral. Marcos Pérez Jiménez), el Estado venezolano estableció esa relación clientelar con la población movilizada en base a la distribución de la renta petrolera. Incluso intentó (sin éxito) su legitimación a través de votaciones masivas (1952 y 1957). Esta característica populista de la intervención del Estado en la sociedad venezolana se mantiene incluso cuando el sujeto político que lo gobierna no es populista, y funciona dictatorialmente. Al lograr su hegemonía el sistema de partidos políticos como forma de gobierno, un sujeto político populista aprovecha al máximo la dimensión populista del Estado que gobierna. (p. 2361)

Fuente: Revista SIC. Ibid.

Del anterior señalamiento creemos que para Sosa, el populismo se corresponde con la forma particular de legitimar el Estado venezolano, frente al "pueblo movilizado", lo cual es factible, para un período histórico, gracias a la presencia de la renta petrolera y su uso como "instrumento de conciliación social".

Si relacionamos estas afirmaciones con las declaraciones de Belloso, Sequera Yépez, Polezel, Faraco, Müller, Granier y otras en torno a la caracterización del llamado viernes negro, lograremos comprender las limitaciones financieras del Estado venezolano, en ese momento, para mantener su función de estructura de "conciliación social", con lo cual sospechamos que la corriente de ingresos hacia los sectores económicos-financieros disminu-

yó; planteando la necesidad de repuntar una participación directa, de las fuerzas socio-políticas generadas por el accionar de estos sectores, en la toma de las decisiones políticas públicas.

Por otro lado, pensamos que es en la posibilidad de la pérdida o merma de la capacidad de movilización del Estado introducida por las limitaciones de los recursos financieros y la poca credibilidad en los señalamientos políticos y económicos de COPEI que surge **el pacto social** como elemento de **reconciliación social** creando un sujeto político de control en el accionar de los conflictos CTV-FEDECAMARAS-ESTADO VENEZOLANO.

El mismo Sosa caracteriza al viernes negro como una "disminución del poder relativo del Estado" y concreta sus contornos al expresarnos que:

Esta disminución del poder relativo del Estado se hace más patente al venirse abajo los precios internacionales del petróleo y reducirse drásticamente la renta a su disposición. La conversión del Estado en productor y la desproporción entre sus necesidades y la renta que recibe nos permite afirmar la superación del Estado-rentista. Afirmación que no significa negar la importancia que sigue y va a seguir teniendo el ingreso petrolero, sino que apunta a caracterizar los cambios sucedidos en el carácter del Estado venezolano. (p. 232)

Fuente: Revista SIC. Ibid.

Para el lapso de tiempo histórico 1983-88, Sosa considera que:

La disminución del recursos "renta petrolera" ha sido sustituido parcial y temporalmente por las utilidades cambiarias. El sistema populista de partidos ha utilizado hábilmente sus recursos para mantener su apoyo social. El sector empresarial privado ha visto crecer su poder sobre el Estado. Se ha mantenido la eficiencia del sistema y del Estado como su principal artífice. (p. 257)

Fuente: Revista SIC. Ibid.

Entendemos que el aumento del "poder sobre el Estado" logrados por las Fuerzas socio-políticas generada por los sectores económicos en el actual período presidencial es consecuencia directa de la organización político-ideológica de estas fuerzas en una dinámica de concertación con la élite política dirigente de la Sociedad venezolana, cuya vía ha sido la participación institucional (corporativa) y el rol de los partidos políticos, fundamentalmente AD, dirigidos a controlar el conflicto social y la organización de la sociedad civil (Gramsci).

Sosa nos refuerza este señalamiento al afirmarnos que:

En la política económica el Estado ha mantenido los ritmos de inversión que han evitado un golpe más duro de la recesión y ha dado un viraje al favorecer una nueva sustitución de importaciones (apenas comenzada) ahorrando así divisas y estimular las exportaciones propias y del sector privado como forma de obtener divisas por otra fuente.

Los partidos políticos populistas, que manejan al Estado, comienzan a cumplir una función de suma importancia: el control social. Durante el auge del populismo rentista los partidos se convierten

ron en maquinarias políticas capaces de penetrar todos los rincones de la sociedad venezolana. Fueron capaces de establecer una red organizativa muy completa y funcional. Su objetivo inicial fue la canalización de las demandas sociales hacia el Estado y la distribución clientelar de la renta. En la actual coyuntura adquieren esta nueva función y empiezan a cumplirla con mucha eficacia. De esta manera, la maquinaria partidista se convierte en quien hace llegar a los distintos sectores sociales la versión ideológica oficial de la situación que atraviesa el país y logra credibilidad. Igualmente esta maquinaria evita el surgimiento de organizaciones sociales autónomas y brotes de protesta social que pongan en peligro la armonía populista. (p. 253)

Fuente: Revista SIC. Ibid.

Para Sosa, los partidos políticos forman parte importante del Estado venezolano y han sido motor de una dinámica socio-política.

2.1.2. Una segunda concepción del Estado Venezolano es la que nos presenta el Economista Héctor Atilio Pujol, en el Diario de Caracas, mediante dos entregas de fechas 06.01.84 y 13.01.84, en las cuales se afirma que:

.....el Estado como representación Jurídica de la nación comprende todas las entidades del sector público desde las cuales se dirige, se coordina y se controla la vida del país, tanto internamente como en sus relaciones con el resto del mundo, tal como lo concibe la constitución el nuestro es un Estado democrático.....

El Estado es pues un pacto de todos los ciudadanos que deben perseguir el logro de esos derechos, que no es otra cosa que la configuración en la teoría y en la práctica de la "Democracia integral", es decir, política, económica y social.

Crisis del Estado Diagnóstico y Solución. I

Dentro del marco de las anteriores consideraciones el autor sostiene la idea del logro de la democracia política como condición indispensable para la adquisición de una democracia económica, cuyas interrelaciones socio-políticas se derivan bajo la óptica de los deberes-derechos. Fundamentado en los anteriores preceptos el autor enfoca la "Democracia Venezolana actual" como un sistema en el cual se "hacen colas" cada cinco años, para elegir al gobernante, llegando a ubicar las "fallas del Estado Venezolano actual" en: 1) "la grave mora del legislador (congreso) con el poder constituyente", referida dicha condición moratoria a los huecos dejados por la constitución de 1961; 2) "las fallas de la administración pública", sobre las cuales se opina que:

... es evidente que la estructura y el funcionamiento de nuestra administración pública no responden ni remotamente a las necesidades del país y a sus vicios y fallas representadas por un excesivo centralismo, duplicación de funciones, falta de coordinación, anarquía total en los órganos descentralizados y sistemas y procedimientos anacrónicos e inoperantes, se ha agregado en los últimos años un crecimiento descomunal en funcionarios y organismos.....

Como "consecuencia ineludible" del conjunto de señalamientos anteriores, el autor manifiesta la presencia de una "sociedad facilista" en la cual "la corrupción social, indisciplina y haraganería tanto de empresarios

como de los trabajadores" implica la necesaria interrelaciones de dependencia con el "consumismo".

Todas las esperanzas de solución del cuadro dantesco descrito en torno al Estado venezolano, estarán ubicadas, para el autor, en "la Reforma del Estado", ya que:

.....resolver el problema aparte de no ser una solución de corto plazo implica reformas de fondo en instituciones fundamentales del Estado, ya que solo serán factibles mediante un pacto político y social parecido al que originó la constitución de 1961"

En su segunda entrega, "Crisis del Estado Diagnóstico y Solución" II, el autor dibuja la presencia de una crisis económica y fiscal en la Venezuela de la época, con lo cual califica de extrema las desigualdades existentes en las interrelaciones Estado-Sociedad Venezolana estableciendo como indicadores de esta crisis a:

*Elevado déficit fiscal.....
Deuda pública abultada sin posibilidades de pagarla puntualmente.....
Aumento constante del desempleo.....
Desconfianza para la inversión.....
Reducción acelerada de las reservas internacionales...
Grave deterioro del sistema financiero originado por la falta de liquidez impuesta por el BCV a través de un monetarismo a ultranza.....
Dependencia casi absoluta de la vida del país respecto al petróleo.....
La imagen del país en el exterior de desconfianza o cuando menos de incertidumbre.....*

Los restantes indicadores presentados están referidos al aumento del gasto público, de la "burocracia estatal" y la dependencia del consumo de los entes productores en el exterior, además nuestro autor afirma que:

Las comunidades están decepcionadas de la mayoría de sus dirigentes y en muchos casos no vacilarán en manifestar desprecio por el mundo que los rodea, que no es otra cosa que deprecia el resultado de la actuación de muchos de los dirigentes.

Partiendo de todo este conjunto de premisas, Pujol formula un sistema de reformas divididas en: Reformas en el sistema electoral y el Régimen Municipal, Reformas en el Congreso y Reformas en el Poder Judicial, con lo cual se aspira a incrementar la participación de la colectividad en la solución de sus problemas; elevando la idoneidad, el saber y el funcionamiento estructural al rango de actores normales del sistema político venezolano, sin la "injerencia perniciosa" de los partidos políticos en el "tráfico de influencias", "relaciones clientelares" y manejos insuficientes de la administración del Estado y sus interrelaciones en la sociedad venezolana.

En términos generales podemos afirmar que la caracterización Pujol del Estado venezolano mantiene su enfoque en la desvirtualización funcional de la burocracia



(Weber) del Estado, reconociendo la presencia de un Régimen de "Democracia Política" por la relación Deberes-Derechos con lo cual proyecta la existencia del viernes negro y sus contornos como una crisis económica manifestada en las interrelaciones Estado-Sociedad venezolana, cuya concreción es lograda en los indicadores económicos por él señalados y por la necesidad de incrementar la participación en la toma de decisiones de "los problemas" que afectan directamente a una colectividad.

Efectuada en 1984, la caracterización Pujol engloba los señalamientos de Belloso, Müller, Granier, Sequera Yépez, etc, discutidos con antelación y los cuales tienen como **denominador común** la manifestación de un **antiestatismo** y las calificaciones ideológicas de los hechos que rodearon al bienio 83-84; además sospechamos que todas estas **caracterizaciones económicas del Estado venezolano** conllevan al deseo de dinamizar un proceso coherente de **privatización de empresas y funciones** que han sido normalmente realizadas por el Estado, lo cual implicaría el nacimiento de una sociedad civil cuyos rasgos corresponderían a las existentes en los países industrializados.

El otro elemento de importancia, también señalado en la caracterización Pujol, para la construcción del contorno del llamado Viernes Negro y del bienio 83-84 en general, lo constituye la **Deuda**, preguntándonos nosotros

que representó política y económicamente este hecho para las interrelaciones Estado-Sectores industriales financieros?

2.2. La Deuda: Sus Implicaciones.

Una primera caracterización aceptada de la Deuda es la ofrecida en EL DIARIO DE CARACAS, 05.01.84, por Carlos María Gutiérrez, fundamentada en los estudios de John Robinson, el cual expresa que:

..... la negativa de un pequeño banco del medio oeste asociado al sindicato acreedor de un país pobre puede bloquear una renegociación y provocar la caída de un gobierno.....

..... La deuda externa de América Latina que en 1982 era de 274 mil millones de US\$, llegó en 1983 a 300 mil millones de US\$ (o posiblemente a 325 mil millones de US\$). La cifra de sus intereses se ha duplicado en los años y se calculó para 1983 en 34 mil millones de US\$ equivalente al 40% de las exportaciones regionales. 80% de los créditos nuevos o en renegociación están destinados simplemente a cancelar los servicios de la deuda anterior.....

..... Robinson considera que lo importante para el aparato financiero internacional es que el país deudor acepte continuar siendo parte dependiente en el circuito de la economía internacional, la renegociación es posible siempre que acepten los puntos de vista políticos y financieros del prestamista y sugiere que los países centrales no colocan el cobro de su dinero en primer término de su preocupación. (Subrayado nuestro).

Fuente: "Deuda Externa: El Escarmiento de su Dependencia". El Diario de Caracas, Jueves 05 de Enero de 1984.

Para el autor el elemento importante de la deuda de los países latinoamericanos no es el monto de esta sino sus connotaciones financiero-políticas, las cuales se ubican desde la desestabilización de un gobierno hasta la aceptación de las pautas políticas y financieras del prestamista lo que creemos introduce la asimilación socio-políticas de ideologías y modelos de comportamiento y análisis desarrollados en un intercambio económico-financiero de mercado mundial.

En su segunda entrega, EL DIARIO DE CARACAS, 06 de Enero de 1984, el mismo autor nos afirma que:

La nueva reflexión sobre dependencia y poder negociador de los países pobres incluye el examen de los factores del endeudamiento y de las soluciones barajeadas..... En cuanto a la primera un equipo de investigadores del Instituto de Ciencias Políticas de la Universidad de Hamburgo han compuesto recientemente una lista de las ocho formas más corrientes de endeudamiento en el tercer mundo: La industrialización por endeudamiento, la agricultura descuidada, la caída de los precios de materia prima, las reformas sociales que no afectan las estructuras básicas de la sociedad, los gastos militares excesivos el desigual orden económico internacional, el excesivo gasto no productivo para consumo de lujo y por último la falta de preparación y el despilfarro y/o corrupción de las administraciones.

Fuente: "Deuda Externa: El escarmiento de la dependencia (2). Países dependientes pero imprescindibles".

Si tomamos en consideración las caracterizaciones del Estado venezolano expresadas por Sosa y Fujol, además

de los planteamientos anteriores a ellas, podemos pensar que Venezuela como país, no pobre por ser petrolero, también absorbe una deuda cuyos orígenes están situados en los ocho señalamientos efectuados, tal vez con diferentes pesos relativos de cada uno de ellos si la comparamos con la de un país no petrolero latinoamericano.

Con referencia a la deuda, Arturo Sosa (Ministro de Hacienda), el 18.02.83 señalaba en el DIARIO DE CARACAS que "Venezuela ha sobrepasado la capacidad de endeudamiento". Si entendemos por deuda las obligaciones económico-financieras contraídas por las administraciones públicas y privadas con firmas trasnacionales y/o bancos internacionales, las cuales en el marco de unas relaciones comerciales tecnológicas son necesarias para la existencia y desarrollo en proyectos de estos entes nacionales; tendremos que deducir que la preocupación por dicha deuda representa un elemento de discusión de las interrelaciones Estado venezolano-sectores económicos financieros dada la disminución de las divisas generadas por la caída de los precios del petróleo y las medidas de control cambiario establecidas para esa fecha por el gobierno de Luis Herrera.

En esta línea de pensamiento analizemos algunas de las informaciones aparecidas en el Diario de Caracas, el

llamado Viernes Negro (18-02-83).

-Ante la Banca Europea Arturo Sosa descartó la posibilidad de una devaluación.

-USA bajó a 29. US\$ el precio del petróleo.

La decisión del sector petrolero Norteamericano podría incidir en los precios establecidos por la OPEP. Gran Bretaña anunciará hoy una rebaja de 3 a 3,50 US\$ del barril de crudo del mar del norte....

-Seguridad energética y Seguridad Política (I).

Los precios del petróleo representan el dilema de la década de los 80.

-El centro de estudio de la realidad Latinoamericana (CEREL) organizó recientemente un foro con el profesor Daniel Howard Yerguin, quien es profesor de la Escuela de negocios de Harvard, director del centro internacional de energía y miembro del departamento de energía del mercado común europeo. Yerguin no escapa a la era de las incertidumbres y analiza toda la ola de cambios que se han sucedido en una década a la vez que considera que la crisis petrolera plantea la estabilidad y la viabilidad de las instituciones democráticas. Resaltado nuestro.

A los efectos de considerar estas afirmaciones nos remontaremos a la caracterización Sosa del Estado venezolano pudiendo deducir que las interrelaciones Calda de los precios del Petróleo-Deuda-"Estabilidad y Viabilidad de las Instituciones Democráticas" tiene sentido dado el carácter gerencial del Estado venezolano, organizador de un ingreso fiscal petrolero en búsqueda de la conciliación social y sus peculiares formas de legitimarse por intermedio de los partidos políticos frente al pueblo en movimiento, proyectando una interpretación ideológica del momento socio-político en discusión, lo cual le permitió al bipartidismo controlar cualquier conflicto social y

mantener la hegemonía en el bloque hegemónico conformado a partir de 1963.

Para 1985, M. Ignacio Purroy (Revista SIC), señala en torno a la deuda que:

A Venezuela la nueva situación petrolera le significará, según estimaciones de Iván Pulido Mora, una reducción de sus ingresos de divisas en 2.000 millones de dólares respecto a la estimación drevisada de ingresos hecha a principios de año; y de 3.500 millones si se toma como referencia el cálculo original realizado en Octubre de 1984 con motivo de la presentación del Presupuesto 1985. De mantenerse los niveles de exportación del primer semestre, los ingresos totales de divisas petroleras no pasarán de 11.700 millones. Ello reprsenta una caída casi tan dramática, en términos relativos, como la ocurrida en 1982 y que condujo al Viernes Negro de Febrero del 83. (p. 352)

Fuente: Revista SIC. Año XLVIII, Nº 1178, sep-oct. 1985.

Los temores de un nuevo Viernes Negro y su relación con la deuda quedan disipados por el trato dado por el gobierno de Lusinchi a esta disminución de ingresos fiscales y compromisos de pago. Dicho trato es especificado por Purroy al expresarnos que:

La grave responsabilidad del actual gobierno consiste en no haberle dado al problema de la deuda externa el carácter político y latinoamericano que siempre tuvo. El gobierno ha dejado el problema en manos de banqueros, y éstos, lógicamente, le han dado el tratamiento meramente bancario-financiero, al que están acostumbrados y que más les conviene. Su preocupación primordial ha sido reestablecer sus líneas de crédito con la banca internacional.

Esta posición le convenía también, por supuesto, al gran capital "venezolano" conectado al circuito financiero internacional, que como hemos expresado en otras ocasiones viene dominando la política económica desde hace varios años, en perjuicio de las otras fracciones "internas" del capital.

La forma como Venezuela está refinanciando significa darle la espalda a Latinoamérica. Desvincular el problema de la deuda del contexto de las políticas comerciales de los países desarrollados frente al tercer mundo significa lanzarse indefensos a las fauces del león. Así de sencillo. (p. 354) Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC. Ibid.

Del último señalamiento de Purroy apreciamos que lo cambiante entre la situación vivida en 1983 y la de 1985 es la influencia en la toma de la decisión política del Estado venezolano, con referencia a la Deuda, de los sectores financieros organizados en la Banca Nacional, lo cual creemos que explica la constante demanda de privatizar las empresas y funciones del Estado venezolano y de formular el contorno de los compromisos de pago adquiridos al margen de los países latinoamericanos lo que observamos nos conduce al señalamiento de John Robinson en torno al carácter de dependencia-dominación política y financiera de la deuda.

Para 1987, Ricardo Hgussman (IESA) en la Revista SIC nos agrega otro elemento más de la influencia del sector financiero privado en la llamada crisis fiscal al señalarmos que:

El problema comenzó cuando entre 1980 y 1982 las reservas internacionales se vendieron al sector privado a 4,30 -afirmó Haussman- y financiaron una importante fuga de capitales promovida por un diferencial de intereses a favor de los depósitos en dólares.

El hecho de no aumentar nuestras tasas de interés produjo un problema de distribución fiscal. (p. 252).

Fuente: Revista SIC. Año L, Nº 496, junio 1982.

Nuestro autor califica a la estrategia del gobierno nacional para cancelar la deuda como errática y señala en torno a ella que:

La estrategia del gobierno nacional para refinanciar la deuda externa es perdedora, porque van a cancelársele las obligaciones a la banca internacional a un costo social muy alto y en un momento en el cual lo es seguro que suceda es que el dinero pagado por Venezuela, sea utilizado para financiar proyectos del resto de América Latina, sin ninguna garantía de que a nuestro país le financien los suyos.

La estrategia debería estar orientada a exponerle a la banca, que: se necesitan recursos para liberar las importaciones, necesitamos que el país se llene de productos y de materia prima, necesitamos invertir y no tenemos los dólares. Que no se puede pagar la deuda porque significaría empobrecer aún más al venezolano. (p. 252) Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC. Ibid.

Las anteriores afirmaciones de Houssman creemos que además de ser un ejemplo de los señalamientos de J. Robinson constituyen un alerta en torno a las repercusio-

nes sociales de empobrecimiento, las cuales son desarrolladas por el autor en la entrevista efectuada por Ramón Hernández, publicada en *El Universal* de fecha 11.04.88, en la cual se afirma que:

El país cambió. Se acabó la seguridad y apareció la turbulencia, el sofocón de lo impredecible.

¿Qué cambio propone Usted?

-Hay que ir a un tipo de cambio único y flotante, ya no será 14,50 sino más alto; eso hará que suban algunos precios y como es flotante será más inestable y generará más ansiedad, no sólo el dólar sino el promedio de los precios, pero yo opino que es la decisión de menor costo. Hay que liberar las tasas de interés. Como van a subir y van a fluctuar, eso va a generar dos males: la gente lo va a percibir como algo que no le gusta y las fluctuaciones le generarán ansiedad. Yo creo, también que debemos ir hacia una profunda reforma tributaria: la eliminación de muchos gravámenes del impuesto sobre la renta, la institución de un impuesto al consumo y creo que hay que sincerar el precio de la electricidad y el precio de la gasolina; y eliminar unos cuantos subsidios, los más regresivos.

La economía tiene un mototankue que la está halando y son todas esas posibilidades de crecimiento que hay en el turismo, en ciertas áreas de la agricultura, en ciertas ramas de la industria. Ese crecimiento está generando una enorme cantidad de empleos. La tasa de desempleo estaba en 1985 en 14%, en el segundo semestre del 87 se colocó en 8%. Y nada de ese empleo fue en el sector público o en el sector informal. Pero eso ha ocurrido paralelamente a una caída del salario real. El crecimiento no me genera angustia. Me angustia, si, es que pasemos de la Venezuela saudita a la Venezuela latinoamericana, y al continente no le está yendo nada bien. Mi preocupación es más equilibrio externo, inflación y eficiencia; sólo por esa vía lograremos mejorar los salarios reales. Y la eficiencia no es una cuestión de flojera de los individuos, sino un resultado del proteccionismo,

de las tasas de interés bajas, del subsidio a la electricidad y a la gasolina.

Como podemos apreciar para Houssman las dificultades socio-económicas generadas en las disminuciones del ingreso fiscal tienen un carácter dual, por una parte se trata de implementar políticas financieras que conllevan al aumento de las tasas de interés y por la otra transnacionalizar la inversión con el subsecuente incremento de los precios de las fuentes de energía. El elemento novedoso de la proposición Houssman es la presencia en él de la reforma tributaria.

En resumen podemos afirmar que la calificación de crisis fiscal y económica establecida a la presencia de la deuda, tal como la hemos definido, introduce en las interrelaciones socio-políticas de las diferentes fuerzas sociales que emergen ligadas a los distintos sectores de la sociedad venezolana modificaciones en cuanto a la influencia en la toma de las decisiones unidas a la ejecución de los compromisos con la banca internacional, proyectando a las fuerzas ligadas al sector financiero y privado y sus naturales concepciones ideológicas como los elementos dominantes en estas interrelaciones con y dentro del Estado venezolano.

Por otro lado creemos que la presencia de una co-

rriente de gastos con terceros hacia el exterior y su reconocimiento por el pueblo movilizado fortalece la proyección de las concepciones de planificación centralizada dentro del bipartidismo, toda vez que cualquier limitación económica establecida en la llamada caída del salario real, inflación, etc, conduce al fortalecimiento por la vía de su legitimación de las instituciones corporativas de la sociedad venezolana.

Ya caracterizada las concepciones sobre el Estado venezolano y las connotaciones políticas-económicas de la deuda intentaremos visualizar las interrelaciones Carácter del Estado - Deuda - Crisis Económica - Organización política ideológica del sector empresarial.

2.3. Planteamiento Económico-político de los sectores industriales-financieros. Sus transformaciones en fuerzas socio-políticas.

2.3.1. Elementos ideológicos esbozados:

Un primer señalamiento conceptual que nos introduce en la ideología manifestada en casi todas las expresiones del sector económico y la cual lo va a transformar en elemento de presión con un proyecto socio-político y un espacio político modificado por su presencia (fuerza socio-política), es el expresado por Humerto

Njaim en el DIARIO DE CARACAS de fecha 05.01.84, en donde se afirma que:

Empresarios y Pactos.

El drama del gobierno Social-cristiano frente a la clase empresarial es que no llegó a convencerla de sus intenciones.....

... además terminó abandonando el proyecto Neoliberal para dar paso nuevamente al pragmatismo y a la revocación de los postulados anteriores. Se pretende controlar el cambio, las importaciones, los precios y ahora comienzan a inyectarse fondos acelerando el incremento de la liquidez (R. Martín Guedez, "El pacto social y su viabilidad como proyecto político", EL NACIONAL, 21.06.83). Así el naufragio del gobierno Social cristiano arrastra consigo unos principios que hubieran merecido mejor suerte y más diestra aplicación.

Frente a la confusión Social cristiana no importa en el programa de AD los visos sociales y Keunesianos tradicionales en los partidos políticos venezolanos. Del futuro gobierno se espera sin embargo, estabilidad en las políticas públicas. Resaltado nuestro.

En el anterior señalamiento Njaim ubica al empresario como una "clase empresarial", con lo cual creemos que se introduce un carácter de grupo social consciente de su existencia, intereses y concepciones ideológicas desarrollados todos ellos en una dinámica socio-económica de confrontaciones; en esta expresión pensamos que la connotación empresarial introduce para el grupo los atributos ideológicos desarrollados filosóficamente por el positivismo.

Por otro lado, el autor le da al Neoliberalismo planteado por el gobierno de Herrera Campins el rasgo de proyecto, expresado en contraposición al "intervencionismo estatal", cuyos principios están inmersos en las condiciones de libre empresa, libre inversión y libre comercio requerido por la naturaleza de la llamada "Clase empresarial", y serían a su vez todas ellas condiciones necesarias y suficientes para su existencia en la sociedad venezolana.

Con referencia a estas condiciones de existencia, el Diario de Caracas, de fecha 17.02.84 recoge en su sección de Economía Nacional, la reunión de la Conferencia Interamericana de Comerciantes bajo el siguiente título:

No hay Democracia sin una Empresa Privada Fuerte.

Bajo la presidencia del Venezolano Eddo Polesel se reúne mañana en Caracas el Consejo Directivo de la confederación Interamericana de Comerciantes, para establecer una estrategia para la defensa orgánica de la libre empresa y la iniciativa individual. Resaltado nuestro.

Apreciamos que para el enunciado anterior las interrelaciones Fuerzas socio-políticas ligadas a los sectores económicos financieros (llamados por Njaim clase empresarial) y el Estado Venezolano son condiciones sine ~~quanon~~ para la concreción de una forma de gobierno conocido como Democracia, lo cual sospechamos que impone una

forma especial de relaciones Gobierno_Clase empresarial, quedando dichas relaciones caracterizadas en el planteamiento efectuado por Carlos Acedo Mendoza en el Diario de Caracas, de fecha 04.02.83, donde se expresa que:

La gran dificultad: Relaciones Gobierno-Empresa. Con frecuencia la empresa privada se hace factor decisivo en las acciones y políticas de gobierno, o el gobierno interfiere el área de las empresas a través de reglamentaciones, subsidios, licencias, controles, permisos, etc.

En un clima así suele ocurrir que el sector público vea con alarma a las poderosas empresas que dominan a la sociedad y neutralizan parcialmente el ejercicio del poder político, pero los hombres de empresas ven las cosas al revés: creen que son ellos los dominados no solamente por el creciente poder económico y el intervencionismo excesivo del Estado sino también por estorbos administrativos de una burocracia recargada por inclinaciones populistas del gobierno y por el creciente poder de otras fuerzas como los sindicatos obreros, los grupos agrícolas y los medios de comunicación. Resaltado nuestro.

Creemos que para Acedo Mendoza las relaciones en el bloque hegemónico de poder de las diferentes fuerzas socio-políticas actuantes en la sociedad venezolana se manifiestan en términos de relaciones de acumulación de poder que conllevan a una dominación, la cual entendida en la óptica de Weber implica la imposición de una voluntad, dentro de la estructura burocrática del Estado por una parte y en forma de confrontaciones ideológicas manifestadas en todos los contornos de las instituciones estatales donde se formulen, controlen o simplemente se

discutan políticas que puedan favorecer a cualquiera de los sectores implícitos en el consenso social requerido para el equilibrio funcional del Estado venezolano, por la otra.

Si relacionamos las tres últimas citas podemos pensar que en el equilibrio inestable establecido en la funcionalidad del Estado venezolano como un todo, el Neoliberalismo proyectaría los rasgos resaltantes de la fuerza socio-política derivada de la presencia de los sectores industriales-financieros, frente a una estructura burocrática fortalecida por una concepción ideológica de Estado social derivada de los señalamientos de Keynes y de la expresión de Estado de partidos formuladas en páginas anteriores por la caracterización Sosa del Estado venezolano. Entendemos de estos señalamientos que la persistencia de la llamada "libre empresa", "la iniciativa individual" y la economía de mercado transformadas en valores ideológicos de una concepción son los elementos característicos de una fuerza social cuya vida en el bloque hegemónico de poder, bajo la hegemonía del bipartidismo, garantiza en él la existencia de un equilibrio funcional inestable, dada la particular naturaleza de acumulación de poder y expansión económica-política que ella manifiesta.

Una de las fuentes de temores que de manera permanente esgrimen estos sectores empresariales frente a la llamada "intervención del Estado" es la presencia de la inflación económica, en cuya caracterización Roberto Dubuc Picón expone en el DIARIO DE CARACAS de fecha 03.02.84, que:

La inflación en Venezuela:

Nuestro país ha vivido en un ambiente inflacionario por más de una década, algunos economistas piensan que la inflación no es negativa, ya que ella constituye un precio indispensable que debe pagarse para propiciar el crecimiento. Eso es una idea equivocada, pues el hecho es que las naciones sometidas a procesos inflacionarios prolongados siempre terminan en la ruina.....

.....
La inflación propiamente dicha ocurre cuando la cantidad de dinero crece más velozmente que la de bienes y servicios disponibles en el mercado.....

Dado que en Venezuela como en cualquier otro país del mundo actual el gobierno por intermedio del Banco Central determina la cantidad de dinero, un proceso inflacionario solo puede desarrollarse si el gobierno crea demasiado dinero.....

.....
Dicho fenómeno es el resultado principalmente de la mala administración así como de la irresponsabilidad personal de los dirigentes de los partidos que han devaluado al Estado convirtiéndolo en un utensilio a fines de comprar el apoyo electoral o político de distintos grupos de la población y de concederse a sí mismos privilegios materiales.....

Dentro de una concepción económica de mercado el autor esboza al voleo la presencia de otros enfoques económicos en torno al mismo fenómeno y enfatiza las variables intervención del Estado como ente productor de dine-

ro y las relaciones clientelares de los partidos políticos como los hechos condicionantes de la inflación.

Ante la importancia dada a este fenómeno económico, el DIARIO DE CARACAS de fecha 20.02.84 en su sección de economía presenta una encuesta efectuada en una muestra de economistas en torno a las medidas económicas señaladas por el gobierno, afirmando que:

Los expertos le temen a la Inflación. Los elementos consultados por el Diario de Caracas, respondieron que son imprescindibles las prácticas de austeridad, control de cambio y reactivación del aparato productivo, vigilar la espiral inflacionaria es prioritaria. Señalan que un aumento del Salario podría subir el costo de la vida y los empresarios deben aspirar a más bajas márgenes de ganancia.

Creemos que la inflación vista como un fenómeno económico va a constituir uno de los puntales por donde se va a plantear la interpretación que de la economía sostienen las teorías monetaristas y de mercado, constituyendo estas junto con: los preceptos de libre Empresa; libertad individual; libre inversión, no intervención del Estado en las esferas económicas de la Sociedad Venezolana; etc, los elementos ideológicos que perfilan la acción de las fuerzas socio-políticas ligadas a los sectores económicos-financieros.

Además pensamos que el accionar de estas fuerzas está enmarcado en las permanentes exigencias frente a las políticas de planificación centralizada e institucionalizada ejecutadas por el gobierno en un marco de consenso social que permita la funcionabilidad del corporativismo existente en el Sistema Político Venezolano como estructura de poder político, la cual conlleva a la legitimación del Estado frente al pueblo movilizado.

2.3.2. Manifestaciones de las confrontaciones creadas entre el Gobierno-Fuerzas sociopolíticas y Económicas-financieras.

El contexto en el cual se han manifestado las aspiraciones del sector empresarial quedan expresadas en los señalamientos efectuados por Diego Bautista Urbaneja en el DIARIO DE CARACAS del 22.01.84 donde se afirma lo siguiente:

Sobre el Pacto Social.

Veamos ahora esta cadena: si una de las principales necesidades de nuestro país es restablecer el ritmo de inversión, si no hay mayor inversión sin mayor acumulación de recursos para ello en manos de alguien y si el pacto social es un mecanismo para que los distintos sectores sociales "hagan su aporte" para resolver los principales problemas del país, obtenemos que el Pacto social es un mecanismo para que los sectores sociales hagan su aporte a fin de restablecer el ritmo de acumulación.

La acumulación puede hacerla el Estado, los trabajadores o los empresarios, ahora bien AD está en

la línea de la disminución del Capitalismo de Estado, por otra parte no se le conoce ningún plan de redistribución de la propiedad a favor de los trabajadores, quedan pues por ahora los empresarios privados como posibles beneficiarios principales de la acumulación preestablecida. Resaltado nuestro.

Apreciamos como el elemento central de las aspiraciones manifestadas por Bautista Urbaneja queda integrado por la PRIVATIZACION DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO, lo cual restablecería un ritmo de acumulación, en favor de un capitalismo privado, tal como en páginas anteriores lo señaló Freddy Müller.

El significado que para esta fuerza socio-política tiene la llamada privatización nos los presenta Hans Neumann en la Revista NUMERO, cuando nos afirma que:

*Estatización y Privatización.
Cuando hablamos de privatizar a una empresa decimos realmente que los accionistas deben ser solo aquellos que desean serlos de una manera directa. Al mismo tiempo expresamos que deseamos un cambio en la supervisión del manejo de la empresa. En vez del gobierno deben ser los accionistas quienes modifiquen el comportamiento de los ejecutivos que manejan las empresas diariamente.....
.....cuando hablamos de privatizar las empresas estatales queremos decir que deseamos despolitizarla. (p. 9) Resaltado nuestro.*

Fuente: Revista Número. Año 7, Nº 336. Febrero 01 de 1987.

Para Neumann la privatización implica liberar la toma de la decisión de la presencia del partido, lo cual conlleva a las ventas necesarias de las acciones y el

control anti-partido de la burocracia empresarial, representando ello una adquisición de ingresos para el Estado y la expansión económica-política de los sectores empresariales.

Las posibles causas que intentarían justificar esta privatización quedan señaladas por la REVISTA NUMERO (Año 9, Nº 406), donde se afirma que:

Comprar qué y con qué?

Privatizar; una moda para pocos gustos.

El agotamiento de los recursos del Estado da paso a un proceso de privatización que hoy por hoy se discute en todo el contexto latinoamericano. Quién debe manejar la Economía es el tema planteado cuando la década de los 80 está por terminar dejando abierta la herida financiera.

Los términos de la discusión han dado un giro de 180 grados; la defensa de la tesis de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), cuyo mayor auge se alcanzó a principios de la década de los setenta y la planificación económica, han fallecido ante la crisis, ya los Estados no pueden ser y mucho menos asumir el rol del gran empresario.

Sin embargo, hay diferencias entre un país y otro. En el caso de Venezuela el Estado aún controla el 50% de la producción y es el único dueño de las grandes empresas como las petroleras y el socio mayoritario en las llamadas empresas básicas (Acero, Aluminio, Carbón, Hierro) y dueño de los servicios de agua, teléfono, telégrafo y parte de la Electricidad (CADAPE).

Desmantelar el Capitalismo de Estado en Venezuela será una tarea de Titanes, habida cuenta que el Boom petrolero de los años 70 infló al sector público al tal gigantismo que actualmente la administración pública descentralizada engloba alrededor de 430 organismos. (p. 5)

Fuente: Revista Número. Año 9, Nº 406. Junio 19 de 1988.

De acuerdo con estas afirmaciones, para la óptica del sector financiero-industrial, se agotó la posibilidad de mantener la planificación centralizada por el Estado y sus principios mantenidos por la CEPAL ya no presentan vigencia, todo ello como producto de una crisis económica vividas en la década de los ochenta.

Entendemos de este mismo enfoque que la dificultad para "desmontar el capitalismo de Estado" en Venezuela están en función de la magnitud de la inversión requerida, ya que el Estado es propietario de una Industria petrolera, en la cual participa el capitalismo privado como proveedor de Servicios y materias elaboradas, además de ser dueño de los servicios es a su vez el socio mayoritario de una industria básica, de donde deducimos que la capacidad empleadora del Estado es altamente elevada así como también lo serán las líneas de créditos y los compromisos internacionales.

Si tomamos en consideración la caracterización Sosa del Estado Venezolano, en la cual se afirma que la presencia de la conciliación social facilitada por el ingreso petrolero es lo que ha permitido el funcionamiento del SPV basado en el consenso social y la hegemonía del bipartidismo, con las afirmaciones de Houssman en re-

ferencia a la venta de las reservas internacionales al sector privado, además de los señalamientos de Granier en su artículo sobre la caída de los diez mitos; podemos extraer de las afirmaciones anteriores la idea de las connotaciones socio-políticas que están contenidas en las afirmaciones sobre la privatización, toda vez que la magnitud de la inversión requerida implica la absorción de la estructura burocrática y la expansión de la influencia de poder en el bloque hegemónico para los sectores ligados a las actividades industriales-financieras.

Derivado del razonamiento anterior creemos que la privatización del capitalismo de Estado es un planteamiento político de las fuerzas socio-políticas ligadas a los sectores financieros-industriales de la sociedad venezolana, toda vez que ello implica incrementar su poder frente al bipartidismo gobernante en el bloque hegemónico de poder existente, desde 1963, en el proyecto político DEMOCRACIA.

Una débil exposición que no niega la privatización es la desarrollada por Carlos Blanco, a manera de propuesta de la COPRE, efectuada en la Revista Número.

Propuesta de la COPRE.

Carlos Blanco.

La Democracia: Garantía del Crecimiento.

..... No todas las Empresas que tiene el Estado venezolano en su condición de propietario son

productos de una decisión expresa del sector público, sino que en muchas oportunidades son el resultado de una ineficiencia de la gestión empresarial privada, creo que la privatización por sí misma no es una garantía de manejo adecuado....."
(p. 12) Resaltado nuestro.

Fuente: Revista Número. Año 7, N° 336, Febrero 01 de 1987.

Creemos que en la afirmación sobre la "ineficiencia de la gestión empresarial privada", Carlos Blanco hace alusión a la formación del sector financiero-industrial bajo la sombra y tutela del Estado venezolano.

Dentro de este marco de aspiraciones socio-políticas expuestas por un sector organizado cuya transformación en fuerzas económico-políticas la ubicamos en un proceso evolutivo donde sus perfiles han sido dibujados por una concepción ideológica, es que pensamos en los señalamientos de FEDECAMARAS como algo dirigidos, desde 1983, a lograr las condiciones más ventajosas para sus afiliados, tales como: No devaluación línea sino cambio preferencial y un libre cambio; refinanciamiento de la deuda externa privada; crear canales de comunicación directa con la presidencia de la República, libertad de precios; disminución del intervencionismo estatal; impulsar la difusión y discusión de las ideas en torno a la privatización; fustigar en torno a la idea de la necesidad de las libertades económicas, etc.