Los primeros elementos de éxitos institucionales de estos sectores ligados a las actividades financieras-industriales de la sociedad venezolana se manifiestan en referencia a la privatización para 1987, donde según el Diario de Caracas de fecha 06.12.87 "El Estado ya no es dueño de toda la riqueza".

Privatizar debe ser la vía ideal del desarrollo. Francisco Aguerrevere, presidente de la Electricidad de Caracas, señaló que en nuestro país ha comenzado el proceso de privatización, como es el caso de la recolección de basuras del área Metropolitana.

Los restantes elementos de concreción de la llamada privatización quedan enmarcados en la adquisición por el capitalismo privado de los hoteles del Estado venezolano.

2.3.3. Organización de las Fuerzas Socio-políticas representativas de los sectores financieros-empresariales. Nacimiento del Grupo Roraima.

Con la manifestación del antiestatismo como parte de una ideología, los sectores ligados a las actividades financieros-industriales de la sociedad venezolana, asimilan sus proposiciones a manera de categorías de análisis que extrapolan las condiciones ideales del acontecer de las interrelaciones políticas-financieras existentes en el Estado, la sociedad civil venezolana y sus múltiples for-

mas de condicionamientos, con lo cual logran transformarse en puntal de acciones dirigidas a obtener sus proyecciones como alternativas de organización del acontecer social, entendido en su totalidad.

Como lo hemos expresado en páginas anteriores, la libre empresa, la libertad individual, las libertades económicas, la privatización del "capitalismo de Estado", etc, han constituido los valores ideológicos de aglutinamiento y diferenciación de esta fuerza, esbozado todos ellos por sujetos ideológicos reconocidos como empresarios y banqueros, pero su sistematización como categoría consciente de análisis, el cual proyecta una visión de la sociedad civil y el Estado fundamentada en las concepciones de Economía monetarista y de mercado solo se logran con la incorporación de diferentes sujetos "intelectuales" a una estructura de proyección ideológica que enfrente la planificación centralizada del Estado venezolano, no solo en las convenciones anuales de FEDECAMARAS sino en cada acto y hecho que imponga la proyección de un valor ideológico o la explicación de cualquier acontecer socio-político y/o socio-económico.

Apreciemos en los siguientes señalamientos, como se expresa la necesidad de crear un sujeto ideológico, actor posterior de un proyecto político:

Phillippe Erars (Grupo Coriman)

*El empresario privado y el desarrollo del país.
..... en los agrandes planes del país, en
la definición de nuestro propósito, en el alcance
de los mismos, en la coordinación de nuestro desa-
rrollo, el empresario industrial privado ha tenido
muy poco que decir y aún menos que ver.
Ahora Venezuela necesita de esta participación
para ello requiere de un **cambio importante de men-
talidad**. Resaltado nuestro.*

Fuente: Revista Número, Año 8, Nº 352. Mayo 24 de
1987.

Algunas de las formas de manifestarse esta parti-
cipación con el "cambio importante de mentalidad" expresa
dos por Phillippe Erars quedan reseñados en la siguiente
información traída como tema de portada de la Revista Nú-
mero.

Sección Tema de portada.

*El sector privado presentó sus opciones.
El deterioro de la situación económica ha motivado
a los diferentes sectores del país a ofrecer reco-
mendaciones, una más concreta que otras, pero en
la misma dirección de gerenciar la crisis.*

*El pasado 19 de Mayo en horas de la noche se reali-
zó lo que algunos llamarán **una cumbre empresarial**
con el **Presidente Jaime Lusinchi**, en la casa de
Gustavo Cisneros. Para otros fue un encuentro
amistoso que duró cinco horas y en el que expusie-
ron ideas 25 empresarios de los 35 invitados.*

*Las diversas corrientes empresariales quedaron re-
sumidas en una propuesta de consenso. **Mauricio Gar-
cía Araujo**, ex-negociador de la Deuda Externa ve-
nezolana y **Pedro Tinoco**, ex-ministro de Hacienda y
presidente del Banco Latino fueron designados **coor-
dinadores** para redactar las recomendaciones **con-
cretas** y enviárselas a Lusinchi. Resaltado nuestro*

Fuente: Revista Número. Año 8, Nº 355, Junio 14 de
1987.

Lo que sospechamos es que a estas alturas (1987), hablar de privatización, restablecimiento de las libertades económicas, liberación de precios, control del gasto público no forman simples caprichos o aspiraciones de "grupos de empresarios", sino más bien son exigencias razonadas dentro de una concepción social de una fuerza socio-política con raíces financieras-empresariales y esta cumbre constituye por sus invitados un ejemplo de participación empresarial en la toma de la decisión política pública.

Apreciemos ahora como el antiestatismo sostenido por el principio ideológico de libertad de..... se convierte en un valor socio-cultural para los sujetos implícitos en las instituciones del proyecto social Democracia y sujetos intelectuales; así la Revista Número nos señala que:

*-Sección Entrevistas-
Reformas Económicas,
"Las políticas económicas nacen autoderrotadas".*

Cerver Torres, miembro del grupo Técnico de la COPRE que diseña una nueva estrategia económica asegura que si no se reforma el esquema de la administración pública ninguna política podrá ser eficaz.

Debe encontrarse la manera de que el Estado intervenga de forma más selectiva, más estratégica y menos macroeconómicamente.

Tenemos un Estado que no solamente no ha promovido la competencia sino que ha promovido la monopolización de la Economía. Resaltado nuestro.

Fuente: Revista Número, Año 8, Nº 355. Junio 14 de 1987.

-Sección Documentos-

1. Reformas a la Ley del Banco Central.

"Inconveniente la subordinación del BCV al gobierno"

El Economista Domingo Fontiveros alerta en el siguiente trabajo sobre los peligros del financiamiento del gasto público con emisiones masivas de dinero.

Fuente: Revista Número. Año 8, Nº 356. Junio 21 de 1987.

2. Foro sobre Privatización en la AVI.

"El Estado ha llegado a los límites de su acción Económica".

Los Doctores Hugo Fonseca Viso, Pedro Tinoco y D.F. Maza Zavala, analizarán el proceso de entrega de Empresas del sector público al privado y el criterio que debe prevalecer en el manejo de la gestión gubernamental. Resaltado nuestro.

Fuente: EL UNIVERSAL, 13-09-87.

Una reseña importante que nos ubica en las magnitudes en que el proceso de acumulación descrito por Diego Bautista Urbaneja en páginas anteriores, ha favorecido al subsector financiero es la efectuada por EL DIARIO DE CARACAS de fecha 13-05-86 donde se dice que:

Para Financiar Empresas Básicas

"Sindicato de Bancos aplicarán en Guayana"

El Grupo de Banqueros reunidos en Puerto Ordáz estudió la factibilidad de los programas de desarrollo de las empresas básicas ubicadas en Guayana con miras al otorgamiento de créditos millonarios.

Para evaluar lo trascendental de este conjunto de informaciones recordemos que el Estado Venezolano es el socio mayoritario de las empresas básicas y dueño absoluto de la Industria Petrolera, del Aluminio, del Hierro y del Carbón, además de los diferentes servicios de agua, aseo y de la electricidad de CADAFE.

Otra información que nos termina de situar las limitaciones económicas del Estado venezolano y la asimilación de la privatización como expresión concreta del antiestatismo es el anuncio efectuado por Carmelo Lauría en la asamblea de FEDECAMARAS, recogidas por EL UNIVERSAL de fecha 27-06-87, donde se afirma que:

*-Anunció Lauría en Asamblea de FEDECAMARAS-
"Pasarán a manos privadas muchas empresas del Estado".*

El sector oficial solo se reservaría aquellas extracciones como el hierro y el petróleo.

No se entiende como los Puertos Venezolanos no son manejados por Empresarios particulares.

Lo que para 1987 constituye un código normal en las expresiones y comunicaciones de los personeros del gobierno de Lusinchí y los sujetos integrantes de la fuerza socio-política extraída de los sectores financieros-empresariales, para el bienio 83-84 es solo un planteamiento tímido canalizado por: la PROPOSICION AL PAIS de Roraima, y su proyecto presentado a AD y COPEI, además

del esfuerzo de los integrantes del IESA que dieron origen a la obra EL CASO VENEZUELA: UNA ILUSION DE ARMONIA; en detalle observaremos estos dos señalamientos en el capítulo posterior, sin embargo apreciamos como se recogió la noticia de la Formación Roraima.

EL DIARIO DE CARACAS, 17-01-84.

"El Grupo Roraima presenta proyecto Económico a COPEI".

Por Roraima estuvieron presentes Gustavo Reina y Gustavo Rossen,..... el proyecto en cuestión también ha sido analizado en Acción Democrática y en especial por el presidente electo Jaime Lusinchi..
.....

Por otro lado, observamos que la concreción política del planteamiento antiestatista y sus sujetos ideológicos logran realizarse con la candidatura de **Eduardo Fernández** y la toma por el llamado grupo **TIGRE** de la estructura organizativa del partido COPEI en las elecciones nacionales para presidente de la República de 1988.

En este sentido en la Revista Número, se afirma que:

*Eduardo Fernández habla de su programa Económico:
"Desmontar el Dogma del Gasto Público"*

El candidato de COPEI promete cambiar el esquema de refinanciamiento de la Deuda, establecer una política cambiaria basada en el mercado libre, reducir el Intervencionismo del Estado y partir de un nuevo plan de la Nación. (p. 8)

Fuente: Revista Número. Año 7, Nº 384. Enero 17 de 1988.

Profundizando un poco más estas ideas de Eduardo Fernández, El Nacional de fecha 03-09-88, recoge el escrito de Agustín Beroes, donde se señala que:

*Gumersindo Rodríguez a Eduardo Fernández.
"No se puede entregar la Banca Pública al Oligopolio financiero privado"*

*Es un error desmantelar el sector bancario público para dar rienda suelta al oligopolio bancario privado, planteó ayer Gumersindo Rodríguez en clara respuesta al ofrecimiento hecho por Eduardo Fernández de privatizar los bancos dependientes del sector oficial.....
..... Según Gumersindo Rodríguez la tesis de privatizar Bancos en Venezuela no se discute y prácticamente nadie sostiene tampoco la necesidad de la Nacionalización o la estatización de la Banca. En el caso nuestro los recursos de liquidez se generan a través de la Industria Petrolera y el propio Estado que vuelca la liquidez obtenida por la industria petrolera en toda la economía. (p. D-7) Resaltado nuestro.*

Tomando como denominador común el antiestatismo y su indicador el "intervencionismo estatal", pasaremos a desarrollar en la segunda parte de nuestro trabajo, las proposiciones Roraima y IESA, para lograr justificar el valor histórico que le hemos asignado a Roraima, referido éste a su condición de expresión madura de un proyecto socio-económico que perfila la existencia de una fuerza socio-política extraída de los sectores financieros-industriales desarrollados básicamente por el proyecto Democracia en su bloque hegemónico creado a partir de 1963.

EXPRESIONES DEL ANTIESTATISMO

"En Venezuela no ha existido un marco ideológico capaz de aglutinar esfuerzos, exigir sacrificios, postergar gratificaciones y dar un sentido de orientación al país o sus grupos dirigentes"

Moisés Naim y Ramón Piñango.

*"El caso Venezuela: Una ilusión de armonía".
(p. 546)*

"En el modelo de sociedad moderna la política es generada principalmente por los grupos de interés. En la sociedad en transición la política pública es generada principalmente por la iniciativa gubernamental"

Grupo Roraima.

Más y Mejor Democracia. p. 84

II. EXPRESIONES DEL ANTIESTAISMO

A los efectos de nuestro análisis tomaremos como elementos de referencia (Muestra), las obras desarrolladas por IESA, CEDICE y RORAIMA, sin desconocer el valor que dentro de esta línea de señalamientos presentan las de: Carlos Rangel -"Del buen salvaje al buen revolucionario"-; Carlos A. Ball -"Libertad, Democracia y Corrupción", y otras tantas publicadas en la década de los ochenta.

1. Naim Moisés y Ramón Piñango.

El caso Venezuela: Una ilusión de amornía.

Edic. IESA, 3a edic, Caracas, 1986. 579 p.

El texto está dividido en 22 capítulos, cada uno de los cuales introduce una temática en referencia a: Las manifestaciones nocivas de la Planificación Estatal en la esfera de la Economía (Cap. 3,4,5,6 y 7); las influencias de los elementos ideológicos culturales introducidos por esta planificación, derivada ella de la distribución del ingreso fiscal petrolero (Cap. 1 y 2); el Proceso de evolución de la Industria Petrolera Venezolana (Cap. 8); otros capítulos de la obra están dirigidos al análisis de

lo que podemos considerar ha sido la influencia directa de la condición rentista y la planificación estatal en la formación del Sistema Político Venezolano (Cap. 10) y el Corporativismo Institucional (Cap. 12, 13, 14 y 15); de interés especial son los capítulos dirigidos al análisis de la administración pública, funciones atribuidas al Estado venezolano en sus diferentes facetas, las cuales están numerados bajo la denominación 11, 14, 17, 18, 19, 20 y 21; para culminar, el libro recoge en el trabajo de Naim-Piñango una especie de resumen de las ponencias anteriores, en él se condensa el planteamiento de las ideas centrales del análisis de la influencia del llamado "Estatismo" en la atrofia de la Sociedad Civil Venezolana.

A manera de expectativas los autores señalan que:

Este libro, entonces, tiene la intención de contribuir a aclarar el panorama que ofrece la sociedad venezolana a mediados de la presente década, examinando donde estamos, como hemos llegado allí adónde realmente podemos llegar partiendo de la situación actual, si eso se logra aunque sea parcialmente algo habremos hecho en la lucha contra los terribles simplificadores. De ser así el esfuerzo puede tener justificación. (p. XVII)

Dentro de los elementos metodológicos de análisis existentes los autores ubican al "enfoque estructural, enfatiza las causas estructurales de los problemas que nos aquejan" y al "enfoque pragmático, quienes utilizan

este enfoque tienden a centrarse más en las manifestaciones concretas e inmediatas, en los síntomas y menos en las causas más profundas". Frente a los planteamientos de estos dos métodos Naim-Piñango prefieren "construir un puente entre estos dos enfoques extremos", así en las diferentes temáticas tratadas los autores de cada una de ellas, "especialistas", han buscado "entender esa combinación de factores estructurales y el enfoque con lo que ha sido manejado el país en circunstancias específicas". (XXI)

La construcción del libro la plantean los autores como "producto de un amplio y elaborado proceso de consulta", creyendo nosotros que es en el capítulo 22, "El Caso Venezuela" Una ilusión de armonía" donde se concentra una síntesis de los señalamientos efectuados en la obra, además de proyectar en este capítulo los planteamientos resaltantes del análisis socio-político en torno a la relación Estado venezolano-Sociedad civil; razones éstas que nos conducen a tomarlo como prototipo de la discusión introducida por el libro; Moises Naim y Ramón Piñango. "El caso Venezuela: Una ilusión de armonía". (pp. 538-579).

La expectativa del artículo está centrada en los señalamientos efectuados por los autores, con referencia a:

Comenzaremos la discusión tratando de destilar de los capítulos sus características comunes más generales, profundizando gradualmente en la interpretación del significado y las implicaciones de los datos y conclusiones contenidas en ellas. La preocupación central de esta búsqueda de interpretaciones y significado es caracterizar y entender como ha sido conducido el país durante esta etapa democrática..... (p. 539) Resaltado nuestro.

El Método de análisis es el anteriormente descrito y los autores sostienen que su atención se concentrará en el análisis de lo "que está más cercano a las decisiones de hombres y mujeres que actúan en el sector público o en el privado", así lo afirman cuando sostienen que:

El énfasis de este capítulo estará entonces en las decisiones, acciones y omisiones de gobernantes, sindicalistas, intelectuales, empresarios, profesionales, militares y políticos; incluyendo aquellos que han estado en permanente oposición a los gobiernos que hemos elegido desde 1958. (p. 540)

A manera de categorías de análisis los autores introducen lo que ellos han llamado "el efecto demostración" y "el efecto tunel"; referidos ambos a las consecuencias que sobre la población ha tenido la presencia de una "fortuna petrolera" y su distribución por el Estado venezolano, lo cual ha engendrado como valores culturales que "nuestra población tenga grandes aspiraciones".

Por la vía de su inclusión como elemento motivacional, justificativo de un comportamiento, Naim y Piñango convierten a la "aspiración" en una categoría de análisis

y en consecuencia derivan de ella su par categorial contradictorio, "La frustración". La hipótesis general que ambos autores formulan queda conformada en el siguiente planteamiento:

De los capítulos se obtiene la visión de que directa o indirectamente, el Estado venezolano ha promovido al sector público y al privado, a la Industria y al comercio importador, a la construcción y a la agricultura, a las empresas del Estado y a los grupos económicos privados, a la salud y a las fuerzas armadas, a la educación y a la industrialización, a la fácil importación de maquinarias, equipo y tecnología y al desarrollo tecnológico nacional, a las viviendas sociales y a los grandes centros comerciales, a las agrupaciones sindicales y a los empresarios, a la integración con el Caribe y al pacto Andino, a la provincia y a los grandes centros urbanos..... etc (p. 547-548) Resaltado nuestro.

Un segundo elemento teórico fundamental del artículo, lo constituye el señalamiento de los autores en torno a la "ausencia de una ideología", en tal sentido ellos sostienen que:

En Venezuela no ha existido un poderoso marco ideológico capaz de aglutinar esfuerzos, exigir sacrificios, postergar gratificaciones y dar un sentido de orientación al país o sus grupos dirigentes". (p. 546)

Las interrelaciones de ambos planteamientos, avallados a manera de plataforma empírica por las restantes ponencias, conllevarán a establecer con el rango de categorías de análisis a la "ausencia de objetivos nacionales

inmersos en la planificación"; "la evasión del conflicto social como norma inviolable -el hay pa'todos-"; la corrupción, la impunidad y la presencia de pocos líderes. Del uso de estas categorías se obtienen las diferentes afirmaciones cargadas de una visión ideológica antiestatista, sin que se llegue a la concreción de los señalamientos Neoliberales, tal como podemos apreciar en los siguientes párrafos:

-Ya ha habido, por ejemplo bastantes años de crecimiento y fortalecimiento del Estado como para que algunos sectores del país se percaten de las desventajas de este crecimiento; si bien al mismo tiempo, es posible reconocer importantes beneficios, como por ejemplo la que se refiere al desarrollo de una moderna infraestructura física o a la promoción de la educación en todo el país. (p. 566)

-No hay razones para pensar que el conflicto social vaya a disminuir, con seguridad se va a intensificar quienes han dominado la discusión pública del país han insistido en la urgente necesidad del consenso. Desde nuestra óptica, más bien lo urgente es preparar al país para manejar adecuadamente los conflictos. La búsqueda del consenso hay que dirigirla hacia la manera de organizarnos para solucionar los conflictos. (p. 575)

2.- GOMEZ EMETERIO.

La Economía Venezolana y la Cultura de Izquierda.

CEDICE, Monografía 8, Caracas, 1986. 45 p.

El autor se plantea como universo de Fenómenos, el

estudio de las distorsiones económicas-políticas introducidas por la acción del Estado venezolano en la sociedad venezolana, todas ellas diagnosticadas a la luz de las categorías de análisis sustentadas por el Neoliberalismo.

Gómez desarrolla su trabajo en dos grandes bloques, a saber: 1) La economía venezolana y la Cultura de Izquierda, y 2) las causas de la crisis actual: Político económica o modelo de desarrollo. En el primero de los citados define lo que constituye la columna vertebral de su monografía, el concepto de cultura de Izquierda y su contexto en el marco de la evolución socio-política de las fuerzas sociales que han emergido en Venezuela durante el desarrollo y maduración institucional del proyecto democracia.

Como situación de análisis a la cual se refieren las contradicciones surgidas con la presencia de una cultura de izquierda, el autor considera el surgimiento de una sociedad capitalista moderna en Venezuela y ubica además dentro de estas contradicciones la "persistencia de algunos factores económicos estructurales capaces de impedir el desarrollo de nuestras actividades no petroleras".

Gómez, dentro de los valores ideológicos expresados por la cultura de izquierda, no deseables para el na-

cimiento y desarrollo de "la sociedad capitalista moderna", ubica a:

- El Intervencionismo Estatal (proteccionismo).
- Los objetivos de pleno empleo.
- Las limitaciones expresadas por los valores de la izquierda manifestada en "la distribución del ingreso", los cuales se oponen a la "creación de riquezas".

En la segunda parte, el autor intenta demostrar que el único proyecto posible dentro de una sociedad capitalista moderna es aquel fundamentado en "el costo de oportunidades -la comprensión de lo humano", siendo el segundo elemento de importancia que nuestro autor trata. En esta parte de su trabajo, las necesarias interrelaciones Moral-Sociedad capitalista moderna, cuya naturaleza queda resumida al expresarnos que:

Venezuela será cada vez más nitidamente una sociedad capitalista y pretender entender este tipo de sociedades a partir de principios y valores que no son aquellos con los cuales ella se organiza, no puede conducir más que al desastre. (p. 41)

La metodología de análisis consiste en definir las virtudes de una sociedad capitalista moderna, e introduciendo los elementos conceptuales del Neoliberalismo definir los condicionantes que limitan sus alcances. Es aquí donde Gómez ubica la planificación Keynesiana, las concepciones Marxistas y Neomarxistas sobre la economía, los señalamientos de la Democracia Cristiana y las influen-

cias "izquierdistas" de organismos internacionales como la CEPAL; en un contexto de economía rentista petrolera donde el hecho central es la distribución del ingreso y no la producción de riquezas.

3.- FORMULACIONES RORAIMA.

3.1. Granier, Marcel.

La Generación de Relevo Vs el Estado Omnipotente.

2a edic, publicaciones Seleven, 1984, 141 p.

El autor plantea en su obra, las manifestaciones del crecimiento del Estado Venezolano, hasta llegar a cuantificarlo en términos de Omnipotente, su intervención en el control y canalización de las actividades individuales, de grupos y fundamentalmente en la economía donde ha adquirido el carácter de un "Estado Gerencial".

Por la vía de las denuncias cuantificadas en cifras, Granier plantea los fracasos de la planificación económica estatal y culmina definiendo un sujeto ideológico portador de los valores de la "Libertad Individual", la "Democracia Consensual" y el "Nacionalismo Bolivariano", capaz de enfrentar con su acción diaria al intervencionismo del Estado, dicho sujeto es denominado "La Generación de Relevo".

Granier introduce un recuento histórico del crecimiento de la acción estatal, su intervencionismo económico, su sujeción a la acción clientelar del bipartidismo y con ellos a las expectativas de participación política e igualitarismo de la mayoría de la población venezolana, además plantea Granier, el criterio de Justicia Social y sus limitaciones, señaladas por Von Hayek, llegando a crear para tal fin la figura del "chivo expiatorio" -el empresario privado-; con este elemento, nuestro autor, logra establecer la relación entre la Justicia Social y la Justicia distributiva.

Granier define al empresario como aquel "sujeto que organiza y combina factores de producción en cualquier magnitud" y cuyo "credo común" lo lleva a mantener las concepciones en torno a la libertad individual y la Democracia Consensual en contra de cualquier acción totalitaria del Estado. El autor dedica la mayor parte de su obra a denunciar las consecuencias económicas de la planificación Estatal, representadas dichas consecuencias en las pérdidas financieras y descapitalización reportadas por las empresas del Estado, llegando granier a la Lógica deducción de la necesidad de privatizar dichas empresas como único camino para lograr ordenar el funcionamiento de éstas.

El autor desarrolla en diferentes partes de la obra, las categorías conceptuales e ideológicas del Neoliberalismo de Hayeck y la escuela Austriaca, esgrimiendo conceptos como los de Justicia Social, Libertad Individual, Mercado, Inflación, etc; con lo cual le atribuye al sujeto ideológico Generación de Relevo el carácter de actor político de este proyecto antiestatal.

3.2. Grupo Roraima.

"Más y Mejor Democracia"

Grupo Roraima edit, 2a edic, Caracas, 1987, 174 p.

La obra reseñada contiene básicamente dos partes, ellas son:

- Un diagnóstico del sistema político venezolano.
- El planteamiento de una proposición política para dicho sistema, el modelo Más y Mejor Democracia.

El diagnóstico del SPV lo consideramos integrado por los primeros nueve capítulos de la obra, mientras que la otra parte solo ocupa los últimos tres capítulos.

En términos generales podemos decir que para la realización del diagnóstico se analizan los objetivos y metas que tiene planteado el SPV, además las reglas del

juego que guían a los autores políticos, mientras que para el modelo Más y Mejor Democracia, podemos afirmar que plantea una reducción del paternalismo estatal acompañado de la liberación y reactivación de las iniciativas individuales originando una desconcentración del poder con el respectivo aumento de las capacidades políticas y económicas del sistema como tal.

3.2.1. Las premisas de razonamiento expresadas a manera de categorías de análisis o proposiciones explicativas, sobre las cuales se fundamentan los planteamientos de más y mejor democracia de Roraima, creemos que quedan establecidas en los siguientes señalamientos:

- Las definiciones del centralismo, presidencialismo, partidismo, estatismo y populismo.

- La definición de desarrollo político tomada de la obra de Huntington, S.P. "Political Order in changing societies", según la cual...

A un sistema político se le considera desarrollado o moderno en la medida que se ha institucionalizado una autoridad política nacional que gobierna por y para todos los sectores sociales, es acatada por ellos y existen mecanismos previsibles y aceptados de selección y cambio de autoridades públicas, en segundo lugar cuando existen estructuras o instituciones especializadas y autónomas para cumplir las distintas funciones del sistema político y en tercer lugar, cuando existe una amplia participación de los sectores o grupos sociales en los procesos de toma de decisiones que afectan sus intereses'

- "El sistema político venezolano posee sin duda esta característica", se refiere al párrafo anterior.

- "El proceso de institucionalización de la autoridad se puede resumir en la posibilidad de realizar cambios y en la conducción previsible y ordenada de la sociedad".

- "En el proceso de formación de políticas públicas se adolece de falta de institucionalidad y de falta de participación".

- "La organización social moderna comienza a manifestarse en Venezuela con la reorganización de las estructuras gubernamentales, la institucionalización del ejército y el surgimiento de algunas organizaciones privadas tales como la cámara de comercio, algunos grupos sindicales y grupos políticos ilegales durante la dictadura de Juan Vicente Gómez".

- "Lo peculiar del gobierno venezolano radica en la partidización de la burocracia".

- "En el modelo de sociedad moderna la política es generada principalmente por los grupos de interés. En la sociedad en transición la política pública es generada principalmente por la iniciativa gubernamental".

- La clasificación efectuada en el capítulo X sobre "los modelos de relación estado-sociedad existente en el mundo", de la cual se desprende la afirmación de que "Venezuela se ubica en el modelo estatista y dentro del mismo se caracteriza como un modelo de estatismo-partidizado. Este se expresa en que los partidos no sólo ejercen el monopolio de intermediación política entre el Estado y la Sociedad civil, sino que además han invadido los medios y mecanismos de dirección del Estado".

Pensamos que los elementos teóricos sobre los cuales se fundamentan las proposiciones Roraima quedan situados en las primeras cinco definiciones y en los conceptos de:

- Autoridad política institucionalizada.
- Mecanismos previsibles de selección y cambio de autoridad.
- Sistema político con estructuras autónomas (institución).
- Participación y toma de decisiones.

De estas unidades creemos que son la **participación política** y sus condicionantes lo que va a constituir el eje de las proposiciones del **proyecto Más y Mejor Democracia de Roraima**.

Las restantes premisas de razonamiento, por nosotros señaladas, constituyen los **elementos puentes** con el universo fenomenológico creado por Roraima y la justificación de sus planteamientos.

Elementos Metodológicos:

3.2.2. Universo de Estudio:

Roraima se plantea como **sujeto fenomenológico** caracterizar la crisis del SPV y dentro de este marco proponer algunas alternativas de modificación de las interrelaciones entre los factores englobados en este sistema político, lo cual implicará **el aumento de la participación política** y con ella se elevará el nivel institucional del desarrollo político.

Dentro de esta caracterización Roraima afirma que:

- "Por años el Sistema Político Venezolano ha estado dominado por la inercia o falta de cambio institucional. Y por ello se enfrenta hoy a una delicada crisis económica, social y política".

Los **indicadores** que Roraima toma como expresión de su sujeto cognoscente son:

- "Los cambios observados han multiplicado o proliferado rasgos aberrantes del sistema, por ejemplo el

crecimiento de la administración pública descentralizada".

- "La no adecuación de las instituciones del sistema a la snuevas realidades históricas ha tenido también otras repercusiones negativas.....

... Otra consecuencia negativa ha sido la creciente irresponsabilidad política del sistema".

- Estima Roraima que "la falta de decisión para cambiar instituciones, pautas de organización y comportamiento político", está en la raíz de la inercia que genera la crisis.

El contexto, referido a las condiciones socio-políticas en las cuales Roraima enmarca su problema de análisis, queda establecido al afirmar que:

"Para estabilizar la democracia se emplearon mecanismos de concentración de poder y de distribución populista del ingreso nacional...

... Las pautas de concentración del poder son sobradamente conocidas: el centralismo, el presidencialismo y el partidismo. Estas pautas de concentración de poder han resultado en la toma de decisiones públicas de forma poco participativa".

Según estas afirmaciones podemos inferir que la inercia institucional resulta de la evolución de los mecanismos de concentración de poder y ellos presentan las tres vertientes básicas consideradas por Roraima.

3.2.3. Sistema de Hipótesis.

Las proposiciones que guían la primera parte del texto y las cuales creemos que apuntalan las explicaciones que justifican los planteamientos del modelo Más y Mejor Democracia suponemos que son las siguientes:

Hipótesis generales:

- "La perpetuación o inercia institucional se fundamenta en una concentración exagerada del poder político, la cual constituye la raíz de la crisis actual del sistema político venezolano".

- "Una de las características más importantes del sistema político venezolano es la llamada desconfianza intersectorial, es decir, las sospechas y recelos recíprocos entre los distintos sectores organizados de la sociedad.

- "La consecuencia general del clima de desconfianza es la existencia de reglas o pautas de concentración

del poder y de allí que surjan diversos mecanismos para lograrlos..... Siendo ellos: estatismo, centralismo, presidencialismo y partidismo".

- "El populismo favorece la toma de decisiones inócuas que no afectan a corto plazo a ningún sector social relevante".

Como podemos apreciar, para Roraima, la inercia evolutiva del SPV genera y es a su vez mantenida en una interrelación por la concentración de poder. Si relacionamos esta afirmación con la caracterización socio-política del universo de fenómeno apreciamos que la concentración de poder y sus manifestaciones: presidencialismo, centralismo y partidismo son considerados como una vertiente de análisis, agregando Roraima dos elementos más como eje de explicación de la crisis, ellos son la dualidad consenso-desconfianza y el populismo, todo lo cual es revertido en la concentración del poder.

Hipótesis de trabajo:

- "El partidismo es otro rasgo que se mantiene innecesariamente vigente por inercia institucional. Dicha inercia conviene o se explica porque la penetración de los partidos en otros sectores tales como la burocracia y el sindicalismo; o en los canales de comunicación de los

sectores no partidizados, tales como el empresariado y el militar, supone el usufructo de una cuota extra de poder"

- "... el patrón de distribución populista de la renta petrolera, a través de manifestaciones fundamentales suyas como la creación acelerada de empleos públicos, la aprobación de instrumentos jurídicos de carácter paternalistas como la ley contra despidos injustificados, la entrega en virtuales fideicomisos de entes de la administración pública descentralizada a sectores sociales que por desconfiar los unos de los otros están volcados a incrementar sus cuotas de poder y a usufructuar la distribución de la renta del Estado sin retribuir suficientemente los favores que reciben de ese Estado".

- "En el sistema político venezolano la toma de decisiones públicas es relativamente fluido, discrecional y a veces arbitraria".

Los elementos específicos del sistema de hipótesis los hace recaer Roraima sobre la toma de decisiones políticas y en la crisis judicial, tomando estos elementos a manera de indicadores de la crisis socio-política del SPV.

3.2.4. Metodología usada.

Diferenciaremos dos momentos en la metodología utilizada por Roraima en esta obra: en el primer acto los señalamientos metodológicos inherentes al análisis efectuado por Roraima en la obra y en segundo lugar el referido a las pretensiones de legitimación del análisis lo que conlleva al uso de la técnica del sondeo de opinión.

3.2.4.1. En el análisis del SPV Roraima afirma que:

- "Por una parte se trata de determinar los objetivos que tiene planteado el sistema político, por otra parte se trata de analizar las reglas del juego que guían a los sectores políticos en la búsqueda de esos objetivos, es decir, de analizar las pautas de organización y de acción del sistema político".

3.2.4.2. En sus pretensiones de legitimar su análisis Roraima introduce el Capítulo VIII -la opinión pública sobre la democracia, en el cual se plantean la realización de entrevistas personales en los grupos dirigentes de los sectores empresariales, vecinales, partidos políticos y sindicatos. El seguimiento de las declaraciones de prensa de personas ligadas a estos grupos y las encuestas de opinión a sectores públicos y privados.

La organización de la información recogida es cuantificada y presentada en diferentes gráficos de origen estadísticos.

Estos dos canales metodológicos los sintetiza Roraima en el siguiente cuadro:

Desconfianza Intersectorial---	Concentración del poder por el grupo dominante. -----	Estatismo Centralismo Presidencialismo Partidismo
		-Excesos de controles.
		-Restricciones de las iniciativas.
		-Reducción de las capacidades del sistema.
	Renta petrolera -----	-Compensación por el "Paternalismo extensivo" del Estado y Populismo.

3.2.5. Comentarios:

Todo el análisis de Roraima conlleva a la caracterización del SPV como vía de justificación de las proposiciones expresadas en los subtítulos "Las Reformas institucionales: de arriba hacia abajo" y el "complemento necesario: la organización de abajo hacia arriba".

Roraima parte de las premisas que el SPV "le otorga al Estado una alta injerencia y decisión en la dirección económica y política de la sociedad" (p. 134), lo cual podría ser visto como un hecho normal de no existir el rol de los partidos políticos dirigido al control de los órganos de dirección estatal y en consecuencia al manejo por ellos del proceso de toma de decisión política pública, cuyas trascendencias son relevantes para la estructura, roles y posibilidades de ascenso de los grupos de presión económicas y sociales.

Para Roraima la proyección del papel rector del Estado venezolano impone su despartidización y control por "burócratas de oficio", además señalan que "deseamos sustituir a un Estado omnipresente que es utilizado con fines particulares por los partidos que los controlan" (p. 135). Apreciamos que la condición de omnipresente es un cuantificador del papel rector que ellos detectan en el funcionamiento de la interrelación Estado-sociedad civil venezolana.

Roraima decreta su aspiración referida a la organización de todos los sectores que según él integran la sociedad civil, incorporando aquí a los "militares", los cuales creemos nosotros que como ente corporativos son una estructura altamente organizada para la coerción ejercida por el Estado.

El eje central de las reformas de Roraima es "reestructurar el sistema electoral para que éste se convierta en el mecanismo que coloque de manera más directa en manos del gobernado el control de la gestión" (p. 135), lo que impone, para Roraima, un incremento de la **participación política** de los sectores organizados de la **sociedad civil**, lo cual conllevará a la "**Democratización del sistema electoral**", todo ello implica:

- "La despartidización de la esfera gubernamental"
- "La racionalización de la institución de la presidencia de la República"
- "El desarrollo autónomo del poder judicial"
- "La descentralización progresiva"

Roraima le asigna a los partidos el **rol social** de una organización más de la sociedad civil obviando el papel por ellos desempeñado en la imposición del **proyecto hegemónico democracia** y sus proyecciones sobre el control de la vida socio-política e institucional de la **estructura económica-social y política** de la sociedad venezolana, lo cual redundará en un vacío político que creemos será ocupado por las fuerzas socio-políticas, derivados de los sectores económicos con el subsecuente control directo de estos partidos y de la toma de un canal de comunicación ideológico a nivel de masa, lo que les permitirá canali-

zar el conflicto social con los sectores sindicales, gremiales, vecinales, etc.

En la otra vertiente de modificaciones Roraima apela a la posibilidad de establecer una **organización de base** de la sociedad venezolana, en la cual los movimientos ciudadanos, cualquiera sea su expresión legal, serán su basamento e incluye en ellos a los **movimientos vecinales** y los **partidos políticos** como entes motores de los **canales de participación ciudadana**; lo que no entendemos nosotros es el por qué de esta última apelación y menos todavía si consideramos que la única oportunidad, expresada por Roraima, para estos partidos será la del control de los cuadros medios de la comunidad.

A nivel instrumental Roraima solo introduce la elección directa de la **figura del alcalde** y elección **uninomial de los concejales**, los otros elementos dirigidos a "despartidizar la esfera gubernamental" y "racionalizar la presidencia de la República" no tienen sustentaciones pragmáticas en el colectivo social y solo introducen, con la excepción de la estabilidad de los empleados públicos, **expectativas funcionales a lograr en un proceso relativamente largo**.

A manera de conclusión, podemos señalar que Roraima absorbe la estructura metodológica del análisis sistémico de la politología norteamericana, adecuando las categorías de análisis (roles, agentes, ideología modernizadora, etc), a la situación del SPV ("bipartidismo", "populismo", "centralismo", "presidencialismo", etc) para lo cual aprecia, en las posibilidades legales, establecidas en la reforma de Estado venezolano, la creación de canales de participación política cuyos ejes a largo plazo estarán en manos de los grupos económicos poseedores de medios y canales de comunicación.

Si la proposición Roraima toma cuerpo, el SPV habrá entrado de manera oficial y declarada en una **Tecnocracia**, cuyas expectativas de crecimiento estarán en función directa a las capacidades tecnológicas de la estructura productiva financiera y sus conexiones con centros transnacionales, imponiéndosele a la sociedad venezolana niveles de consumo superiores a sus posibilidades reales como forma de estimular la presencia de roles políticos y expectativas en la sociedad civil correspondientes a sociedades con mayor grado de desarrollo de sus fuerzas sociales de producción.

La Tecnocracia, como forma de gobierno, aceptará el conflicto social sólo en la medida en que se trans-

forme en fuente de ideología modernizadora que permita al sistema político venezolano salir de la condición de dependencia con el Estado, correspondiente ésta a los países en transición, y ubicará a los partidos políticos en el papel de canales de comunicación ideológica estableciendo para el bloque de poder una Hegemonía, cuyos fundamentos ideológicos estarán asociados a la naturaleza y necesidades de crecimiento y expansión de las fuerzas socio-políticas surgidas de los sectores industriales-financieros de la sociedad venezolana.

El Modelo "Más y Mejor Democracia" de Roraima es un proyecto político, en el cual la razón del saber y control de la información se convierten en el eje central de las motivaciones de ascensos y expectativas socio-políticas en el SPV, además introduce en las necesidades de: libertades económicas e individuales; justicia social y distributiva; libre empresa y comercio; propiedad privada; etc, a toda la proyección del antiestatismo, concentrando en este proyecto las expresiones formales de IESA, CEDICE antes citadas y los señalamientos y formulaciones desarrollados en el capítulo I.

Las interrogantes que ahora nos planteamos quedan establecidas en relación a las raíces ideológicas del Proyecto socio-político de Roraima.

RAICES IDEOLOGICAS DEL PLANTEAMIENTO
IESA-RORAIMA-CEDICE

"..... la planificación, ha nacido y se ha desarrollado en gran parte como desgraciada e irresponsable extensión de las técnicas de la Ingeniería a la organización de la sociedad y lleva a un completo envilecimiento de la vida social y la esclavitud del Hombre"

F. Hayek.

"Caminos de Servidumbre", (p. 10)

III. RAICES IDEOLOGICAS DEL PLANTEAMIENTO IESA-RORAIMA-CEDICE

Acogidos a nuestro esquema de análisis presentados en los capítulos precedentes, rastreadremos los señalamientos antiestatistas, su concreción en las propuestas de privatización de la Economía y restitución de las libertades Económicas; la Libertad individual; la libre Empresa y el libre Comercio; como expresiones ideológicas de un sistema integrado cuya naturaleza se corresponde con las formas de ser y existencia de las fuerzas socio-políticas extraídas de los sectores financieros-industriales de la sociedad venezolana.

1. EL NEOLIBERALISMO. CARACTERIZACION. *

Dentro del anterior contexto de ideas consideramos el planteamiento de Juan Carlos Navarro (Revista SIC, 472) en torno al Liberalismo:

En un sentido amplio, el liberalismo como doctrina política se distingue por las reivindicaciones de las libertades y los derechos individuales como valor político fundamental; así, primero vienen los individuos y luego el Estado, no en el sentido cronológico de la expresión sino implicando que el Estado no es un fin en sí mismo sino un instrumento de los miembros de una sociedad para la más ca-

bal persecución de sus fines privados y no viceversa. En el plano económico, insiste en la bondad del mercado como el más eficaz mecanismo de distribución existente, lo que se traduce en una preocupación permanente por el papel del Estado en la actividad económica. Ambas facetas del pensamiento liberal han sido por lo regular presentadas en estrecha relación, en cuanto el mercado vendría a ser el marco institucional del ejercicio de la libertad individual, y a la vez la mejor defensa contra un Estado autoritario, al permitir la consolidación de variados intereses sociales y espacios de poder externos al mismo. En la realidad histórica, no obstante, el liberalismo económico no siempre corrió parejo de un régimen de libertades políticas amplio y universal en las sociedades en las que se impuso.

Es aquí donde el planteamiento antiestatista IESA-Roraima queda enmarcado. Además informa Navarro que:

Hoy por hoy, no obstante, asistimos en el mundo a un revivir del interés por el pensamiento liberal; se comienza a hablar de Neo-liberalismo y se vuelven a hacer populares ideas muy próximas sino iguales al Laissez-Faire. Más que la ilustración de alguna clase de fenómeno ideológico cíclico, debemos ver en este hecho una expresión de -en el sentido de una reacción ante- la importancia que ha llegado a adquirir la acción del Estado en las economías desarrolladas, importancia hasta ahora dada por legítima, pero que en lo sucesivo será cada vez más sujeta a discusión y examen crítico a la luz de una determinada lección de la experiencia combinada con la reflexión científica: (el liberalismo clásico se fundamentó en un hallazgo permanente de la ciencia económica, a saber, que un mercado perfectamente competitivo constituye el medio más eficiente para alcanzar la distribución óptima de recursos; las políticas económicas de la post-guerra es otro hallazgo, complementario del anterior, a saber, que existen bienes (los llamados bienes públicos), que por su naturaleza el mercado no podrá producir y distribuir ópticamente por lo que se hace necesaria la intervención regulativa del Estado; el revivir del liberalismo -el Neo-liberalismo- se hace a partir de un tercer

hallazgo que elabora y equilibra los anteriores: una falla del mercado no es condición suficiente para la intervención estatal, sino que la propiedad y oportunidad de tal intervención debe ser revisada críticamente en cada caso, so pena de que empeore el problema que originalmente quería resolver. Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC, Nº 472. Febrero de 1985, pp. 66-70.

De la caracterización efectuada por Navarro desprendemos que para el Liberalismo y su concreción actual el Neoliberalismo la presencia del Mercado como estructura socio-económica autónoma y sujeta solamente a las influencias de las interrelaciones de los factores económicos de la sociedad al igual que el temor por la intervención estatal son sus rasgos dominantes; reconociendo la existencia de los bienes públicos y el ejercicio de la libertad individual dentro de este contexto.

Junto con Navarro, podemos decir que de acuerdo con los neoliberales, una economía de mercado libre es la condición necesaria (y, de hecho, suficiente) para garantizar la "libertad individual". El argumento que esgrimen es que, en vista de que la libertad es indivisible, resulta imposible tener libertad política y espiritual sin elegir, a la vez, la libertad en el ámbito económico y rechazar el orden colectivista no libre.

Consideremos ahora los planteamientos de Milton Friedman, uno de sus exponentes universales, el cual en

su obra **Capitalism and Freedom**, intenta demostrar que para una sociedad desarrollada la "economía de libre empresa y de intercambio" constituye la única forma de organización social que respeta el principio de libertad individual, ya que es el único sistema económico capaz de coordinar las actividades económicas de un gran número de personas sin recurrir a la coerción. Su argumento se basa en la demostración de que en un modelo de intercambio simple entre productores directos, el intercambio sólo se lleva a cabo cuando éste beneficia a ambas partes y, por lo tanto, se realiza sin coerción.

De aquí pasa al modelo más complejo del capitalismo competitivo y señala que, así como en el modelo (simple), en la empresa compleja y en la economía de intercambio monetario la cooperación es estrictamente individual y voluntaria siempre que: a) se trate de empresas privadas, de tal manera que los contratantes finales sean individuos, y b) que los individuos estén realmente en libertad de realizar o no determinado intercambio, de manera que cada transacción sea estrictamente voluntaria.

De los señalamientos efectuados por Fridman, se desprende que la economía mercantil tiene una capacidad extraordinariamente alta de tratar problemas gracias a los mecanismos de coordinación no burocráticos. El Estado

debe limitarse esencialmente a medidas políticas de ordenamiento y a correcciones necesarias, es decir, procurar que la competencia de los precios funcione lo mejor posible, que el sistema de riesgo y estímulo no sea estorbado por intervenciones estatales aisladas. En este contexto, todos tienen que reconocer las ganancias como estímulos dentro de la economía mercantil, especialmente también los sindicatos, que no deben llevar a cabo estrategias políticas salariales con carácter de redistribución. En esta misma dirección van las propuestas de los teóricos de la Christlich Demokratische Union / Christlich-Soziale Union (CDU-CSU), Biedenkopf y Miegel, las que no sólo encontraron acceso al programa electoral de 1980, sino que hoy sirven para fundamentar teóricamente los discursos políticos de la CDU/CSU, y cuando no observamos sólo a la República Federal de Alemania, entonces se demuestra aún más clara la significancia política de esta(s) teoría(s): con Thatcher en Gran Bretaña y Reagan en los Estados Unidos han llegado al poder (como Strauss, o Barre en Francia) dirigentes políticos que se refieren explícitamente al dogma neoliberal y ejercen así no sólo política económica, sino política social.

Dentro de los círculos Neoliberales, uno de los miembros que más influencia ha ejercido es Friedrich Hayek, cuyo mérito radica en que su obra expone nuevamen-

te los principios de la economía política liberal. (Según Hayek el liberalismo es una doctrina que insiste en la necesidad de reducir al mínimo los poderes coercitivos del Estado para maximizar el objetivo político más preciado: la libertad. Para Hayek (1961) "Libertad" es "la condición humana en la cual la coerción que ejercen unos hombres sobre otros se reduce tanto como sea posible dentro de la sociedad", o más específicamente, es la condición "en la cual un hombre no está sujeto a coerción por la voluntad arbitraria de otro y otros". Para dicho autor éste es el verdadero significado de la palabra libertad, que él ^{se} denominó "libertad individual" para distinguirla de otras interpretaciones del mismo término. De hecho, este autor no ignora que actualmente su proposición está lejos de ser la definición predominante de libertad. Sin lugar a dudas, hay otros dos significados más frecuentes: libertad como "el poder para satisfacer nuestros deseos, o la disponibilidad de elegir alternativas" ("Libertad como poder"), definición según la cual la pobreza, la falta de educación y el desempleo constituyen privaciones de la libertad pues restringen las alternativas que se ofrecen a un individuo.

Otro significado importante del término libertad es "la participación de los hombres en la elección de su gobierno en el proceso de legislación y en el control de

la administración " ("libertad política"). Hayek señala que la libertad política no es necesariamente un elemento constitutivo de la "libertad individual", por lo que debe distinguirse de esta última, y que la "libertad como poder" es una interpretación peligrosa que debería evitarse porque podría ser utilizada para justificar la intervención ilimitada del Estado y, por ende, podría conducir a la destrucción de la "libertad individual". En la actualidad es precisamente esto lo que está tratando de evitar el liberalismo y, por lo tanto, es necesario proteger la libertad individual de las restricciones del Estado mediante la delimitación de una esfera totalmente ajena a la interferencia gubernamental.

Definida de esta manera, la libertad se refiere en primer lugar a la libertad económica, es decir a un sistema de libre empresa regulado por el mercado y en el cual la intervención gubernamental debería limitarse estrictamente a encargarse de aquellos asuntos que no pueden manejarse por medio del mercado o que podrían manejarse sólo a un costo tan elevado que resultan más convenientes los canales políticos. Dicha concepción, se encuentra en el núcleo de la economía social de mercado, implica que el gobierno debería suspender casi todas sus funciones reguladoras y de asistencia social y limitarse a asegurar la estabilidad de la moneda mediante el con-

trol de las reservas de dinero y a garantizar la libre competencia y la seguridad de la propiedad y los contratos.

En Hayek, la defensa del capitalismo de mercado libre proviene mucho más de una crítica de las consecuencias de la intervención estatal que de una apología de los efectos positivos de la "mano invisible". Según este autor, la protección de la libertad individual, requiere una limitación muy rigurosa de los poderes coercitivos del Estado, los cuales deben cimentarse en el "imperio de la ley". Con esto Hayek no se refiere a "un imperio de la ley de hecho, sino a un precepto de lo que la ley debería ser". En realidad, se trata de una doctrina metalegal que versa sobre los atributos que deberían poseer las leyes para ser consideradas leyes "verdaderas" y que no puede aplicarse a todas las funciones gubernamentales sino sólo a la limitación de sus actividades coercitivas. Establece una clara distinción entre ley y burocracia, y piensa que debe obligarse al Estado a que respete una serie de leyes y retringirse severamente el poder de la burocracia para impedir que ésta siga utilizando a la ley para aumentar su poder. Porque, una vez que se ha traspasado este umbral, no hay posibilidad de evitar la atribución de poderes a discreción por parte del gobierno y el hecho de que la sociedad entre en "el camino hacia la servidumbre"

Por consiguiente, un sistema colectivista (con lo cual implica cualquier tipo de Estado intervencionista, incluyendo al New Deal y al Estado benefactor) siempre constituye el primer paso hacia el sistema totalitario y la destrucción de la libertad individual. En esto estriba la razón fundamental de su oposición a cualquier forma de planificación, así como de su defensa del mercado como principio regulador.

En principio, ni Hayek ni Friedman se oponen a la existencia de la democracia; sin embargo, tampoco se han comprometido a defenderla. Para Hayek, la libertad política no es necesariamente un elemento constitutivo de la libertad individual y no debería considerarse a la democracia en sí misma como un fin ya que sólo representa un medio, un recurso utilitario para salvaguardar la paz interna y la libertad individual. Si se llega al extremo de que la democracia ponga en peligro la libertad individual, no hay duda de que debe defenderse esta última. Friedman establece una distinción entre regímenes autoritarios (sin libertad económica pero sin democracia) y regímenes totalitarios (sin libertad económica ni democracia), afirma llanamente que en determinadas circunstancias el primer tipo podría ser aceptable para un liberal pero el segundo jamás.

Desarrollando un poco más el señalamiento de Hayek (1985) en torno a la Democracia, éste afirma que "Lo que sustancialmente no es más que un método general susceptible de arbitrar la toma de decisiones políticas consensuales se ha convertido en un vehículo propiciador de fines esencialmente igualitarios".

Nosotros pensamos que para Hayek la existencia de la Democracia impone la del consenso, además de presentar como elementos de desviación no deseables su transformación en "vehículo propiciador de fines igualitarios" con lo que se convierte en fuente de expectativas ilimitadas.

Una segunda premisa queda enmarcada en las afirmaciones expresadas por Hayek (Ibid), en torno a que:

Si personalmente creo que en lo que atañe a aquellos problemas en torno a los cuales existe consenso en cuanto a la conveniencia de que el sector público intervenga, la decisión democrática constituye mecánica insustituible. Estimo también que una forma de gobierno en la que la mayoría pueda considerar cuestión pública y por lo tanto sujeta a su control cuando se le antoje es algo abominable. (p. B)

Es tomando a este planteamiento que Hayek caracteriza al parlamento, la naturaleza de las leyes en él obtenidas, la influencia de los partidos en éste, su función de ente controlador del gobierno. Estima Hayek que el mecanismo de imposición por la mayoría característico de la toma de decisiones parlamentarias conlleva a la coer-

ción, todo lo cual quedará resuelto formulando algunas proposiciones en torno a la elección de los diputados.

En estrecha relación con sus concepciones sobre la Democracia, como método de toma de decisiones, Hayek expresa sus reflexiones sobre la Justicia Social, esgrimidos en la obra "Derecho, Legislación y Libertad".

La Justicia Social es caracterizada en términos de una Justicia distributiva, la cual tiene una evolución en el ser humano dado por el desarrollo de la organización social, desde las formas simple de interrelaciones tribales hasta compleja división social del trabajo. Para Hayek, esta evolución conlleva a la formulación de los "precios libres" cuya función es la de potencializar al máximo la productividad; por esta vía, el autor cree que la acción del gobierno dirigida a beneficiar a las mayorías impone la coerción en aquellos sectores con alta responsabilidades en las relaciones de oferta y demanda establecidas en el mercado.

En su "Camino de Servidumbre", Hayek piensa que existen diferencias fundamentales entre la libre competencia económica y el Laissez-Faire o inhibición del Estado, asumiendo que el colectivismo avanza ahora "por la vía de la planificación económica", en cuya caracterización nuestro autor opina que:

....., la planificación, ha nacido y se ha desarrollado en gran parte como desgraciada e irresponsable extensión de las técnicas de la ingeniería a la organización de la sociedad y lleva a un completo envilecimiento de la vida social y la esclavitud del hombre. (p. 10)

En torno a este "envilecimiento de la vida social" la mayoría de los sujetos ideológicos Neoliberales creen que después de varias décadas de intervención gubernamental en todos los ámbitos de la vida social, y en vista del fracaso de los gobiernos occidentales para alcanzar los objetivos que se habían propuesto, la gente está empezando a percatarse de los peligros que implica una sociedad sobregobernada y de la amenaza que representa la concentración de poder en manos de la burocracia para la libertad del género humano.

En esta reacción tan generalizada contra el gran gobierno está provocando en muchos países la derrota de partidos y políticas socialdemócratas, y está contribuyendo a que surja una nueva tendencia en la opinión pública, que a todas luces, se opone a las ideas del socialismo de orientación fabianista y al liberalismo del New Deal que han predominado en los últimos cincuenta años. Actualmente casi nadie niega que los países capitalistas avanzados se encuentran en crisis. De hecho, la existencia de dichas crisis constituye un punto en el que, sorprendentemente, tanto marxistas como conservadores y liberales

están de acuerdo. Los diagnósticos podrán diferir pero, salvo los marxistas ortodoxos que están convencidos de que finalmente hemos llegado al momento de la crisis económica decisiva del capitalismo, pese a sus diferencias, el resto de los análisis -crisis del Estado (Poulantzas), crisis de la legitimación (Habermas), crisis cultural (Bell), crisis del Estado benefactor (Ingrao), crisis de la democracia (Huntington) coinciden en señalar una característica: falta de correspondencia en las sociedades capitalistas avanzadas entre sus estructuras políticas y económicas. Esta falta de adecuación es el resultado de un exceso de demandas que el Estado no puede absorber sin crear inflación y sin poner en peligro el carácter lucrativo de las empresas capitalistas.

En resumen creemos que el planteamiento Neoliberal conlleva en su antiestatismo a pensar en que hay que "desestatizar" el "capitalismo penetrado por el Estado" (Karl Renner, 1917), "desorganizar" de nuevo al "capitalismo organizado": mediante la reducción de los servicios del Estado social (fin al "despilfarro social"); mediante la reducción de la cuota estatal (menos impuestos, menos gastos estatales); mediante la reducción de la capacidad de intervención (desregulación, es decir, reducción de los condicionamientos, por ejemplo, de la protección del

medio ambiente, para las empresas privadas); mediante una **reducción del sector público (reprivatización)**. El **mercado debe recuperar su importancia** y no ser estorbado en su mecanismo de función por el respeto a los **partidos del compromiso**.

Una reconstrucción de lo antes expuesto, nos conduce a pensar que los señalamientos de Privatización, Restitución de las Garantías económicas, el Antiestatismo y su indicador el intervencionismo Estatal constituyen puntales ideológicos de una estrategia donde lo que está en juego es la **organización de la ideología dominante** cuyo objetivo es, por una parte, transformar los parámetros ideológicos de la sociedad capitalista para que esta última pueda adaptarse a la nueva estrategia social y política que se requiere ante la crisis y crear en las masas un nuevo sentido común que se ajuste mejor a las épocas difíciles que le esperan. Esta organización está llevándose a cabo mediante la redefinición de los elementos existentes del discurso dominante y mediante la articulación de los puntos fundamentales del liberalismo con una selección de temas conservadores, de tal manera que surja un nuevo conjunto al que podemos llamar "conservadurismo liberal". En el proceso de aparición y elaboración de esta nueva ideología podemos distinguir dos fuentes ideológicas principales: los neoliberales, y los

neoconservadores. El título que se da a estas fuentes es bastante impreciso y no siempre es aceptado por las personas comprendidas bajo esas rúbricas; no obstante, resulta útil para diferenciar estos movimientos cuyas tesis y orientaciones son muy específicas en ciertos aspectos e incluso se oponen en algunas ocasiones, pero proporciona los puntos principales que se están integrando en una nueva problemática.

Dentro de la columna vertebral de esta reorganización de la ideología dominante sospechamos que una vez que se ha redefinido al liberalismo en términos de la defensa de la libre empresa y la libertad individual, el siguiente paso consiste en explicar en otra forma a la democracia, de tal manera que se neutralice su antagonismo potencial con la existencia de un orden capitalista. Esta transformación se está realizando mediante una crítica de los dos principios fundamentales del ideal democrático, según se concibe actualmente: igualdad social y participación política. Aquí, el papel principal lo desempeñan los teóricos del grupo que en Estados Unidos reciben el nombre de neoconservadores. Los orígenes intelectuales de dicho grupo difieren enormemente de los del grupo neoliberal. Está constituido, sobre todo, por intelectuales y profesores de afamadas universidades, que han pasado de una posición liberal de izquierda a una crítica

conservadora de la sociedad estadounidense. En general, no se muestran hostiles hacia el Estado benefactor.

De acuerdo con los neoconservadores no basta con debilitar el potencial subversivo de la noción de igualdad; también es necesario limitar el terreno de la participación política.

2. CONTEXTO SOCIO-POLITICO INTERNACIONAL DEL PLANTEAMIENTO JESA-RORAIMA-CEDICE.

En el análisis de las cuatro obras tomadas como muestra representativa de las formulaciones Antiestatistas en Venezuela, planteadas en el capítulo II; pudimos apreciar como Marcel Granier considera a los fracasos de la planificación económica estatal para culminar definiendo un sujeto ideológico portador de los valores de la libertad individual, la Democracia Consensual y el Nacionalismo Bolivaiano capaz de enfrentar con su acción diaria al intervencionismo del Estado, dicho sujeto fue denominado la Generación de Relevó.

Emeterio Gómez en el desarrollo de su Cultura de Izquierda ubica la influencia en las concepciones de la planificación Estatal de las ideas esgrimidas por: Keynes y la CEPAL; la organización de los sectores trabajadores

en demanda de mejores condiciones salariales; la influencia ideológica de la Social Democracia en los planteamientos de la dirigencia de Acción Democrática y los señalamientos de propiedad comunitaria y la acción comunal esgrimidos por los sectores Demócratas Cristianos del partido COPEI; todas ellas se han manifestado como condiciones no deseables para el nacimiento y desarrollo de "la sociedad capitalista moderna", toda vez que han permitido:

- El intervencionismo Estatal (proteccionismo).
- La *gratuidad* de Servicios y bienes.
- Las limitaciones expresadas por los valores ideológicos de la metodología de análisis de la Izquierda en "la Distribución del Ingreso", la cual se opone a "la creación de riquezas".

Gómez está convencido que "Venezuela será cada vez más nitidamente una sociedad capitalista y pretender entender este tipo de sociedad a partir de principios y valores que no son aquellos con los cuales ella se organiza no puede conducir más que al desastre".

La relación de los señalamientos Granier-Gómez nos conduce de inmediato a ver en la **planificación Económica Estatal** un hecho contrario a la formación de una "Sociedad capitalista moderna" y lo ubica como una acción diri-

gida por los sujetos ideológicos identificados con las fuerzas socio-políticas extraídas de los sectores trabajadores, para los cuales el colectivismo es una condición de existencia. Por otro lado la Democracia consensual de Granier recoge fielmente las ideas de Hayek en torno a la democracia como medio de participación en la toma de las decisiones, recordemos que para éste un mal uso de la democracia la lleva a ser un "vehículo de fines igualitarios" con lo que se convierte en fuente de expectativas ilimitadas.

Para Moisés Naím y Ramón Piñango la presencia de "una fortuna petrolera" y su distribución por el Estado venezolano ha introducido lo que ellos han llamado el "efecto demostración" y el "efecto tunel", lo cual ha engendrado como valores culturales la tenencia de "aspiraciones" en la población venezolana. Un segundo elemento teórico fundamental del artículo lo constituye el señalamiento, ya efectuado, en referencia a la ausencia de una ideología, en ese sentido ellos afirmaron que:

En Venezuela no ha existido un poderoso marco ideológico capaz de aglutinar esfuerzos, exigir sacrificios, postergar gratificaciones y dar un sentido de orientación al país o sus grupos dirigentes".

Las relaciones de ambos planteamientos conllevan a establecer la ausencia de objetivos nacionales inmersos

en una planificación, la "evasión del conflicto social", "el hay pa'todos", la corrupción, la impunidad y la presencia de pocos líderes. Del uso de estas categorías se derivan las afirmaciones antiestadistas de los autores.

Naím y Piñango, de nuevo tocan la planificación del Estado, dentro de su planteamiento, pero esta vez agregándole un atributo al declararla ausente de objetivos nacionales; es en esta afirmación donde entendemos que el carácter nacional es un valor ideológico, lo cual si lo relacionamos con la evasión del conflicto social como norma, los efectos demostración y tunel además de la presencia de aspiraciones en la población tendremos que pensar de nuevo en el colectivismo como trasfondo de lo que no sería un objetivo nacional y la participación de este colectivismo en el reparto de la fortuna petrolera como una desviación clientelar de la Democracia liberal estabilizada por el bipartidismo en la Venezuela Petrolera.

La expansión más formal del antiestadismo, el antiolektivismo y la antiplanificación Estatal es el modelo "Más y Mejor Democracia" de Roraima, en el cual el populismo es tomado como sinónimo de planificación del Estado y donde se plantea la regulación de la participación política en las reformas electorales del Estado, desviando la participación en la toma de las decisiones

hacia los organismos de la municipalidad y la organización de base de la sociedad civil, con lo cual se profesionaliza una gerencia política del Estado venezolano y se ubica en el cartel de élites constituyentes del bloque hegemónico de poder la responsabilidad de la decisión política pública al margen de cualquier intromisión corporativa o popular.

Aunque no es planteado de manera abierta el anti-igualitarismo subyace en los señalamientos contra la planificación económica del Estado venezolano y el colectivismo (Populismo para muchos), lo que ha implicado las crecientes expresiones en contra de las relaciones clientelares del bipartidismo político venezolano.

Caracterizado en su esencia como un modelo económico Neoliberal de economía de mercado, libre empresa, libertad individual y no intervención del Estado en los asuntos económicos; el proyecto político-económico esbozado por el eje IESA-RDRAIMA-CEDICE contiene también los valores ideológicos del Neoconservadurismo referente al control de la participación política y el anti-igualitarismo, razón por la cual podemos ubicarla como un proyecto de la nueva Derecha en Venezuela.

Tomando como norte la influencia metodológica del análisis sistémico de la politología Norteamericana (EE.

UU.) en las formulaciones del modelo presentado por Roraima, así como los valores ideológicos absorbidos del Neoliberalismo de Friedman y Hayek, y el Neoconservadurismo de las expresiones antiestadistas presentadas por el proyecto político-económico en cuestión; nos preguntamos ahora ¿qué es esta nueva Derecha?, ¿qué proyecto representa?, y ¿quiénes concretan su accionar en los EE.UU.?

2.1. La Nueva Derecha, Caracterización.

Producto de las crisis Económico-políticas vividas por las estructuras económicas y políticas de las sociedades occidentales industrializadas, para la década de los años setenta, las cuales introducen elementos de modificación en las interrelaciones Estado-Estructura Económico Industrial-Colectivo social, emergen en los EE.UU., Inglaterra, Francia y Alemania movimientos socio-políticos orientados a combatir el intervencionismo estatal, el colectivismo, los llamados mitos de la igualdad y la participación política características todas de los sistemas políticos demo-liberales.

Todo este conjunto de movimientos en su totalidad han recibido el nombre de la Nueva Derecha y dentro de sus vertientes ideológicas se ubican como ya lo hemos dicho, de manera fundamental: el neoliberalismo, representa

do por las escuelas económicas Norteamericanas y la competencia de mercados, cuyos planteamientos en defensa de la libre empresa y la propiedad privada han introducido elementos de discusión y organización de los **sujetos ideológicos** identificados con esta Nueva Derecha; los **Neoconservadores** organizados en núcleos académicos de las Universidades Norteamericanas, cuyos señalamientos han estado dirigidos a debilitar los preceptos de igualdad, participación política existentes en las democracias occidentales.

Los triunfos inmediatos de la fuerza de la Nueva Derecha los constituyen los éxitos económico-sociales de las políticas de Margaret ~~Thatcher~~ **Thatcher** y Ronald Reagan basados en las concepciones de la economía monetarista, todo lo cual se ha convertido en puntal de ataque a las expresiones **keynesianas** del Estado Social y la economía social como alternativas de gobierno en la crisis.

La jerarquización nos lleva a distinguir la existencia de cinco corrientes principales en la nueva derecha norteamericana: 1) los **neoconservadores**, que realizan sus aportes en el terreno de la filosofía política y pretenden suministrar al conjunto los elementos fundantes de una nueva "Weltanschauung"; 2) las **escuelas económicas monetaristas y de economía de la oferta** (supply-side eco-

nomics), que contienen, en torno, el instrumental apropiado para la reducción del papel del Estado y el aumento de los incentivos económicos individuales; 3) la corriente religiosa fundamentalista, que aspira a definir la nueva ética que el pensamiento conservador debe afianzar en la sociedad, así como los espacios ampliados que los valores religiosos deben recibir en la política; 4) los especialistas en las técnicas de comunicación social que reclaman específicamente para sí el apelativo de **New Right** (nueva derecha) y que aportan un conjunto de procedimientos y técnicas publicitarias que fueron decisivas en el crecimiento de las posiciones de la extrema derecha norteamericana; y, 5) los círculos de pensamiento geopolítico, que buscan articular nuevos criterios en la política exterior norteamericana a partir de una visión del mundo dominada por la preeminencia de la "confrontación" de civilizaciones y de una comprensión cada vez más absoluta del interés nacional norteamericano.

Caracterizaremos entonces brevemente las posiciones y trabajos más significativos de cada uno de estos grupos.

Los Neoconservadores están constituidos característicamente como un estrecho círculo de élite académica, las principales figuras de este grupo pertenecen a las más prestigiosas universidades de Estados Unidos, en don-

de ejercen una alta influencia. Nombres de vasta significación nacional, y en algunos casos mundial, integran el ámbito más estrecho de la corriente neoconservadora: Daniel Bell, Samuel Huntington, Nathan Glazer, Irving Kristol, Norman Podhoretz, Robert Nisbet, Seymour M. Lipset, James G. Wilson, Aaron Wildavsky. Cada uno de ellos, por lo demás, se especializa en temas distintos e importantes de la política, la cultura o la sociedad norteamericana, lo que les permite en conjunto ofrecer una reflexión de muy amplio espectro en cuanto a su ideario político. Vinculados por otra parte, en forma muy efectiva con las grandes casas editoriales, la prensa y los medios de comunicación, uno de los secretos de su éxito ha consistido en su capacidad para difundir con rapidez y graduar para públicos diferenciados sus mensajes, los que siguiendo una misma línea temática varían adecuadamente en su grado de sofisticación y complejidad, según la capacidad de comprensión y los horizontes culturales de los destinatarios.

El grupo neoconservador fue convirtiéndose en un círculo influyente, homogéneo y cerrado durante los primeros años de la década de los setenta, gracias a los artículos y trabajos que los autores ya citados y varios otros publicaron en las revistas que sirvieron como su medio de comunicación más inmediato, especialmente Comm

tary, y en un grado un tanto menor Encounter, Public Opinion y The Public Interest; afianzaron su perfil al publicar libros y trabajos de mayor aliento en la editorial neoyorkina Basic Books, Inc., dirigida por una de las figuras importantes de este círculo, la publicista Midge Decter. Desde todas estas tribunas, reivindicaron la necesidad de abrir paso a las ideas renovadoras de "los nuevos defensores del capitalismo" (como a sí mismos se denominan en función de sus pasados muchas veces radical o liberal).

Las escuelas de economía conservadora: Casi de una manera paradójica se puede señalar que la ofensiva ideológica del nuevo pensamiento de derecha comenzó en Estados Unidos en el terreno de la teoría económica. Este segmento incluye las hoy bien conocidas posiciones de Milton Friedman y Arnold Haberger, los principales exponentes de la denominada escuela de Chicago, así como las propuestas de los economistas de la Universidad de Stanford, como Ronald McKinnon y Edward Shaw, que aplicaron las enseñanzas de aquéllos en algunos de los denominados Newly Industrialized Countries (NIC's) en el Tercer Mundo, o en las formulaciones encontradas con la teoría monetarista que buscan una solución desde el lado de la oferta y que tienen como sus exponentes más característicos a Arthur Laffer y Jude Wanniski. Todos ellos concurren

al cuestionamiento de las concepciones económicas liberales en la sociedad norteamericana, declarando obsoleto el esquema keynesiano basado en la activa intervención estatal durante los períodos de crisis, que venía sirviendo de base a todas las medidas económicas de los gobiernos de Washington desde que F.D. Roosevelt implementara el New Deal en los años treinta como respuesta a los efectos de la Gran Depresión.

La corriente religiosa fundamentalista: En una sociedad como la norteamericana, en la que los valores religiosos están tan decisivamente ligados al surgimiento de la nación y a la constitución de su Estado nacional, los factores religiosos siempre tendrán una gran importancia política. No hace muchos años el presidente Harry Truman podía, en este sentido, afirmar que a su juicio el libro más importante en la definición de los rasgos del proceso político norteamericano había sido la biblia.

El organizador de esta ofensiva, que elevó la importancia política de los grupos cristianos y ultraconservadores, fue el reverendo Jerry Falwell, un religioso de la iglesia bautista radicada en el sur de Virginia, cuyos sermones político-religiosos lo habían convertido anteriormente en uno de los más influyentes predicadores de la nación, abriéndole el acceso a una red

nacional de 327 estaciones de televisión y 278 de radio en que Falwell planteó para unas 2 millones y medio de familias norteamericanas la necesidad de un renacimiento cristiano apoyado en los valores tradicionales del orden, la jerarquía y la resignación.

La New Right y sus nuevas técnicas de comunicación social se presenta como una unidad fuertemente controlada de organizaciones conservadoras interesadas en múltiples asuntos, data del año 1974. Sus líderes se reúnen regularmente para planear la estrategia, distribuir recursos y evaluar las actividades que desarrollan. Por otra parte, existen muchas otras organizaciones enlazadas a los grupos centrales, ya sea como prolongación de ellos o como grupos independientes que han sido introducidos al campo de la nueva derecha. Los más importantes de ellos son los interesados en un asunto específico, los cuales comenzaron desde 1977 a unificarse bajo la dirección de la nueva derecha en una "Coalición Pro Familia". Finalmente, a partir de 1979 y como desarrollo de mayor importancia potencial, se ha venido dando la alianza de la nueva derecha con los pastores de la Iglesia Cristiana Fundamentalista que desarrollan su labor a través de la radio.

Los cuatro hombres reconocidos son Richard Viguerie, Paul Weyrich, Howard Phillips y John "Terry" Dolan,

cada uno de los cuales controla una organización central. Todos ellos se desarrollaron políticamente a través de su participación en grupos de la vieja derecha o en la política conservadora del partido republicano. Alrededor de 1974 fundaron las organizaciones centrales del "pulpo" y desde entonces se han dedicado a la construcción de un eficiente complejo conservador.

Las visiones exteriores de raíz geopolítica: Un último gran ingrediente en las expresiones de la derecha radical estadounidense se refiere a la visión del mundo y la función dirigente que en él cabe a Estados Unidos. Este es un terreno dominado por los designios de raíz geopolítica o, si se prefiere, por un voluntarismo geopolítico que busca devolver a ese país una posición de hegemonía incontrastable en los asuntos mundiales.

La idea principal en que descansa esta visión de política internacional están bien reflejada en los trabajos de autores como Norman Podhoretz, Paul Nitze, Ray Cline, Jeane Kirkpatrick, Edward N. Luttwak o Richard Pipes. Todos ellos proponen un encuadramiento ideológico al conflicto de poder que antagoniza a Estados Unidos con la Unión Soviética de tal manera que quede claro que la base de la política exterior debe ser el choque con el comunismo encarnando por la Unión Soviética, porque entre

este sistema social y el capitalismo norteamericano se plantea una inevitable y excluyente confrontación de civilizaciones. Esto nos lleva a estimar que las alteraciones, incluso parciales, en los balances de poder nacional o regional, están llamados a repercutir estratégicamente en la supervivencia futura de la "civilización norteamericana".

Fuera de los EE.UU., el grupo que en Francia se conoce con el nombre de *La Nouvelle droite* ha lanzado en sus publicaciones ese mismo ataque contra la idea de igualdad. Este movimiento se organiza en torno a un centro de estudios sobre la civilización europea (*Grece*), dos periódicos (*Eléments* y *La Nouvelle Ecole*) y una casa editorial (*Les Editions Copernic*). Mantiene estrechos contactos con el Club de L'Horloge -un grupo de tecnócratas y altos funcionarios públicos franceses- y, desde 1977, cuenta con medio millón de lectores, a raíz de que se unió a ellos la revista *Le Figaro*, cuyo editor, Louis Pauwells, fue atraído al movimiento por su líder teórico, Alain de Benoist, y es hoy uno de sus partidarios más abiertos. La nueva derecha francesa es mucho más radical que los neoconservadores en su crítica a la "utopía igualitaria"; considera que esta "utopía" está causando la muerte de la civilización occidental al destruir todo tipo de diversidades en la sociedad. Rescatando uno de

los principales temas de 1968, proclaman el "derecho a la diferencia" y sostienen que diferencia = desigualdad = libertad, mientras que igualdad = identidad = totalitarismo. Alain de Benoist (1979), ha declarado:

Yo llamo estar a la derecha a aquella actitud que consiste en considerar benéfica a la diversidad del mundo y, por tanto, a las desigualdades relativas que inevitablemente surgen como fruto de aquélla, y como perjudicial a la homogeneización cada vez mayor del mundo, homogeneización que se defiende y se lleva a cabo a través del discurso milenarista de la ideología igualitaria.

De todas estas caracterizaciones podemos afirmar que el Proyecto Político-económico del eje IESA-RORAIMA-CEDICE, no es autóctono ni constituye parte del folklore nacional.

PERSPECTIVAS DEL PROYECTO IESA-RORAIMA-CEDICE

"El establecimiento de una economía de mercado en Venezuela tiene que ser, en una medida muy importante, el resultado de una decisión del Estado y de una política Estatal correspondiente. Eso supone, claro está, que el gobierno esté en manos de personas muy convencidas de la necesidad de establecer ese tipo de economía"

Diego Bautista Urbaneja

"Distancia y Categoría" -El Nacional, 10-12-88.-

IV. PERSPECTIVAS DEL PROYECTO IESA-RORAIMA-CEDICE.

Caracterizado el proyecto político-económico IESA-Roraima-CEDICE, como una expresión ideológica del Neoliberalismo y Neoconservadurismo existente en un contexto socio-político internacional, el cual como proyecto responde a las necesidades de un espacio socio-político de los sectores financieros-industriales de la sociedad venezolana, nos preguntamos ahora ¿cuáles serán las características del marco de condiciones donde ese proyecto se impondrá? y ¿cómo será el accionar de los actores políticos del proyecto y sus relaciones con los partidos políticos?

1. Condiciones de desarrollo del Proyecto.

Una primera aproximación del marco referencial en el cual será posible la implantación de una economía de mercado es la que nos señala Diego Bautista Urbaneja, cuando afirma:

El establecimiento de una economía de mercado en Venezuela tiene que ser, en una medida muy importante, el resultado de una decisión del Estado y de una política estatal correspondiente. Eso supone, claro está, que el Gobierno esté en manos de personas muy convencidas de la necesidad de establecer ese tipo de economía. Pero además, es nece-

sario que posean una idea muy clara, aunque sea general, de cómo llevar a cabo esa orientación y una voluntad muy firme de realizarla. Eso quiere decir, algo paradójicamente, que para que en Venezuela se marche con decisión en la dirección de una economía más competitiva y más abierta, el Estado y el Gobierno venezolanos deben distanciarse un poco de la sociedad, que es la principal fuente de presiones y demandas cuyas continua atención dificulta grandemente establecer el clima que propicia la actividad económica. No estar tan al alcance de sus presiones y demandas. Saber escapar a los encantos de la "concertación". Adquirir majestad y autonomía. Tomar una orientación y caminar por ella con resolución. Mejorar sustancialmente su calidad decisoria.

Fuente: El Nacional, 10/12/88. "Distancia y Categoría".

De los señalamientos precedentes podemos inferir que la instalación de una economía de mercado no es un hecho simple al que se llega por voluntad de los grupos financieros e industriales existentes en la sociedad venezolana, además creemos que sus consecuencias implicarían la absorción de modelos socio-económicos de producción-distribución y consumo cónsonos con una sociedad industrializada, amén de la variación del valor de la relación Trabajo-Dinero, lo que introduciría fisuras de tipo socio-económicos en el Corporativismo Insitucional.

Resulta por demás interesante la alusión al Estado Venezolano y al gobierno como condición *Sine qua non* para la implantación de esta economía monetaria, lo cual si lo relacionamos con nuestra caracterización Sosa del Estado

nos permite pensar que los nexos de los sectores financieros-Industriales con la estructura burocrática y financiera del Estado mantienen los rasgos de dependencia, toda vez que no se logra repuntar unas inversiones cuyo monto y riesgos estarían establecidos por las interrelaciones en un mercado mundial.

Dentro de esta dirección es importante considerar los señalamientos de Domingo Méndez R. (Revista SIC, 472) donde se afirma que:

Lo que Celso Furtado denomina transnacionalización de la economía internacional es el fenómeno cada vez más palpable de la "pérdida de autonomía y consiguiente eficacia de las políticas económicas nacionales en su respectivo ámbito". Este fenómeno no es casual, es fruto de la creciente integración vertical y horizontal de las empresas transnacionales, lo cual, además de las enormes ventajas en cuanto a estructura de costos, ampliación del mercado, etc, que les ha traído a estas empresas, supone la posibilidad y el hecho real de tomar decisiones de tipo económico en un espacio transnacionalizado independientemente de las autoridades monetarias y fiscales locales.

En este contexto adquirió particular relevancia la transnacionalización de los sistemas bancarios y financieros.

Pues bien, como mostraremos en el apartado correspondiente, la intencionalidad real de las propuestas neoliberales y de los "Supply Siders" es lubricar el proceso de transnacionalización de la economía capitalista internacional.

Cómo no pensar en este contexto en el forcejeo de Fedecámaras y Consecomercio por lograr una total liberación de precios y, lo más grave, también de sueldos y salarios (!!!). Cómo no pensar en este contexto en la reciente publicidad de las excelencias del mercado por parte de ciertos medios de

comunicación del país. Cómo no pensar en las críticas a ultranza sobre la hipertrofia del Estado. Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC. Año XLVIII, Nº 472, Febrero de 1985.
"Nuevas Teorías económicas de la Derecha"

Dentro de esta óptica de la desnacionalización de los procesos financieros e industriales y la consecuente lubricación de la transnacionalización, debemos pensar que en la medida en que el capital transcurre por las fases productivas, mercancía y dinero, la posibilidad de sobrevivencia de cada unidad productiva reside cada vez más en la articulación de estas etapas en un ciclo, tanto para asegurar que el ciclo transcurra en forma completa como para afirmar su propia capacidad de competencia y permanencia en el mercado, introduciendo la implantación de una economía de mercado la existencia de una práctica especulativa que se convierte en un elemento importante para el sistema, dependiendo su éxito de la "buena administración" con que se maneje cualquier operación especulativa, lo cual incluye no solo un mero manejo financiero sino también la especulación con los precios de las materias primas perecederas, los alimentos, minerales e incluso con la moneda nacional.

La consolidación y extensión de estas prácticas supone un alargamiento de los aparatos crediticios, en tanto

éstos van a jugar un doble papel en el financiamiento general del sistema, al ser al mismo tiempo comerciantes del capital dinero y propietarios de montos importantes de acciones de las empresas que no se absorben por el mercado y que otorgan propiedad al aparato bancario sobre una empresa en particular.

En tanto se van introduciendo en forma total o parcial nuevas etapas y procesos de producción, aumenta el volumen total de gastos y los requerimientos de capital para iniciar nuevas fases volviéndose un imperativo contar con un monto mayor de recursos financieros, con lo que se alimentan las prácticas especulativas.

Visto de esta manera, tienen sentido las afirmaciones de Diego Bautista Urbaneja (Ibid), cuando nos señala que:

Instaurar una economía competitiva y un mercado en Venezuela debe perjudicar a sectores e intereses fuertes y establecidos, porque supone un cambio importante en el modo de funcionamiento de nuestra economía. Los cambios importantes con frecuencia perjudican a quienes han sabido moverse muy bien en aquello que va a ser cambiado. Adaptarse a las peticiones y demandas de todos los eventualmente afectados, llevaría a una legislación económica llena de vericuetos, excepciones, contemplaciones, aderezos, destinada a proteger a quienes ya estaban, pero que dificulta la llegada de nuevos empresarios e inversionistas.

El Nacional, 10-12-88.

Desde otro ángulo se podría pensar que estas afirmaciones sólo manifiestan las prerrogativas obtenidas por los grupos financieros e industriales de mayor grado de desarrollo en el cartel económico venezolano o de mayor compromiso con el capital transnacional, lo cual redundaría en la necesidad de la protección Estatal para la "competencia de mercado".

De la premisa de la intervención estatal como condición ~~si me quejaron~~ para lograr la evolución y desarrollo de una economía de mercado desprendemos el planteamiento neoliberal de la presencia de un Estado fuerte que se encuentre neutral y poderosamente encima de la lucha económica de intereses, completamente contrario a la opinión extendida de que al 'capitalismo' debe corresponder un poder estatal débil. Pero el Estado no sólo tiene que ser fuerte sino también, impertérrito a ideologías de todo tipo, tiene que reconocer con claridad su tarea: defender al "capitalismo" en cuanto traten de preparar un camino más cómodo hacia la rentabilidad que el camino trazado por el principio de rendimiento.

La acatación importante es que nuestro estado debe estar ausente de ideologías, con lo cual aceptamos la segunda condición para el establecimiento de la economía de mercado en Venezuela, a saber: la no existencia de una ideología diferente a la expuesta por el neoliberalismo y

neoconservadurismo del proyecto IESA-RORAIMA-CEDICE en el bloque hegemónico de poder.

1.1. Rol del Fondo Monetario Internacional en la creación de una Economía de Mercado.

En un primer momento sospechamos que la imposición sobre la creación de una economía de mercado en Venezuela es una exigencia de las relaciones de dominación política establecida en el par Deudor-Acreedor generadas en la existencia de la Deuda Externa, tal como la hemos caracterizado en nuestro capítulo I, lo cual obligaría al Estado Venezolano a convertirse en partícipe de las políticas que avalen la implantación de dicha economía.

Dentro de esta línea de razonamiento son interesantes los señalamientos que nos hace M. Ignacio Purroy, Revista SIC, Nº 457, el cual al caracterizar al Fondo Monetario Internacional afirma que:

Frente al explosivo problema de la deuda externa de los países en desarrollo, los países capitalistas desarrollados han decidido dotar al FMI con recursos y poderes suficientes, como para asumir la representación de la banca internacional en los procesos de renegociación. Específicamente, la función del FMI consiste en definir los "programas de ajuste" de cada economía y velar por su cumplimiento. Acatar la línea del FMI y recurrir a sus créditos de liquidez suele ser la condición previa impuesta por la banca internacional para sentarse a renegociar.

Es la banca internacional la que determina el grado de asistencia financiera del FMI que debe solicitar un deudor, dependiendo de la gravedad de su situación. La condicionalidad de los créditos del FMI va desde la simple aprobación de un programa económico global, como sería el caso de Venezuela, hasta una imposición estricta y detallada de la política económica del país.

Lógicamente, las recetas del FMI tienen una sola finalidad: mejorar la balanza de pagos y el nivel de reservas de divisas, a costa de cualquier precio social, económico o político. Bajo este supuesto, sin duda, el neo-liberal: total liberación del comercio interno y externo a través de la liberación de los precios de bienes y servicios, precios del dinero (tasas de interés) y precios de la moneda (tasa de cambio); reducción de la intervención económica del Estado y eliminación de toda protección estatal, especialmente la arancelaria; reducción de la demanda y de los salarios reales.

Según este esquema, la mayoría de la balanza de pagos logra fundamentalmente por medio de una reducción drástica de la demanda agregada, en primer lugar a través del encarecimiento de los bienes de consumo e inversión. La devaluación de la moneda. Resaltado nuestro.

FUENTE: Revista SIC, Nº 457, Año XLVI, julio-agosto 1983.

"Actualidad Económica: Las razones del FMI".

Es llamativo el hecho que para 1983, fecha en la cual está en embrión el proyecto Político-Económico IESA-RORAIMA-CEDICE, se habla ya de las posibles intervenciones del FMI en la política venezolana, por nuestra parte pensamos que la primera condición de absorción de la economía monetaria en la sociedad venezolana, ya señalada con antelación, es una consecuencia directa de la presencia de la deuda externa pública y privada y su concreción

es obra de las políticas de pago de 28.000.000 de US\$ de intereses del gobierno de Lusinchi a la Banca Internacional, y sus interrelaciones dentro del subsector financiero venezolano.

Como refuerzo a nuestras afirmaciones anteriores apreciemos lo que nos dice Furroy:

La propuesta del equipo negociador venezolano a la banca internacional consiste en extender por ocho años el plazo de pago de los casi 14.000 millones que vencen en 1983. Durante los primeros cuatro años se pagarían únicamente intereses ("años de gracia") y se empezaría a amortizar el capital a partir del quinto año. Adicionalmente, los casi 4.000 millones que vencen en 1984 serían prorrogados a siete años, con tres años de gracia y amortizaciones a partir del cuarto año.

Más complejo, si cabe, se presenta el problema de la deuda privada externa. La banca internacional está condicionando veladamente el refinanciamiento de la deuda pública a la solución del problema de la deuda privada. Los deudores venezolanos no han podido y muchas veces no han querido hacer frente a sus obligaciones, a la espera de que el Gobierno les otorgue dólares preferenciales para toda la deuda. Resaltado nuestro.

Fuente: Ibid.

Las consecuencias del refinanciamiento nos los ubicada Furroy en la aceptación por parte del gobierno venezolano de los "ajustes económicos" impuestos, cuyo puntal es indudablemente el Recetario del FMI.

De antemano, el refinanciamiento de la deuda pública es un hecho. Se trata de algo ineludible, por la sencilla razón de que Venezuela no tiene con qué pagar. Lo complicado y lento del proceso se

está debiendo, más bien, a la multiplicidad de los bancos acreedores involucrados (alrededor de 450) y al desorden del endeudamiento venezolano. Y en el fondo, lo que está en discusión no es ni el refinanciamiento en sí, ni las tasas de interés, sino los ajustes económicos que debe aceptar Venezuela para garantizarse a la banca el pago futuro de las deudas. Resaltado nuestro.

Fuente: Ibid.

Todo este señalamiento se condensa en: las medidas anunciadas con el llamado Jueves Negro de CAP; la presencia en el gabinete de Moisés Naim (IESA), Miguel Rodríguez (IESA), Gustavo Rosen (Roraima) y Eglé Iturbe (Roraima), junto a la célebre firma de la Carta de Intención con el FMI, con todo esto creemos que el gobierno venezolano ha aceptado el papel de gestor de una economía monetaria, lo cual implica su absorción por el Estado Venezolano.

1.2. Contorno Socio-político de las perspectivas del Proyecto.

Por considerar que el contorno socio-político del proyecto político-económico de IESA-RORAIMA-CEDICE está enmarcado dentro de lo que hemos inicialmente denominado el bloque hegemónico de poder existente en el Estado venezolano, creemos necesario, para la ubicación de sus perspectivas, el análisis de este concepto y su concreción como estructura de poder.

En torno a la definición de Bloque Hegemónico, Alfredo Ramos Jiménez (1988, p. 222), la caracteriza al señalar que:

La cuestión de la hegemonía en Gramsci alcanza una mayor significación política con su vinculación específica al "bloque histórico", es decir, a una determinada situación de la relación de fuerza en un momento histórico determinado. Trátase de una situación histórica global, donde se distingue de una parte una estructura social (las clases que derivan directamente de las relaciones de producción) y, de otra, una superestructura ideológica-política. En un bloque así integrado no cabe determinación, sea de la base o de la superestructura, pero, todo el bloque histórico se constituye esencialmente sobre la base de un sistema hegemónico de la clase dominante. Resaltado nuestro.

Una segunda idea de bloque de poder (en el poder según traducciones), es la que nos introduce Nicos Poulantza (1979, p. 175), cuando afirma que:

..... el Estado capitalista y las características especiales de la lucha de clase en una formación capitalista hacen posible el funcionamiento de un "bloque en el poder" compuesto de varias clases o fracciones políticamente dominantes. Entre esas clases y fracciones dominantes una de ella detenta un papel predominante particular que puede ser caracterizado como papel hegemónico. Resaltado nuestro.

Si relacionamos ambos tratamientos nos queda la idea de grupo estructurado, de organicidad en el poder, en cuyo ejercicio se manifiestan la predominancia de fuerzas socio-políticas o fracciones reinantes; siendo las

interrelaciones generadas entre las diferentes fuerzas que forman los elementos constituyentes del grupo sus leyes de composición, toda vez que ellas delimitan las fronteras del grupo y su representación formal, las cuales quedan establecidas en el concepto de hegemonía.

En la caracterización que efectúa Chantal Mouffe (1980, p. 130) en torno a la Hegemonía establece que:

Gramsci define la hegemonía como "dirección política, intelectual y moral". Hay que distinguir en realidad dos aspectos en esta definición: en primer lugar el aspecto más propiamente político, que consiste en la capacidad que tiene una clase dominante de articular a sus intereses los de otros grupos, convirtiéndose así en el elemento director de una voluntad colectiva, y también el aspecto de la dirección intelectual y moral, que indica las condiciones ideológicas que deben ser cumplidas para que sea posible una semejante voluntad colectiva, la manera en que ésta será "cimentada". Lo que en la concepción gramsciana de la hegemonía es en efecto muy novedoso es el papel importante que se le asigna a la ideología -entendida como práctica productora de sujetos- en el proceso de transformación de una sociedad. Para Gramsci, los hombres siempre "toman conciencia de sí mismos y de sus tareas" en el terreno de una concepción determinada del mundo, y toda posibilidad de transformar la sociedad debe pasar necesariamente por la transformación de esta concepción del mundo. En efecto, es la condición para que otros "sujetos" puedan ser creados.

De esto se deduce la importancia que tiene el momento cultural también en la actividad práctica (colectiva): cada acto histórico no puede sino ser realizado por el hombre colectivo, o sea, presupone el logro de una unidad "cultural-social" por la cual una multiplicidad de deseos disgregados con finalidades heterogéneas, se sueldan en torno a una misma finalidad, sobre la base de una (igual) y común concepción del mundo.

Así, para Gramsci, una clase hegemónica no es (como para Althusser) una clase que impuso su ideología de clase a los otros grupos sociales gracias al control que ejerce sobre los AIE, sino aquella que fue capaz, a través de la lucha ideológica, de articular a su principio hegemónico la mayoría de los elementos ideológicos importantes de una sociedad dada. Por ello le ha sido posible crear una visión del mundo determinada y establecer una cierta "definición de la realidad" que es aceptada por aquellos sobre los cuales ejerce su hegemonía. Su brayado nuestro.

Para el tratamiento que nosotros hemos venido dando el elemento categorial fundamental es el de fuerza socio-política extraída de.... con el incluimos la presencia de grupos socio-económicos con un espacio socio-político ocupado y modificado por la tenencia de una ideología en la cual se construye una realidad que además de ser política se convierte en socio-cultural por la acción en un colectivo social de sus sujetos ideológicos. En función de ello y absorbiendo la caracterización de Chantal Mouffe nosotros hablaremos de una fuerza socio-política hegemónica como aquella que ocupa en su accionar el mayor volumen de estas relaciones e influencias en el sistema político.

El como se convierte una fuerza socio-política cualquiera en hegemónica nos los establece Alfredo Ramos Jiménez (1987, p. 115), cuando afirma que:

..... una clase social se vuelve hegemónica solo y en la medida en que logra articular a su propio proyecto la mayoría de los elementos ideológi-

cos importantes de una sociedad dada. Porque la hegemonía consiste principalmente en un proyecto político o alternativas frente a otros proyectos históricos posibles. Proyectos que crean las condiciones para otros proyectos históricos posibles

*.....
De este modo la hegemonía designa la estructuración específica de los diversos intereses que se enfrentan al interior del bloque de poder (Nicos Poulantza) o bloque histórico en términos de Gramsci.*

De los señalamientos de Ramos Jiménez, podemos deducir que es la presencia de un proyecto político aglutinador e identificado mediante una realidad ideológica con los intereses de una sociedad-nación lo que convierte en hegemónica a una fuerza socio-política; por otro lado, nosotros sospechamos que la maduración de dicho proyecto es un proceso evolutivo de interrelaciones socio-políticas generadas en el interior del bloque hegemónico de poder, visto como estructura de poder político de un Estado integrado constituido por una sociedad civil y una sociedad política, y de las luchas ideológicas fuera de este bloque.

Con este conjunto de premisas estableceremos las características de lo que hemos denominado Bloque Hegemónico de poder estabilizado en el Estado Venezolano a partir de 1963 por el proyecto político Democracia y la ubicación en el de la Fuerza Socio-política extraída de los sectores financieros-industriales de la sociedad civil venezolana.

En la búsqueda de concretar este objetivo, creemos necesario definir el contexto en el cual la organización política de los grupos socio-económicos logra cristalizar para lo cual se hace necesario determinar los rasgos más sobresalientes del Sistema Político Venezolano (SPV), y es aquí donde nos acogeremos a muchos de los señalamientos expresados por Carlos Romero (1987, en Ramos J. Alfredo).

Romero, citando a Manuel Camacho (1979), estima que: "El Sistema Político Venezolano es un modelo enrejado en donde la participación política y la política Económica pública presentan desde su comienzo (principalmente desde el gobierno de Betancourt) una mezcla de objetivos populistas y tecnocráticos". (p. 247).

Una mayor concreción del bloque de poder la hace nuestro autor (ob. cit) al afirmar que:

"Desde la puesta en práctica del pacto de Punto Fijo y la búsqueda de consenso, el SPV se fue convirtiendo de hecho en un modelo EXCLUYENTE de pluralismo limitado orientado hacia la concreción de un modelo de consulta y acuerdo previo por arriba". (p. 248)

La participación política y el carácter excluyente del 'SPV' producen un Sistema Político Corporativo fundado en la búsqueda del consenso de los sectores

organizados de la sociedad venezolana, bajo la hegemonía política de los partidos AD y COPEI los cuales, además de coordinar el eje de interés político y social del sistema mantienen las expectativas ideológicas de una realidad creada con el proyecto socio-político Democracia.

Ampliando un poco más estas últimas afirmaciones, acogeremos la definición de **corporativismo** introducida por Romero (Ibid), en la cual se afirma que:

"El corporativismo es un sistema de representaciones de intereses basado en un pluralismo limitado, con categorías funcionales verticales no competitivas a priori, ordenadas jerárquicamente, reconocidas y permitidas por el Estado y con una garantía deliberada de representación monopólica dentro de sus respectivas categorías a cambio de observar ciertos controles en la selección de sus líderes, articulación de demanda y apoyo". (p. 249)

Relacionando todas nuestras anteriores afirmaciones podemos pensar que el consenso dentro del "SPV" es el permitido por la ideología dominante en el Estado y su búsqueda se efectúa en los sectores organizados en los cuales los partidos hegemónicos logran canalizar la estructura organizativa. Por otro lado, "las categorías funcionales verticales" son no competitivas de manera apriorística, lo cual ha permitido incorporar al "SPV"

sectores diversos de la vida nacional, transformando al proyecto Democracia en un proyecto Hegemónico, planteado, desarrollado y sostenido por los partidos políticos actuantes desde 1940 y sus variaciones actuales.

Si nos acogemos a las ideas de Elite expuestas por Wright Mills, Teoría de las Elites, podemos pensar que el corporativismo del SPV ha producido las élites políticas, militares, sindicales y económicas, las cuales conforman junto con el clero y la gerencia trasnacional, un bloque hegemónico de poder, donde el Ejecutivo Nacional es un ente casi autónomo al "cartel de élites", siendo las restantes consultadas por éste en el proceso de toma de decisiones políticas.

Todas estas afirmaciones nos permiten categorizar al "SPV" como un Sistema Democrático partidista corporativo, en el cual los grupos socio-económicos como parte corporativa de él han obtenido:

- Seguridad jurídica.
- Política de estímulo a la inversión privada y a la ganancia (Ley de medidas económicas de emergencia, 1961).
- Financiamiento industrial y agrícola (Organismos financieros del Estado, condonación de deudas, etc).

- Pagos de deudas del Estado.
- Política de subsidios y precios favorables.
- Congelación de los impuestos al capital fijo.
- Exoneración de impuestos de importación y exportación.
- Políticas proteccionistas para la industria.
- Absorción de la deuda externa privada.
- Participación en el Ejecutivo Nacional y por consiguiente en la toma de decisiones políticas-públicas, al igual que en Corporaciones económicas del Estado y en los programas de empresas mixtas del Estado.

Estimamos que los logros citados en el párrafo precedente han permitido el desarrollo de **elementos coyunturales**, los cuales logran facilitar el crecimiento cualitativo y cuantitativo de los grupos financieros-industriales al **catalizar la existencia de:**

- Una muy alta tasa de beneficios.
- Una alta tasa de remuneración de capital y el trabajo privado.
- Hasta 1984, la fuga de divisas por la vía legal.
- La ampliación del crédito oficial.
- La adquisición en el exterior de procesos tecnológicos y organización social para instalar

industrias de sustitución de importaciones.

- Trato preferencial en las políticas cambiarias.

Los orígenes de este bloque hegemónico pensamos que pueden ser establecidos en las luchas socio-políticas de las década de los años treinta, (finales), y cuarenta, donde se consolidan la presencia de un Estado Nacional, los partidos políticos, la organización de los trabajadores del campo y ciudad, la organización de los sectores financieros-industriales, el crecimiento de las ciudades (la urbanización) y la modernización del aparato represivo del Estado Venezolano.

Dentro de los planteamientos políticos desarrollados por los partidos, existentes para esa época, se logra crear las llamadas realidades proletaria, popular y de interés nacional, toda vez que sus planteamientos ideológicos van dirigidos a generar sujeto identificado con los sectores obreros organizados, los sectores populares en su conjunto y los sectores financieros-industriales de la Venezuela de ese periodo, actores políticos de las confrontaciones de ese tiempo y creadores del partido como estructura de participación política. Las concreciones de las condiciones de ejecución del proyecto político de Democracia liberal esbozado por AD, COPEI, URD y PCV, se concretan en la implantación del sufragio universal para las elecciones presidenciales y de cuerpos deliberantes,

la creación del "Estado Docente" y la organización sindical y gremial, dirigida por estos partidos políticos..

Es a finales de la década de los años cuarenta, durante el trienio adeco, que se implementa el neopositivismo como concepción ideológica del gobierno y el Estado venezolano, lo cual permite para los años sesenta y setenta la consolidación de los sectores financieros-industriales como grupos socio-económicos generadores de empleo y parte activa del bloque de poder, dejando de existir, por ausencia de proyectos políticos, las realidades proletaria y populares.

Como aval de estas afirmaciones presentaremos un resumen del comportamiento de las interrelaciones de los diferentes sectores integrantes del bloque de poder y la sociedad civil y política Venezolana, durante los últimos veinte y cinco años ofrecida por Arturo Sosa A. -Revista SIC, Nº 449, cuando afirma que:

A la caída de la dictadura perezjimenista la asociación entre sistema político democrático y elecciones se hizo prácticamente una identificación total. Las elecciones de diciembre de 1958 fueron el espaldarazo legitimador por parte de la población venezolana del camino que se iniciaba hacia la construcción y afianzamiento de un sistema democrático en Venezuela.

La posibilidad de realización de ese proyecto democrático dependía de la capacidad que tuvieran sus fuerzas dirigentes de agrupar el mayor número de aliados posibles. De allí que los comienzos de la

democracia venezolana tengan como actores a los partidos políticos existentes, a los militares "institucionalistas", a los empresarios decididos a dar nuevos pasos en el desarrollo capitalista y a la Iglesia Católica. Tal reunión de fuerzas debía encontrar su legitimidad como dirigencia democrática, encabazada por los partidos. Y ése es el papel de las elecciones. La realización periódica de elecciones a todos los niveles de la sociedad permite presentar al proyecto democrático como algo aceptado por todos los venezolanos y no sólo como el interés de los grupos dirigentes.

Así, el mecanismo electoral ha funcionado como plebiscito periódico en favor del sistema democrático tal como se ha organizado en Venezuela. Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC, N° 449, Noviembre 1982.

"Ante la crisis nacional, elecciones por un nuevo pacto nacional"

La idea de la transformación del sufragio Universal, sobre el cual descansa la participación política en el proyecto socio-político Democracia, en acto legitimador del proyecto convierte de inmediato a los partidos políticos en exclusivos canales de sustentación del Sistema político venezolano, y como señalamos en páginas anteriores, ejes de interés y expectativas de este sistema con lo cual adquieren su función organizadora del bloque de poder, pero ausentes de proyectos políticos.

Para Sosa (Ibid), el rol desempeñado por cada uno de los procesos eleccionarios desarrollados en el Estado integrado Venezolano ha implicado...

...el rechazo a la alternativa militar, las de 1963 significaron la mayor derrota política sufri-

da por la izquierda levantada en armas, las de 1968 apuntalaron la flexibilidad del sistema al demostrar la posibilidad real de la alternabilidad en el ejercicio del gobierno. Las de 1973 y 78 fueron repetidos plesbicitos de opinión sobre la actuación de los respectivos equipos de gobierno. La constancia del electorado venezolano en acudir a la cita electoral, en elecciones en las que las alternativas reales no varían mucho entre sí, nos hace pensar en esta idea de su función plebiscitaria a favor del sistema democrático. Resaltado nuestro.

Las relaciones Bloque Hegemónico pueblo movilizado nos las caracteriza Sosa como una relación clientelar, las cuales al lado de la exclusión del bloque, de los elementos del conflicto político representados por la insurgencia de la izquierda y las alternativas militares van a permitir su estabilidad y la presencia de un discurso anticomunista como elemento cohesionador.

Si aceptamos que los comicios del 73-78 y 83 han sido "plesbicitos de opinión sobre la actuación de los respectivos equipos de gobierno", tendremos que pensar que los partidos AD y COPEI se han mantenido solamente como estructuras de poder creadores de una burocracia paralela (Weber), controladores del conflicto social en la medida en que han logrado introducir los elementos ideológicos que han permitido desmontar la organización y movilización de los sectores trabajadores de la sociedad civil Venezolana, con lo cual se logra la condición ideal de no existencia de proyecto político de las fuerzas socio-polí

ticas extraídas de los trabajadores y la no presencia de los elementos ideológicos movilizadores en la participación política expresada por los partidos; todo ello se convierte en nuestra tercera condición de existencia del proyecto Económico-político IESA-RORAIMA-CEDICE.

Hasta aquí podemos resumir las perspectivas de transformación del proyecto político-económico IESA-RORAIMA-CEDICE en un proyecto Hegemónico del bloque de poder por la existencia en el Estado Integral Venezolano de:

- Un Gobierno en condiciones de aceptar el planteamiento económico Neoliberal del proyecto.

- Un Estado sujeto a condiciones de Dependencia-Dominación, con la Banca Internacional y su expresión política el FMI, en el tratamiento de las interrelaciones Deudor-Acreedor que la Deuda pública y privada han establecido.

- La ausencia de un proyecto político de las fuerzas socio-políticas extraídas de los trabajadores o fracciones de los sectores populares.

- La ausencia de una ideología movilizadora en la participación política establecidas por los partidos, lo cual ha permitido: Inmovilizar la organización popular fuera del corporativismo institucional expresado por la

CTV y la organización gremial; apuntalar al clientelismo como una expresión del funcionalismo del Estado; transformarse en fuerzas anti-conflictos social tanto cuando están en el gobierno como cuando lo "hacen en la oposición"; promover los mecanismos de organización de la sociedad civil.

- La presencia monopólica de una estructura jurídico-Política-Administrativa modernizada de Represión y Coerción establecida en todo el espacio geográfico nacional.

Las aparentes fuentes de conflicto que el proyecto IESA-RORAIMA-CEDICE introduce estarán ubicada en el anti-igualitarismo y el control de la participación política profesadas por el Neoconservadurismo, las cuales creemos que empiezan a ser superadas con el planteamiento de organización de los movimientos vecinales al margen de los partidos políticos y las reformas al régimen municipal, permitiendo ambos señalamientos despolitizar la movilización de cualquier sector, transformando su organización en base de la sociedad civil venezolana y liberar la toma de la decisión política pública de las presiones de sectores.

1.3. Estabilidad temporal del Proyecto IESA-RORAIMA-CEDI-CE.

La estabilidad del proyecto en cuestión, como proyecto hegemónico del bloque de poder, estará condicionada por la absorción de sus planteamientos ideológicos en la burocracia paralela de los partidos AD y COPEI, lo cual puede ser visto en los señalamientos electorales del Grupo tigre y su candidato Eduardo Fernández, además de las expresiones anteriores a los comicios electorales de Oswaldo Alvarez Paz (El Diario de Caracas, 30-06-86), todos ellos en COPEI, y la actual INAMISION de Acción Democrática frente a las medidas económicas del Jueves Negro de CAP. El segundo eje de estabilidad lo establece la institucionalización de los señalamientos ideológicos del proyecto en las Reformas del Estado propuestas por la COPRE; en este sentido M. Ignacio Purroy afirma en la Revista SIC, Nº 454, que:

El objetivo central de la estrategia es el paso de una economía basada exclusivamente en la sustitución de importaciones para el mercado interno hacia otra en la que la actividad exportadora no petrolera ocupe un rol primordial. Se asemeja la primera vista este planteamiento al postulado neoliberal o "fondomonetarista" de la apertura externa y "crecimiento hacia afuera". El documento de la COPRE puntualizada, sin embargo, que no se pretende abandonar la sustitución de importaciones o el mercado interno, sino evitar la vieja política de protección indiscriminada a la sustitución. Sólo deberán apoyarse aquellas sustituciones de importación, que en el saldo final representan un ahorro de divisas para el país. Pueden suceder cosas en los que producir internamente algún bien

importada no le convenga al país. Resaltado nuestro.

FUENTE; Revista SIC, Año LI, Nº 504.

Abril, 1988.

"La estrategia económica de la COPRE"

Purroy considera que estas estrategias económicas de la COPRE le asignan un nuevo papel al Estado Venezolano caracterizando por las "formas y dimensiones de la intervención estatal", lo cual queda especificado en las afirmaciones de este autor en torno a que:

Al igual que en los planteamientos neoliberales, la COPRE otorga al problema del Estado una importancia central. Pero, a diferencia de esos planteamientos, la comisión insiste en que el problema no es la intervención en sí del Estado ni la dimensión alcanzada, sino las formas y los ámbitos de su intervención. ¿Cómo debería ser esa intervención?:

**Más selectiva y estratégica: el Estado no debe inmiscuirse en cuanto nimiedad suceda, sino conceptrarse en formular estrategias, políticas y lineamientos generales. Para ello necesitará modernizar sus sistemas de gestión y elevar la capacidad de sus cuadros técnicos.*

**Más clara y estable: debe dotar al quehacer económico de una normativa legal clara y permanente. Debe restituir las garantías económicas constitucionales para acabar con el estilo "decretista" y discrecional de intervención.*

**Más cónsona con los principios del mercado: la nueva estrategia requerirá de un Estado fuerte, pero al mismo tiempo estimulador de una vigorosa economía privada de mercado.*

**Más democrática: un objetivo central deberá ser la promoción de la competencia y el combate de los monopolios. Asociada a este objetivo se plantea la democratización de la propiedad, facilitando la*

entrada de más empresarios y una mejor distribución del capital.

**Más descentralizado: se debe revertir el proceso de concentración geográfica en la región capital y concentración administrativa en pocos ministerios centrales.*

Fuente: Ibid.

Las proyecciones sociales de la propuesta de la COPRE nos los ubica Purroy, cuando afirma:

El tercer pilar de la estrategia consiste en garantizar la conexión y congruencia entre la política económica y la política social. Se está consciente de que ciertas políticas económicas pueden tener efectos adversos sobre algunos sectores de la población, lo cual ameritará medidas sociales compensatorias. Debe emprenderse adicionalmente un ataque frontal a la pobreza crítica, enfatizando los esfuerzos de capacitación de las personas para facilitarles su incorporación al proceso productivo.

El documento apunta pasajeramente hacia la dinámica beneficiosa que una mejor distribución del ingreso pueda desencadenar sobre el mercado interno, el empleo, la producción y la productividad, ya que la política social elevará la calidad de los recursos humanos y por ende hará más eficiente el aparato productivo. Precisamente este aspecto de los recursos humanos tendrá una importancia decisiva en una estrategia de aprovechamiento de las ventajas comparativas. La educación, por ejemplo, es una inversión altamente rentable en formación de capital humano. En general, este efecto productivo es atribuible a todo el gasto social.

Estas son (en formas abusivamente comprimida, lo reconocemos) las tesis de la COPRE en materia de estrategia económica. Justo es reconocer que contienen planteamientos valiosos y que la comisión ha efectuado a lo largo de sus tres o cuatro años de trabajo un interesante proceso autocrítico. En un comienzo, las tesis aperturistas y liberales parecieron encontrar amplio eco. La panacea del crecimiento hacia afuera por la vía de las exporta

ciones, el desprecio del mercado interno, la cruzada contra el Estado interventor, la confesión de fe a favor del libre mercado y la omisión de lo social hacían difícil diferenciar la posición de la comisión frente a esquemas provenientes de la derecha empresarial "inteligente" o de los organismos financieros internacionales. Resaltado nuestro

Fuente: Ibid.

A los efectos de nuestro análisis la modificación del Rol económico asignado al Estado Venezolano y los objetivos de la Estrategia, en un contexto actual de aceptación de las condiciones del FMI, conllevan a pensar en las grandes posibilidades de estabilidad que presentan las formulaciones Neoliberales del Proyecto IESA-ROAIMA-CEDICE, con las modificaciones introducidas por la elevación de la COPRE al rango de Ministerio de Estado y las particulares concepciones que al respecto tenga la cúpula presidencial.

Los restantes elementos que puedan permitir la perdurabilidad de los señalamientos del proyecto en estudio quedan enmarcados en las reformas políticas propuestas por la COPRE, sobre todo las reformas al régimen Municipal, elección de los gobernadores y democratización de los partidos políticos, toda vez que ellas, ante la ausencia de un proyecto político de las fuerzas socio-políticas extraídas de los trabajadores o fracción popular, solo fortalecerán los elementos ideológicos derivados del Neoconservadurismo al hacer local la participación poli-

tica e introducir elementos de diferenciación en el trato asignado al movimiento vecinal como base de organización de la sociedad civil, restringiendo el igualitarismo presente en la acción política de los partidos como expresión de la Sociedad Política Venezolana.

En esta dirección los planteamientos de Arturo Sosa A. en la Revista SIC, Nº 495, introducen algunos elementos de discusión al señalarlos el autor que:

Si no se transforma la vida y estructura partidistas, ninguna reforma política pasará de ser "papel mojado". De hecho todas las proposiciones de la COPRE afectan la vida de los partidos. Por ejemplo, si nace el municipio autónomo, la posibilidad de premiar con cargos de concejales a militantes o benefactores del partido, ajenos a la vida local, se haría imposible. La elección de los gobernadores en cada uno de los Estados cambiaría la dinámica partidista en su relación dirigencia nacional (especialmente cogollitos) y dirigencia local. Dos de las propuestas políticas de la COPRE están dirigidas directamente a la vida interna de los partidos políticos: mejorar el ejercicio de la democracia interna y regular el financiamiento de las organizaciones partidarias.

En este sentido la COPRE propone medidas que lleven a contrarrestar el proceso de cogollización de las organizaciones partidistas. Pretende favorecer la renovación de cuadros, la alternabilidad democrática y evitar la formación de "noblezas", "aristocracias" u "oligarquías" directivas vitalicias y hereditarias. Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC, Nº 495. Mayo de 1987.
"Reformas Políticas al Sistema Democrático Venezolano".

Lo que Sosa llamó descogollización se convertirá en una inestabilidad de las direcciones políticas frente a la estabilidad de la llamada cúpula empresarial.

2. Consecuencias Socio-políticas de la absorción por el Bloque de Poder del Proyecto IESA-RORAIMA-CEDICE.

Definidas las posibilidades de ser absorbido, el proyecto político-económico al que hemos denominado IESA-RORAIMA-CEDICE, por el Bloque Hegemónico de Poder y sus perspectivas de estabilidad temporal expresadas en el conjunto de condiciones existentes en términos dominantes en las interrelaciones socio-políticas del Sistema Político Venezolano, pasaremos a explorar algunas de las proyecciones de esta asimilación.

Una de las primeras consecuencias es la señalada por Arturo Sosa, cuando afirma en la Revista SIC, N° 506 que:

La presencia de un Estado neo-liberal resultaría de la aplicación coherente del discurso ideológico que hoy maneja el sector empresarial privado y que ha tomado carta de ciudadanía en la COPRE y en los partidos (si se toma en serio el discurso de sus candidatos presidenciales), además de importantes representantes de la opinión pública nacional. Es la propuesta de "reducción" del Estado a sus funciones políticas, al manejo de algunas empresas claves de producción de bienes básicos y servicios (baratos, y eficientes). Esto significaría un proceso coherente de privatización de empresas y funciones que ha venido realizando el Estado y la

aparición de una sociedad civil con las características propias de los países capitalistas desarrollados. Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC, Año LI, Nº 506. Junio 1988.
"Estado y Democratización de Venezuela".

Una segunda proyección inmediata de la estabilidad del bloque de poder sobre la base de la hegemonía ideológica de los planteamientos del proyecto IESA-RORAIMA-CEDICE es la **separación de la Toma de la Decisión política-Pública** de las presiones de los sectores implícitos en el corporativismo institucional, incluyendo en él a los partidos políticos, y a su marginamiento del conflicto social creado por las fracciones no organizadas de los sectores populares y medios de la población.

El mismo **Arturo Sosa**, Revista SIC, Nº 449, nos amplía estas apreciaciones al afirmarnos, refiriéndose a la estabilidad funcional del Estado venezolano durante los años de duración del Proyecto socio-político Democracia, que:

Junto con ese proceso de concentración en la toma de decisiones en todos los órdenes de la vida social otros factores evolucionan en sentido de apoyar ese modo de proceder. El más importante de esos factores es el afianzamiento ideológico del sistema político. Los mecanismos formales e informales de ideologización de la sociedad huncionan y se logra introyectar en la conciencia de la mayor parte de la población la fidelidad a este sistema como el que responde a los intereses y a la idiosincrasia nacional, apoyada, además, por un recha-

zo visceral a las alternativas autoritarias y al "comunismo". Resaltado nuestro.

Fuente: Revista SIC, Año XLV, Nº 449.

Noviembre de 1982.

"Elecciones para un Nuevo Pacto Social".

Si consideramos que las interrelaciones políticas expresadas en términos de las posibilidades de movilización han estado dadas por acciones de la Burocracia Paralela de los partidos políticos, lo que ha generado en la sociedad política una ausencia de "Movimiento Popular", expresión de una fuerza socio-política, tendremos que aceptar lo que Sosa llamó "el afianzamiento ideológico del sistema político" como una consecuencia inmediata de la presencia en el bloque hegemónico de un proyecto con sus sujetos ideológicos definidos y sus actores políticos establecidos dentro de los "Intelectuales" (Gramsci), que conforman la Estructura de poder constituida por el Bipartidismo Ad-COPEI; en este sentido son interesantes las afirmaciones efectuadas por Diego Bautista Urbaneja, Revista SIC, Nº 449, cuando expresa con referencia a la influencia de las ideologías esgrimidas por los partidos en torno a la reducción del Estado Venezolano, que:

La efectividad de las ideologías políticas para causar, facilitar o dificultar decisiones es cosa muy discutible pero no descartable. De hecho, la conducta de los partidos que encarnan las ideologías analizadas no ha sido muy distinta a la que hubiera podido esperarse si ellas tuvieran un buen

poder causal.

Pero en realidad se trata de algo muy sencillo. Es previsible un aumento en la urgencia de reducir el Estado. La reciente coyuntura fiscal ha puesto muy de bulto esa urgencia. No parece que vaya a bastar una reducción casuística, orientada por un puro criterio práctico del momento. Pareciera necesaria más bien, una reducción más sistemática, que de todos modos no podrá ser demasiado drástica, por razones que expusimos tangencialmente. Es en relación a una tal empresa sistemática que las ideologías que sirven de fundamento a la acción de los partidos pueden ser un factor significativo de inhibición o estímulo.

La acrecida exigencia de redimensionar el Estado pasará posiblemente por los diversos tamices ideológicos. La diversidad de resultados de ese tamizamiento influirá sin duda en las distintas formas en las que pueda darse ese doble movimiento estatal tan necesario: darle juego a la sociedad donde se lo merece y aumentar la calidad e intensidad de su presencia en los sitios donde nadie puede hacerlo mejor que él. Resaltado nuestro.

Fuente: *Ibid.*

"La reducción del Estado"

Una tercera consecuencia es la que Arturo Sosa ha dado en llamar la "Democracia privatizada", caracterizándola el mismo autor al afirmar en la Revista SIC, Nº 502, que:

A las inmediatas la democracia venezolana puede desarrollarse en dos direcciones: la del mayor control por parte de los sectores privados convertidos en referencia hegemónica de la política económica o la de la constitución de una red pluralista de relaciones políticas que logre la participación efectiva de los complejos y variados intereses surgidos con la sociedad moderna en la toma de decisiones del Estado y en la elección y orientación del gobierno. Ambas direcciones pueden seguirse mediante fórmulas distintas de acuerdo a las rela-

ciones que se establezcan entre los actores del sistema político.

La primera de las direcciones señaladas nos llevaría hacia una democracia -la burguesa. Significaría una tendencia a la concentración del poder derivada de la hegemonía de una concepción de la política económica que pretende instaurar en Venezuela un auténtico "capitalismo maduro", cuyo criterio de "desarrollo" sería la competitividad de nuestros productos en el mercado internacional y, por consiguiente, nuestra capacidad de producir para exportar.....

*.....
Conseguida la relativa autonomía económica respecto del Estado se trata de arrebatarle ahora su posible carácter socializador de los recursos provenientes de la renta petrolera (que sigue siendo cuantitativamente significativa), de sus propias actividades productivas (industrias básicas, servicios... etc) y de la recaudación de impuestos a la actividad económica privada. Por eso las propuestas de reforma que surgen de esa posición son primordialmente políticas: perfeccionamiento del sistema electoral, despartidización del gobierno, del Estado, de los gremios, sindicatos y demás organizaciones sociales, además de desarrollar una "educación política" centrada en el conocimiento y manejo adecuado de la legalidad burguesa. Resaltado nuestro.*

Fuente: Revista SIC, Año LI, N° 502. Febrero 1988.
"Hacia la Venezuela Post-populista, ¿tiene futuro nuestra Democracia?"

Estas afirmaciones en torno a la "Democracia Privatizada" condensan gran parte de nuestros señalamientos referidos al control de la Participación Política y la Democracia como fuente de Tendencias Igualitaristas esgrimidos por el planteamiento Neoconservador de la Nueva Derecha Internacional, con lo cual se estabilizaría en Venezuela un sistema de dominación fundado en la locali-

zación del Conflicto social, la coerción de la sociedad Política establecida por la burocracia paralela de los partidos AD-COPEI y la Represión armada del conflicto en las fracciones no organizadas de la sociedad civil venezolana.

V. BIBLIOGRAFIA

Acedo de Sucre, María J. (1967), **La generación venezolana de 1928: Estudio de una élite política.** Caracas, 2da edic, Ariel.

Apter, David. (1972), **Política de la Modernización.** Título del Original en inglés: "The Politics of Modernization". Trad. Enrique Molina y Sara de Molina, Edit. Paidós, Serie Economía, Política y Sociedad, Buenos Aires, 361 p.

Bobbio, Norberto. (1987), **Estado, Gobierno y Sociedad; Contribución a una Teoría General de la Política.** Título Original: Stato, Governo y Società, (Daniel Vasquez Díaz, Trad.), Plaza y Janes edit, España, 191 p.

Friedman, Milton. (1967), **Ensayos sobre Economía Positiva.** Madrid: Edit Gredos. Título original: Essays in positive Economics, 307 p.

----- (1969), **The optimum quantity of Money and other Essays.** Chicago: Aldene Publishing company, 296 p.

- Gil Yepes, J.A. (1978), **El reto de las Elites**. Edit. Tecnos, Madrid.
- Gómez, Emeterio, (s/f). **Socialismo y Mercado; De Keynes a Presbisch, los infortunios de la Social Democracia Latinoamericana**, Adame y Metas edit, Caracas, 296 p.
- , (1986). **La Economía Venezolana y la Cultura de Izquierda**. CEDICE, Monografía B, Caracas, 45 p.
- Granier, Marcel, (1984). **La Generación de Relevo Vs el Estado Omnipotente**. 3da edic. Publicaciones SELFVEN, 141 p.
- Grupo Roraima, (1987). **Más y Mejor Democracia**. Grupo Roraima edit, 2da edic, Caracas, 174 p.
- Hayeck, Friedrich. (1961). **Los Fundamentos de la Libertad**. Valencia-España, Fomento de Cultura ediciones, 2 V., Título original: *The Constitution of Liberty*.
- , (1962). **La Economía de Mercado**. Madrid: Sociedad de Estudios y Publicaciones, 2 Vol.
- , (1968). **Individualismo: Verdadero y Falso**. Centro de Estudios sobre la Libertad, Buenos Aires, 74 p.
- , (1983). **La desnacionalización del Dinero**. Ma-

drid: Unión Editorial, 149 p. Título original: Denationalisation of money. And analysis of the theory and practice.

-----, (1985). **Camino de servidumbre**. Título original: The Road to Serfdom, (José Vergara, trad.), 2da edic, Col: el Libro de Bolsillo, Sec: Humanidades, Alianza edit, Madrid, 298 p.

-----, (1985). **Democracia, Justicia y Socialismo**. 2da edic, Unión edit, Madrid, 61 p.

Lechner, Norbert, (1985). "El proyecto neoconservador y la Democracia" en Los nuevos procesos sociales y la teoría política contemporánea. (Seminario de Oaxaca), México: Siglo XXI editores, pp. 215-239.

Lepage, Henry, (1983). **Demain le Liberalisme**. Paris: (Collection Pluriel), Librairie générale Française, 533 p.

Mouffe, Chantal, (1980). "Hegemonía, Política e Ideología", en **Hegemonía y Alternativas Políticas en América Latina**, (Seminario de Morelia), Julio Labastida Martín del Campo Coordinador; Siglo Veintiuno editores, México, pp. 125-145.

Naim, Moisés y Ramón Piñango, (1986). **El caso Venezuela: Una ilusión de Armonía.** Edic. IESA, 3a edic, Caracas, 579 p.

Neira, Enrique, (1982). **El Saber del Poder.** Universidad de Los Andes (ULA), Mérida, 350 p.

Peña, Alfredo, (1978). **Democracia y Reforma del Estado.** Caracas: (Col. Estudios Políticos/1), Edit. Jurídica Venezolana, 671 p.

Foulantzas, Nico, (1979). **Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista.** Título original: *Pouvoir politique et classes sociales de L'état Capitaliste.* 18 edic, Siglo Veintiuno edit, México, 471 p.

Ramos J., Alfredo, (1986). **Burocracia y Tecnocracia. Introducción a la Sociología de la Organización.** KAPPA Edit, Mérida, 146 p.

-----, (1987). **Venezuela un Sistema Político en Crisis.** KAPPA Edit, Mérida. 271 p.

-----, (1988). **Estructuras de la Dominación: Manual de Sociología Política.** Universidad de Los Andes (ULA), Mérida, 266 p.

- Rey, Juan Carlos, (1985). **La crisis política: Diagnósticos y Alternativas**. Caracas: Centro de Estudios de la Historia actual, FACES/UCV.
- Romero, Carlos, (1987). "Los Empresarios y el Sistema Político Venezolano: Las Reglas del juego", en: Ramos J. Alfredo. **Venezuela un Sistema Político en Crisis**. pp. 243-270.
- Romero, Anibal, (1986). **La Miseria del Populismo**. Edic. Centauro/86, Caracas, 349 p.
- Velasquez, Ramón J. (1984). **1984 ¿A dónde va Venezuela?** Caracas, (Col. Espejo de Venezuela), Edit. Planeta, 678 p.
- Winner Jangdon, (1979). **Tecnología autónoma: La técnica encontrada como objeto del pensamiento político**. Título original: *Autonomous Technology. Technics out of control as a theme in political Thought*. Trad: Ramón Fant Segura y Alberto Cardín Baray: Edit. Gustavo gili, Barcelona, 383 p.
- Wright Mills C., (1957). **La Elite del Poder**. Título original: "The Power Elite", Trad: Florentina M. Torner y Ernestina Chanpourgín, 2da edic, Fondo de Cultura Económica (sección de Obras de Sociología), México, 387 p.

VI. FUENTES HEMEROGRAFICAS

1.- EL DIARIO DE CARACAS.

- 04-02-83 Carlos Acedo Mendoza. Artículo.
- 11-02-83 Finanza. Información comentada.
- 18-02-83 Información sobre el control de cambio.
Artículo (Seguridad energética I)
- 21-02-83 Informaciones control venta de Divisas.
- 05-01-84 Humberto Njaím. Artículo.
- Carlos María Gutiérrez. Artículo.
- 06-01-84 Carlos María Gutiérrez. Artículo.
- Héctor Atilio Pujol (I). Artículo.
- 13-01-84 Rafael García Flanchart. Artículo.
- Héctor Atilio Pujol (II). Artículo.
- 17-01-84 Información Grupo Roraima.
- 22-01-84 Diego Bautista Urbaneja. Artículo.
- 03-02-84 Roberto Dubuc Picón. Artículo.
- 17-02-84 Economía Nacional. Noticias comentadas.
- 18-02-84 Marcel Granier. Artículo.
- 20-02-84 Economía. Noticia comentada.
- 24-02-84 Emeterio Gómez. Artículo.
- 26-02-84 Economía. Informaciones comentadas.

- 30-06-86 Alvarez Paz. Estoy trabajando para encabezar una causa nacional.
- 01-07-86 Artículo.
- 30-06-87 Informaciones FEDECAMARAS.
- 13-07-87 Carlos Ramírez Machado. Artículo.
- 07-08-87 Informaciones Internacionales. Privatización de Empresas Estatales.
- 19-08-87 Perú: Privatización y Estatización de la Banca.
Privatización de Empresas en el Exterior.
Economía. Noticias comentadas.
- 24-09-87 Noticia: Reunión CEDICE-Empresarios.
- 30-09-87 Comentarios: Privatización de Empresas.
Libertades Individuales.
- 10-10-87 Eddo Polessel. Artículo.
Clásicos Contemporáneos XCVIII.

2. EL UNIVERSAL

- 27-06-87 Anunció Lauria en Asamblea de FEDECAMARAS.
- 26-07-87 En opinión del Presidente de CONSECOMERCIO.
- 13-09-87 Foro sobre Privatización en la AVI.
- 11-10-87 Informaciones sobre Privatización.
- 12-10-87 Privatiza el Gobierno Austriaco:

3. CUADERNOS SEMESTRALES Nº 9

CIDE-MEXICO, Primer Semestre, 1981.

4. REVISTA GERENTE

Noviembre 1988.

Carlos Andrés Pérez. Plan Económico de Gobierno.

5. REVISTA NUMERO

Año 3, Nº 128 / 18-11-82	Artículo.
Año 3, Nº 136 / 06-02-83	Artículo.
Año 3, Nº 137 / 16-01-83	Artículo.
Año 4, Nº 152 / 29-05-83	Artículo. Número Especial.
Año 4, Nº 173 / 23-10-83	Artículo. Sección Análisis.
Año 6, Nº 276 / 13-10-85	Artículo.
Año 7, Nº 336 / 01-02-87	Artículos
Año 8, Nº 355 / 14-10-87	Reseñas. Artículo.
Año 8, Nº 356 / 21-06-87	Reseñas.
Año 8, Nº 358 / 06-07-87	Artículos.
Año 9, Nº 384 / 17-01-88	Noticias. Entrevistas.
Año 9, Nº 406 / 19-06-88	Análisis. Artículo.
Año 9, Nº 415 / Ago-1988	Artículo.
Año 9, Nº 433 / Dic-1988	Artículo.

6. POLITEMAS

La Revista de los Procesos Políticos.
Año 2, Nº 4, Mayo 1988.

7. REVISTA SIC

Año XLV,	Nº 449 / Nov-82	Artículos.
Año XLVI,	Nº 457 / Jul-Ago-83	Artículos.
Año XLVIII,	Nº 472 / Feb-85	Artículos.
Año XLIX,	Nº 481 / Ene-86	Artículos.
Año L,	Nº 496 / Jún-87	Artículos.
Año LI,	Nº 502 / Feb-88	Artículos.
Año LI,	Nº 504 / Jun-88	Artículos.

8. REVISTA VENEZUELA INTERNACIONAL

Año 4, Nº 23, 1988.

Edición Aniversaria, Vol. 1 y 2.