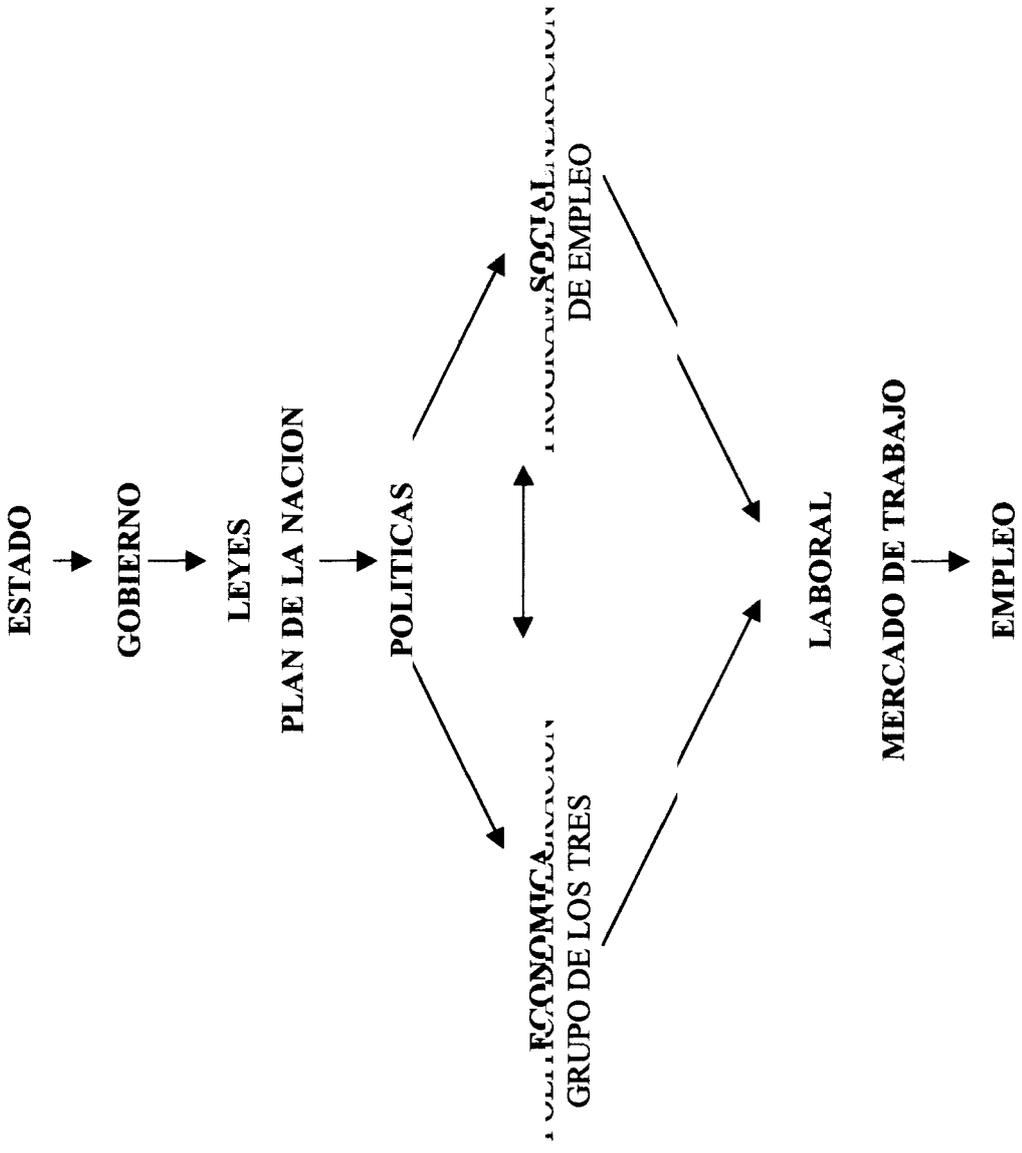
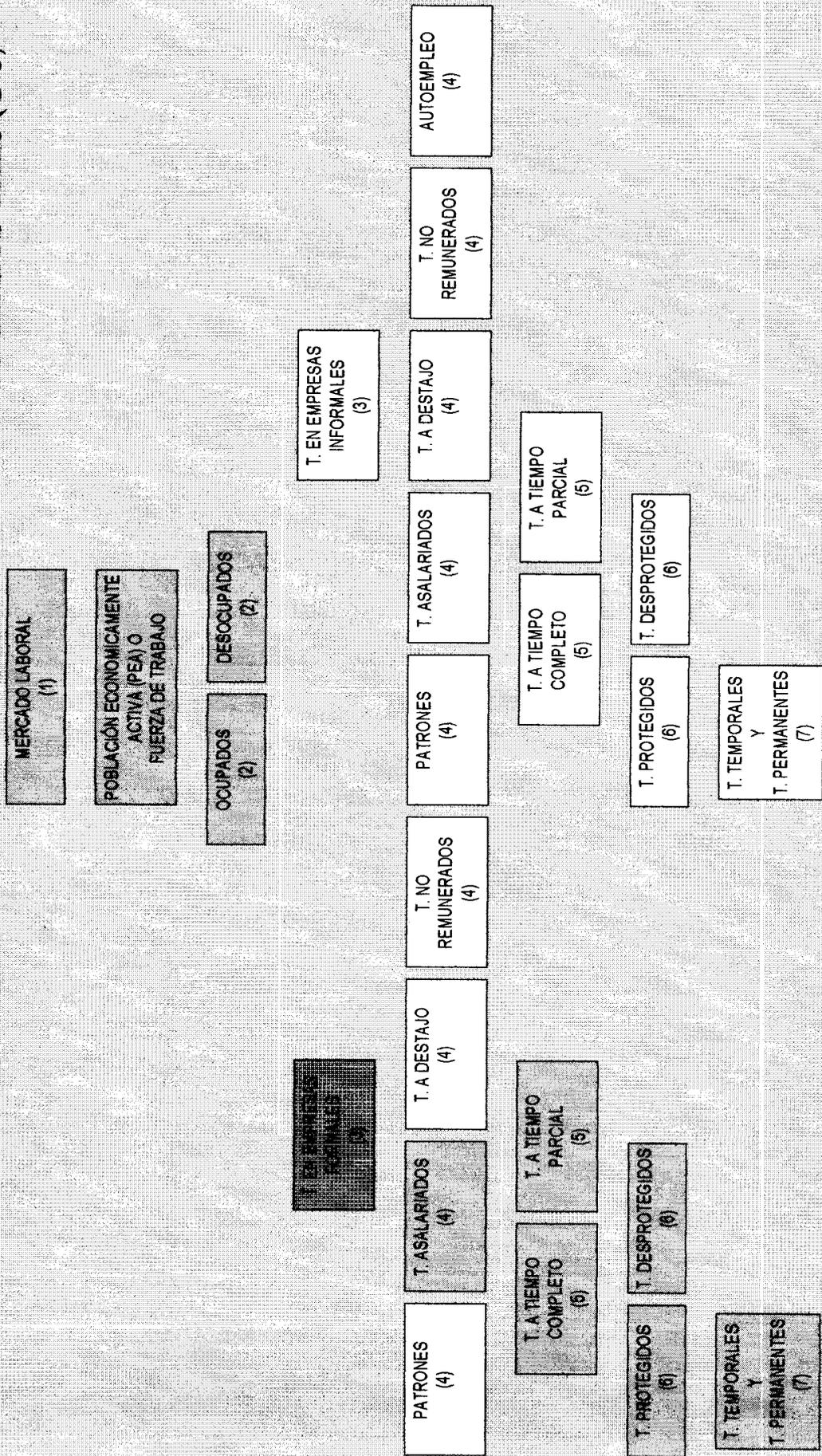


ANEXOS



ANEXO N° 2 MARCO ANALÍTICO PARA EL ESTUDIO DE LAS CONDICIONES DEL EMPLEO URBANO EN LOS PAÍSES DEL GRUPO DE LOS TRES (G-3)



NOTAS: (1) Mercado Laboral: Población Total, Población en Edad de Trabajar, Población Económicamente Activa. (2) Empleo-Desempleo Urbano. (3) Informalidad (Tamaño de la Empresa- Sectores de la Economía). (4) Inserción Laboral, Compromiso Laboral. (5) Informalidad en la Relación Laboral. (6) Informalidad en los Países del G-3. Este marco analítico tiene ciertas modificaciones del esquema propuesto por René Zenteno Quintero (1995). (7) Precariedad Laboral. * Los recuadros de color gris son los aspectos considerados en el estudio sobre las condiciones del Empleo Urbano en los Países del G-3. En el marco analítico para el estudio de las condiciones del Empleo Urbano, en estudio demográfico y urbano, El Colegio de México D.F., el cual es funcional en el análisis de cualquier estructura de Empleo Urbano de los Países de América Latina.

ANEXO N°3
VARIABLES E INDICADORES QUE INTERVIENEN EN LOS ANALISIS
DEL MERCADO DE TRABAJO: EMPLEO Y DESEMPLEO

POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR -PET-

Población que tiene doce años y más en el sector urbano (Colombia y México). Población Mayor de 15 años (Venezuela). Se divide en Población Económicamente Activa -PEA- y Población Económicamente Inactiva -PEI-.

FUERZA DE TRABAJO O POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA -PEA-

Es el conjunto de personas en edad de trabajar, de uno u otro sexo, que durante el período de referencia de la encuesta ejercieron o buscaron ejercer una ocupación remunerada en la producción de bienes y servicios y, a aquellas personas que en su condición de ayudantes familiares trabajaron sin remuneración en la empresa del respectivo jefe de familia o pariente, por lo menos durante 15 horas semanales.

LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA -PEA- se divide en:

OCUPADOS. Población Empleada

- Personas que durante el período de referencia trabajaron 15 horas o más en un trabajo remunerado.
- Personas que durante el período de referencia trabajaron 15 horas o más, sin ninguna remuneración (trabajadores familiares no remunerados).
- Personas que no estaban trabajando durante el período de referencia pero que tienen un trabajo o negocio (personal en vacaciones).

DESOCUPADOS. POBLACION DESEMPLEADA.

- Personas que hicieron algún esfuerzo por buscar trabajo, (desempleo abierto).
- referencia, pero que buscaron trabajo en algún momento, durante el último año, (desempleo oculto).
- Personas que tenían perspectivas de trabajo y estaban esperando confirmación.
- Personas que han sido suspendidas temporalmente en su trabajo (más de 30 días) sin pago y que estarían dispuestas a trabajar.

Personas que no trabajaron ni hicieron esfuerzo por buscar un trabajo en el período de

DESOCUPADOS, POBLACION DESEMPLEADA

CESANTES. Personas que han trabajado antes, pero no en el período de la referencia, y personas que trabajaron durante dos semanas consecutivas y se encuentran desocupadas.

ASPIRANTES. Personas que buscan trabajo por primera vez.

SUBEMPLEADOS. Aquellas personas que desean y pueden trabajar más tiempo del que comúnmente emplean en sus ocupaciones remuneradas, ya sea porque:

SUBEMPLEO VISIBLE. Tienen una jornada de trabajo semanal inferior a 48 horas, que corresponden a la jornada laboral legal, bajo ingreso o remuneración, baja productividad y desaprovechamiento de las oportunidades.

SUBEMPLEO INVISIBLE. Personas que consideran que su ingreso no es suficiente o creen que existe un desajuste entre la educación, el adiestramiento que tienen y la posición que ocupan.

ANEXO N°3
VARIABLES E INDICADORES QUE INTERVIENEN EN LOS ANALISIS
DEL MERCADO DE TRABAJO: EMPLEO Y DESEMPLEO

POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA -P.E.I.- O INACTIVOS

Todas las personas en edad de trabajar que no participan en la producción de bienes y servicios del mercado, porque no necesitan, no pueden o no están interesadas en tener una ocupación remunerada. Personas con incapacidad permanente, con capacidad para trabajar pero dedicadas a otra actividad; por ejemplo, amas de casa, estudiantes, rentistas, pensionados, trabajadores familiares sin remuneración, que se encuentran trabajando menos de 15 horas semanales.

CATEGORÍA POR POSICION OCUPACIONAL.

La categoría (empleador, empleado), denota la relación entre una persona económicamente activa y su empleo, es decir, indica si la persona es (o ha sido en el caso de ser desempleada) empleador, trabajador por cuenta propia, empleado a sueldo o salario, trabajador familiar no remunerado o miembro de una cooperativa de producción, con arreglo a las definiciones siguientes:

EMPLEADOR O TRABAJADOR INDEPENDIENTE: Es la persona que dirige su propia empresa económica o ejerce por cuenta propia una profesión u oficio, y además tiene uno o más empleados a sueldo o salario.

TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA: Es la persona que explota su propia empresa económica o ejerce por cuenta propia una profesión u oficio, pero no tiene empleados a sueldo o salario.

EMPLEADO A SUELDO O SALARIO: Es la persona que trabaja para un empleador público o privado y percibe una remuneración en forma de salario, sueldo, comisión, propinas, pagos a destajo o en especie.

TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO: Es la persona que realiza, sin remuneración un mínimo trabajo (Técnicamente se exige un tercio de la jornada normal) en una empresa económicamente explotada por una persona emparentada con él, y que resida en el mismo hogar.

Los trabajadores cuya categoría no se conoce o se encuentra mal definida, se clasifican en el grupo **OTRAS CATEGORIAS.**

OCUPACION: Se entiende por ocupación un tipo de trabajo que efectúa una persona ocupada (o que ha efectuado una persona desocupada) durante el período de referencia adoptado, cualquiera que sea la rama de actividad económica de que forme parte o su categoría ocupacional.

RAMA DE ACTIVIDAD: Se entiende por esta la actividad del establecimiento en que una persona económicamente activa trabaja durante el período de referencia o trabaja por última vez, si esta desocupada.

INGRESOS: La principal fuente de ingresos es aquella de la cual la obtiene su subsistencia económica durante un período apreciable inmediatamente anterior a la fecha del censo. Las fuentes principales de ingreso son:

ANEXO N°3
VARIABLES E INDICADORES QUE INTERVIENEN EN LOS ANALISIS
DEL MERCADO DE TRABAJO: EMPLEO Y DESEMPLEO

1. **ACTIVIDAD ECONOMICA:** Comprende sueldos, salarios, honorarios, comisiones, pago en especie, producción de subsistencia, indemnización por enfermedad y maternidad y otros ingresos derivados de una actividad económica.
2. **PENSIONES:** Pagadas por el Estado, otras entidades públicas, organizaciones cooperativas, empresas o instituciones. Comprende pensiones de vejez, jubilación, incapacidad e invalidez.
3. **PRESTACIONES SOCIALES Y ASISTENCIA:** (que no sean pensiones). Proporcionadas por el Estado, otras Entidades Públicas, organizaciones cooperativas, empresas o instituciones. Comprende becas, prestaciones, subsidios familiares, ayudas prestadas a personas en hospitales, instituciones y cuidado de ancianos, indigentes, inválidos, huérfanos, etc.
4. **PROPIEDADES Y OTRAS INVERSIONES:** Comprende alquileres, intereses, dividendos, regalías (por ejemplo, los derivados de derechos reales, derechos mineros, primas de seguro de vida, etc.).

LAS TASAS DE PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA

Las tasas de actividad por edad y sexo dependen de un número elevado de factores económicos y culturales, tales como los salarios, las posibilidades de empleo, la organización de la producción, el nivel educativo, la urbanización, etc.

Estos factores tienen influencias recíprocas que se deben tener en cuenta. Por ejemplo, en el caso de las mujeres, la fecundidad y la actividad económica están íntimamente relacionadas; un rápido crecimiento de la población en edad de trabajar y pocas posibilidades de empleo, se traduce en aumentos en los niveles de desempleo y subempleo que afectan las tasas de participación de los diferentes grupos de la población; las migraciones campo-ciudad intensifican la falta de oportunidades de empleo; el descenso de los ingresos de las familias causados por la falta de empleo, el subempleo y las bajas tasas de participación de los hombres llevan a muchas mujeres a ingresar al mercado de trabajo.

La utilidad de las tasas de participación está en que proporcionan una indicación de la magnitud de la reserva de mano de obra disponible en la economía. Se pueden obtener: Tasas Brutas de Participación -TBP-, Tasas Específicas de Participación -TEP-, Tasas Globales de Participación -TGP-, Tasas de Ocupación -TO- y Tasas de Desempleo -TD-.

TASAS BRUTAS DE PARTICIPACION. Se definen como la relación entre la PEA y la PT:
TBP= PEA/PT X 100

TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION. Se obtienen tomando los totales de cada uno de los grupos étnicos (grupos de edad). Se definen como el cociente entre la PEA de un grupo de edad determinado, definiéndola por edad, el sexo u otro atributo y la población total que corresponde a ese grupo.

TEP= PEA_i/P_{ti} X 100
i = población grupo étnico

ANEXO N°3
VARIABLES E INDICADORES QUE INTERVIENEN EN LOS ANALISIS
DEL MERCADO DE TRABAJO: EMPLEO Y DESEMPLEO

TASA GLOBAL DE PARTICIPACION. Se definen, como un indicador de la participación de la PEA en la PET, es el más significativo, cuando se trabaja empleo.

$$\text{TGP} = \text{PEA/PET} \times 100$$

LA TGP es un buen indicador del grado de participación, ya que la TBP puede estar determinada exclusivamente por fenómenos demográficos; en particular por la estructura de la población. Cuando se habla de estructura de la población se presenta la distribución observada en la pirámide poblacional. Entendida esta como el total de la población en cada grupo de edad y por sexo.

Técnicamente se construyen pirámides censales, pero si se conoce la estructura de la población para una ciudad o un departamento se puede construir para él, y al tomar una serie se reflejan los cambios que se han presentado en el período seleccionado.

Los datos de población ocupada y desocupada permiten obtener información sobre la situación del empleo.

EL DESEMPLEO Y/O DESOCUPACION

TASA DE DESEMPLEO -TD-. Está dada por el cociente entre el número de desocupados y la PEA, expresada en la fórmula:

$$\text{TD} = \text{D/PEA} \times 100$$

DESEMPLEO OCULTO: Este tipo de desempleo se define como aquellas personas que no buscan trabajo porque no creen posible encontrarlo, pero que si lo harían de tener una percepción más positiva de sus posibilidades laborales.

El desempleo puede definirse también: Coyuntural, Estructural y Friccional

DESEMPLEO COYUNTURAL: En las fases (del ciclo económico) de recuperación y prosperidad, el nivel de empleo se eleva, mientras que en las fases de crisis y depresión, el nivel de empleo descende haciendo aparecer el desempleo llamado coyuntural. Este tipo de desempleo es el que relaciona el nivel de empleo con el nivel de actividad económica. Es decir, mayor nivel de actividad económica, implica mayor nivel de empleo; y menor nivel de actividad económica, incide negativamente sobre el nivel de empleo.

DESEMPLEO FRICCIONAL: Sucede cuando en un lugar o asentamiento hay gran movilidad de la mano de obra, motivada por aumentos en la población, migraciones y por nuevos participantes. Es probable que haya cierta cantidad de desempleo en la medida que la población busque trabajo. Esta forma de desempleo es de corta duración, puede reducirse mejorando la información básica sobre oportunidades de empleo.

La existencia de este tipo de desempleo se debe principalmente a que no se cuenta con una infraestructura eficiente de información que permita conocer la existencia de las vacantes. Tanto para oferentes como para demandantes.

ANEXO N°3

VARIABLES E INDICADORES QUE INTERVIENEN EN LOS ANALISIS DEL MERCADO DE TRABAJO: EMPLEO Y DESEMPLEO

DESEMPLEO ESTRUCTURAL: Lo conforman, técnicamente, aquellas personas que se educan en actividades o profesiones que no están acordes o relacionadas con las necesidades del aparato productivo. Este caso se presenta en aquellas regiones donde no hay una infraestructura que emplee la mano de obra.

El costo social del desempleo estructural es alto y es más o menos permanente y de larga duración. El Dr. Urrutía dice que éste puede evitarse tomando como medidas, por ejemplo, la implementación de obras públicas, subsidios regionales al empleo, esquemas reductivos, programas de recalificación y de empleo para ciudadanos de edad y subsidios para las firmas que den empleo a este tipo de trabajador (Urrutía. "Métodos para medir los diferentes tipos desempleo y subempleo" citado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Colombia. 1996. Manual para el Análisis de las Estadísticas del Mercado Laboral, Santafé de Bogotá: Crear Arte).

Después de tratar el desempleo, se presenta un ejemplo de cómo se puede utilizar la información desde el punto de vista de la ocupación. Siempre se deben tomar series para adelantar los análisis. Cuando se habla de serie, se hace alusión al tiempo: éste se puede dividir en trimestres, semestres o años. Primer paso que se debe definir, para iniciar la conformación de la información base del análisis.

El total de ocupados, hombres, mujeres, de la serie permite identificar los cambios en la estructura por sexo, conocer los aumentos o disminuciones en su participación en la fuerza de trabajo. Luego, como se está observando la estructura, es decir la población por grupos de edad, se pueden localizar los grupos de edad que más oportunidades tuvieron para conseguir empleo, durante el tiempo analizado.

También se deduce de allí, la deserción de la población menor de 18 años, o sea, que está edad de estudiar y que por motivos exógenos ha entrado a formar parte de la PEA, en lugar de dedicar su tiempo en actividades acordes a su edad. Por ejemplo, si la ocupación se aumenta más en la mano de obra femenina que en la masculina, se podría ubicar que rama de actividad la está absorbiendo a través de los cuadros de salida de la población ocupada por rama de actividad, según edad y sexo. Otro ejemplo, sería encontrar el nivel de educación de esa misma población, por medio de los cuadros de población ocupada por nivel educacional, según grupos de edad y sexo. Como se puede observar, la ENH contiene un sin fin de información que permite adelantar análisis del por qué la situación del empleo en un momento determinado.

DESEMPLEO INVOLUNTARIO, VOLUNTARIO Y LA TASA NATURAL DE DESEMPLEO:

Los conceptos referentes al desempleo involuntario, voluntario y la tasa de desempleo natural son resultantes de la discusión entre los keynesianos, clásicos y neoclásicos. En realidad, todo desempleo friccional, coyuntural, estructural es involuntario (keynesianos), aunque el grado se diferencia. Cuando el grado es elevado, el desempleo es calificado de involuntario; cuando el grado es débil y condicionado, el desempleo es calificado de voluntario (Clásicos). La tasa natural de desempleo (Neoclásicos) es una expresión que indica un alto grado de voluntariedad del mismo desempleo.

ANEXO N°4
PAUTAS PARA LA REALIZACION DE UN ANÁLISIS
SOBRE LA SITUACIÓN DEL EMPLEO

| INDICADOR | UTILIDAD | PERIODICIDAD |
|--|--|------------------------------|
| - TASA DE DESEMPLEO | Medida de los desocupados parte de la PEA | Trimestral, Semestral, Anual |
| - TASA DE SUBEMPLEO | Magnitud de la subutilización de los ocupados como porcentaje de la PEA | Trimestral, Semestral, Anual |
| - TASA DE DESEMPLEO EQUIVALENTE | Expresión de desempleo y subempleo en términos de puestos de trabajo como porcentaje de la PEA | Trimestral, Semestral, Anual |
| - SECTORIZACION DE LA OCUPACION: | Indicar cambios en la estructura del mercado de trabajo según sectores de actividad económica | Trimestral, Semestral, Anual |
| OCUPADOS EN AGRICULTURA OCUPADOS EN INDUSTRIA OCUPADOS EN SERVICIOS | | |
| - REGIONALIZACION DE LA OCUPACION: | Indicar cambios en la composición regional de la ocupación | Trimestral, Semestral, Anual |
| OCUPADOS AREA URBANA OCUPADOS AREA RURAL | Indicar concentración de la ocupación | Trimestral, Semestral, Anual |
| - OCUPACION POR NIVEL EDUCATIVO | Indicar cambios en la estructura educacional de los ocupados | Trimestral, Semestral, Anual |
| OCUPADOS CON PRIMARIA OCUPADOS CON SECUNDARIA OCUPADOS CON UNIVERSITARIA | | |
| - OCUPACION SEGÚN SEXO | Indicar cambios en la incorporación en la PEA | Trimestral, Semestral, Anual |
| - ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR EDAD | Indicar estructura de edades de los ocupados | Trimestral, Semestral, Anual |

NOTA: Para realizar un estudio sobre la situación del empleo, se deben tener en cuenta: a) El Indicador; b) La Utilidad de ese indicador; y c) La Periodicidad. Una vez esclarecidas las definiciones de las variables a utilizar en los indicadores sobre mercado laboral se procede a la aplicación de éstas en el estudio: Económicas (Población Total, Población en Edad de Trabajar, Población Económicamente Activa, Población Ocupada y Desocupada); Socio-Demográficas (Sexo, Edad, Educación, Ramas de Actividad, Grupo y Posición Ocupacional); Geográficas (Sector Rural/Urbano, División Político Administrativo).

ANEXO N°5
COMPARACION DE LAS ENCUESTAS DE HOGARES POR MUESTREO EN VENEZUELA
CON LAS REALIZADAS EN COLOMBIA Y MEXICO.
FUERZA DE TRABAJO, EMPLEO Y DESEMPLEO

En la Revista Cuadernos de la CEPAL (Naciones Unidas), "Las Encuestas de Hogares en América Latina", N°44, citado por la OCEI 1988, se presenta una comparación de Programas de Encuestas de Hogares por Muestreo para medir la Fuerza de Trabajo de trece países, entre los cuales se encuentra Colombia, México y Venezuela.

En los países analizados se observa una coincidencia en el concepto de fuerza de trabajo, aunque éste se operacionaliza de distintas maneras en cada país. La comparación está referida a: 1) Límites de edad para ser incluido en la fuerza de trabajo; 2) Horas semanales en una jornada normal de trabajo; 3) Período de referencia en la búsqueda de empleo; 4) Características investigadas con respecto a los desempleados; y 5) Subutilización de las personas ocupadas.

1) Límites de Edad

La edad mínima requerida para ser clasificados en la fuerza de trabajo de los países comparados varía entre 10 y 15 años. Para Colombia y México, personas de 12 años o más y para Venezuela, personas de 15 años o más, siendo éste el único país que formula preguntas sobre la actividad de la población de 10 a 14 años.

2) Jornada de Trabajo (Mínimo de horas semanales requeridas para definir la jornada normal de trabajo)

Las horas semanales que son consideradas como una jornada de trabajo oscila entre 30 horas en Venezuela, Colombia 33 y México 40 horas (Esta información es de 1988. En la actualidad en Venezuela: la Ley del Trabajo establece 40-44 horas semanales; en Colombia 48 horas semanales y México 40 horas semanales).

3) Período de Referencia en la Búsqueda Activa de Empleo

Los países que indagan sobre la búsqueda activa de empleo toman como período de referencia: la semana, los últimos dos meses y otras referencias. Venezuela aparece entre los países que indagan sobre la búsqueda activa de empleo tomando como período de referencia la semana y los últimos dos meses, Colombia usa la semana de referencia y otros períodos abiertos, México toma como período de referencia los últimos meses.

4) Características Investigadas con Respecto de los Desempleados (Antigüedad en la búsqueda de empleo, medios de búsqueda, busca tiempo parcial o completo, tipo de empleo buscado, fecha del último empleo, ocupación (último empleo), actividad económica (último empleo), categoría del último empleo, tamaño del establecimiento del último empleo y razones para dejarlo (último empleo).

Los países formulan preguntas sobre el tiempo que lleva la persona buscando trabajo, lo cual permite definir la duración del desempleo. En Venezuela no se indaga sobre el tiempo en la búsqueda del empleo, sino que se usa como criterio de duración del desempleo para los cesantes el tiempo transcurrido desde que trabajaron por última vez; pero visto de esta forma no se determina si hubo inactividad deseada.

Venezuela indaga sobre todas las características expuestas con excepción de la antigüedad en la búsqueda de empleo y las razones para dejar el último empleo.

Colombia indaga todas a excepción los medios de búsqueda, tamaño del establecimiento del último empleo y razones para dejar el último empleo. México indaga todas las características a excepción del tamaño de establecimiento del último empleo.

5) Características Investigadas para Medir la Subutilización de las Personas Ocupadas

(Horas trabajadas, jornada normal de trabajo, razones por no trabajar más horas, deseo de trabajar más horas, estabilidad en el empleo, forma de recibir el ingreso, razones para no haber trabajado, búsqueda de trabajo, razones de búsqueda)

De acuerdo a los aspectos contemplados para la subutilización de las personas ocupadas, Venezuela no indaga en dos de los nueve aspectos; éstos son la estabilidad en el empleo y forma de recibir el ingreso. Colombia indaga en todos los aspectos a excepción de uno: las razones por no trabajar más horas. De los nueve aspectos México no indaga sobre la forma de recibir el ingreso, búsqueda de trabajo y razones de búsqueda.

ANEXO N°6
EJES SECUNDARIOS: COINCIDENCIA TEMATICA*

| TEMAS | PNUD | UNICEF | CEPAL | UNESCO | SELA | FAO | OPS | PREALC/ OIT |
|--|------|--------|-------|--------|------|-----|-----|----------------|
| -Pobreza Crítica; Pobreza | X | X | | | X | X | X | X |
| -Deuda Social | X | | | | | | | X |
| -Reforma del Estado | X | | X | | X | | | |
| -Medio Ambiente | X | | | X | | | | |
| -Desarrollo Científico-Tecnológico | X | | X | X | X | X | | X |
| -Educación | X | | | X | X | | | |
| -Salud | X | X | | | X | | X | |
| -Nutrición | X | X | | | X | X | X | |
| -Política Social | X | X | X | | | X | | |
| -Empleo: Apoyo a empleo produc. de grupos más vulnerables | | X | X | | X | X | | X |
| -Cambios en el sistema internacional | X | X | X | | X | X | | X |
| -Sistemas financieros | | X | X | | | | | |
| -Integración económica regional | | | X | | X | | | |
| -Política fiscal, cambiaria y comercial | X | X | X | | X | | | |
| -Formación de Recursos Hum. | X | X | X | X | X | X | | X |
| -Mujer | X | X | | X | | | | |
| -Juventud | X | | | X | | | | |
| -Eliminación de toda forma de discriminación | | | | X | | | | |
| -Seguridad social | | | | | X | | | |

NOTA: *El presente recuadro permite identificar cuáles son los ejes que se hallan presentes, en el mayor número de casos, en las propuestas de los organismos internacionales.

FUENTE: UNESCO (1990). "Políticas Sociales Integradas para un Marco Conceptual Interagencial, Caracas, en Capítulos SELA, N°29, Abril-Junio, Caracas.

ANEXO N°7

TENDENCIAS EN LAS REFORMAS LABORALES RECIENTES EN AMÉRICA LATINA

| FLEXIBILIZACIÓN | CONTENIDO | PAÍSES |
|-------------------------------------|--|--|
| CONTRATO DE TRABAJO | -Contrato por duración determinada -Contratos de promoción de empleo y capacitación -Contratos temporales y ocasionales. | Colombia Ecuador Venezuela Chile México* Perú Argentina Panamá Rep. Dominicana |
| DESPIDOS | -Reemplazo indemnización por constitución Fondos de Garantía -Supresión reintegración en despidos sin causa justificada con aumento de indemnización. | Colombia Venezuela México* Brasil Chile El Salvador Panamá Rep. Dominicana |
| DISTRIBUCIÓN JORNADA LABORAL | -Distribución variable duración de jornada | Colombia Perú Venezuela Panamá México* Chile |

FUENTE: Información tomada de Víctor Tokmam (1997). "Generación de Empleo y Reformas Laborales", en FLACSO. *Anuario Social y Político de América Latina y El Caribe*, Caracas: Edit. Nueva Sociedad. *Proyecto de la Nueva Ley Federal del Trabajo (Véase los trabajos de Néstor De Buen, Adrián Sotelo y Adolfo Tena (1990) en Esthela Gutiérrez Garza (Coord.). *La ocupación del futuro*, Caracas: Nueva Sociedad y Graciela Bensusán (1998) en Francisco Zapata (Comp.). *¿Flexibles y Productivos?. Estudios sobre la flexibilidad laboral en México*, El Colegio de México, México D.F.

ANEXO N° 8

CONDICIONES DE CONTRATACIÓN. LEGISLACIÓN LABORAL

| ASPECTOS | COLOMBIA | MÉXICO | VENEZUELA |
|--|---|---|---|
| Período de Prueba | 2 meses | No hay | 3 meses |
| Empleo Temporario | Contratación directa de trabajadores temporales Máx. duración 3 años Renovable Indefinid. | Justificado por la naturaleza de la tarea | Excepcional para trabajadores temporeros u ocasionales. 1 año. Renovable 2 veces |
| Contratos a tiempo determinado | Para trabajadores temporales por periodos menores de un año | Justificado por la naturaleza de la tarea a cumplir | Hasta por un año, prorrogable dos veces. Generan indemnización por terminación igual a la de los contratos por tiempo indeterminado |
| Cláusulas de Preferencias | | Mexicanos sobre extranjeros, jefes de hogar sobre no jefes, y trabajadores sindicalizados sobre no sindicalizados | Extranjeros no pueden ser más de 10% de los trabajadores, ni más de 20% de la nómina salarial. |
| Indemnización por despido sin justa causa | SI | SI | SI |
| ¿Se considera justa causa las dificultades económicas de la empresa? | NO | NO | NO |
| ¿Obligación de reincorporar al trabajador por no comprobación de justa causa? | NO | SI | SI |
| ¿Indemnización por retiro voluntario? | SI | NO | SI |

FUENTE: Información tomada de Gustavo Márquez (1994) y Mauricio Cárdenas (1997). *Ley y Mercado en el Mundo del Trabajo*, IESA, Caracas.

ANEXO N° 9

LA NEGOCIACIÓN TRIPARTITA. INTERESES DE LOS PARTICIPANTES EN COMISIONES TRIPARTITAS*

| TRABAJADORES | EMPRESARIOS | GOBIERNO |
|--|-----------------------------------|---|
| -Poder Adquisitivo del Salario | -Productividad del Trabajo | -Mayor Competitividad |
| -Empleo | -Flexibilidad del Mercado Laboral | -Menor Conflictividad |
| -Estabilidad Laboral -Mejora en las condiciones Laborales | -Condiciones Macroeconómicas | -Legislación Laboral (Introducción de contratos atípicos: A tiempo determinado, temporal, entre otros. -Estabilidad Socio-Política |

NOTA: Las Comisiones Tripartitas son espacios institucionales de conciliación y arbitraje donde participan representantes de los trabajadores, empresarios y el gobierno, para negociar regulaciones laborales. En una negociación cada agente exige o reclama sus intereses (IESA, 1997). Sin embargo, ante los acuerdos sobre las reformas laborales sería importante reflexionar ¿cuáles de éstos actores predominaron en las deliberaciones y decisiones acordadas? ¿Las Comisiones Tripartitas representan un espacio de negociación o imposición de acuerdos de uno o dos actores centrales?, ¿Participan realmente todos los representantes de cada uno de los sectores en el proceso de negociación?.

FUENTE: IESA 1997. La Cuestión Laboral, en **Debates IESA**, Vol.3, N°1, julio-septiembre, Caracas.

ANEXO N°10

COBERTURA DE LOS ACUERDOS Y RECOMENDACIONES DE LA OIT*

-Derechos Humanos

Libertad de asociación, trabajo forzado, igualdad de oportunidades y trato

-Empleo

Política laboral, servicio y agencias de empleo, guía vocacional y capacitación, rehabilitación y empleo para personas incapacitadas

-Política Social

Administración laboral general, inspección laboral, estadísticas laborales, consulta tripartita

-Relaciones Laborales

Condiciones de trabajo, salarios, condiciones generales de empleo, seguridad ocupacional y salud, servicios sociales, vivienda y recreación

-Seguro Social

Normas, protección en varias áreas del seguro social

-Empleo de la Mujer

Protección maternal, trabajo nocturno, trabajo ilegal

-Empleo de Menores y Adolescentes

Edad mínima, trabajo nocturno, atención médica, condiciones de trabajo en los empleos ilegales

-Trabajadores Emigrantes

Indígenas, trabajadores en territorios rurales, sectores ocupacionales especializados

NOTA: * La presente lista comprende las principales áreas cubiertas por los acuerdos y las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo, OIT.

FUENTE: Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, Varios años. (Tomado del SELA, 1994)

ANEXO N°11

**PERIODOS CONSTITUCIONALES DE LOS PAISES MIEMBROS
DEL G-3 EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA Y NOVENTA**

| PAIS | PERIODO DE GOBIERNO | PRESIDENTE | PARTIDO POLÍTICO |
|------------------|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| COLOMBIA | 1978-1982 | JULIO CESAR TURBAY AYALA | LIBERAL |
| | 1982-1986 | BELISARIO BETANCUR CUARTAS | CONSERVADOR |
| | 1986-1990 | VIRGILIO BARCO VARGAS | LIBERAL |
| | 1990-1994 | CESAR GAVIRIA TRUJILLO | LIBERAL |
| | 1994-1998 | ERNESTO SAMPER PIZANO | LIBERAL |
| | 1998-2002 | ANDRES PASTRANA | CONSERVADOR |
| MÉXICO | 1976-1982 | JOSE LOPEZ PORTILLO | PRI |
| | 1982-1988 | MIGUEL DE LA MADRID | PRI |
| | 1988-1993 | CARLOS SALINAS DE GORTARI | PRI |
| | 1993-2000 | ERNESTO ZEDILLO PONCE | PRI |
| | 2000-Actual | VICENTE FOX | PAN |
| VENEZUELA | 1979-1984 | LUIS HERRERA CAMPINS | COPEI |
| | 1984-1989 | JAIME LUSINCHI | AD |
| | 1989-1993 | CARLOS ANDRES PÉREZ | AD |
| | 1993 | RAMON J. VELASQUEZ | AD |
| | 1994-1998 | RAFAEL CALDERA | COPEI |
| | 1999- Actual | HUGO CHAVEZ FRÍAS | MVR |

NOTA: MÉXICO: **PRI** - PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL; **PAN** - PARTIDO DE ACCIÓN NACIONAL; VENEZUELA: **AD** - ACCIÓN DEMOCRÁTICA; **COPEI**-PARTIDO SOCIAL CRISTIANO; **MVR**- MOVIMIENTO QUINTA REPÚBLICA.

ANEXO N° 12
ESTADÍSTICAS DE LOS PAÍSES
DEL GRUPO DE LOS TRES

ANEXO N° 12
CUADRO N°1. PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO

| PAIS | VARIABLE INDICADOR | 1980 | 1985 | 1990 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1999 | 2000 |
|-----------|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------|--------|
| COLOMBIA* | PET (1) (MILES DE PERSONAS) | 18.402(a) | 21.716 (b) | 22.685 (b) | 25.804 (a) | 9.786 (c) | 10.094 (c) | 10.213 (c) | 10807 (c) | 11.013 | - |
| | PEA (MILES DE PERSONAS) | 8.943 (a) | 11.306 (b) | 12.231 (b) | 14.646 (a) | 5.822 (c) | 5.988 (c) | 6.029 (c) | 7.011 (c) | 7.168 | 7.421 |
| | OCUPADOS (MILES) | 8.439 (a) | 3.586 | 4.827 | 5.207 | 5.249 | 5.434 | 5.313 | 6.061 | 5.617 | 5.960 |
| | DESOCUPADOS (MILES) | 504 | 1.388 | 582 | 522 | 581 | 554 | 716 | 949 | 1.334 | 1.461 |
| | TGP (PORCENTAJES) | 48.6(a) | 52.1(b) | 53.9(b) | 56.8(a) | 59.5(c) | 59.3(c) | 59.0(c) | 59.4(c) | 63,8 | 64,9 |
| | POBLACION TOTAL (MILES) | 25.446 (a) | 29.482 (b) | 31.318 (b) | 34.069 (a) | 37.264 | 35.100 (c) | 38.605 | 40.123 | 41.539 | 40.755 |
| MEXICO | PET (2) (MILES DE PERSONAS) | - | - | - | 61.000 | - | 63.982 | 66.037 | - | - | - |
| | PEA (MILES DE PERSONAS) | 22.066 | 23.043 | 24.063 | 33.651 | 36.262 | 35.558 | 36.580 | - | 20.648 | 21.816 |
| | OCUPADOS (MILES) | 20.280 | 21.482 | - | 32.584 | 38.222 | 33.578 | 35.226 | - | 20.235 | 21.401 |
| | DESOCUPADOS (MILES) | 1.786 | 723 | - | 819 | - | 1.677 | 1.354 | 985 | 682 | - |
| | TGP (PORCENTAJES) | 50,8 | 48.5(d) | 43.0 | - | - | 51,1 | - | - | - | - |
| | POBLACION TOTAL (MILES) | 66.846 | 77.938 | 81.249 | 86.613 | 93.000 | 90.163 | 92.159 | 94.275(e) | - | 97.000 |
| VENEZUELA | PET (3) (MILES DE PERSONAS) | 8.957 | 10.554 | 12.269 | 13.185 | 13.573 | 13.961 | 14.352 | 14.750 | 15.647 | 16.078 |
| | PEA (MILES DE PERSONAS) | 5.040 | 5.918 | 7.217 | 7.629 | 7.952 | 8.608 | 9.024 | 9.507 | 10.043 | 10.504 |
| | OCUPADOS (MILES) | 4.690 | 4.952 | 6.466 | 7.147 | 7.285 | 7.729 | 7.903 | 8.494 | 8.980 | 9.429 |
| | DESOCUPADOS (MILES) | 281.200 | 763 | 751 | 482 | 667 | 879 | 1.122 | 1.104 | 1.063 | 1.074 |
| | TGP (PORCENTAJES) | 56.3 | 56.1 | 59.8 | 57.9 | 58.6 | 61.7 | 62.9 | 64.5 | 64.2 | 65.3 |
| | POBLACION TOTAL (MILES) | 15.137 | 16.966 | 19.563 | 20.972 | 21.385 | 21.850 | 22.315 | 22.610 | 23.806 | 24.280 |

NOTAS: PET. Población en Edad de Trabajar. (1) Población Mayor de 12 Años; (2) Población Mayor de 15 Años; (3) Población Mayor de 15 Años. PEA. Población Económicamente Activa o Fuerza de Trabajo. TGP. Tasa Global de Participación en la Actividad Económica (o Tasa de Actividad Económica) es un indicador de la participación de la PEA en la PET. PT. Población Total. *Las cifras correspondientes a la PET, PEA TGP. Población Total (PT) de Colombia son de diferentes bases de datos.

(a) Para Colombia Años 1978, 1993 y 1998-2000 incluye sólo siete Areas Metropolitanas; (b) Años 1985 y 1990 sólo cuatro Ciudades Principales; sus respectivas Areas Metropolitanas: Medellín y Valle de Aburrá, Barranquilla y Soledad, Bogotá D.E., Cali y Yumbo; (c) Años 1994-1996 sólo diez Ciudades Principales; (d) Para México Año 1984.

FUENTES: COLOMBIA, Elaborado con cifras obtenidas en los Planes Nacionales, Censos de Población y Departamento Administrativo Nacional de Estadística- DANE, Encuesta Nacional de Hogares- ENH. MEXICO, Elaborado con cifras obtenidas en los Planes Nacionales, Censo General de Población y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática- INEGI, Encuesta Nacional de Empleo Urbano- ENEU, Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares- ENIGH. VENEZUELA, Elaborado en base a los Censos de Población y Oficina Central de Estadística e Informática-OCEI, Indicadores de Fuerza de Trabajo, Encuesta de Hogares Por Muestreo.

ANEXO N° 12
CUADRO N°2. TASA DE DESEMPLEO URBANO

| PAIS | 1980 | 1983 | 1985 | 1986 | 1987 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| COLOMBIA | 10,0 | 11,3 | 13,8 | 13,5 | 11,8 | 9,9 | 10,5 | 9,9 | 9,8 | 7,9 | 9,8 | 9,3 | 11,9 | 13,6 | 15,1 | 20,1 | 20,5 |
| MEXICO | 4,5 | 6,6 | 4,4 | 4,3 | 3,9 | 2,9 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 3,4 | 3,6 | 7,3 | 5,5 | 3,3 | 3,3 | 2,5 | 2,0 |
| VENEZUELA | 6,6 | 11,2 | 14,3 | 12,1 | 9,9 | 9,7 | 9,9 | 8,7 | 7,1 | 6,3 | 8,4 | 10,2 | 12,4 | 12,1 | 11,0 | 10,6 | 10,2 |
| AMERICA LATINA | 7,0 | 9,0 | 8,3 | 7,0 | - | 5,0 | 5,7 | - | - | 6,1 | 6,3 | 7,2 | 7,7 | 7,2 | 8,5 | 8,8 | - |

NOTA: Los datos de los años 1999 y 2000 correspondientes a Venezuela (sólo diciembre) y México son provisionales.
FUENTES: COLOMBIA: DANE-ENH (1980 HASTA 1993-1999-2000); PREALC Y OIT, PANORAMA LABORAL, (1994-1998).
MEXICO: ENIGH-ENEU-INEGI, PREALC, (1980-1996-1999-2000); OIT, PANORAMA LABORAL (1997-1998).
VENEZUELA: ENCUESTA DE HOGARES POR MUESTREO, INDICADORES DE LA FUERZA DE TRABAJO, OCEI, PREALC, (1980-1996-1999-2000); OIT, PANORAMA LABORAL, 1997-1998. AMERICA LATINA: PREALC (1980-1989); OIT, PANORAMA LABORAL, 1990-1998.

ANEXO N° 12
CUADRO N°3. TASA DE DESEMPLEO SEGUN SEXO

| AÑO | COLOMBIA | | | MEXICO | | | VENEZUELA | | |
|------|----------|---------|---------|--------|---------|---------|-----------|---------|---------|
| | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES |
| 1988 | 11,3 | - | - | 3,6 | 3,0 | 4,5 | 7,9 | 7,4 | 6,0 |
| 1989 | 9,9 | 6,9 | 12,0 | 2,9 | 2,6 | 3,8 | 9,7 | 10,4 | 7,7 |
| 1990 | 10,5 | 8,3 | 13,2 | 2,7 | 2,5 | 3,1 | 9,9 | 10,2 | 9,4 |
| 1991 | 9,9 | - | - | 2,7 | 2,5 | 2,9 | 8,7 | 8,8 | 8,6 |
| 1992 | 9,8 | 6,5 | 12,5 | 2,8 | 2,6 | 3,1 | 7,1 | 7,6 | 5,9 |
| 1993 | 7,9 | 6,4 | 12,6 | 3,4 | 3,2 | 3,8 | 6,3 | 6,7 | 5,6 |
| 1994 | 9,8 | 6,7 | 13,9 | 3,6 | 3,4 | 4,0 | 8,4 | 8,3 | 8,7 |
| 1995 | 9,3 | 6,8 | 13,0 | 7,3 | 7,0 | 7,7 | 10,2 | 8,7 | 13,3 |
| 1997 | 13,6 | 9,6 | 15,0 | 3,3 | 3,3 | 3,5 | 12,1 | 10,6 | 14,8 |
| 1998 | 15,1 | 19,5 | 12,8 | 3,3 | 3,0 | 4,0 | 11,0 | 10,0 | 12,7 |
| 1999 | 20,1 | 17,2 | 23,3 | 2,5 | 2,4 | 2,7 | 10,6 | 10,0 | 11,6 |
| 2000 | 20,5 | 16,9 | 24,5 | 2,0 | 1,9 | 2,0 | 10,2 | 9,8 | 11,0 |

FUENTE: OIT, PANORAMA LABORAL, 1998. COLOMBIA, DANE; MEXICO, INEGI; VENEZUELA, OCEI.

ANEXO N° 12
CUADRO N°4. TASA DE DESEMPLEO, SEGUN NIVEL EDUCATIVO*

| PAIS | NIVEL EDUCATIVO | 1980 | 1986 | 1987 | 1989 | 1990 | 1992 | 1993 | 1994 | 1998 | 1999 |
|-----------|--------------------------|------|-------|------|-------|------|------|------|----------|------|------|
| COLOMBIA | SIN NIVEL DE INSTRUCCION | 5,3 | 9,15 | - | 6,22 | - | 6,9 | 4,0 | 7,1 | - | - |
| | PRIMARIA | 9,5 | 10,72 | - | 7,33 | - | 8,1 | 6,1 | 7,6 | - | - |
| | SECUNDARIA | 10,2 | 16,5 | - | 11,21 | - | 10,5 | 8,0 | 10,6 | - | - |
| | SUPERIOR | 10,2 | 9,83 | - | 6,78 | - | 6,7 | 6,0 | 8,0 | - | - |
| MEXICO | SIN NIVEL DE INSTRUCCION | - | - | 2,2 | 0,9 | 1,8 | - | - | - | 1,2 | - |
| | PRIMARIA | - | - | - | - | - | 1,3 | 1,5 | 1,8 | 2,4 | - |
| | SECUNDARIA | - | - | - | - | - | 2,0 | 3,0 | 3,1 | - | - |
| | SUPERIOR | - | - | - | - | - | 2,9 | 3,5 | 3,6 | 3,7 | - |
| VENEZUELA | SIN NIVEL DE INSTRUCCION | - | 5,8 | 4,9 | 5,2 | - | - | - | 3,2 (a) | 5,1 | - |
| | PRIMARIA | - | 11,1 | 9,9 | 9,9 | - | - | - | 10,3 (a) | 57,1 | - |
| | SECUNDARIA | - | 12,9 | 10,1 | 10,2 | - | - | - | 11,7 (a) | 21,5 | - |
| | SUPERIOR | - | 8,9 | 6,5 | 5,8 | - | - | - | 8,6 (a) | 15,4 | - |

NOTA: * La falta de algunos datos en los tres países se debe a la no disposición de información comparable. (a) Para Venezuela año 1995.

FUENTES: COLOMBIA, DANE-ENH; MEXICO, INEGI-ENEU; VENEZUELA, OCEI, ENCUESTA DE HOGARES POR MUESTREO, INDICADORES DE LA FUERZA DE TRABAJO, TOTAL NACIONAL.

ANEXO N° 12
CUADRON°5. POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL
(PORCENTAJE DE LA PEA)

| AÑOS | 1982 | 1984 | 1985 | 1986 | 1988 | 1989 | 1990 | 1992 | 1993 | 1994 | 1996 | 1997 | 1999 |
|----------------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|------|------|---------|
| COLOMBIA | 52,5 (a) | 55,2 | 29,1 | - | 57,1 | 27,0 | 31,0 | 32,3 | 33,0 | 53,3 | - | - | - |
| MEXICO | 1,1 | 6,5 | 28,0 | 9,2 | 13,2 | 35,0 | 19,4 | 21,4 | - | - | - | - | 41,0(c) |
| VENEZUELA | 32,1 | 31,2 | 23,0 | 33,0 | 32,0 | 23,0 | 34,1 | 39,7 | 36,5 | 48,7 | 48,6 | 49,0 | 55,0 |
| AMERICA LATINA | 40,0(b) | - | 47,0 | 28,0 | - | 30,0 | 51,6 | - | - | 56,0(b) | 57,4 | - | - |

NOTA: (a) Año 1980; (b) Año 1995; (c) 1998

FUENTE: COLOMBIA, DANE-ENH, MEXICO, INEGI-ENIGH-ENEU, VENEZUELA, OCEI-EHM, Indicadores de la Fuerza de Trabajo; AMERICA LATINA, PREALC Y OIT.

ANEXO N° 12
CUADRO N° 6. MEXICO.LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION

| AÑOS | N° DE EMPRESAS (ESTABLECIMIENTOS) | VARIACION ANUAL | PERSONAL OCUPADO | VARIACION ANUAL |
|-------------|--|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 1980 | 620 | - | 119.546 | - |
| 1981 | 605 | -2.4 | 130.973 | 9.6 |
| 1982 | 585 | -3.3 | 127.048 | 3.0 |
| 1983 | 600 | 2.6 | 150.867 | 18.7 |
| 1984 | 672 | 12.0 | 199.684 | 32.4 |
| 1985 | 760 | 13.1 | 211.969 | 6.2 |
| 1986 | 890 | 17.1 | 249.833 | 17.9 |
| 1987 | 1.125 | 26.4 | 305.253 | 22.2 |
| 1988 | 1.396 | 24.1 | 369.489 | 21.0 |
| 1989 | 1.655 | 18.6 | 429.725 | 16.3 |
| 1990 | 1.920 | 16.0 | 460.258 | 7.1 |
| 1991 | 2.013 | 4.8 | 467.352 | 1.5 |
| 1992 | 2.129 | 5.8 | 505.698 | 8.2 |
| 1993 | 2.195 | 3.1 | 540.927 | 7.0 |
| 1994 | 2.085 | -5.0 | 579.422 | 7.1 |
| 1995 | 2.104 | 0.9 | 639.979 | 10.5 |
| 1996 | 2.411 | 14.6 | 754.858 | 17.9 |
| 1997 | 2.601 | - | 831.000 | - |

FUENTE: BANCO DE MEXICO E INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, GEOGRAFIA E INFORMATICA (INEGI).

ANEXO N° 12
CUADRO N°7. INDICE DE EMPLEO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

| AÑOS | COLOMBIA (1) | MEXICO (2) | VENEZUELA(3) |
|------------------|--------------|------------|--------------|
| 1988 | n.d | 112.5 | n.d |
| 1989 | n.d | 115.8 | n.d |
| 1990 | n.d | 115.8 | n.d |
| 1991 | 101.2 | 112.9 | 103.7 |
| 1992 | 102.4 | 108.3 | 107.2 |
| 1993 | 103.8 | 100.0 | 105.7 |
| 1994 | 101.2 | 95.9 | 95.3 |
| 1995 | 98.2 | 87.3 | 79.4 |
| 1996 | - | 90.4 | - |
| (a) Tca 95/90 | -0.4 | - | -4.5 |
| (b) Tca 95/88 | - | -3.6 | - |
| (c) Tca 95/93 | - | -6.6 | - |

NOTA: (1) AÑO BASE 1990 = 100; (2) AÑO BASE 1993 = 100 (3) AÑO BASE 1990 = 100.

(a) COLOMBIA Y VENEZUELA, (b) y (c) MEXICO.

FUENTE: MEXICO, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Encuesta Industrial Mensual. COLOMBIA Y VENEZUELA: Organización Internacional del Trabajo (OIT), en base a estadísticas oficiales (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, y Oficina Central de Estadística e Informática, OCEI).

ANEXO N° 12
CUADRO N°7.1. INDICE DE PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

| AÑOS | COLOMBIA(1) | MEXICO(2) | VENEZUELA(3) |
|---------------|-------------|-----------|--------------|
| 1988 | - | 72,3 | - |
| 1989 | - | 77,8 | - |
| 1990 | - | 82,6 | - |
| 1991 | 99,3 | 87,4 | 105,9 |
| 1992 | 102,8 | 92,2 | 105,9 |
| 1993 | 106,7 | 100,0 | 105,8 |
| 1994 | 113,9 | 111,3 | 112,5 |
| 1995 | - | 114,2 | - |
| Tca 95/90 (a) | 3,3 | - | - |
| Tca 95/88 (b) | - | 6,7 | - |
| Tca 95/93 (c) | - | 6,9 | - |

NOTAS:(1)AÑO BASE 1990=100; (2)AÑO BASE 1993=100; (3)AÑO BASE 1990=100

(a)COLOMBIA; (b) y (c) MEXICO.

FUENTES: COLOMBIA Y VENEZUELA, CEPAL; MEXICO, INEGI.

ANEXO N° 12
CUADRO N°7.2. VARIACION ANUAL DEL EMPLEO, LA PRODUCTIVIDAD Y EL SALARIO REAL

| | COLOMBIA(1) | MEXICO(2) | VENEZUELA(3) |
|----------------------|-------------|-----------|--------------|
| EMPLEO | -0,4 | -3,5 | -4,5 |
| PRODUCTIVIDAD | 3,3 | 6,7 | - |
| SALARIO REAL | 1,5 | 1,2 | -7,5 |

NOTA: (1) y (3) Periodo 1990-1995; (2) Periodo 1988-1995, periodos que coinciden con las reformas económicas en los tres países

FUENTE:MEXICO, INEGI. COLOMBIA Y VENEZUELA, CEPAL Y OIT.

ANEXO N°12
CUADRO N°8. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR
SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA (EN PORCENTAJES)

| PAIS | SECTOR ECONOMICO | 1980 | 1984 | 1990 | 1993 | 1995 | 1996 | 1998 | 1999 | 2000 |
|----------------|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| COLOMBIA | AGRICULTURA | 34,2 | 32,7 | 25,0 | - | - | - | - | - | - |
| | INDUSTRIA MANUFACTURERA | 23,5 | 16,4 | 22,0 | 24,2 | 21,1 | 21,7 | 19,4 | 18,4 | 20,2 |
| | SERVICIOS | 21,0 | 22,2 | 53,0 | 28,2 | 28,0 | 27,9 | 30,6 | 32,0 | 32,3 |
| MEXICO | AGRICULTURA | 29,2 | 33,8 | 28,0 | 26,2 | 23,3 | 22,2 | - | - | - |
| | INDUSTRIA MANUFACTURERA | 17,6 | 15,1 | 24,0 | 21,4 | 20,0 | 21,6 | - | 22,7 | - |
| | SERVICIOS | 33,7 | 29,3 | 48,0 | 32,4 | 33,1 | 31,8 | - | 36,7 | - |
| VENEZUELA | AGRICULTURA | 16,1 | 17,5 | 12,0 | 10,5 | 12,4 | 12,0 | 9,9 | 10,7 | 6,2 |
| | INDUSTRIA MANUFACTURERA | 28,4 | 23,3 | 28,0 | 15,5 | 13,3 | 12,6 | 14,2 | 13,9 | 14,6 |
| | SERVICIOS | 55,6 | 59,0 | 60,0 | 27,2 | 27,6 | 27,3 | 29,1 | 28,7 | 29,4 |
| AMERICA LATINA | AGRICULTURA | 32,0 | - | 26,0 | - | - | - | - | - | - |
| | INDUSTRIA MANUFACTURERA | 26,0 | - | 26,0 | - | - | - | - | - | - |
| | SERVICIOS | 42,0 | - | 48,0 | - | - | - | - | - | - |

FUENTES: COLOMBIA: CENSO DE POBLACION, 1980; Encuesta Nacional de Hogares, ENH-DANE, 1984, 1993, 1995 y 1996-2000; Banco Mundial, Informe sobre Desarrollo Mundial, 1990. MEXICO: CENSO DE POBLACION, 1980; ENIGH-INEGI, 1984, Banco Mundial, Informe sobre Desarrollo Mundial, 1990; ENEU-INEGI, 1993-1999. VENEZUELA: Encuesta de Hogares por Muestreo, Indicadores de la Fuerza de Trabajo, OCEI, 1980, 1984, 1993, 1995-2000; Banco mundial, Informe sobre Desarrollo Mundial, 1990. América Latina, PREALC, CEPAL, 1980 y 1990.

ANEXO N° 12
CUADRO N°9. PARTICIPACION DE CATEGORIAS OCUPACIONALES
SELECCIONADAS EN LA FUERZA DE TRABAJO URBANA
(EN PORCENTAJES)

| CATEGORIA OCUPACIONAL | COLOMBIA | MEXICO | VENEZUELA |
|--|----------|----------|-----------|
| I. EMPLEO DE BAJA PRODUCTIVIDAD (a) | | | |
| 1981 | - | - | 34.7 |
| 1990 | - | - | 37.1 |
| 1992 | - | 44.3 | 37.9 |
| II. EMPLEADOS DEL SECTOR PUBLICO | | | |
| 1981 | 10.6 (e) | - | 24.8 |
| 1990 | 10.4 | - | 22.5 |
| 1992 | 9.3 | - | 19.5 |
| III. EMPLEADOS PROFESIONALES Y TECNICOS EN EL SECTOR PRIVADO FORMAL (b) (c) (d) | | | |
| 1981 | 4.9 (e) | 4.8 (f) | 4.0 |
| 1990 | 6.9 | 7.3 (g) | 5.5 |
| 1992 | 6.7 | 6.6 | 4.2 |
| IV. OTROS EMPLEADOS EN EL SECTOR PRIVADO FORMAL (b) (c) (d) | | | |
| 1981 | 47.4 (e) | 64.5 (f) | 34.4 |
| 1990 | 46.8 | 66.4 (g) | 31.3 |
| 1992 | 46.4 | 66.9 | 34.8 |

NOTAS: (a) Incluye ocupados en establecimientos que emplean hasta cinco personas, trabajadores por cuenta propia y familiares no remunerados contratados en ocupaciones no profesionales y no técnicas, y en empleo doméstico; (b) Ocupados en establecimientos que emplean por encima de cinco personas; (c) En México incluye empleados del sector público; (d) En Colombia y México incluye ocupados en todos los establecimientos; (e) Año 1980; (f) Año 1984; (g) Año 1989.

FUENTE: Altimir, Oscar (1997). "Desigualdad, Empleo y Pobreza en América Latina: Efectos del Ajuste y del Cambio en el Estilo de Desarrollo", en *Desarrollo Económico*, Vol. 37, N° 145, Abril-Junio. Buenos Aires, p. 17. (CEPAL, 1994).

ANEXO N°12
CUADRO N° 9.1. POBLACIÓN URBANA OCUPADA, SEGÚN SEXO, POR
POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN (%)

| PAÍS | AÑOS | PATRONES O EMPLEADORES | | ASALARIADOS Obrero o Empleado | | CUENTA PROPIA | | FAMILIAR NO REMUN. | | TOTAL |
|-----------|------|------------------------|-----|----------------------------------|------|---------------|------|-----------------------|-----|-------|
| | | H | M | H | M | H | M | H | M | |
| COLOMBIA | 1990 | 5,6 | 2,1 | 67,1 | 73,2 | 26,7 | 22,2 | 0,6 | 2,5 | 100,0 |
| | 1995 | 6,0 | 2,7 | 61,7 | 57,8 | 32,1 | 28,1 | - | - | |
| MÉXICO | 1990 | 5,8 | 1,5 | 72,3 | 76,3 | 19,0 | 14,6 | 3,0 | 7,5 | 100,0 |
| | 1995 | 5,0 | 1,5 | 75,8 | 72,9 | 19,3 | 25,6 | - | - | |
| VENEZUELA | 1990 | 10,2 | 2,3 | 66,2 | 77,5 | 22,3 | 17,8 | 1,3 | 2,3 | 100,0 |
| | 1995 | 7,3 | 2,2 | 61,5 | 69,2 | 31,2 | 28,6 | - | - | |

FUENTE: CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 1997.

ANEXO N° 12
CUADRO N° 10. POBLACIÓN TOTAL OCUPADA POR HORAS TRABAJADAS, 1994

| PAÍS | TOTAL | HORAS TRABAJADAS | | | | | | |
|-----------|-------|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | -20 | 20 a 29 | 30 a 34 | 35 a 39 | 40 a 44 | 45 a 49 | 50 y más |
| COLOMBIA | 100,0 | 2,9 | 4,0 | 2,9 | 2,3 | 19,3 | 39,5 | 29,1 |
| MÉXICO | 100,0 | 5,8 | 6,7 | 4,7 | 5,3 | 17,7 | 27,3 | 32,5 |
| VENEZUELA | 100,0 | 1,6 | 2,5 | 7,0 | 3,6 | 51,2 | 22,6 | 11,5 |

FUENTE: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países, 1995.

ANEXO Nº12
Cuadro 11. El comercio en el Grupo de los tres (G3)
(Millones de US\$)

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Exp. Ven-Méx. | 156 | 106 | 162 | 192 | 223 | 173 | 157 | 188 | 213 |
| Imp. Ven-Méx | 99 | 150 | 251 | 209 | 186 | 352 | 440 | 529 | 730 |
| Bal. Comerc.(Ven-Méx.) | 57 | -44 | -89 | -17 | 37 | -179 | -283 | -341 | -517 |
| Com. Bilateral | 255 | 256 | 413 | 401 | 409 | 525 | 597 | 717 | 943 |
| Exp. Colom-Méx. | 41 | 55 | 71 | 79 | 109 | 90 | 89 | s.i | s.i |
| Imp. Colom-Méx. | 103 | 155 | 218 | 239 | 315 | 453 | 434 | s.i | s.i |
| Bal. Comerc.(Colom-Méx.) | -62 | -100 | -147 | -160 | -206 | -363 | -345 | s.i | s.i |
| Com. Bilateral | 144 | 210 | 289 | 318 | 424 | 543 | 523 | 358 | 751 |
| Exp. Ven-Colom. | 376 | 306 | 498 | 910 | 1419 | 1423 | 1222 | 1339 | 1349 |
| Imp. Ven-Colom. | 148 | 290 | 487 | 470 | 418 | 819 | 683 | 863 | 978 |
| Bal. Comercial(Ven.Colom.) | 228 | 16 | 11 | 440 | 1001 | 604 | 539 | 476 | 371 |
| Com. Bilateral | 524 | 596 | 985 | 1380 | 1837 | 2242 | 1905 | 2202 | 2327 |
| Total Comercio G3 | 923 | 1062 | 1687 | 2099 | 2670 | 3310 | 3025 | 3277 | 4021 |
| Exp. Intra G3/Totales (%) | 1,6 | 1,8 | 2,6 | 3,2 | 3 | 3,1 | 2,5 | 2,8 | 2,9 |
| Estruct. del Com. G3 (%) | | | | | | | | | |
| Venezuela-México | 27,6 | 24,1 | 24,5 | 19,1 | 15,3 | 15,9 | 19,7 | 21,9 | 23,5 |
| Venezuela-Colombia | 56,8 | 56,1 | 58,4 | 65,7 | 68,8 | 67,7 | 63 | 67,2 | 57,9 |
| Colombia-México | 15,6 | 19,8 | 17,1 | 15,2 | 15,9 | 16,4 | 17,3 | 10,9 | 18,7 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuentes: BID (1998b); Base de Dato de INTAL (BID); Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI). Anuarios de Comercio exterior varios años.

Iturbe de Blaco (1997) con base en OCEI; Cálculos Propios de Alejandro Gutiérrez, CIAAL, ULA, Mérida (1999).

s.i: sin información disponible.

Notas: a) El total del comercio total del G3 para 1997 y 1998 son estimaciones del BID (1998b).

b) Los datos de 1996 y 1997 para todas las series están sujetos a revisión.

c) Los datos del comercio bilateral entre Colombia y México para 1997 y 1998 son estimaciones por residual, restando el resto del comercio intra G3 a las estimaciones de Comercio total intra G3 del BID (1998b).

d) Los datos del comercio bilateral Venezuela-Colombia para 1998 son estimaciones de Marino Recio y Asociados para diciembre de 1998 (Boletín Exportaciones e Importaciones, No 680, diciembre 1998.)

e) Los datos de exportaciones intra G3/Totales son tomados del BID (1998b).

Cuadro 12. ANEXO N° 12. HEMISFERIO OCCIDENTAL: EXPORTACIONES TOTALES E INTRA-REGIONALES

(En millones de US\$ y porcentajes)

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | Promedio | |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | 1990(e) | 1990-1998 |
| Hemisferio Occidental (1) | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 658,234 | 684,995 | 727,241 | 765,511 | 859,185 | 996,045 | 1,065,343 | 1,157,573 | 1,144,532 | |
| % crecimiento | 7.9 | 4.1 | 6.2 | 5.3 | 12.2 | 15.9 | 7 | 8.7 | -1.1 | 7.2 |
| Exportaciones extra-hemisféricas | 341,515 | 357,391 | 364,017 | 365,905 | 394,303 | 472,187 | 490,588 | 514,397 | 476,479 | |
| % crecimiento | 5.4 | 4.6 | 1.9 | 0.5 | 7.8 | 19.8 | 3.9 | 4.9 | -7.4 | 4.3 |
| Exportaciones intra-hemisféricas | 316,719 | 327,605 | 363,224 | 399,606 | 464,881 | 523,858 | 574,755 | 643,176 | 668,054 | |
| % crecimiento | 10.7 | 3.4 | 10.9 | 10 | 16.3 | 12.7 | 9.7 | 11.9 | 3.9 | |
| <i>Intra/Total</i> | 48.1 | 47.8 | 49.9 | 52.2 | 54.1 | 52.6 | 53.9 | 55.6 | 58.4 | |
| América Latina (2) | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 137,781 | 136,242 | 145,504 | 155,644 | 181,573 | 218,989 | 240,879 | 268,548 | 266,068 | |
| % crecimiento | 10.5 | -1.1 | 6.8 | 7 | 16.7 | 20.6 | 10 | 11.5 | -0.9 | 8.6 |
| Exportaciones Extra-A.L. | 121,412 | 116,249 | 120,662 | 126,011 | 146,574 | 177,194 | 197,204 | 215,457 | 211,949 | |
| % crecimiento | 10.9 | -4.3 | 3.8 | 4.4 | 16.3 | 20.9 | 11.3 | 9.3 | -1.6 | 7.2 |
| Exportaciones Intra-A.L. | 16,369 | 19,993 | 24,943 | 29,633 | 34,998 | 41,793 | 43,675 | 53,090 | 54,119 | |
| % crecimiento | 7.3 | 22.1 | 24.3 | 19.3 | 18.1 | 19.4 | 4.5 | 21.6 | 1.9 | |
| <i>Intra/Total</i> | 11.9 | 14.7 | 11.1 | 19 | 19.3 | 19.1 | 18.1 | 19.8 | 20.5 | |
| Comunidad Andina | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 31,605 | 28,630 | 28,390 | 29,654 | 34,256 | 38,843 | 45,480 | 47,656 | 58,787 | |
| % crecimiento | 26.1 | -9.4 | -0.9 | 4.5 | 13.5 | 13.4 | 17.1 | 4.8 | -18.6 | 2.6 |
| Exportaciones Extra-Com. Andina | 30,310 | 26,912 | 26,224 | 26,858 | 30,952 | 34,268 | 40,817 | 42,029 | 53,233 | |
| % crecimiento | 26.2 | -11.2 | -2.6 | 2.4 | 14.9 | 11.1 | 19.1 | 3.0 | -20.9 | 1.2 |
| Exportaciones Intra-Com. Andina | 1,295 | 1,719 | 2,156 | 2,796 | 3,404 | 4,575 | 4,663 | 5,627 | 5,554 | |
| % crecimiento | 23.5 | 32.7 | 25.4 | 29.7 | 21.7 | 34.4 | 1.9 | 20.7 | -1.3 | |
| <i>Intra/Total</i> | 4.1 | 6 | 7.6 | 9.4 | 9.9 | 11.8 | 10.3 | 11.8 | 14.3 | |
| Caricom | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 4,762 | 4,771 | 4,875 | 4,857 | 5,933 | 6,211 | - | - | - | |
| % crecimiento | 6.3 | 0.2 | 2.2 | -0.8 | 22.7 | 4.7 | - | - | - | |
| Exportaciones Extra-Caricom | 4,224 | 4,308 | 4,408 | 4,286 | 5,346 | 5,407 | - | - | - | |
| % crecimiento | 4.9 | 2 | 2.3 | -2.8 | 24.7 | 1.1 | - | - | - | |
| Exportaciones Intra-Caricom | 555 | 463 | 467 | 551 | 587 | 815 | - | - | - | |
| % crecimiento | 23.3 | -13.9 | 0.8 | 19.1 | 6.5 | 38.9 | - | - | - | |
| <i>Intra/Total</i> | 11.7 | 9.7 | 9.6 | 11.4 | 9.9 | 13.1 | - | - | - | |
| MCCA | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 4,058 | 4,138 | 4,697 | 5,065 | 5,509 | 6,864 | 9,018 | 9,597 | 10,573 | |
| % crecimiento | 12.7 | 2 | 13.5 | 7.9 | 9.9 | 24.6 | 31.4 | 6.4 | 10.2 | 12.7 |
| Exportaciones Extra-MCCA | 3,402 | 3,356 | 3,697 | 3,961 | 4,290 | 5,408 | 7,442 | 7,730 | 8,500 | |
| % crecimiento | 12.4 | -1.3 | 10.1 | 7.1 | 8.1 | 26.4 | 37.6 | 3.9 | 16.0 | 12.1 |
| Exportaciones Intra-MCCA | 656 | 782 | 1,000 | 1,105 | 1,229 | 1,456 | 1,576 | 1,866 | 2,073 | |
| % crecimiento | 14.6 | 19.1 | 27.9 | 10.4 | 11.3 | 18.4 | 8.2 | 18.4 | 11.1 | |
| <i>Intra/Total</i> | 16.2 | 18.9 | 21.3 | 21.8 | 22.3 | 21.2 | 17.5 | 19.4 | 19.6 | |
| Mercosur | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 46,425 | 45,911 | 50,561 | 54,162 | 62,112 | 70,404 | 74,997 | 83,210 | 82,931 | |
| % crecimiento | -0.3 | -1.1 | 10.1 | 7.1 | 14.7 | 13.3 | 6.5 | 11.0 | -0.3 | 7.5 |
| Exportaciones Extra-Mercosur | 42,302 | 40,808 | 43,341 | 44,132 | 50,157 | 56,018 | 57,959 | 62,560 | 61,537 | |
| % crecimiento | -1.2 | -3.5 | 6.2 | 1.9 | 13.7 | 11.7 | 3.5 | 7.9 | -1.6 | 4.8 |
| Exportaciones Intra-Mercosur | 4,123 | 5,102 | 7,220 | 10,031 | 11,955 | 11,394 | 17,038 | 20,650 | 21,394 | |
| % crecimiento | 10.8 | 23.8 | 41.5 | 38.9 | 19.2 | 20.3 | 18.4 | 21.2 | 3.6 | |
| <i>Intra/Total</i> | 8.9 | 11.1 | 14.3 | 18.5 | 19.2 | 20.4 | 22.7 | 24.8 | 25.8 | |
| Grupo de los Tres | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 65,162 | 65,117 | 67,451 | 74,367 | 86,020 | 107,625 | 128,914 | 144,807 | 146,333 | |
| % crecimiento | 22.2 | 0.9 | 36.1 | 10.3 | 17.1 | 23.8 | 19.8 | 12.5 | 1.1 | 10.6 |
| Exportaciones Extra-G-3 | 64,127 | 63,937 | 65,675 | 72,023 | 83,456 | 104,319 | 125,749 | 140,786 | 142,102 | |
| % crecimiento | 15.5 | -0.3 | 2.7 | 9.7 | 15.9 | 25 | 20.5 | 12.0 | 0.9 | 10.5 |
| Exportaciones Intra-G-3 | 1,035 | 1,180 | 1,776 | 2,344 | 2,565 | 3,306 | 3,165 | 4,021 | 4,231 | |
| % crecimiento | 47 | 14 | 50.4 | 32 | 9.4 | 29.9 | -4.5 | 27.0 | 5.2 | |
| <i>Intra/Total</i> | 1.6 | 1.8 | 2.6 | 3.2 | 3 | 3.1 | 2.5 | 2.8 | 2.9 | |
| TLCAN | | | | | | | | | | |
| Exportaciones mundiales | 561,164 | 591,440 | 627,933 | 661,752 | 738,494 | 856,598 | 919,918 | 999,456 | 996,926 | |
| % crecimiento | 7.8 | 5.4 | 6.2 | 5.4 | 11.6 | 16 | 7.4 | 8.6 | -0.3 | 7.4 |
| Exportaciones Extra-TLCAN | 320,667 | 341,997 | 354,468 | 360,444 | 396,434 | 461,079 | 482,396 | 514,955 | 486,147 | |
| % crecimiento | 5.2 | 6.7 | 3.6 | 1.7 | 7.2 | 19.3 | 4.6 | 6.7 | -5.6 | 5.3 |
| Exportaciones Intra-TLCAN | 240,497 | 249,443 | 273,465 | 301,308 | 352,060 | 395,520 | 437,522 | 484,501 | 510,779 | |
| % crecimiento | 11.5 | 3.7 | 9.6 | 10.2 | 16.9 | 12.3 | 10.6 | 10.7 | 5.4 | |
| <i>Intra/Total</i> | 42.9 | 42.2 | 43.6 | 45.5 | 47.7 | 46.2 | 47.6 | 48.5 | 51.2 | |

Fuente: BID, Unidad de Estadística y Análisis Cuantitativo, a partir de la base de datos de comercio y aranceles del Departamento de Integración y Programas Regionales.

(1) El Hemisferio Occidental incluye América Latina (véase la siguiente definición), los Estados Unidos y Canadá.

(2) América Latina incluye Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Los datos de Costa Rica y México incluyen maquila.

e = Estimaciones anuales basadas en los datos disponibles al 15 de noviembre de 1998.

SIGLAS

SIGLAS

**Instituciones, Organismos, Centros de Investigación, Centros de Documentación,
Bibliotecas/Hemerotecas Consultadas (C) y/o Visitadas (V).
Eventos y Esquemas de Integración Regional.**

1.- Internacionales

- C: CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Santiago de Chile)
- C: CELADE, Centro Latinoamericano de Demografía (Santiago de Chile)
- C: ILPES, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social,
- C: PREALC, Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe
- C: OIT, Organización Internacional del Trabajo (Ginebra)
- C: ONU, Organización de las Naciones Unidas
- C: ONUDI, Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- C: UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- C: PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- C: UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- C: FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación ,
- C: FNUAP, Fondo de Naciones Unidas para Actividades de Población
- C: UNCTAD, Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo
- C: OMC, Organización Mundial del Comercio
- C: OCDE, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
- C: GATT, Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (General Agreement on Tariffs and Trade en inglés)
- C: CCI, Centro de Comercio Internacional, UNCTAD/GATT
- C: INTAL, Instituto para la Integración de América Latina y El Caribe (Buenos Aires)
- C: FMI, Fondo Monetario Internacional
- C: BM, Banco Mundial
- C: BID, Banco Interamericano de Desarrollo
- C: FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Santiago de Chile)
- C: OPS, Organización Panamericana de la Salud
- C: OMS, Organización Mundial de la Salud
- C: IDES, Instituto de Desarrollo Económico y Social (Buenos Aires)
- C: IEI, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile (Santiago de Chile)
- C: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencia Política y Sociología, Seminario de Estudios Políticos sobre Latinoamérica (Madrid)

2.- Colombia*

- V: DANE, Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Banco de Datos, Información Estadística, Oficina de Proyectos (Bucaramanga-Santander)
- V: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. División Empleo y Seguridad Social, Biblioteca (Bucaramanga-Santander)
- V: Fiscalía General de la Nación. Departamento de Desarrollo Humano y Bienestar Social (Bucaramanga-Santander)
- V: Gobernación de Santander y Alcaldía de Bucaramanga. Planeación, Plan de Desarrollo Económico (Bucaramanga-Santander)
- V: ANDI, Asociación Nacional de Industriales (Bucaramanga-Santander)
- V: ICFES, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior
- V: SENA, Servicio Nacional de Aprendizaje (Bucaramanga)
- V: UIS, Universidad Industrial de Santander (Bucaramanga-Santander)
 - .Facultad de Ciencias Humanas
 - .Centro de Documentación e Investigación Histórica Regional (Escuela de Historia)
 - .Biblioteca: Centro de Documentación y Bibliografía, Sala de Computación, Archivos Históricas, Bases de Datos.
 - .División de Publicaciones y Librería, UIS
 - .Departamento de Relaciones Exteriores
- V: UNAB, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Biblioteca y Publicaciones (Bucaramanga-Santander)
- V: UCC, Universidad Cooperativa de Colombia (Seccional Bucaramanga).Biblioteca, Publicaciones
- V: USTA, Universidad Santo Tomás de Bucaramanga. Biblioteca y Publicaciones (Bucaramanga-Santander)
- V: UDES, Universidad de Santander. Biblioteca (Bucaramanga-Santander)
- V: CES, Centro de Estudios Sociales, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia (Santafé de Bogotá D.C.)
- V: Universidad Nacional de Santafé de Bogotá (Santafé de Bogotá D.C.)
- C: DNP, Departamento Nacional de Planeación
- C: CONPES, Consejo Nacional de Política Económica y Social
- C: FEDESARROLLO, Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (Bogotá)
- C: SNE, Servicio Nacional de Empleo
- C: ICBF, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
- C: INCOMEX, Instituto Colombiano de Comercio Exterior
- C: Ministerio de Educación Nacional
- C: CEDE, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, Universidad de Los Andes (Bogotá)
- C: IEPRI, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (Bogotá D.C.)

***Universidades e Instituciones visitadas y consultadas, entrevistas y contactos realizados a profesores e investigadores de diferentes organismos e instituciones en la Ciudad de Bucaramanga, Departamento Santander, Colombia, en el año 1999.**

3.- México

- C: RMALC, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio
- C: CEMLA, Centro de Estudios Latinoamericanos (México D.F.)
- C: BNCE, Banco Nacional de Comercio Exterior (México D.F.)
- C: CEDDU, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México (México D.F.)
- C: CES, Centro de Estudios Sociológicos, (México D.F.)
- C: INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
- C: Ministerio de Trabajo y Previsión Social (México)
- C: INAH, Instituto Nacional de Antropología e Historia (México)
- C: UAM, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco (México)
- C: UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía y de Ciencias Políticas y Sociales (México D.F.)
- C: IIE, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM (México D.F.)
- C: IIS, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM
- C: CAT, Centro de Análisis del Trabajo, UNAM (México D.F.)
- C: Cámara Nacional de Comercio (México D.F.)

4.- Venezuela

- V: UCV, Universidad Central de Venezuela (Caracas)
- V: IIES, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, "Dr. Rodolfo Quintero", Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, FACES- UCV(Caracas)
- V: Centro de Documentación e Información "Max Flores Díaz", Escuela de Trabajo Social-UCV, Biblioteca Central de la UCV (Caracas)
- V: INVESP, Instituto Venezolano de Estudios Sociales y Políticos (Caracas)
- V: LACSO, Laboratorio de Ciencias Sociales, UCV (Caracas)
- V: CENDES, Centro de Estudios del Desarrollo, UCV (Caracas)
- V: IEP, Instituto de Estudios Políticos, Universidad Central de Venezuela, UCV (Caracas)
- V: CDCHT Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico, UCV (Caracas) y ULA (Mérida) V: CEPAL, Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, ULA (Mérida-Edo. Mérida)
- V: ULA, Universidad de Los Andes (Mérida-Edo. Mérida)
- V: CIAAL, Centro de Investigaciones Agroalimentarias, GRUDIR, Grupo de Trabajo sobre Integración Regional, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, FACES-ULA, (Mérida-Edo. Mérida)
- V: GISAC, Grupo de Investigaciones en Socioantropología de la Ciudad, (HUMANIC en la actualidad), GIGEX, Grupo de Investigaciones de Género y Sexualidad, Facultad de Humanidades y Educación, ULA (Mérida-Edo. Mérida)
- V: Bibliotecas: Sala Salvador de la Plaza BIECI (FACES-ULA), Sala Caribe, Sala Andrés Bello (Antes UPAC), Servicios Bibliotecarios Generales "Tulio Febres Cordero", Hemeroteca, Universidad de Los Andes (Mérida-Edo. Mérida)
- V: Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales Renovables, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, ULA (Mérida-Edo. Mérida)

- V: IIES, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, ULA (Mérida)
- V: CEFI, Centro de Estudios de Fronteras e Integración, "Dr. José Manuel Briceño Monzillo", Núcleo Universitario del Táchira, Universidad de Los Andes (San Cristóbal)
- V: UCAB, Universidad Católica Andrés Bello (Caracas)
- V: IIES, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UCAB (Caracas)
- V: Embajada de Colombia (Caracas)
- V: Embajada de México (Caracas)
- V: Consulado de Colombia (Caracas y Mérida)
- V: OCEI, Oficina Central de Estadística e Informática. Centro de Documentación e Información y el Departamento de Encuestas de Hogares (Caracas y Mérida)
- V: ICE, Instituto de Comercio Exterior, Dirección General de Integración Económica Ministerio de Relaciones Exteriores (Caracas)
- V: Ministerio de Educación, Departamento de Estadística (Caracas)
- V: Ministerio de Sanidad y Asistencia Social (En la actualidad Ministerio de Salud y Desarrollo Social) Biblioteca y Departamento de Estadística (Caracas)
- V: Ministerio de la Familia, Instituto Nacional de Atención al Menor, INAM (Caracas)
- V: Ministerio del Trabajo, Biblioteca Central Raúl Leoni (Caracas)
- V: CIDEGS, Centro de Información y Documentación de la Escuela de Gerencia Social, Ministerio de la Familia (Caracas)
- V: CLAD, Centro Latinoamericano para el Desarrollo (Caracas)
- V: CEDAI, Centro de Documentación y Análisis de Información, CLAD (Caracas)
- V: ART, Asociación de Relaciones de Trabajo de Venezuela, Universidad de Carabobo, (Valencia- Edo. Carabobo)
- V: BCV, Banco Central de Venezuela. Biblioteca (Caracas)
- V: IESA, Instituto de Estudios Superiores de Administración (Caracas)
- V: CONICIT, Centro de Documentación del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Caracas)
- V: INCE, Instituto Nacional de Capacitación Educativa (Caracas)
- V: FUNDACREDESA, Fundación Centro de Estudios sobre el Crecimiento y el Desarrollo de la Población Venezolana (Caracas)
- V: ILDIS, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (Caracas)
- V: GEL, Centro de Investigaciones Grupo de Estudios Laborales (Caracas)
- V: CORDIPLAN, Oficina Central de Coordinación y Planificación (Caracas)
- C: CRIHES, Centro Regional de Investigación Humanística, Económica y Social Núcleo Universitario (Edo. Trujillo)
- C: CISOR, Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales (Caracas)
- C: CESAP, Centro al Servicio de la Acción Popular (Caracas)
- C: CIEPA, Centro de Investigaciones y Estudios Políticos y Administrativos, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, LUZ, Universidad del Zulia (Maracaibo-Edo. Zulia)
- C: CIELDA, Centro de Investigación y Estudios Laborales y Disciplinas Afines, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, LUZ, Universidad del Zulia, (Maracaibo-Edo. Zulia)
- C: Instituto de Altos Estudios de América Latina, Universidad Simón Bolívar (Caracas)
- C: Instituto Latinoamericano de Derecho del Trabajo (Barquisimeto-Edo. Lara)
- C: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

C: SELA, Sistema Económico Latinoamericano, Secretaría Permanente del SELA (Caracas)

C: AVECA, Asociación de Estados del Caribe

Esquemas de Integración

- MCCA, Mercado Común Centro Americano
- CARICOM, Comunidad del Caribe
- CAN, Comunidad Andina de Naciones
- ALADI, Asociación Latinoamericana de Integración (sucesora de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio-ALALC)
- MERCOSUR, Mercado Común del Sur
- G-3, El Grupo de Los Tres - TLCG-3, Tratado de Libre Comercio del Grupo de Los Tres
- AEC, Asociación de los Estados del Caribe
- TLCAN, Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, siglas en inglés)
- ALCA, Área de Libre Comercio de las Américas

Algunos Eventos

- Asociación Latinoamericana de Sociología, ALAS, XIX Congreso Latinoamericano de Sociología, 30 de Mayo al 04 de Junio, 1993 (Caracas).
- II Congreso Americano de Relaciones de Trabajo, 1 al 04 de Septiembre de 1993, Universidad de Carabobo, Asociación de Relaciones de Trabajo, Asociación Internacional de Relaciones de Trabajo, Valencia-Edo. Carabobo.
- Seminario La Política Social en la década del 90, Organizado por el Programa Interdisciplinario de Apoyo a la Comunidad, PRIAC, Facultad de Ciencias. Humanas, Universidad Nacional de Santafé de Bogotá D.C., Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz, Indepaz, 1994, Santafé de Bogotá D.C.
- III Salón Latinoamericano del Libro Universitario, 12 al 19 de julio de 1997, Centro Cultural Tulio Febres Cordero, Mérida, Venezuela.
- Asociación Latinoamericana de Sociología, ALAS, XXI Congreso Latinoamericano de Sociología, agosto-septiembre 1997, Sao Paulo, Brasil.
- Democracia, Globalización y Partidos Políticos, 05 a 07 de Noviembre 1997, Núcleo Universitario del Táchira, San Cristóbal, Organizado por el Centro de Estudios de Fronteras e Integración, CEFI.
- Seminario Internacional Globalización y Regionalización Continental, 27 y 28 de Nov. 1997, CEFI, ULA, Núcleo Universitario del Táchira, San Cristóbal
- VI Congreso Venezolano de Sociología y Antropología. La Cumbre de las Ciencias Sociales en Venezuela, Convocado por el Colegio de Sociólogos y Antropólogos de Venezuela y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela, 1 al 04 de Diciembre 1997, Caracas.
- I Congreso Nacional de Antropología: Hacia la Antropología del Siglo XXI, Mayo 1998, ULA, Mérida.
- I Congreso Binacional y VIII Congreso Nacional de Estudiantes y Graduados, ULA, Junio 1998, Mérida-Edo. Mérida.

- XIV° Congreso Mundial de Sociología, 26 de Julio - 1° de Agosto 1998, Asociación Internacional de Sociología, Montréal, Canadá
- Banco República, II Simposio de Historia Regional "Cúcuta al final del Milenio", realizado en ésta ciudad durante la primera semana del mes de noviembre de 1998. Cúcuta-Colombia.
- I Jornada Nacional de Seguridad Social, Organizada por la Asociación Nacional de Relacionistas Industriales, ANRI, Noviembre 1998, Caracas.
- III Seminario Internacional Globalización, Integración y Fronteras, realizado en noviembre de 1998 en el Centro de Fronteras e Integración "José Manuel Briceño Monzillo", adscrito al Núcleo Táchira de la Universidad de Los Andes.
- II Encuentro Internacional de Pensadores de la UNESCO: "Ciudadanía Democrática, Educación, Filosofía y Cultura de la Paz en América Latina y el Caribe", Instituto de Estudios Avanzados, IDEA, Universidad Simón Bolívar USB, Marzo 1999, Caracas.
- II Feria Internacional del Libro Universitario, FILU 99, organizado por la Universidad de Los Andes, Mérida desde el 12 hasta el 18 de Junio 1999.
- IV Seminario Internacional: Globalización, Integración y Fronteras hacia un Enfoque Pluridisciplinario de la Integración Fronteriza, Facultad de Ciencias Económicas Y Sociales, Universidad de Los Andes, Mérida 11 y 12 de noviembre de 1999.
- II Seminario de Investigación Historiográfica. "Historiógrafos de Venezuela del Siglo XX", Mérida, 07 al 10 de Diciembre de 1999, Grupo de Investigación sobre Historiografía de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, ULA,
- 3ª. Feria Internacional del Libro Universitario, del 10 al 18 de Junio de 2000, Casa Internacional de Congresos Mucucharastí. (Mérida)
- Evento sobre Frontera e Integración Colombia y Venezuela, 07 y 08 de mayo, Sede FUNDEM, Mérida-Edo. Mérida, Venezuela.
- Seminario Políticas y Programas Sociales en Venezuela, Fundación Escuela de Gerencia Social, Ministerio de la Familia, Caracas, Venezuela.
- Seminario. Teoría y Práctica de la Integración Regional, Mayo-Julio, 1999, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Los Andes, Mérida-Edo. Mérida.