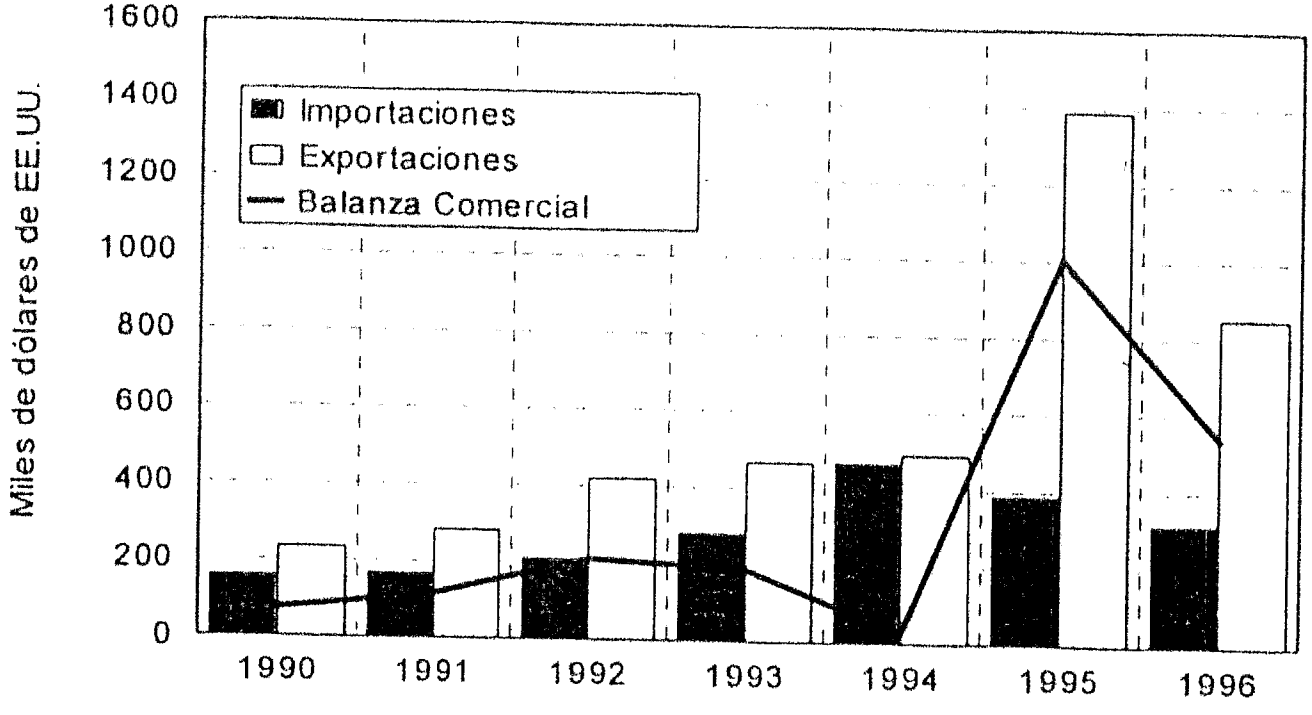
Gráfico N° 10

México: Evolución del Comercio Exterior con el G-3, 1990-1996
(en miles de US$)



Fuente: BID-INTAL, Cálculos propios.

Citado por: Toro 1999b: 92.

Cuadro N° 34

Países del G-3: Desempleo urbano

Tasas anuales medias

País	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Colombia	10,2	10,2	8,6	8,9	8,8	11,2	12,4	15,1
México	2,7	2,8	3,4	3,7	6,2	5,5	3,7	3,3
Venezuela	9,5	7,8	6,6	8,7	10,3	11,8	11,4	11,2

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales

(CEPAL 1998ª:92)

Citado por: Toro, 1999b: 84.

Debido a la situación de inestabilidad económica por la que atravesaba país, en 1996 firmó un acuerdo con el FMI para reactivar la economía, este hecho devolvió la credibilidad de los sectores económicos externos al país, atrayendo de esta manera capital foráneo. Toro (1999), señala al respecto que:

> ...esto no significó una solución para los problemas fiscales, de desempleo ni de inflación ya que en ese mismo año se registró la mayor tasa de inflación en la década de los noventa (Ver cuadro N° 35, p.189). Así mismo en 1998 la economía venezolana sufrió el impacto de la caída de los precios del petróleo, agravado por las repercusiones directas de la crisis financiera internacional. El PIB se hizo negativo en 1% (Ver Cuadro N° 31, p.181) durante ese año. (Toro 1999: 84).

Las relaciones comerciales de Venezuela hacia el G-3 presentan un comportamiento similar a las de Colombia. Como lo señalamos anteriormente, el comercio entre Venezuela y Colombia ha sido más fluido que con su socio México. Toro (1999) nos reafirma esta idea acotando que: "el flujo de exportaciones e importaciones venezolanas tiene una mayor orientación hacia Colombia" (Toro 1999: 93) (Ver Cuadros N° 36 y 37 pp. 190 y 191). En cuanto a las exportaciones, este autor señala que el total de las venezolanas al G-3 se orientaron hacia el mercado colombiano en un 90% y sólo un 10% al mercado mexicano (Ver Cuadro N° 36 p. 190). En relación a las importaciones que hizo Venezuela en 1996, el 65% eran provenientes de Colombia y el 35% de México, esto explica el mayor flujo de comercio entre Venezuela y Colombia (Tomado de Toro 1999: 93)(Ver también Gráficos N° 11 y 12, pp. 192 y 193).

En cuanto a la balanza comercial venezolana, podemos decir que ésta registró superávit con el G-3 en 1994 la cual decreció a partir de este año, esto se explicó por la crisis bancaria que sucedió en Venezuela (Ver Gráfico N° 13, p. 194). Además, "la reducción del comercio venezolano con Colombia y México se relaciona con la recesión venezolana y con la eliminación del control de cambio instaurado en 1994" (Toro 1999: 94).

Cuadro N° 35

Países del G3: Variaciones en el índice de Precios al Consumidor

(Variaciones de diciembre a diciembre)

País	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Colombia	26,8	25,1	22,6	22,6	19,5	21,6	17,7	16,3
México	18,8	11,9	7,1	7,1	52,1	27,7	15,7	17,4
Venezuela	31,0	31,9	70,8	70,8	56,6	103,2	37,6	31,1

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales

(CEPAL 1998ª:91)

Citado por: Toro 1999b: 85.

Cuadro N° 36

Exportaciones de Venezuela hacia los países del G3

(En miles de dólares y porcentaje)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Colombia	388.863	309.028	497.593	910.059	1.181.406	1.422.025	1.226.251
	69,7	74,5	72,0	80,2	82,6	88,3	89,5
México	169.247	105.616	193.328	224.351	249.269	187.612	143.622
	30,3	25,5	28,0	19,8	17,4	11,7	10,5
Total X	558.110	414.644	690.921	1.134.410	1.430.675	1.609637	1.369.873
	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: BID-INTAL. Data Intal 1998.

Citado por: Toro, 1999b: 93.

Cuadro N° 37

Importaciones de Venezuela hacia los países del G3

(En miles de dólares y porcentaje)

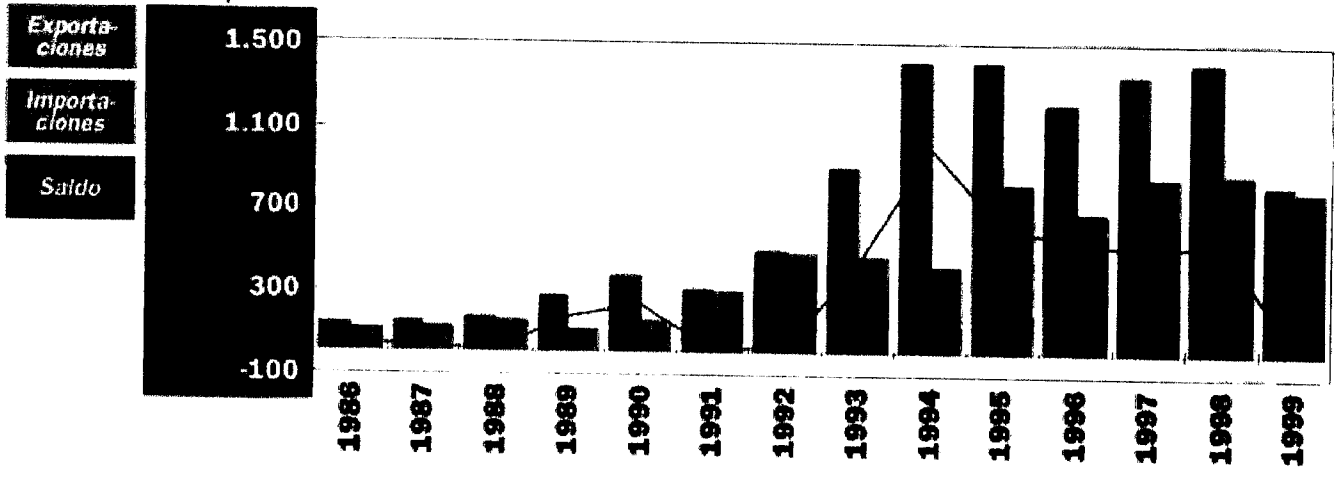
País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Colombia	153.920	318.470	532.356	478.452	405.405	832.461	696.084
	58,6	65,9	65,7	68,4	68,4	69,6	64,8
México	108.630	164.558	278.413	221.113	187.178	363.061	377.465
	41,4	34,1	34,3	31,6	31,6	30,4	35,2
Total X	262.550	483.028	810.769	699.565	592.583	1.195.522	1.073.549
	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: BID-INTAL. Data Intal 1998.

Citado por Toro, 1999b: 93.

Gráfico N° 11

Exportaciones e importaciones venezolanas hacia y desde Colombia 1986-1998
(millones de dólares)

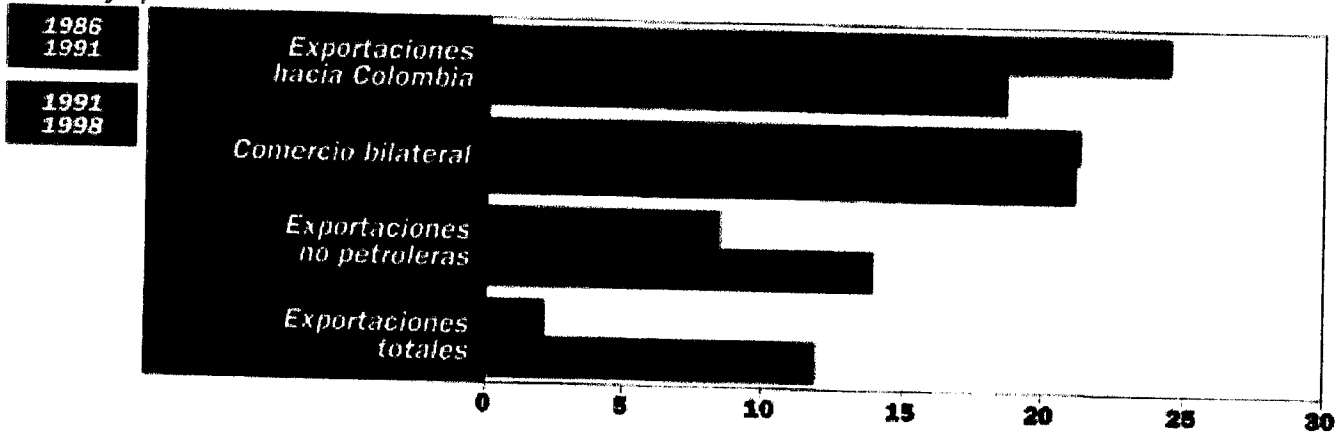


Fuente: OCEI: Anuario de Comercio Exterior (varios años); Banco Central de Venezuela; Iturbe (1997); Recio y Asociados (1999).

Citado por: Gutiérrez 2000: 8.

Gráfico N° 12

Crecimiento anual del comercio exterior de Venezuela 1986-1998
(porcentajes)



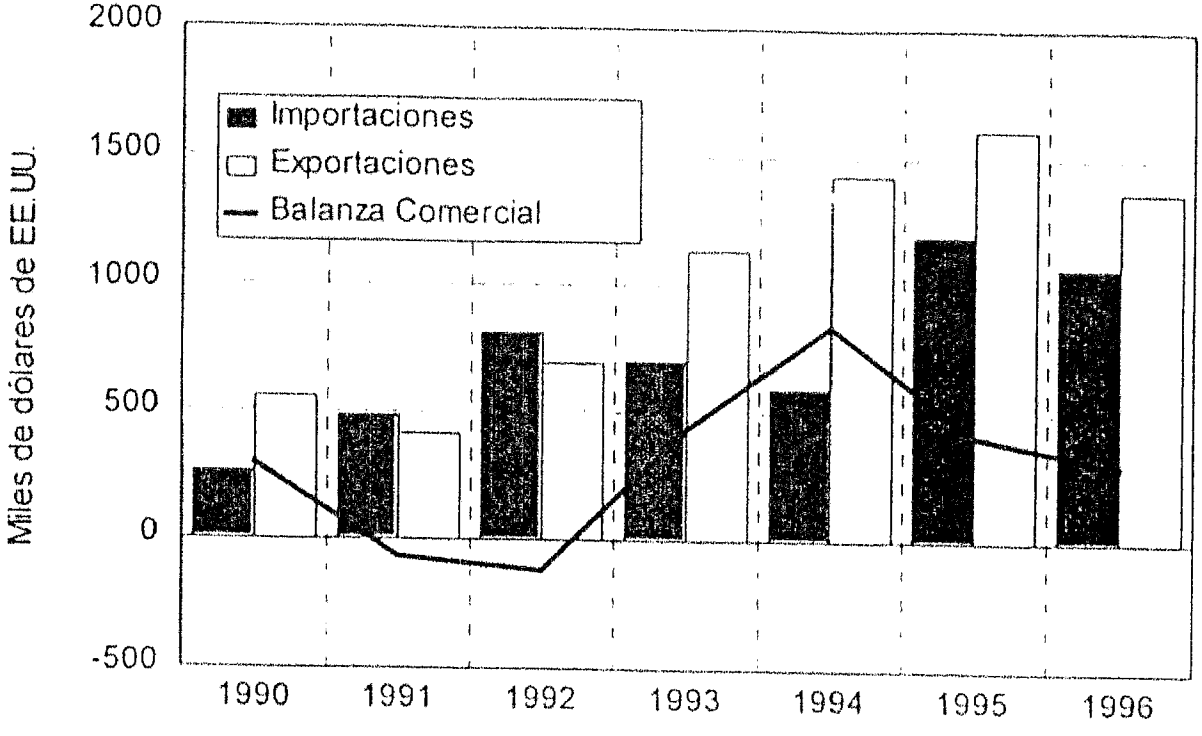
Nota: Las cifras de 1997, 1998 y 1999 están sujetas a revisión.

Fuente: OCEI: Anuario de Comercio Exterior (varios años); Banco Central de Venezuela; Iturbe (1997); Recio y Asociados (1999).

Citado por: Gutiérrez 2000: 8.

Gráfico N° 13

Venezuela: Evolución del Comercio Exterior con el G-3, 1990-1996
(en miles de US$)



Fuente: BID-INTAL, Cálculos propios.

Citado por: Toro 1999b: 94.

No obstante, debemos señalar que Venezuela se puede considerar como el mayor exportador del grupo, el cual en 1994 ubicó sus exportaciones en un 56% intra G-3, le siguió Colombia con un 25% y culminó México con un 19% (Ver Cuadro N° 38, p. 196).

3.1. Colombia y sus Expectativas.

Es importante señalar que si bien Colombia pretendió en un inicio cumplir con sus objetivos, también es cierto que la crisis política que presentó Ernesto Samper, el problema de la guerrilla y el narcotráfico en este país, la crisis bancaria que atravesó Venezuela en 1994 y la crisis financiera que azotó a México en 1995, así como la crisis fiscal por la que atravesó este país entre 1996 y 1997, han sido factores desestabilizadores que han obstaculizado el cumplimiento de los objetivos trazados en el acuerdo.

No obstante, debemos señalar que Colombia y Venezuela tuvieron problemas con el sector metalúrgico, a tal punto que Colombia en una oportunidad restringió importación de acero venezolano porque consideraba que: "existían prácticas comerciales desleales" las cuales habían sido denunciadas por el sector siderúrgico nacional (El Universal, 4-09-95). Por su parte Fedemetal Federación del Metal), pedía que de haber prácticas desleales, tendría que aplicarse al acero venezolano la cláusula de salvaguarda[43].

[43] Las cláusulas de salvaguarda se aplican cuando algunas empresas (en este caso SIDOR de Venezuela) incurren en dumping, esto quiere decir que venden su producto por debajo del precio de la producción nacional (Economía Hoy, 9-09-95). Además, la cláusula de salvaguarda es una herramienta de defensa consagrada en las normas que regulan el Pacto Andino para combatir prácticas desleales comerciales entre los países (El Nacional, 5-09-95). Venezuela, perdería ingresos por 450 millones de dólares con la aplicación de cláusula de salvaguarda a las importaciones de barras de acero (cabillas) elaboradas en nuestro país, revelaron fuentes del sector siderúrgico nacional. La medida, agregaron, es a todas luces proteccionista y afecta la integración comercial bilateral" (El Nacional 5-09-95).

Cuadro N° 38

Exportaciones Intra G3

(En miles de dólares y porcentaje)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Total Intra TLCG3	1.035.210	1.180.372	1.775.790	2.344.347	2.564.740	3.468.203	3.091735
	100	100	100	100	100	100	100
Colombia	244.599	485.047	666.315	743.910	645.185	1.025.702	869.305
	23,63	41,09	37,52	31,73	25,15	29,57	28,12
México	232.501	280.681	418.554	466.027	488.880	832.864	852.557
	22,46	23,78	23,57	19,88	19,06	24,01	27,57
Venezuela	558.110	414.644	690.921	1.134.410	1.430.675	1.609.637	1.369.873
	53,91	35,12	38,91	48,39	55,78	46,41	40,31

Fuente: BID-INTAL. Data Intal 1998; cálculos propios.

Citado por: Toro 1999:105

Otro sector que tuvo inconvenientes fue el de los textiles y de los químicos con relación a la fijación de la desgravación de los aranceles. En mayo de 1994 se discutieron las cláusulas para tales sectores pero no hubo negociación alguna. El problema consistía en que había "imposibilidad de llegar a acuerdos frente a los productos mexicanos de químicos y textiles; los mexicanos exigían que, según normas de origen, los productores colombo-venezolanos utilizarían fibras y químicos para las mismas de origen azteca, cosa que debilitaba las condiciones de competencia de los suramericanos" (El Diario de Caracas, 10-05-94). El problema radicaba para ser más explícito en que México estaba exigiendo para los químicos y los textiles un valor agregado superior al promedio de los demás productos del universo arancelario, esta petición fue rechazada por Colombia y Venezuela porque consideraban que sus mercados saldrían desfavorecidos competitivamente (Tomado de El Diario de Caracas, 1994).

La crisis política que atravesó Colombia, debido a la influencia de la guerrilla y el narcotráfico, así como el ingreso de dinero del narcotráfico a la campaña de Samper, la crisis de credibilidad y legitimidad han sido determinantes para explicar, si se quiere el debilitamiento de las relaciones comerciales y políticas entre los miembros del G-3, ¿Por qué? Porque indirectamente esta crisis interna que atravesó Colombia contribuyó a que disminuyera sustancialmente la inversión extranjera, esto generó incertidumbre en los sectores privados y públicos del país, arrojando esta incertidumbre una disminución en los índices del comercio exterior y, por otro lado, "a que el estado le diera un mayor énfasis a los problemas domésticos, debilitando la atención y voluntad política para cumplir con las metas y objetivos del G-3" (Iturralde et al., 1998: 65).

Autores como Iturralde y otros, coinciden con la ANDI (Asociación Nacional de Industriales de Colombia) al señalar que: "la situación política de un país incide

en el desarrollo comercial del Grupo de los Tres, en la medida que esta afecta la economía de cada uno de los países, lo que a su vez no permite que se tenga la voluntad política para asumir compromisos a nivel trilateral, y adicionalmente ello repercute en sectores como el de la inversión extranjera, los cuales son claves para el crecimiento del comercio entre los tres países (Iturralde et al., 1998: 72).

La ANDI para 1996 sostenía que la inversión foránea en Colombia empezaba a desacelerarse, al mismo tiempo consideraba que estaban quizá "frente a las primeras evidencias de que la crisis política sí había afectado el flujo de capitales desde el exterior" (ANDI 1996: 39). Adicionalmente argumentaban que:

> ...el acumulado entre enero y junio del presente año (1996) evidenciaba una caída de 1.9% frente al igual período de 1995 (US$ 627.9 millones en junio de 1995 frente a US$ 616.2 millones en junio de 1996). La caída de la IED[44] sin petróleo, se explica por la menor inversión en agricultura, minería, construcción y transporte. Sin embargo, el rezago detectado por Coinvertir impedía hallar las causas últimas de dicha disminución, razón por la cual cabe la conjetura de que la crisis política pudo haber influido en este resultado (ANDI 1996: 40) (Ver Cuadro N° 39, p. 199).

Datos de Coinvertir y del Banco de la República de Colombia, señalan que la IED entre enero y junio de 1996 arrojó un saldo de US$ 616.2 millones, esto implicaba una disminución de US$ 11.7 millones menos de lo registrado en el mismo período de 1995. A su vez señalaron, que la caída de la IED fue notable en los sectores de: transporte, almacenamiento y comunicaciones. (ANDI 1996) (Ver Cuadro N° 39, p. 199).

[44]Inversión Extranjera Directa.

Cuadro N° 37

Flujo de Inversión Extranjera Directa y de Portafolio, Año Corrido Participación Sectorial
Junio de 1996 (Miles de Dólares *)

Sector	1995		1996		Variación	
	US$	%	US$	%	US$	%
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	21,135	3.4	-4,134	-0.7	-25,270	-119.6
Explotación de minas y canteras	73,721	11.7	13,129	2.1	-60,592	-82.2
Industrias manufactureras	224,008	35.7	283,306	46.0	59,298	26.5
Alimentos, bebidas y tabacos	73,287	11.7	131,967	21.4	58,680	80.1
Fábrica de calzado excepto caucho	14,405	2.3	32,294	5.2	17,889	124.2
Maderas y muebles	289	0.0	36	0.0	-253	-87.5
Papeles, Imprentas y Editoriales	11,741	1.9	25,327	4.1	13,586	116
Químicos, Cauchos y Plásticos	55,827	8.9	65,730	10.7	9,903	17.7
Minerales no Metálicos	13,562	2.2	-7,33	0.1	-14,295	-105.5
Industrias Metálicas Básicas	-402	-0.1	9,153	1.5	9,555	-2,376.9
Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo	54,283	8.6	21,383	3.3	-32,900	-60.8
Otras Industrias Manufactureras	1,013	0.2	-1,852	-0.3	-2,865	-282.8
Electricidad, gas y agua	3,094	0.5	2,845	0.5	-249	-8.0
Construcción	18,541	3.0	12,181	2.0	-6,360	-34.3
Comercio al por mayor/menor						
Restaurantes y hoteles	59,361	9.5	67,350	10.9	7,999	13.5
Comercio al por mayor	55,356	8.8	61,163	9.9	5,807	10.5
Comercio al por menor	1,793	0.3	711	0.1	-1,082	-60.3
Establecimientos de alojamientos	2,211	0.4	5,485	0.9	3,274	148.1
Transportes, almacenamientos y comunics.	102,142	16.3	79,101	12.8	-23,041	-22.6
Estab. Financieros, seguros, bienes inmuebles						
Y servicios prestados a las empresas	100,914	16.1	166,087	26.3	55,173	54.7
Servicios Financieros	87,882	14.0	99,908	16.2	12,026	13.7
Seguros	1,723	0.3	22,968	3.7	21,245	1,233.0
Bienes inmuebles y servs. prestados a las empresas	11,308	1..8	33,211	5.4	21,903	193.7
Servicios comunales, sociales y personales	16,421	2.6	4,436	0.7	11,985	-73.0
Actividades no bien especificadas	8,580	1.4	1,881	0.3	-6,699	-78.1
Subtotal Inversión Extranjera Directa (IED)	**627,920**	**100.0**	**616,194**	**100.0**	**-11,725**	**-1.9**
Sub total Inversión Extranjera Portafolio (IEP)	**128,512**	**100.0**	**174,914**	**100.0**	**46,402**	**36.1**
TOTAL (IED+IEP)	**756,432**		**791,108**		**34,676**	**4.6**

** Inversión neta: Nuevo capital más utilidades retenidas menos reembolsos de capital.*
Nota: Excluye petróleo.
Fuente: Banco de la república y Convertir.
Citado por: ANDI 1996: 41.

Si bien es cierto que en 1996 se observó una caída del comercio entre los países del G-3, se evidenció una disminución del capital extranjero, también es cierto que el comercio se ha tratado de estabilizar una vez calmada la crisis de 1996 y parte de 1997 que afectó la economía colombiana. Es importante señalar, que: "los años de 1996 y 1997 marcaron un hito en la historia económica colombiana en el sentido de que es la primera vez en muchos años que se da una recesión" (Iturralde et al., 1998: 64).

No obstante, debemos señalar que no todo ha sido negativo para las economías de los miembros del G-3, porque por ejemplo el comercio intra G-3 se expandió entre 1994 hasta 1998 "en un 50,6% al pasar de US$ 2.670 millones a US$ 4.021 millones" (Gutiérrez 1999: 142). Es necesario acotar, que desde que entró en vigencia el tratado la fluidez del intercambio se debió al grueso de las exportaciones que realizó México a sus otros socios, mientras que Colombia y Venezuela declinaron sus exportaciones hacia México (Véase cuadro N° 40, p. 201), esto explica que ni Colombia ni Venezuela han sabido aprovechar el mercado mexicano, ya que solo se centran en sus relaciones bilaterales, es por esto que algunos analistas consideran que el Acuerdo debería llamarse el Grupo de los Dos y no el Grupo de los Tres (Tomado de Coyuntura Internacional 1997).

Es importante destacar que una vez puesto en marcha el Tratado de Libre Comercio del G-3, "tanto las importaciones como las exportaciones de Colombia continuaron su orientación hacia Venezuela [Ver Cuadros N° 41 y 42, pp. 202 y 203]" (Toro 1999: 89). Esto se evidenció a través de las exportaciones que hizo Colombia en 1996 hacia el G-3, las cuales representaron el 90% hacia Venezuela y el 10% hacia México. En este mismo año, en cuanto a las importaciones el 72% eran provenientes de Venezuela y el 28% desde México (Tomado de Toro 1999: 89) (Ver Cuadro N° 42, p. 203).

Cuadro N° 40

El comercio en el Grupo de los Tres (Millones de US$)

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Exportaciones Venezuela-México	156	106	162	192	223	173	157	188	213
Importaciones Venezuela-México	99	150	251	209	186	352	440	529	730
Balanza Comercial (Vzla.-México)	57	-44	-89	-17	37	-179	-283	-341	-517
Comercio Bilateral	255	256	413	401	409	525	597	717	943
Exportaciones Colombia-México	41	55	71	79	109	90	89	s.i.	s.i.
Importaciones Colombia-México	103	155	218	239	315	453	434	s.i.	s.i.
Balanza Comercial (Colom.-Méx)	-62	-100	-147	-160	-206	-363	-345	s.i.	s.i.
Comercio Bilateral	144	210	289	318	424	543	523	358	751
Exportaciones Venezuela-Colombia	376	306	498	910	1.419	1.423	1.222	1.339	1.349
Importaciones Venezuela-Colombia	148	290	487	470	418	819	683	863	978
Balanza Comercial (Vzla.-Colom.)	228	16	11	440	1001	604	539	476	371
Comercio Bilateral	524	596	985	1.380	1.837	2.242	1.905	2.202	2.327
Total Comercio G3	923	1.062	1.687	2.099	2.670	3.310	3.025	3.277	4.021
Importaciones Intra G3/Totales (%)	1,6	1,8	2,6	3,2	3	3,1	2,5	2,8	2,9
Estructura del Comercio G3 (%)									
Venezuela-México	27,6	24,1	24,5	19,1	15,3	15,9	19,7	21,9	23,5
Venezuela-Colombia	56,8	56,1	58,4	65,7	68,8	67,7	63	67,2	57,9
Colombia-México	15,6	19,8	17,1	15,2	15,9	16,4	17,3	10,9	18,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuentes: BID (1998b); Base de Datos del INTAL (BID); Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI). Anuarios de Comercio exterior varios años. Iturbe Blaco (1997) con base en OCEI; cálculos propios.

s.i.= sin información disponible.

Notas: a) El total del comercio total del G3 para 1997 y 1998 son estimaciones del BID (1998b)

b) Los datos de 1996 y 1997 para todas las series están sujetos a revisión.

c) Los datos del comercio bilateral entre Colombia y México para 1997 y 1998 son estimaciones por residual, restando el resto del comercio intra G3 a las estimaciones de Comercio total intra G3 del BID (1998b).

d) Los datos del comercio bilateral Venezuela-Colombia para 1998 son estimaciones de Marino Recio y Asociados para diciembre de1998. (Boletín Exportaciones e Importaciones, N° 680, diciembre de 1998.

e) Los datos de exportaciones intra G3/Totales son tomados del BID (1998b).

Citado por: Gutiérrez 1999b: 147.

Cuadro N° 41

Exportaciones de Colombia hacia los países del G3

(En miles de dólares y porcentaje)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
México	40.901	55.289	71.108	78.632	108.470	90.307	89.114
	16,7	11,4	10,7	10,6	16,8	8,8	10,3
Venezuela	203698	429.758	595.207	665.278	536.715	935.395	780.191
	83,3	88,6	89,3	89,4	83,2	91,2	89,7
Total X	244.599	485.047	666.315	743.910	645.185	1.025.702	869.305
	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: BID-INTAL. Data Intal 1998

Citado por Toro, 1999b: 89.

Cuadro N° 42

Importaciones de Colombia hacia los países del G3

(En miles de dólares y porcentaje)

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
México	116.756	151.995	174.622	299.454	339.479	505.388	520.632
	26,70	33,15	28,02	23,63	22,98	26,77	28,29
Venezuela	320.570	306.503	448.600	968.060	1.137509	1.382.590	1.319.964
	73.30	66,85	71,98	76,37	77,02	73,23	71,71
Total X	437.326	458.498	623.222	1.267.514	1.476.988	1.887.978	1.840.596
	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: BID-INTAL. Data Intal 1998.

Citado por Toro, 1999b: 89.

Refiriéndonos al comercio global del G-3, podemos decir que las exportaciones colombianas al mercado global se hizo mayor después del acuerdo. "Así, en 1994 tuvo una contribución de 25%, en 1995 participó con 30% y en 1996, a pesar de la crisis, el aporte fue mayor que en 1994 y alcanzó un 28% (Ver Gráfico N° 8, p. 184). En lo que respecta a las importaciones de Colombia hacia los países miembros, podemos acotar que éstas tuvieron un comportamiento diferente a las exportaciones, ya que las mismas se ubicaron en 58,3% en 1994, en 54,4% en 1995 y en 57,2% en 1996, lo cual reflejó una tendencia decreciente después de 1994 (Ver Gráfico N° 9, p. 185).

En cuanto a la balanza comercial de Colombia en el comercio exterior con el G-3, "en el lapso 1990-1996 registró saldos superavitarios sólo para los años 1991 y 1992, el resto de los años mostró saldos deficitarios acentuados entre 1994 y 1996 (Gráfico N° 14, p. 206) ello podrá indicar que la puesta en vigencia del TLCG3 no ha contribuido a la expansión del mercado para los productos colombianos" (Toro 1999: 90).

Más recientemente, señaló el presidente de Colombia, Andrés Pastrana (1998-2002) que el comercio bilateral en el Grupo de los Tres "se ha incrementado de 2.494 millones de dólares en 1994 a 3.851 millones en el año 2000. Lo que significa un crecimiento de 55% en los primeros seis años del tratado" (El Universal 08/04/2001). Además, el presidente sostuvo que estas cifras eran significativas para el acuerdo pero insuficientes, porque apenas representaban un intercambio entre los tres países que sólo representaba el 1% de su comercio total en el mundo. En el Gráfico N° 15, p. 207, podemos observar que para el año 2000, el intercambio comercial entre Venezuela y México se situó en 900 millones de dólares, con saldo favorable para México. En el caso de Colombia y Venezuela, el comercio produjo un saldo positivo de 2.100 millones de dólares

y, en cuanto a Colombia y México la balanza comercial entre ambos países alcanzó 600 millones de dólares.

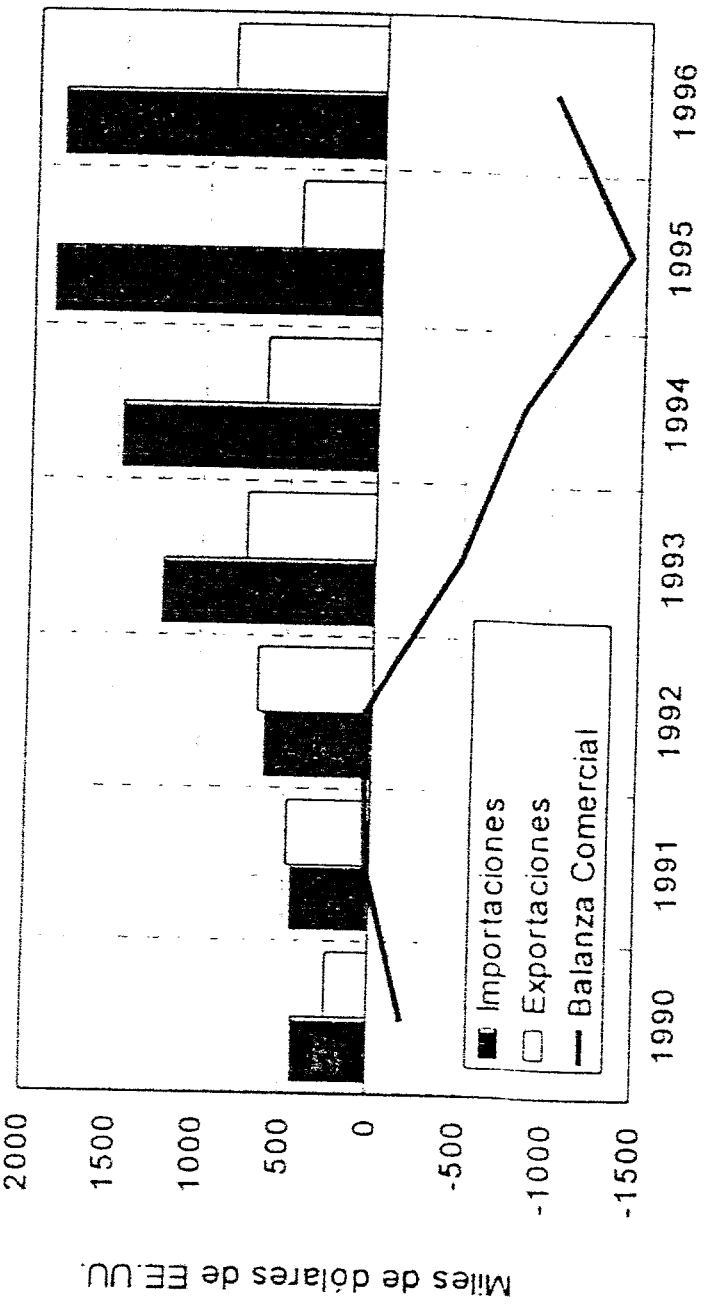
Realmente Colombia a pesar de haber presentado los inconvenientes que presentó puede considerarse uno de los países del G-3 que más ha fluido el comercio entre los países miembros. Colombia y Venezuela son las fronteras vivas del G-3, primero por sus relaciones comerciales de épocas pasadas y segundo, por ser socios comerciales tanto en Pacto Andino, como en acuerdos bilaterales y ahora en el G-3. En cuanto a las relaciones comerciales de estos países antes de la firma del Acuerdo, podemos decir, que la balanza comercial de Colombia y Venezuela demostraron que ésta se incrementó de 43,5 millones de dólares en 1986 a 180,8 millones de dólares en 1991 (ICE 1992: 14). (Ver Cuadro N° 43, p. 208). Para la década de los años noventa podemos decir, que: "la balanza comercial ha sido favorable para Venezuela, pero ello no significa que Colombia no esté obteniendo beneficios. Ambos países están obteniendo ganancias estáticas y dinámicas en un marco de mayor libertad comercial, lo cual les permite aprovechar sus ventajas comparativas y competitivas" (Gutiérrez 1998a, 1998b,1999, citado por Gutiérrez 2000: 7)

En cuanto a las expectativas comerciales de Colombia con respecto a Venezuela podemos acotar que el intercambio entre ambos países ha sido el motor de del proceso subregional, tal es así, que:

> El comercio bilateral pasó de 720 millones de dólares en 1991 a 2.600 millones en 1998. Las exportaciones de Colombia a Venezuela aumentaron tres veces, de 253 millones de dólares en 1987 a 805 millones en 1997 (a pesar de la tendencia negativa en el cambio real peso/bolívar). Las de Venezuela a Colombia se incrementaron cinco veces, de 139 millones de dólares en 1987 a 1.090 millones en 1997 (Palma y Blyde 1999, citados por Lanzetta 2000: 12).

Gráfico N° 14

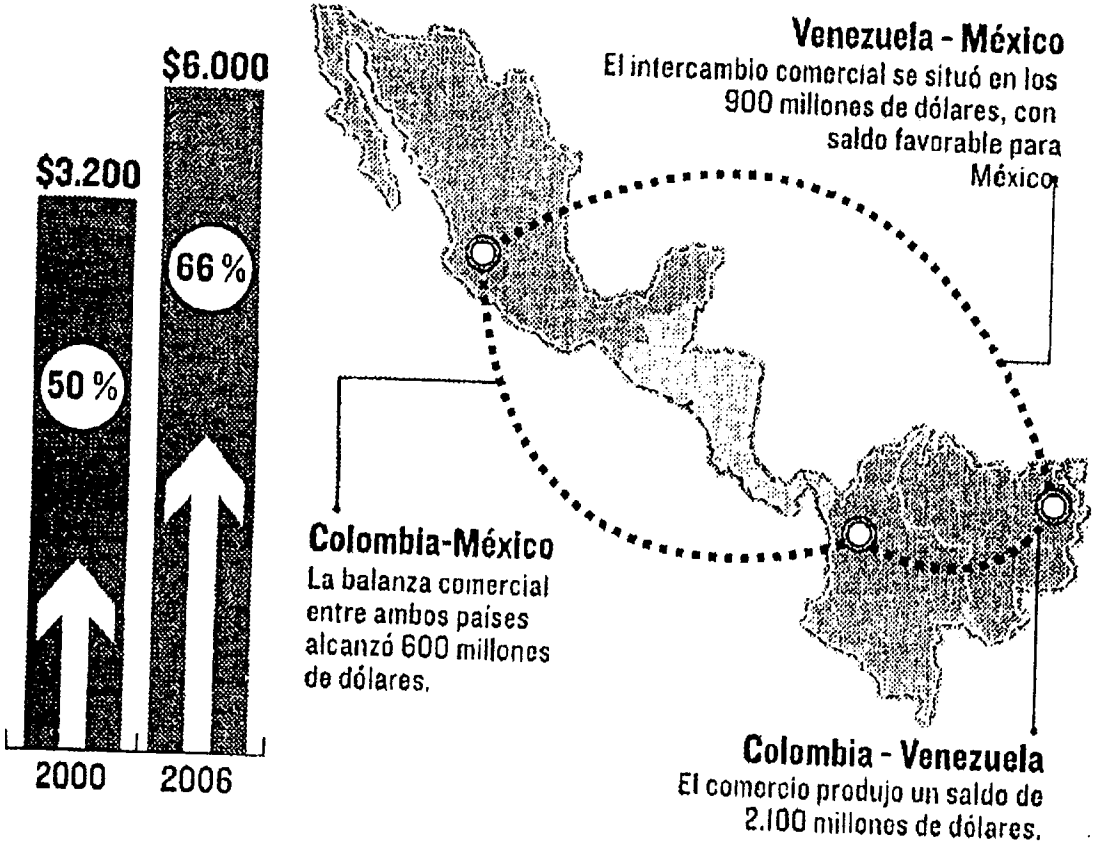
Colombia: Evolución del Comercio Exterior con el G-3, 1990-1996
(en miles de US$)



Fuente: BID-INTAL, Cálculos propios.
Citado por: Toro 1999b: 91.

Gráfico N° 15

Comercio en Ascenso



Fuente: El Universal, 08 de Abril del 2001, p. 1-2

Cuadro N° 43
Balanza Comercial Venezuela-Colombia
1986-1991
(millones US$)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Exportaciones Totales	125,2	138	168,3	270,7	376,5	295,2
Petróleo y sus derivados	16,6	6,9	19,3	27,8	30,6	28,9
Otras exportaciones	109,2	131,1	149,9	242,9	345,9	266,3
importaciones Totales	82,2	106,9	157,1	101	147,7	272,2
Saldo Comercial	43,5	31,1	11,2	169,7	228,8	180,8

Fuente: Ocei-Ice
Citado por: ICE 1992; 14.

Sin embargo, debemos señalar que las economías colombianas y venezolanas mantienen una estrecha relación entre sus flujos comerciales bilaterales y, en su comportamiento macroeconómico, porque por ejemplo, cuando las dos economías han experimentado superavit o épocas de expansión económica los resultados en cuanto al comercio han crecido de forma similar y, "...cuando la demanda y el producto interno bruto ha caído, como ocurrió durante los ochenta o con ocasión de la crisis económica de Venezuela entre 1993 y 1996, el intercambio se ha contraído de manera significativa. Así la fuerte recesión en ambos lados de la frontera desde 1998 se ha traducido en una caída del comercio bilateral superior a 40 por ciento en el primer semestre de 1999, en comparación con el mismo período del año anterior (Lanzetta 2000: 15).

La integración económica que se ha originado entre estos dos socios comerciales, bien sea a través de los acuerdos bilaterales o a través del Acuerdo del G-3 ha aportado los siguientes beneficios:

> Incrementar los flujos de exportaciones no tradicionales, que permitiría iniciar un proceso de aprendizaje, útil para insertarse en otros mercados más exigentes.
> Crear comercio en términos netos para la mayor parte de los bienes transados, con sus consecuentes ganancias de bienestar económico neto para ambos países y el resto del mundo.
> Promover alianzas estratégicas entre empresas de ambos países.
> Aumentar la inversión.
> Intercambiar tecnologías.
> Aprovechar economías de escala y aumentar el comercio intraindustrial.
> Mejorar precios y aumentar la variedad de productos para los consumidores de ambos países.
> Mejorar el poder de negociación ante otros bloques: Comunidad Andina (CAN)-Brasil, CAN-Mercosur, CAN-Unión Europea, CAN-Estados Unidos.
> Aminorar los efectos de la crisis para las empresas venezolanas que han podido acceder al mercado colombiano (Gutiérrez 1998ª, 1999; Francés y Palacios 1996, Villamizar 1997; Iturbe 1997, citados por Gutiérrez 2000: 8).

Con la crisis de ambos países, el comercio y la inversión decayeron para agosto-septiembre de 1996, ya para comienzos de 1997 éstas lograron recuperarse lentamente. "El dinámico flujo comercial binacional en los últimos años se ha complementado con la presencia de una corriente de inversiones que apuntan a darle mayor vigor al crecimiento de ambas economías donde ambos países deben sumar esfuerzos para consolidar un proceso armónico" (El Nacional 01-10-97). El intercambio comercial ha aumentado "de tal forma que los montos comercializados entre Venezuela y Colombia crecieron en más de US$ 1.780 mm en 1996. Para el primer trimestre del presente año (1997) este valor ya alcanza US$ 372 mm" (El Nacional 01-10-97) (Ver Gráfico N° 16, p. 212).

Podemos observar, que a pesar de que ambos países han tenido crisis políticas y económicas, el flujo de las inversiones no ha cesado y, las exportaciones entre ambos países ha aumentado, esto quiere decir que el comercio esperado por Colombia en el marco de la integración regional, bien sea a través de los acuerdos bilaterales o trilaterales ha avanzando (Para más detalles acerca de las exportaciones de Colombia hacia Venezuela y viceversa en 1993 y 1997, se pueden ver los Gráficos N° 17 y 18, pp. 213 y 214).

Sin embargo, debemos hacer mención a un factor que incidió en el desarrollo de los objetivos del G-3 entre Colombia y Venezuela. Este incidente fue la violación a la Decisión N° 399 de la Junta del Acuerdo de Cartagena, la cual consiste en establecer el libre transito intraandino del transporte de carga.

Esta decisión fue violada por parte de Venezuela a tal punto que:

> ...el 12 de mayo de 1999 Venezuela decidió unilateralmente suspender el libre transito de transporte de carga colombiano por el territorio venezolano...El argumento de Venezuela es que la violencia y la incursión de la guerrilla colombiana impiden a los transportistas venezolanos transitar libremente por el territorio colombiano...

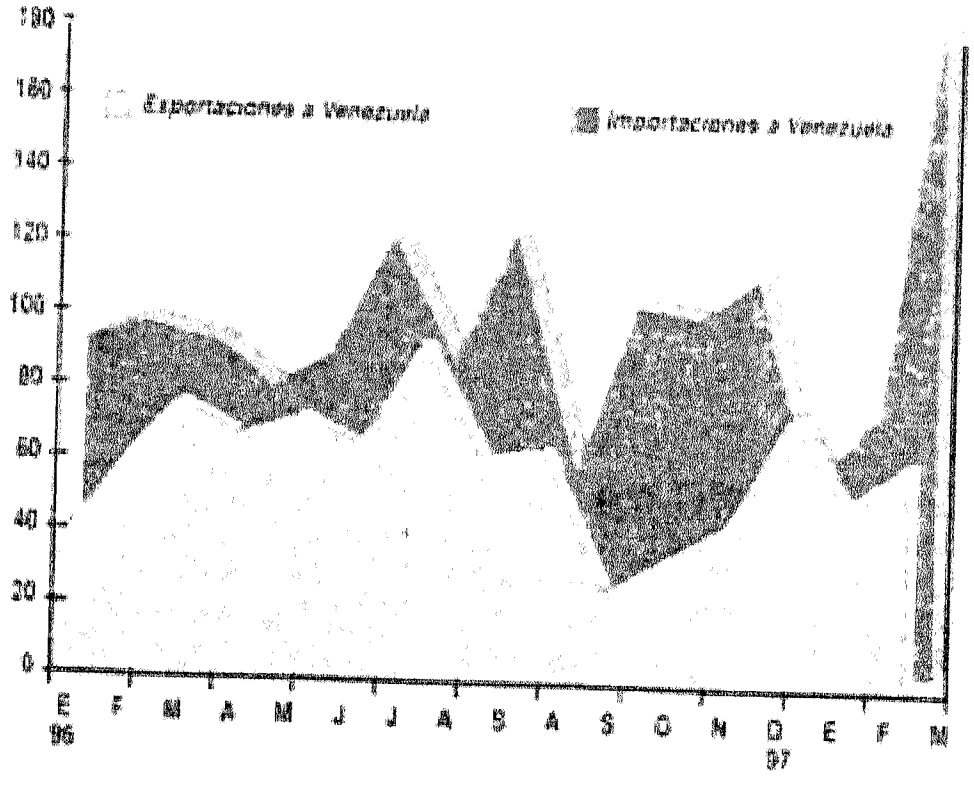
> Venezuela también ha denunciado que el gobierno de Colombia subsidia el 26 por ciento de los costos de transporte terrestre a los exportadores colombianos...Venezuela no otorga este subsidio a los exportadores ni a los transportistas; por lo tanto alega la existencia de competencia desleal...La medida unilateral del gobierno venezolano implica, durante el año de su vigencia, el trasbordo de mercancías el enganche o cambio de cabezales en la frontera y el trasbordo de mercancías en contenedores, salvo algunas excepciones (Gutiérrez 2000: 10).

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), consideró ilegal la actuación de Venezuela porque consideraba que perjudicaba la integración y obstaculizaba el intercambio comercial entre los países, así como elevaba los costos de transporte de 3 a 5 % y, además estancaba las ideas integracionistas dentro del G-3. Para reafirmar esta idea, siguiendo los lineamientos de Gutiérrez (2000), podemos decir que, la recesión económica en Colombia y Venezuela, la violación de las normas del libre comercio (el caso de los transportistas), la poca voluntad política por parte de los gobiernos para perfeccionar la unión aduanera, se perfilan como los principales obstáculos al proceso de integración entre estos dos países, lo cual traerá como consecuencia una disminución en los flujos del comercio bilateral que ha mantenido vivo las relaciones comerciales entre estos dos países hasta 1999 (Tomado de Gutiérrez 2000: 11).

No obstante, debemos señalar que la estabilidad y el crecimiento económico que había registrado Colombia hasta 1996 ha presentando problemas desde este año, "y en 1999 sufrió la mayor crisis económica de los últimos setenta años, hasta tal punto que se vio en la obligación de negociar un programa de estabilización con el Fondo Monetario Internacional. El FMI exigió liberar y devaluar la moneda en términos reales, reducir el déficit fiscal y restituir los equilibrios macroeconómicos" (Gutiérrez 2000: 9).

Gráfico N° 16

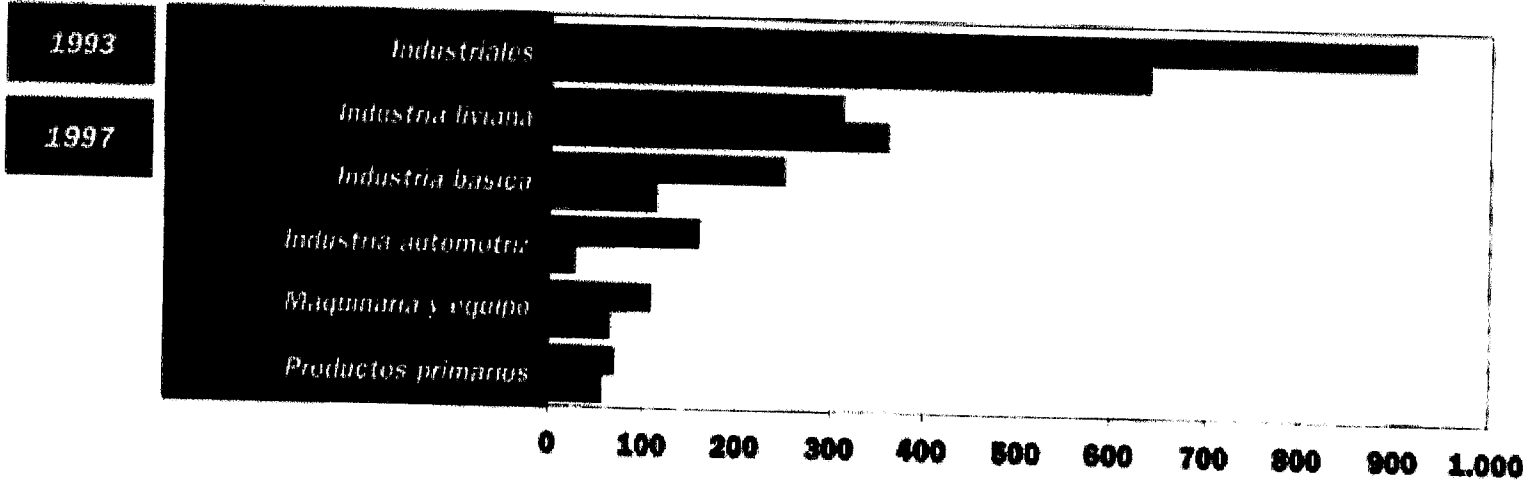
Comercio Binacional (US$ Millones)



Fuente: El Nacional, 01 de Octubre de 1997, p. E-6.

Gráfico N° 17

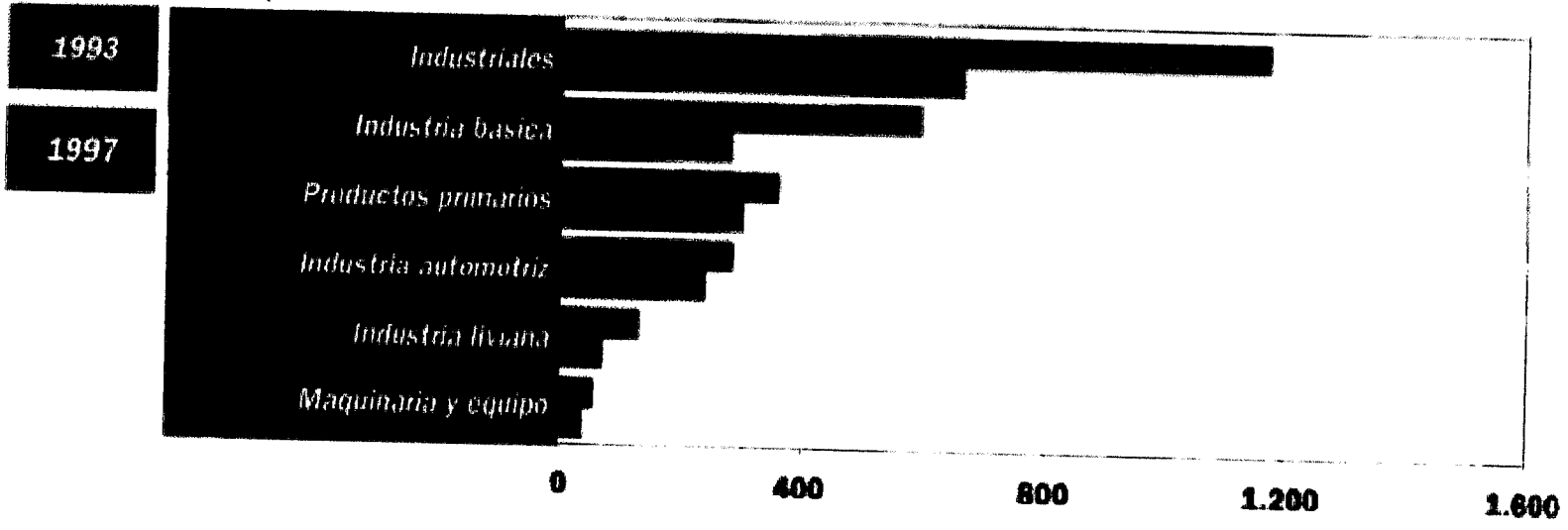
Exportaciones de Colombia a Venezuela en 1993 y 1997
(millones de dólares)



Fuente: Cámara de Comercio e Integración Colombo Venezolana y Ministerio de Comercio Exterior de Colombia.
Citado por: Lanzetta 2000: 13.

Gráfico N° 18

Exportaciones de Venezuela a Colombia en 1993 y 1997
(millones de dólares)



Fuente: Cámara de Comercio e Integración Colombo Venezolana y Ministerio de Comercio Exterior de Colombia.
Citado por: Lanzetta 2000: 13.

La crisis macroeconómica de los últimos años tiene varios orígenes; uno de ellos fue la crisis asiática, la cual hizo bajar los precios de los productos básicos de exportación. La crisis que sucedió en Venezuela y en Ecuador debilitaron varios algunos mercados para los productos no tradicionales colombianos. "El déficit fiscal acumulado desde comienzos de los noventas presionó al alza de las tasas de interés y apreció la moneda con la consiguiente presión sobre la cuenta corriente de la balanza de pagos..." (Debates IESA 2000: 38).

No obstante, en noviembre de 1998 se aprobó una serie de medidas destinadas a controlar el déficit fiscal que se había desatado, para ello:

> ...se amplió la base del impuesto al valor agregado, se disminuyó la nómina del gobierno central, se restringieron los aumentos salariales en el sector público y se otorgaron más poderes a los gobiernos locales para recaudar ingresos propios. Además, en 1999 se efectuaron dos ajustes de 9 por ciento en la paridad central de la banca cambiaria, pero los ataques especulativos generados por las dudas acerca de la sostenibilidad de la banda hicieron que en septiembre el Banco de la República abandonara por completo este instrumento... El resultado de estos ajustes fue la reducción del déficit de la cuenta corriente de 5.500 millones de dólares en 1998 a 1.500 millones en 1999. Por último, se acordó con el Fondo Monetario Internacional una ayuda de 3.000 millones de dólares...(Debates IESA 2000: 38).

A la recesión económica que se dio en Colombia se une el terremoto ocurrido para finales de enero de 1999 en dicho país, esto perturbó a la economía de este país, fue evidente y, además lo señaló el viceministro de economía Sergio Clavijo a el Nacional, quien recalcó que "las acciones en Colombia cayeron menos el 2% ayer (26-01-99), después del terremoto" (El Nacional, 27-01-99).

Este terremoto afectó a varias zonas que son el corazón del cultivo de café, producto de exportación más importante de Colombia después del petróleo. Este hecho se produjo en un mal momento para Colombia, porque, "el

gobierno contaba con escaso efectivo para llevar a cabo una reconstrucción debido al déficit fiscal, y existían grandes problemas en el sistema bancario, además, la economía se desaceleró lo que la obligó a grandes recortes en el gasto gubernamental" (El Nacional, 27-01-99).

El efecto que causó este acontecimiento a la zona cafetera de Colombia, fue significativo ya que este país aparte de depender económicamente de este producto, es el segundo exportador mundial. Debido a esto, sus exportaciones han registrado una baja de 6% (El Universal, 02-02-99).

Este suceso a pesar de ser de carácter exógeno es significativo para la economía del país, pues, Colombia dentro del marco de la integración del G-3 necesita una estabilidad tanto política como económica para alcanzar sus expectativas, de integración y comercio, recordemos que la crisis política y económica de un país perturba la inversión extranjera y dificulta el flujo comercial entre los países.

CONCLUSIÓN

En conclusión podemos decir que la política exterior de Colombia en cuanto a la integración ha sido diversificada. Tal es así que este país siempre ha mostrado interés por formar acuerdos de integración como la ALALC en 1960, el Pacto Andino en 1969, el Grupo de los Tres en 1989 y acuerdos bilaterales así como multilaterales.

Las expectativas de los miembros del Acuerdo de Libre Comercio del Grupo de los Tres fueron muchas las cuales se vieron afectadas por factores tales como: i) el narcotráfico en Colombia, el cual se ha visto evidenciado a través de la industria de la construcción y en la de consumo de lujo; ii) las guerrillas en

Colombia, las cuales han desestabilizado en varias oportunidades políticamente al sistema colombiano; iii) la descertificación por parte de Estados Unidos en contra de Colombia por su incapacidad de erradicar el problema de estupefacientes; iv) la crisis del peso mexicano ocasionada por un alto déficit fiscal que alcanzó 30.000 millones de dólares lo que representaba un 8% de su producto interno bruto, lo que además lo condujo a devaluar su moneda frente al dólar, dando como origen esta devaluación una de las perores crisis económicas en México, además, repercutió en economías como Argentina y Brasil y, por supuesto en Colombia y Venezuela, sus socios comerciales más inmediatos; v) la crisis bancaria y el control de cambios y de precios que sacudió a la economía venezolana a comienzos de 1994 cuando se dio la intervención al Banco Latino el 16 de enero de ese mismo año. Esta crisis financiera venezolana tuvo sus causas en la liberación y desregulación que se dio en la economía nacional a partir de 1989.

Finalmente veremos que las expectativas de Colombia en un principio se vieron truncadas por los factores anteriormente mencionados. Al comienzo la adaptación de los miembros fue difícil, pero a lo largo del mismo se hizo más fluida, porque las relaciones comerciales se ampliaron, las exportaciones aumentaron, y el PIB creció, no como se esperaba pero tuvo saldos positivos.

No obstante, debemos señalar que Colombia a pesar de ser un país económicamente estable, para 1996 y 1997 ha presentado problemas macroeconómicos que han marcado historia en la economía colombiana porque es primera vez en muchos años que no se daba una recesión en este país debido a la abrupta liberación cambiaria y de capitales realizada en 1991. Este combinado con el aumento de las tasas de interés, indujo, tanto al ingreso como a la fuga de dineros especulativos, tal fue así que el país tuvo que negociar un programa de estabilización con el Fondo Monetario Internacional,

el cual exigió, entre otras condiciones, liberar y devaluar la moneda en términos reales, reducir el déficit fiscal y restituir los equilibrios macroeconómicos. El gobierno de Pastrana en noviembre de 1998 aprobó una serie de medidas dirigidas a disminuir el déficit fiscal para salir de la recesión en que se encontraba el país.

CONCLUSIONES

A lo largo de la investigación pudimos darnos cuenta que en un inicio el modelo de desarrollo primario exportador o clásico que abarcó desde 1890 hasta 1930 estaba basado en la producción agrícola y en la exportación de materias primas y, que el mismo llegó a su fin una vez suscitada la crisis de los años treinta. Esta crisis como pudimos observar dio origen al comienzo de la aplicación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones que prevaleció en las economías latinoamericanas. La ISI le permitió a los gobiernos de los países participar de forma activa en el control de las economías, así como también en los proyectos de infraestructura para un mejor desarrollo económico de los países de la región. Las políticas aplicadas dieron como resultado,

> ...que durante el periodo 1931-1940, Latinoamérica había logrado un saludable nivel de resultados económicos, en comparación con la mayoría de los países avanzados. Chile, por ejemplo, había obtenido tasas promedio de crecimiento anual de su producto interno bruto (PIB) de 4,8% para la década; Colombia 4,2%, Brasil 3,6%. El promedio de crecimiento del producto interno bruto de Venezuela entre 1932 y 1939 fue 9%, siendo éste más del 16% entre 1936 y 1937 (Baptista 1991: 131, citado por Moreno 1994: 140).

Este modelo tuvo sentido hasta finales de los años cincuenta, cuando comenzó a presentar rendimientos fuertemente decrecientes, produciendo éstos, su agotamiento.

La CEPAL consideraba que no debía obviarse el modelo de la ISI porque la industrialización era la mejor opción de desarrollo en las economías latinoamericanas, porque fomentaban el crecimiento industrial y, "...que el sector manufacturero era el motor del desarrollo y medio idóneo para superar la dependencia crónica del sector externo" (Puyana 1969: 51). Fue por esto que este modelo continuó incrementándose en los países en desarrollo hasta principio de los años ochenta cuando se dio la crisis de la deuda externa.

La crisis económica que se produjo en los años ochenta debido a la moratoria que expresó México en agosto de 1982 de no poder cancelar su deuda, trajo consigo el fin del modelo de economía cerrada y, la entrada de las ideas neoliberales a la región, a través de los programas de ajuste y de estabilización económica que impusieron el BM y el FMI. Por medio de estos programas pudimos observar la entrada de políticas neoliberales y el cambio de modelo económico en los países de la región.

Colombia es un caso atípico en América Latina. Primero, porque la crisis de la deuda externa no la perjudicó como a los demás países y, segundo, porque este país gracias a la estrategia aplicada desde mediados de los años sesenta de una promoción agresiva de sus exportaciones tradicionales como el café y también inició un proceso de industrialización diversificada, las cuales le permitieron acumular un número considerable de reservas internacionales que la distinguieron de los demás países de la región y, le permitieron afrontar sus compromisos externos de manera eficaz.

No obstante, no todo fue exitoso para Colombia, porque para finales de los años ochenta su sector industrial entró en crisis, así como el sector cafetalero, los cuales generaban los mayores ingresos a este país. Esta recesión afectó de forma negativa a la economía colombiana, pues, sus exportaciones

disminuyeron de forma brusca, obligando al gobierno de turno a buscar un nuevo modelo de desarrollo económico que reactivara la industria nacional e incentivara la competitividad del sector externo. Surgen a partir de aquí las iniciativas de cambiar la política de la ISI por el modelo de economía abierta o mejor conocido como de libre mercado. Además, la crisis del sector industrial para finales de los ochenta y, la aplicación de la modernización e internacionalización de la economía colombiana que comenzó con el gobierno de Virgilio Barco Vargas (1986-1990) condujeron a Colombia al cambio de un modelo económico de corte cepalista a otro de corte neoliberal.

Nuestra primera hipótesis consistió en demostrar que tres factores: el agotamiento del modelo de industrialización por sustitución de importaciones, la crisis del sector industrial para fines de los años ochenta y, la posición de Estados Unidos, el FMI y el BM en cuanto al comercio exterior, condujeron a Colombia al cambio de un modelo económico de economía cerrada a otro de libre mercado. El método histórico de Giovanni Sartori nos sirvió para demostrar la primera hipótesis, ya que nos permitió recolectar información sobre los hechos ocurridos en los años ochenta, acerca de la crisis de la deuda externa y la expansión del modelo económico impuesto por las agencias multilaterales y por la presión de Estados Unidos hacia la región.

El método histórico consistió en usar la historia como instrumento para desarrollar la investigación, porque la historia como lo señala Sartori, es un "inmenso depósito de experiencias, experiencias (no experimentos) de la que extraemos o podemos extraer confirmaciones o desmentidos" (Sartori 1987: 262-263). En nuestro caso recolectamos datos e informaciones que nos sirvieron para comprender qué influencia conjunta ejercieron la crisis de la deuda externa, el agotamiento del modelo de la ISI y la posición de Estados Unidos, el

FMI y el BM en cuanto al cambio de modelo de desarrollo que se dio en los países de América Latina, en la que está incluida Colombia.

Pudimos recolectar información acerca de cómo surgió el modelo de la ISI en América Latina desde 1930 hasta la década de los años ochenta, y la evolución de la economía colombiana y cómo se dio la recesión económica que causó la crisis del sector industrial y a la desaceleración de la economía de finales de los años ochenta. También estudiamos cómo la crisis de la deuda externa que se dio en América Latina a principios de los años ochenta llevó a los países de la región a la aplicación de políticas neoliberales como los programas de ajuste y de estabilización económica propuestos por el BM y el FMI.

El modelo de David Easton nos ayudó a exhibir qué demandaba el sector industrial y el gabinete económico para que el gobierno cambiara el modelo económico de industrialización por otro que reactivara la industria, promoviera la competitividad en el sector externo y, además, dinamizara las exportaciones para alcanzar un crecimiento del PIB. El hecho de entrar políticas neoliberales a través de las propuestas de los organismos internacionales a la economía colombiana, permitió la aplicación de un nuevo modelo económico de corte neoliberal y una mayor acentuación a la aplicación de políticas de libre competencia.

La aplicación de las políticas neoliberales impuestas por el BM y el FMI a los países de la región y, su aplicación en el programa de apertura económica que implementó César Gaviria, permitieron al país firmar el Acuerdo de Libre Comercio del Grupo de los Tres con Venezuela y México en 1994. Es importante señalar al respecto, que las políticas que preconizó el neoliberalismo como la apertura comercial, reforma tributaria, la liberalización financiera, la privatización, la reforma del sistema de pensiones, la internacionalización y

modernización de su economía y, el crecimiento de la diplomacia multilateral en la cual se incluían la concertación y la integración, entre otras, se observaron en la política de apertura que aplicó el gobierno de César Gaviria a partir de 1990. La aplicación de estas políticas nos permitieron verificar nuestra segunda hipótesis. El modelo sistémico de David Easton nos permitió analizar cuáles políticas económicas demandaban los sectores económicos del país y su relación con el nuevo modelo de desarrollo y qué perspectivas tenían en cuanto a la inserción de Colombia en la economía internacional, además de la motivación de conformar luego del fin de la Guerra Fría acuerdos de integración de segunda generación. Desde el punto de vista externo este método nos permitió mostrar qué condiciones incluía en su recetario el FMI y qué exigencias proponía el BM para la concesión de nuevos créditos financieros. También nos permitió determinar cómo influyeron estas exigencias para que se diera el cambio de modelo de desarrollo económico y cómo las nuevas ideas neoliberales implementadas en el nuevo modelo en el gobierno de Gaviria lo incentivaron a firmar Acuerdos de Libre Comercio de segunda generación o de regionalismo abierto como lo fue el Grupo de los Tres, y así insertar al país a la nueva realidad internacional.

Los países miembros del Tratado de Libre Comercio del Grupo de los Tres en su inicio tuvieron muchas expectativas las cuales se vieron truncadas por muchos factores. Las de Colombia, la cual es nuestro objeto de estudio se vieron afectadas en un inicio por la continua violencia por parte de la guerrilla y el narcotráfico, la descertificación por parte de Estados Unidos, por la crisis del peso mexicano y la crisis bancaria que sucedió en Venezuela. Para 1996 y 1997 la crisis fiscal por la que atravesó este país también ayudó para que sus expectativas se vieran perjudicadas.

Estos factores anteriormente mencionados obstaculizaron el desarrollo de las expectativas colombianas dentro del Acuerdo Comercial del G-3 produjeron el estancamiento de las importaciones y de las exportaciones, las cuales truncaron las esperanzas de este país de ver realizado el desarrollo de sus objetivos dentro del Acuerdo. Nuestra tercera hipótesis consistió en demostrar que desde su firma del Acuerdo de Libre Comercio del G-3 Colombia no ha logrado alcanzar en su totalidad las expectativas del modelo de desarrollo económico. Hemos demostrado que desde la firma de Acuerdo del G-3 Colombia no ha logrado alcanzar en su totalidad las expectativas del modelo de desarrollo económico debido a los factores que se conjugaron para hacer menos viable sus objetivos.

Para finalizar, podemos decir que actualmente los presidentes de los países miembros del Acuerdo han realizado diferentes encuentros para reactivar el Grupo de los Tres, porque "los resultados del TLCG3 han estado por debajo de las expectativas iniciales, al menos para Venezuela y Colombia. Ambos países deberían jugar un papel más activo en la revisión del G3 y en sus estrategias exportadoras con miras a aprovechar en mayor grado las ventajas que brindará tener un mercado intrabloque liberado en el año 2005" (Gutiérrez 1999: 145).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y HEMEROGRÁFICAS

Álvarez de Stella, Ana María. 1988. "Crisis Económica y manejo de la Deuda Externa en Venezuela", pp. 236-279, en Griffith-Jones, Stephany (comp.), **Deuda Externa, Renegociación y Ajustes en la América Latina.** Fondo de Cultura Económica, El Trimestre Económico, México.

ANDI. 1996. "Desaceleración de la inversión extranjera en Colombia", pp. 39-44, en **Revista ANDI.** N° 142, Septiembre-octubre. Colombia.

ANDI. 1996. "Economía colombiana 1995-1996: Crece la incertidumbre, se desaceleran las actividades productivas y se moderan las expectativas", pp. 99-127, en **Revista ANDI.** N° 137, Noviembre-diciembre, Colombia.

ANDI. 1996. "Economía Colombiana: pésimo desempeño, amenazas de inestabilidad e incertidumbre futura", pp. 9-36, en **Revista ANDI.** N° 143. Noviembre-diciembre, Colombia.

ANDI. 1996. "La política de comercio exterior", pp. 10-19, en **Revista ANDI.** N° 140. Mayo-junio, Colombia.

Anglade, Christian. 1995. "El Nuevo Consenso de Washington y su relevancia para América Latina", pp. 7-42, en **Revista Venezolana de Ciencia Política.** N° 10. Mayo- agosto. Centro de Estudios Políticos y sociales de América Latina (CEPSAL). Facultad de Ciencias Políticas, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

Arango Londoño, Gilberto. 1993. **Estructura Económica colombiana.** Séptima Edición, renovada y actualizada. Colección Profesores. Universidad Javeriana publicaciones, Colombia.

Ardila, Martha. 1994. "El tipo de integración que busca Colombia. NAFTA o el Grupo de los Tres", pp. 65-83, en Alegría Idsa, Rivera Angel, y Gautier Carmen (comp.), **El proceso de integración política y económica en la**

región caribeña. Centro de Investigaciones Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Piedras.CLACSO, Puerto Rico.

Axline, Andrew. 1999. El TLCAN, el Regionalismo Estratégico y las Nuevas Direcciones de la Integración Latinoamericana", pp. 11-74, en Briceño, José (comp.), **Escenarios de la Integración Regional en las Américas.** Universidad de los Andes, Consejo de Publicaciones, Grupo de Trabajo de Integración Regional (GRUDIR), Mérida, Venezuela.

Balassa, Bela. 1980. **Teoría de la Integración Económica.** Unión Tipográfica Editorial Hipano-Americana, S.A. de C.V. UTEHA. México.

Banco de la República. 1991. "La política del endeudamiento externo", pp. III-XV, en **Revista del Banco de la República.** N° 760, Vol. LXIV, Febrero, Bogotá, Colombia.

Baptista, Asdrúbal. 1991. **Bases Cuantitativas de la Economía Venezolana. 1830-1989.** Comunicaciones Corporativas, C. A. Caracas.

Barber, Benjamín. 2000. ¿Can Democracy Survive Globalization?", pp. 275-301, en **Government and Opposition.** N° 3, Vol. 35.

Bejarano, Jesús A. 1989. "Cien años de economía colombiana", pp. 5-7, en **Nueva Historia de Colombia.** PLANETA Colombiana Editorial, S.A, Bogotá, Colombia.

Bejarano, Jesús. 1984. **La economía colombiana en la década del 70.** Fondo Editorial CEREC, Bogotá, Colombia.

Benavente, José y West, Peter. 1992. "Globalización y convergencia: América Latina frente a un mundo en cambio", pp. 81-100, en **Revista de la CEPAL** N° 47, Agosto, Santiago de Chile.

Bergquist Charles, Peñaranda, Ricardo y Sánchez Gonzalo. 1992. "Violence in Colombia. The Contemporary Crisis in Historical Perspective", pp.106-109, en **Análisis Político.** N° 17. Septiembre-diciembre, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Bianchi Andrés, Devlin Robert, y Ramos Joseph. 1987. "El Proceso de ajuste en la América Latina", pp. 855-911, en **Trimestre Económico.** N° 216, Vol. LVI, Octubre-diciembre, Fondo de Cultura Económica, México.

Botero, Ana y Tokatlian, Juan 1989. "La administración Bush y América Latina: Una perspectiva desde Colombia", pp. 16-22, en **Colombia Internacional.** N° 6. Abril-junio. Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de los Andes, Colombia.

Botero, Libardo et al., 1992. **Neoliberalismo y Subdesarrollo.** Áncora Editores: Santa Fé de Bogotá, Colombia.

Bretherton, Ch y Ponton, G. 1996. **Introduction: Global Politics in the 1990s.** Blackwell Publishers: Oxford.

Briceño, José. 1999. "El viejo y el Nuevo Regionalismo Caribeño. Un análisis comparativo de la Teoría y Práctica de las Experiencias de Integración en la Cuenca del Caribe", pp. 159-189, en Briceño, José (comp.), **Escenarios de la Integración en las Américas.** Universidad de los Andes, Consejo de Publicaciones, Grupo de Trabajo de Integración Regional (GRUDIR), Mérida, Venezuela.

Briceño, José. 1999b. "La evolución política y económica del Grupo de los Tres y su crisis de expectativas", pp. 33-60, en **El Grupo de los Tres. Colombia, México y Venezuela. Análisis de sus aspectos económicos, políticos y sociales.** Editorial PANAPO. Grupo de Integración Regional (GRUDIR). Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

Brown, Fortunato. 1988. **El SELA y el drama económico latinoamericano.** Editorial ABCD. Caracas, Venezuela.

Bulmer, Víctor. 1999. "El Mercado Común Centroamericano: Del Regionalismo Cerrado al Regionalismo Abierto", pp. 115-138, en Briceño, José (comp.), **Escenarios de la Integración en las Américas.** Universidad de los Andes, Consejo de Publicaciones, Grupo de Trabajo de Integración Regional (GRUDIR), Mérida, Venezuela.

Calva, José Luis. 1995. **El modelo neoliberal mexicano. Costos, vulnerabilidad, alternativas.** Juan Pablos Editor. S.A., México.

Caponi, Orietta y Mendoza, Humberto. 1997. "La filosofía neoliberal y su concreción en las políticas públicas en Venezuela", pp. 46-56. en **Cuadernos Nuevo Sur.** SUDACA N° 10, Febrero-abril, Caracas.

Cardona, Diego. 1992. "El Grupo de los Tres: Intereses y realidades", pp. 39-62, en **Colombia y la Integración Americana.** Fundación Friedrich Ebert de Colombia (FESCOL). Corporación Latinoamericana de Economía Internacional (CLADEI), Bogotá, Colombia.

Cedeño, Andrés. 1996. **Fracaso y reactivación del Pacto Andino.** Tesis de grado para optar el título de Politólogo. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela de Ciencias Políticas, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

_____1997. "Cambios y perspectivas de Venezuela dentro del Pacto Andino", pp. 67-87, en **Venezuela en la integración regional: mapa tentativo de sus perspectivas,** en Rita Giacalone (ed.), Asociación Venezolana de Estudios del Caribe (AVECA), Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.

_____1999. "Colombia en el Grupo de los Tres (1990-1998): Una lectura política de un acuerdo comercial", pp. 193-208, en **El Grupo de los Tres (Colombia, México y Venezuela). Análisis de sus aspectos económicos políticos y sociales,** en Rita Giacalone (ed.), Editorial PANAPO, Grupo de Integración Regional (GRUDIR), Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

CEPAL. 1969. **América Latina. El pensamiento de la CEPAL.** Colección Tiempo Latinoamericano, Editorial Universitaria, S.A.

Cevallos, Gonzalo. 1971. **Integración Económica en América Latina.** Fondo de Cultura Económica, México.

Cordeiro, José Luis. 1995. **El Desafío Latinoamericano y sus grandes retos: Educación, Sociedad, Economía, Política, Ecología.** McGraw-Hill Interamericana, Caracas, Venezuela.

CORDIPLAN. 1995. "Un proyecto de país". Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República, Caracas, Venezuela.

Córdoba, Armando. 1997. "La participación conjunta de Colombia y Venezuela en el proceso de integración y reestructuración económica de América Latina", pp. 19-30, en **Desarrollo Indoamericano.** N° 102, Marzo, Barranquilla, Colombia.

Coyuntura Internacional. 1997. "¿Grupo de los 3 o grupo de los 2?", pp. 1-22. N° 12.

Da Conceicao Tavares, María. 1964."El proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo reciente en América Latina", pp. 150-179. Este artículo es una versión revisada de la primera parte del trabajo, "Auge y declinación del proceso de sustitución de importaciones en el Brasil", publicado en CEPAL, **Boletín Económico de América Latina.** Vol. IX, N° 1, Marzo de 1964.

Díaz-Callejas, Apolinar. 1997. **Relaciones Colombia-Estados Unidos.** 16 de Mayo. http//www.apolinardiaz.org/relaciones2.html.

Economía Hoy. 09/09/1995.

El Diario de Caracas. 10/05/1994.

El Diario de Caracas. 11/02/1993.

El Nacional. 10/03/1995.

El Nacional. 01/10/1997.

El Nacional. 05/09/1995.

El Nacional. 27/01/1999.

El Universal. 06/02/1999.

El Universal. 8/04/2001.

El Universal. 02/02/1999.

El Universal. 04/09/1995.

El Universal. 08/04/2001.

Exportador Latinoamericano. 1994. "La realidad de los acuerdos de integración vigentes en Latinoamérica". N° 98.

Fazio Vengoa, Hugo. 1995. "Globalización y modelos de desarrollo", pp. 57-77, en **La política exterior de Colombia y el Movimiento de Países No Alineados.** Fundación Friedrich Ebert (FESCOL), Fondo Editorial Biblioteca de San Carlos, Colombia.

Ferrer, Aldo. 1996. **Historia de la Globalización. Orígenes del Orden Económico Mundial.** Fondo de Cultura Económica, México.

Ferrero Costa, Eduardo. 1994. "La integración en América Latina: situación actual y perspectivas", pp. 131-139, en **Cambio de Paradigmas en América Latina: Nuevos impulsos, nuevos temores.** Editorial Nueva Sociedad, Fundación Friedrich Ebert. Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina (ADLAF), Caracas, Venezuela.

Francés, Antonio y Palacios, Luisa. 1995. **Resultados económicos del Pacto Andino.** IESA, Centro de Gerencia Estratégica y Competitividad, Caracas.

Franco, Andrés y Robles, Francisco.1998. "Integración: Un marco Teórico", pp. 229-243, en **Integración Internacional. Enfoques Económico, Político y**

Jurídico. Edición Fondo de Publicaciones. Universidad Sergio Arboleda, Santa Fé de Bogotá, D.C. Colombia.

French-Davis, Ricardo y Devlin, Robert. 1993. "Diez años de la crisis de la deuda latinoamericana", **Comercio Exterior.** N° 1, Vol. 43, Enero.

Fuentes Hernández, Alfredo. 1992. "Integración y comercio en el Grupo de los Tres", pp. 63-104, en **Colombia y la Integración Americana.** Fundación Friedrich Ebert de Colombia (FESCOL), Corporación Latinoamericana de Economía Internacional (CLADEI), Bogotá, Colombia.

García Rodríguez, Enrique. 1993. "Los procesos de integración en la hora actual". **Política Internacional.** Revista venezolana de asuntos mundiales y política exterior, Enero-marzo, Caracas, Venezuela.

Giacalone, Rita. 1996. " Los empresarios venezolanos y colombianos frente a la integración regional en la Cuenca del Caribe", pp. 41-62, en **Aportes para la integración latinoamericana.** N° 3, Diciembre, Instituto de Integración Latinoamericana, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

_____1997. "Asociaciones empresariales, integración y Estado", pp. 155-167, en **Revista Nueva Sociedad.** N° 151, Septiembre-octubre, Caracas, Venezuela.

_____1998. "El Grupo de los Tres: sus perspectivas según formas de incorporación al ALCA", pp. 86-100, en **Realidad Económica.** N° 156, 16 de mayo al 30 de junio, Revista de economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE), Buenos Aires, Argentina.

_____1999. "La CARICOM y la Asociación de Estados del Caribe en el Proceso de Integración Regional: Ampliación, Limitaciones Internas y Regionalización Hemisférica", pp. 139-157, en Briceño, José (comp.), **Escenarios de la Integración Regional en las Américas.** Universidad de los Andes, Consejo de Publicaciones, Grupo de Trabajo de integración Regional (GRUDIR), Mérida, Venezuela.

Gill, Henry. 1993. "CARICOM: origen, objetivos y perspectivas de integración en el Caribe", pp. 37-44, en **Integración Latinoamericana.** N° 191, Año 18.

González, Jorge. 1993. "Prioridades y opciones para la Integración Latinoamericana". Pp. , en **Integración Latinoamericana.** Año 18, N° 193, Septiembre, Buenos Aires.

Grunwald, Joseph. 1973. **La Integración Económica Latinoamericana y la Política de Estados Unidos.** Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, México.

Gutiérrez, Alejandro. 1999. "La Comunidad Andina de Naciones: El Difícil Camino de la Integración", pp. 265-312, en Briceño, José (comp.), en **Escenarios de la Integración Regional en las Américas.** Universidad de los Andes, Consejo de Publicaciones, Grupo de Trabajo de Integración Regional (GRUDIR), Mérida, Venezuela.

_____ 1999b. "El Tratado de Libre Comercio del Grupo de los Tres el comercio agroalimentario: Un análisis desde la perspectiva de Venezuela", pp. 121-150, en **El Grupo de los Tres. Colombia, México y Venezuela. Análisis de sus aspectos económicos, políticos y sociales.** Editorial PANAPO, Grupo de Integración Regional (GRUDIR), Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

_____ 2000. "Colombia y Venezuela: corrientes peligrosas en las relaciones económicas", pp. 7-11, en **Debates IESA.** N° 3, Enero-marzo, Caracas.

Halperin Donghi, Tulio. 1993. **Historia Contemporánea de América Latina.** Alianza Editorial, S.A., Madrid.

Harf Meyer, Morris y Gutiérrez-Cuevas, Carlos. 1990. "Comentarios a las propuestas económicas de César Gaviria", pp. 10-12. en **Nueva Frontera.** N° 776, Abril 2-8, Bogotá, Colombia.

Hernández, Daniel. 1996. "De las "bondades" de la globalización a la miseria de la exclusión", pp. 13-18, en **Cuadernos Nuevo Sur.** SUDACA, N° 10, Febrero-abril, Caracas.

Hirst, Mónica. 1992. "Condicionantes y motivaciones del proceso de integración y fragmentación en América Latina", en **Integración Latinoamericana** N° 175.

Horowitz, Evelyn. 1993. "Los retos del sistema de comercio mundial", pp. 24-36, en **Capítulos del SELA.** N° 36, Julio-septiembre, Caracas, Venezuela.

IEPRI. 1996. "Colombia, notas sobre la crisis", pp. 16-28, en **Revista Nueva Sociedad.** N° 146, Noviembre-diciembre, Caracas, Venezuela.

IESA. 2000. "Retrato de una Nación", pp. 32-41, en **Debates IESA.** N° 3, Enero-marzo, Caracas.

Informe Latinoamericano. 12/01/1995.

Informe Latinoamericano. 1988. "Argumentos para no reestructurar". Septiembre 29, Londres, Inglaterra.

Informe Latinoamericano. 1988. "Tratan de prevenir el fin del milagro". Junio 22, Londres, Inglaterra.

Informe Latinoamericano. 1989. "Menor crecimiento este año y en 1990". Noviembre 23, Londres, Inglaterra.

Informe Latinoamericano. 1990. "Comienza a surgir el estilo de Gaviria". Junio 14, Londres, Inglaterra.

Informe Latinoamericano. 1990. "Gaviria revela su Plan Regional. Reducción de los aranceles". Marzo 28, Londres, Inglaterra.

Informe Latinoamericano. 1991. "Bogotá refinancia y recibe gran crédito". Marzo 28, Londres, Inglaterra.

Informe Latinoamericano. 1991. "Bogotá refinancia y recibe gran crédito". Marzo 28, Londres, Inglaterra.

Informe Latinoamericano. 1991. "Gaviria revela Plan Revolucionario". Octubre 31, Londres, Inglaterra.

Instituto de Comercio Exterior (ICE). 1992. **Relaciones Comerciales Colombo-Venezolanas.** Ediciones del ICE, Caracas.

Instituto de Comercio exterior (ICE). 1992. **Colombia: Un socio ideal.** Ediciones del ICE, Caracas.

Iturralde Ana, Peña Sonia y Rojas Diana. 1998. "El impacto de las crisis políticas en Colombia, Venezuela y México en el desarrollo del Grupo de los Tres", pp. 56-75, en **Colombia Internacional.** N° 42, Abril-junio, Colombia.

Jaffe, Angelina y Risquez, Angelina. 1988. **Régimen político e integración en América Latina.** Editado por el Instituto de Altos Estudios de América Latina, Caracas, Venezuela.

JUNAC-SELA. 1991. "Evolución reciente de la deuda externa de América Latina y el Caribe". Junio N° 3 y 4, Lima, Perú.

Labastida, Horacio.1965. "Aspectos sociales de la integración económica", En **Trimestre Económico.** N° 125, Enero-marzo, México.

Lanzetta Mutis, Mónica. 2000. "¿Es sostenible la integración colombo venezolana en el largo plazo?", pp. 12-16, en **Debates IESA.** N° 3, Enero-marzo, Caracas.

León de la Barca, Ivonne. 1978. **Introducción al Estudio de la Integración Económica y el Acuerdo Subregional Andino.** Colección de Cursos y Lecciones IFD-LUZ, Maracaibo, Venezuela.

Lerman Alperstein, Aída. 1998. "Comercio e Integración en América Latina y el Caribe", pp. 871-879, en **Comercio Exterior.** N° 11, Vol. 48, Noviembre, México.

Llorente M, Rodrigo. 1992. "Internacionalización o apertura acelerada", pp. 18-20, en **Nueva Frontera.** N° 910, Noviembre 23-29, Bogotá, Colombia.

Londoño, Juan y Perry, Guillermo. 1987. " Fluctuaciones externas, procesos de ajuste y financiamiento. Notas sobre el caso colombiano", pp. 237-260, en **Políticas de ajuste.** SELA (comp.), Editorial Nueva Sociedad, Caracas.

Lora, Eduardo (ed.). 1991. **Apertura y Modernización. Las reformas de los noventa.** Tercer Mundo Editores, FEDESARROLLO, Bogotá, Colombia.

Lora, Eduardo. 1989. "Colombia durante la crisis de la deuda externa: ¿Un caso de excepción?, pp. 85-128, en Ocampo, José y Lora, Eduardo (comp.), **Colombia y la Deuda Externa. De la moratoria de los treintas a la encrucijada de los ochentas.** FEDESARROLLO, Tercer Mundo Editores, Colombia.

Lora, Eduardo. 1991. "Reforma para la modernización de la economía colombiana", pp. 13-42, en Lora, Eduardo (ed.), **Apertura y Modernización. Las Reformas de los Noventa.** Tercer Mundo Editores, FEDESARROLLO, Bogotá, Colombia.

Lozano, Ester y Marulanda, Pilar. 1982. **Cómo se hace la Política Exterior en Colombia.** Ediciones Tercer Mundo, Colombia.

Marín, Eduardo. 1992. "El gran peso de la deuda externa", pp. 13-15, en **Nueva Frontera.** N° 865, Enero 13-19, Bogotá, Colombia.

Mayor Mora, Alberto. 1989. "Historia de la industria colombiana. 1930-1968", pp. 333-356, en **Nueva Historia de Colombia.** PLANETA colombiana Editorial, S.A., Bogotá, Colombia.

Mols, Manfred et al. (ed). 1994. **Cambio de paradigmas en América Latina: nuevos impulsos, nuevos temores.** Fundación Friedrich Ebert, Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina (ADLAF), Editorial Nueva Sociedad, Caracas.

Moneta, Carlos. 1990. "La Teoría de las Relaciones Internacionales: El Realismo y sus límites", pp. 465-497, en **Revista de Estudios Internacionales** N° 92, Octubre-diciembre, Universidad de Chile, Santiago de Chile.

_____ 1993. "Los probables escenarios de la globalización", pp. 7-18, en **Capítulos del SELA.** N° 36, Julio-septiembre, Caracas, Venezuela.

Moreno L, José I. 1994. **América Latina: del Realismo Mágico a la Sociedad Global. El reto de renovar la Democracia y la opción de la economía social de mercado. Venezuela y Chile: un estudio comparativo.** Editorial Panapo, CEPET/Fundación Konrad Adenauer, Caracas, Venezuela.

Moscarella, Joseph. 1979. "Integración económica Centroamericana", en **Integración económica de América Latina, experiencias y perspectivas.** Fondo de Cultura Económica, México.

Neira, Enrique. 1996. **Colombia al Vuelo.** Universidad de los Andes, Consejo de Publicaciones, Consejo de Estudios de Postgrado, Mérida, Venezuela.

Nobile, Jorge. 1968. **¿Qué es la integración económica?** Editorial Columbia, Colección Esquemas, Argentina, Buenos Aires.

Nye, Joseph Jr. 1990. "La transformación del poder mundial" pp.2-7, en **Revista Facetas** N° 90, Abril, USIS (United States International Services), Washington.

Ocampo, José Antonio. 1989 "Cuatro décadas de endeudamiento externo colombiano", pp. 11-84, en Ocampo, José y Lora Eduardo (comp.), **Colombia y la Deuda Externa. De la moratoria de los treintas a la encrucijada de los ochentas.** FEDESARROLLO, Tercer Mundo Editores, Colombia.

_____1991. "Determinantes y Perspectivas del Crecimiento Económico en el Mediano Plazo", pp.13-58, en Lora, Eduardo (ed.), **Apertura y Crecimiento. El reto de los noventa.** Tercer Mundo Editores, FEDESARROLLO, Bogotá, Colombia.

_____ 1992. "Reforma del Estado y desarrollo económico y social en Colombia", pp. 5-40, en **Análisis Político.** N° 17, Septiembre-diciembre.

Ocampo, José y Esguerra, Pilar. 1994. "The Andean Group and Latin American Integration", pp. 122-145, en Bouzas Roberto y Ros, Jaime (eds.), **Economic Integration in the Western Hemisphere,** (Notre Dame University of Notre Dame Press).

Ocampo, José y Villar, Leonardo. 1992. "Trayectoria y vicisitudes de la apertura económica colombiana", pp. 165-186, en **Pensamiento Iberoamericano.** N° 21, Revista de Economía Política, Enero-Junio, Universidad Complutense de Madrid.

Pardo, Rodrigo. 1988. "Nuevos escenarios de la Política Exterior colombiana", pp. 3-6, en **Colombia Internacional.** N° 1, Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de los Andes, Enero-marzo, Colombia.

_____ 1990. "La política exterior del Presidente César Gaviria Trujillo", pp. 3-9, en **Colombia Internacional.** N° 12, Octubre-diciembre, Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

Pazos, Felipe. 1987. ¿Qué modificaciones a su política económica deben hacer los países de la América Latina?, pp. 827-853, en **Trimestre Económico.** N° 216, Vol. LIV, Octubre-diciembre, Fondo de Cultura Económica, México.

Peña, Miriam. 2000. **MERCOSUR una alternativa viable de desarrollo económico para América Latina.** Tesis de grado para optar el título de Politólogo, Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela de Ciencia Política, Mérida, Venezuela.

Puente Leyva, Jesús. 1997. "Retos y oportunidades del Acuerdo de Libre Comercio del Grupo de los Tres", pp. 93-103, en **Capítulos del SELA.** N° 50, Abril-junio, Caracas.

Puyana de Palacios, Alicia. 1983. **Integración económica entre socios desiguales. El Grupo Andino.** CEESTEM, Editorial Nueva Imagen, México.

Ramírez, Socorro. 1993. "Hacia la integración con el mundo", pp. 129-143. en **Síntesis' 95.** Anuario social, político y económico, Tercer Mundo Editores, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

_____ 1995. "Presencia internacional de Colombia", pp. 161-170, en **Síntesis' 95.** Anuario social, político y económico de Colombia. Tercer Mundo Editores, IEPRI, Fundación Social, Bogotá, Colombia.

_____ 2000. "Estabilidad y crisis en la Colombia del siglo XX", pp. 3-6, en **Debates IESA.** N° 3, Enero-marzo, Caracas.

Ramos, Joseph. 1993. "Crecimiento, crisis y viraje estratégico", pp. 63-79, en **Revista de la CEPAL.** N° 50, Agosto, Santiago de Chile.

_____ 1997. "Un balance de las reformas estructurales neoliberales en América Latina", pp. 15-38, en **Revista de la CEPAL** N° 62, Agosto, Santiago de Chile.

Reina, Mauricio. 1988. "Colombia y el sector empresarial ante la evolución de la economía internacional: Un debate introductorio", pp. 21-26, en **Colombia Internacional.** N° 3, Julio-septiembre, Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

_____1994. "La Estrategia económica de Colombia ante la transición de la economía mundial y regional", pp. 95-113 en Romero, Carlos y Serbin, Andrés (ed.), **El Grupo de los Tres. Asimetrías y Convergencias.** Editorial Nueva Sociedad, Instituto Venezolano de Estudios Sociales y Políticos (INVESP), Fundación Friedrich Ebert de Colombia (FESCOL), Caracas, Venezuela.

Revista del Banco de la República. 1989. "Colombia: Reseña de su estructura económica". Departamento de Investigaciones económicas, Bogotá, Colombia.

Revista del Banco de la República. 1990. "Discurso de posesión del señor Presidente de la República de Colombia César Gaviria Trujillo". Agosto N° 754, Bogotá, Colombia.

Revista del Banco de la República. 1990. "La política económica de 1990". Diciembre N° 758, Bogotá, Colombia.

Revista del Banco de la República. 1990. "Introducción al análisis económico. El caso colombiano". Departamento de investigaciones económicas, Bogotá, Colombia.

Revista Económica Venezolana. 22/06/1994.

Revista Económica Venezolana. 03/08/1994.

Revista Económica Venezolana. 06/07/1994.

Rivadeneyra, Jorge. 1997. "Globalizantes y globalizados", pp. 27-31, en **Cuadernos Nuevo Sur.** SUDACA, N° 10, Febrero-abril, Caracas.

Rodríguez, Octavio. 1980. **La teoría del subdesarrollo de la CEPAL.** Siglo Veintiuno Editores, México.

Rondón, Virginia. 1999. **Los modelos de desarrollo y la Integración en América Latina (1950-1999).** Tesis de Grado para optar el título de Magíster en Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina (CEPSAL), Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

Rosales, Simón. 1985. "Sobre la definición de la Integración Económica", pp. 165-214, en **Revista de Estudios Sociales** N° 1, Año 1, Enero-junio, Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

Rosenthal, Gert. 1989. "Repasando la Integración", pp. 13-24, en **Pensamiento Iberoamericano.** N° 15, Enero-junio, Revista de Economía Política, España.

Sánchez David, Rubén. 1996. **Hacia un nuevo rol del estado en Colombia.** Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

Sangmeister, Harmut. 1994. "El cambio de paradigmas: adiós al desarrollismo y al cepalismo", pp.179-190, en **Cambio de Paradigmas en América Latina: nuevos impulsos, nuevos temores.** Fundación Friedrich Ebert. Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina (ADLAF), Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.

Sarmiento Palacio, Eduardo. 1990. **Los Nuevos Desafíos del Desarrollo. Fundamentos y Políticas.** Tercer Mundo Editores, Ediciones UNIANDES, Colombia.

Sartori,, Giovanni. 1987. **La Política. Lógica y método en las Ciencias Sociales.** Fondo de Cultura Económica, México.

SELA. 1996. "Riesgos y oportunidades de la globalización". **Capítulos del SELA.** N° 47, Julio-Septiembre, Caracas.

Serbin, Andrés. 1993. "El Grupo de los Tres y el proceso de Regionalización en la Cuenca del Caribe", pp. 120-137, en **Revista Nueva Sociedad.** N° 125, Mayo-junio, Caracas, Venezuela.

Serbin, Andrés y Romero, Carlos (ed.). 1994. **El Grupo de los Tres. Asimetrías y Convergencias.** Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.

Silva, Carlos Rafael. 1996. "La crisis financiera venezolana", pp. 22-34, en **Desarrollo Indoamericano.** N° 10, Julio, Barranquilla, Colombia.

Tamames, Ramón. 1973. **Estructura Económica Internacional.** Editorial Alianza, Madrid.

Tokatlian, Juan Gabriel y Cardona, Diego. 1994. "El Grupo de los Tres y la política exterior de Colombia: ¿Alternativa o ilusión?", pp. 41-57, en Romero, Carlos y Serbin, Andrés (ed.), **El Grupo de los Tres. Asimetrías y Convergencias.** Editorial Nueva Sociedad, Instituto Venezolano de Estudios Sociales y Políticos (INVESP), Fundación Friedrich Ebert de Colombia (FESCOL), Caracas, Venezuela.

Tokatlian, Juan Gabriel. 1994. "Seguridad y Drogas: Una cruzada militar prohibicionista", pp. 77-117, en Buitrago, Francisco y Tokatlian, Juan (comp.), **Orden Mundial y Seguridad. Nuevos desafíos para Colombia y América Latina.** Tercer Mundo Editores, SID. IEPRI, Colombia.

Tomassini, Luciano. 1991. **La Política Internacional en un Mundo Postmoderno.** Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Buenos Aires.

Toro, Luis. 1999. "La ALADI: Instrumento de convergencia", pp. 87-113, en Briceño, José (comp.), **Escenarios de la Integración en las Américas.** Universidad de los Andes. Consejo de Publicaciones, Grupo de Trabajo de Integración Regional (GRUDIR), Mérida, Venezuela.

_____1999b. "Un análisis agregado del comercio exterior de los países del Grupo de los Tres con los Estados Unidos, el MERCOSUR y la Unión Europea", pp. 82119, en Giacalone, Rita (ed.), **El Grupo de los Tres. Colombia, México y Venezuela. Análisis de sus aspectos económicos, políticos y sociales.** Editorial PANAPO, Grupo de Integración Regional (GRUDIR), Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.

Urquidi, Víctor. 1996. **México en la Globalización. Condiciones y requisitos de un desarrollo sustentable y equitativo.** Informe de la Sección mexicana del Club de Roma, Fondo de Cultura Económica, México.

Vacchino, Juan M. 1981. **Integración Económica regional.** Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Instituto de Derecho Público, Sección Integración, Caracas, Venezuela.

Valdés, Gabriel. 1974. "Obstáculos políticos a la integración latinoamericana", pp. En **Revista de la Integración.** Vol. VII, N° 17, Septiembre.

Vicarte M, Luz María. 1991. "Integración Latinoamericana: ¿cambio o repliegue?, pp. 121-129, en **Revista Nueva Sociedad.** N° 113, Mayo-junio, Caracas, Venezuela.

Werz, Nikolaus. 1995. **Pensamiento Sociopolítico moderno en América Latina.** Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.