UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS
ENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE AMÉRICA LAT
CEPSAL

# La estabilidad del modelo económico taiwanes y sus lecciones para el desarrollo económico de Venezuela.

Trabajo Especial de Grado para Aspirar al Título de Magister en Ciencias Políticas.

Pol. Yubeira B. Zerpa Avilés.

Tutor: Msc. Ismael Cejas Armas.

SERBIULA
Tulio Febres Cordero

Mérida, Marzo de 1999.
Venezuela.

# La estabilidad del modelo económico taiwanes y sus lecciones para el desarrollo económico de Venezuela.

Lo que un país necesita desarrollar es disciplina más que democracia. La exuberancia de la democracia lleva a crear condiciones desordenadas que afectan al desarrollo.

Lee Kwan Yew.

# Agradecimientos

A lo largo de la elaboración de esta obra han sido muchas las personas a quienes tengo que agradecer, pero especialmente me es grato hacer una mención al Profesor Msc. Ismael Cejas Armas, quien como tutor y amigo, fue apoyo y guía constante para la culminación de esta investigación.

La Msc. Carmen Milagro Viña, compañera y amiga, quien con sus aportes y orientaciones pertinentes ayudaron a enriquecer cada uno de los capítulos, a lo largo de la investigación.

Al Msc. Frank Eduardo Rivas Torres, quien con sus críticas oportunas y recomendaciones, ayudó a esta presentación, además de ser siempre amigo y compañero.

Al Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Central de Venezuela, y a todo su personal docente y administrativo.

A Eduardo Wang, Director de la Oficina Económica y Cultural de Tapei (Sección Comercial), quién prestó una valiosa contribución para la elaboración de la presente obra.

Al Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina, Universidad de los Andes, representado en su personal docente y administrativo.

# Indice


| | Pág. |
|---|---|
| **Agradecimientos** | IV |
| **Indice** | V |
| **Indice de Figuras** | VII |
| **Resumen** | IX |
| **Introducción** | X |
| **Capítulo I**<br>**El Milagro Económico Asiático** | |
| Introducción | 2 |
| A.- Contextualidad Histórica-Política | 4 |
| B. Japón: La Variable Económica y Confuciana a Emular en la Cuenca del Pacífico | 16 |
| C. Un Balance General del Milagro Asiático | 23 |
| **Capítulo II**<br>**El Milagro Económico de Taiwan** | |
| Introducción | 26 |
| A.- Taiwan: Génesis del Despegue | 28 |
| B.- El Modelo de Desarrollo Económico Taiwanes y el Papel de la Pequeña y Mediana Industria | 47 |
| **Capítulo III**<br>**Tendencias Políticas y Económicas de los Esquemas de Desarrollo Propuestos para Asia y América Latina** | |
| Introducción | 62 |
| A.- Tendencias Mundiales | 63 |

B.- Modelo Desarrollista ..... 68

B.1. El Modelo Desarrollista, América y Venezuela..... 75

C.- Modelo Exportador ..... 87

D.- Paradigma Neoliberal ..... 94

**Capítulo IV**
**La PYMI en Venezuela y Taiwan:**
**Problemas, Comparación y Lecciones**

Introducción ..... 104

A.- PYMI en Venezuela 1958-1998 ..... 106

B.- Las Lecciones de la PYMI de Taiwan en Venezuela..... 116

C.- La Última Lección: El Efecto Dragón ..... 129

**Conclusión** ..... 142

**Bibliografía** ..... 149

**Hemerografía** ..... 153

# Indice de Figuras

Pág.

Fig. 1 Taiwan bajo el Paradigma Realista ..... 7

Fig.2 Hong Kong Bajo el Paradigma Realista ..... 8

Fig.3 Corea del Sur bajo el Paradigma Realista ..... 9

Fig. 4 Confucianismo..... 18

Fig.5 Organización Social China y Japonesa hasta el Siglo XXI ..... 19

Fig. 6 Producto Territorial Bruto Taiwanes 1976-1996 ..... 32

Fig.7 Indice de Producción Industrial Manufacturera Taiwanesa ... 33

Fig. 8 Comercio entre Taiwan y los Estados Unidos ..... 34

Fig. 9 Mayores categorías de Intercambio entre Taiwan y EE.UU... 35

Fig. 10 Indice de Productividad Laboral por Sectores Seleccionados . 38

Fig. 11 Composición Social Taiwanesa 1986 ..... 39

Fig. 12 Macroeconomía Taiwanesa 1996 ..... 41

Fig. 13 Distribución Manufacturera Taiwanesa 1990 ..... 42

Fig. 14 Contribución de la PYMI a las Exportaciones Taiwanesas 1990. 42

Fig. 15 Taiwan: Principales Mercados de Exportación ..... 45

Fig. 16 Distribución de la Fuerza de Trabajo Subutilizada en Taiwan . 49

Fig. 17 Taiwan: Trabajadores por Sectores 1997..... 50

Fig. 18 Valores de las Exportaciones e Importaciones de Taiwan 1997. 57

Fig. 19 Beneficios Sociales del Modelo Taiwanes ..... 59

Fig. 20 Cuadro Comparativo de la Economía Venezolana ..... 82

Fig. 21 Elementos Políticos del Estado de Bienestar en Venezuela ..... 97

Fig. 22 Perspectivas Neoliberal ..... 102

Fig. 23 Balance por Cuenta Corriente de Países Seleccionados..... 108

Fig. 24 La Organización de la PYMI ..... 107

Fig. 25 Venezuela Cambio de Política Económica ..... 114

Fig. 26 Taiwan Valor de las Esportaciones Anuales ..... 118

# Resumen

En el marco de las relaciones económicas y políticas de la arena internacional, las naciones se han abocado a la incesante búsqueda del modelo perfecto para la generación de un crecimiento económico. Muestra de ello lo constituye este siglo que finaliza, y más específicamente las tres últimas décadas que han sido intensas en la elaboración y puesta en práctica de diversos modelos o esquemas que han perseguido ser la respuesta y la solución para que muchos países que aún no poseen unas economías y mercados saludables los obtengan.

Esta ardua tarea aún continúa, dada la asimetría existente entre el Norte industrializado y el Sur no industrializado, además de la urgente necesidad, que ha creado el proceso de globalización, de insertarse al mercado mundial. Ante estas realidades y comprendiendo el Milagro Asiático, en su caso particular de Taiwan y su desarrollo de la pequeña y mediana industria, se ha realizado el presente estudio, el cual tiene la firme intención de encontrar las lecciones más idóneas para darle una orientación distinta al proceso de desarrollo económico de Venezuela.

Los distintos paradigmas políticos que han acompañado estos períodos son estudiados, también los modelos económicos que se han ejecutado, tales como la substitución de importaciones, la exportación de productos y el neoliberalismo. Además de presentar un estudio sobre la PYMI en el caso venezolano.

# INTRODUCCION

# Introducción

Dos brechas que constantemente se agrandan parecen ser el centro de la crisis de la humanidad: la brecha entre Norte y Sur y entre rico y pobre. Conceptos que unas veces son sinónimos y otras antónimos. Estas divergencias se han hecho mayores más ahora cuando nos encontramos inmersos en una carrera precipitada hacia lo que se denomina el proceso de globalización.

La revolución global de las comunidades ha divulgado ampliamente tales disparidades, lo cual puede alimentar resentimientos por parte de los pueblos más pobres hacia las sociedades más prósperas, pero también proporcionar un deseo de emulación (tal como Taiwan y Corea del Sur emularon a Japón)[1]. Más aún, algunos autores piensan que sea posible la combinación de ambas actitudes.

El trabajo que, Ud. amigo lector, tiene en sus manos toma uno de los ejemplos de industrialización de ese Sur pobre -Taiwan- y busca desentrañar las razones de su estabilidad como modelo económico y la factibilidad de aprender del mismo para aplicarlo al modelo venezolano.

En las últimas décadas el Pacífico asiático se ha convertido en una de las regiones más dinámicas del planeta, cuando la otra parte del mundo sigue inmersa en un profundo estancamiento que amenaza con la inestabilidad de la economía global. En ésta región se generan las nuevas formas de gestión y organización económica que apuntan a constituirse en la próxima centuria como los modelos de desarrollo, así

[1] Kennedy, P.(1995:296).

como también las formas de gobierno y organización política que ya inspiran por igual a naciones de Oriente y Occidente [2].

Si bien, la región del Asia no ha tenido un desarrollo uniforme, ha dado muestras que a pesar de diferencias tan antagónicas (en dicha región se encuentran algunos de los países en desarrollo más ricos del mundo y algunos de los más pobres: algunos de los más populosos y otros no tan populosos: países con abundantes recursos y otros prácticamente carentes de ellos) han logrado superar sus limitaciones trascendiendo y generando un crecimiento económico de enormes proporciones.

En esa región se han aplicado distintas combinaciones de políticas económicas, acompañadas de diversos grados de intervención estatal [3], lo cual a los ojos de Occidente no termina de convencer, debido a que las tendencias neoliberales (como base ideológica del nuevo paradigma) prescriben este tipo de acciones, por ir en contra de las políticas del "libre mercado". No obstante, aplicando estas políticas de gobierno se obtuvieron resultados tan impresionantes, sobre todo en las economías de reciente industrialización, como las del Asia Oriental que son conocidos como " milagros económicos".

Hace sólo tres décadas atrás existían dos regiones en el mundo sobre las cuales se pensaban podían ser generadoras de un desarrollo económico, ya que América Latina o el Sur de Asia, con especial hincapié en la primera, eran las regiones del Tercer Mundo con mayores posibilidades para lograrlo; estimándose éste en un PNB per capita de 3% anual en el período 1961-1976 para países como India, Argentina

[2] Palacios, J.(1994:109-110).
[3] Leipziger, D. y V. Thomas, (1994:6).

Hong Kong, Birmania y Pakistán[4]. Por su parte países como Taiwan y Corea del Sur eran colocados en la clasificación de bajo crecimiento en virtud de un PNB estimado al 1,5% anual.

Pero a pesar de las estimaciones, entre la década de los sesenta y parte de los setenta, la realidad da un giro inesperado ya que se observan niveles de crecimiento de 6,3 % en Taiwan y de 7,4% en Corea, mientras los países de América Latina comienzan un proceso de estancamiento económico. Inevitablemente la pregunta que surge ante esto es ¿ Cómo pudo ocurrir dicho fenómeno?.

Las únicas ventajas de los países asiáticos a finales de los cincuenta y principio de los sesenta eran el mayor grado de alfabetización y el mejor desarrollo de la enseñanza, así como la distribución de la propiedad y del ingreso más equitativa, resultado de las reformas agrarias realizadas al término de la Segunda Guerra Mundial.

Entre las estrategias utilizadas por ellos (en especial Taiwan) destacan a *priori* el logro del consenso nacional acerca de la dirección de la política nacional, comenzando por la redistribución de la tierra y el más importante, la visión económica. Sus políticas difieren en algunos casos demostrándonos que no hay ninguna "receta mágica" a seguir, ya que tenemos por ejemplo que Taiwan brinda más posibilidades a las pequeñas y medianas industrias, buscando la diversificación, mientras que en el caso de Corea, se llegó a la formación de una relación simbiótica entre el sector empresarial y el gobierno, vínculo que tuvo algunos costos reales pero que por otra parte contribuyó a construir los "prósperos" *Chaebol*, o conglomerados coreanos de la actualidad.

[4] Bustelo, P. (1994:21-22).

Sin lugar a duda los llamados "milagros asiáticos" han generado una nueva balanza de poderes en cuanto a su presencia y participación en lo que a la economía global se refiere. Sin embargo, hemos sido testigos hace poco del llamado "efecto Dragón" por el que se conoce al derrumbe de las bolsas asiáticas, lo cual ha generado un caos en la aldea global, mostrándonos que a pesar de que se estimaba que los mercados financieros asiáticos eran estables, la realidad siempre nos muestra otra cara. Taiwan ha sido uno de los pocos países del área que ha sobrevivido a los embates de la crisis, razón de más para justificar nuestro interés en su caso.

Hemos decidido observar con más detenimiento el caso de Taiwan, por ser una de las estructuras más fuertes que logra seguir en pié luego de la crisis sin llegar a los auxilios por parte del Fondo Monetario Internacional y aunado a ello consideramos que su modelo constituye el caso más transparente en el mundo respecto a una sociedad industrial sofisticada creada a partir de la situación más adversa imaginable, gracias a la pequeña y mediana industria.

En tal sentido, consideramos que l**a explicación que Taiwan haya logrado sobrevivir a la ola de crisis financiera que recorre a los "Tigres Asiáticos" parece hallarse en lo robusto de su economía, no tanto por su capacidad de sus reservas internacionales sino por la fortaleza de su pequeña y mediana industria. Esperamos determinar que es allí donde justamente descansa la estabilidad macroeconómica tan buscada por un país en vías de desarrollo como Venezuela y en consecuencia proponer**

**vías alternativas para desarrollar el aparato productivo venezolano.**

Los objetivos generales de esta investigación, están dirigidos a abordar desde una visión universitaria y latinoamericana el estudio de otras realidades político-económicas, que nos brinden la oportunidad de establecer cánones de comparación de modelos de desarrollo. Además, determinar qué países asiáticos responden al concepto de "milagro", con miras a realizar estudios detallados del secreto de su desarrollo. También, estudiar las ventajas y desventajas que tienen los países latinoamericanos con relación a los nuevos desafíos que se plantean dentro de la globalización económica hacia el nuevo milenio.

Entre los objetivos específicos de comprobación de nuestra hipótesis, buscados a través de las variables propuestas a continuación destacan: la aproximación a la realidad taiwanesa por sus similitudes de despegue económico en la década de los cincuenta con nuestro país; analizar la correspondencia de la Agenda Venezuela, con el modelo neoliberal del Fondo Monetario Internacional y el modelo taiwanes; proporcionar parámetros alternativos a los errores del modelo venezolano y taiwanes; destacar la influencia del petróleo como acelerador y freno de la economía venezolana, y como factor de inestabilidad para el desarrollo de otras áreas del sector económico venezolano y; derivar alternativas para el fortalecimiento de la infraestructura económica nacional.

La metodología utilizada para este ambicioso proyecto descansa en tres fundamentos: el histórico, el analítico y el institucional. Por el primero buscamos recrear y describir los vínculos entre ambos modelos de crecimiento (el asiático y el cepalista). Por medio del segundo aspiramos detectar la funcionalidad de ambos y proponer alternativas reactivadoras del aparato productivo venezolano. El método institucionalista, se convierte en fundamental para la elaboración de nuestro cuarto capítulo, una vez vinculado y desarrollado los métodos señalados anteriormente para los tres primeros capítulos de esta obra.

Una última referencia a los problemas confrontados con la bibliografía que sustenta este trabajo, se traduce principalmente en la escasez de fuentes primarias, haciendo que las fuentes hemerográficas sean las más utilizadas. La recurrencia a estadísticas que se realizan, en buena medida, sobre informaciones oficiales crea nuestra normal suspicacia ante lo fidedigno de las mismas. En todo caso hemos tratado de filtrar en lo posible las estimaciones. Esperamos haberlo logrado.

Capítulo I

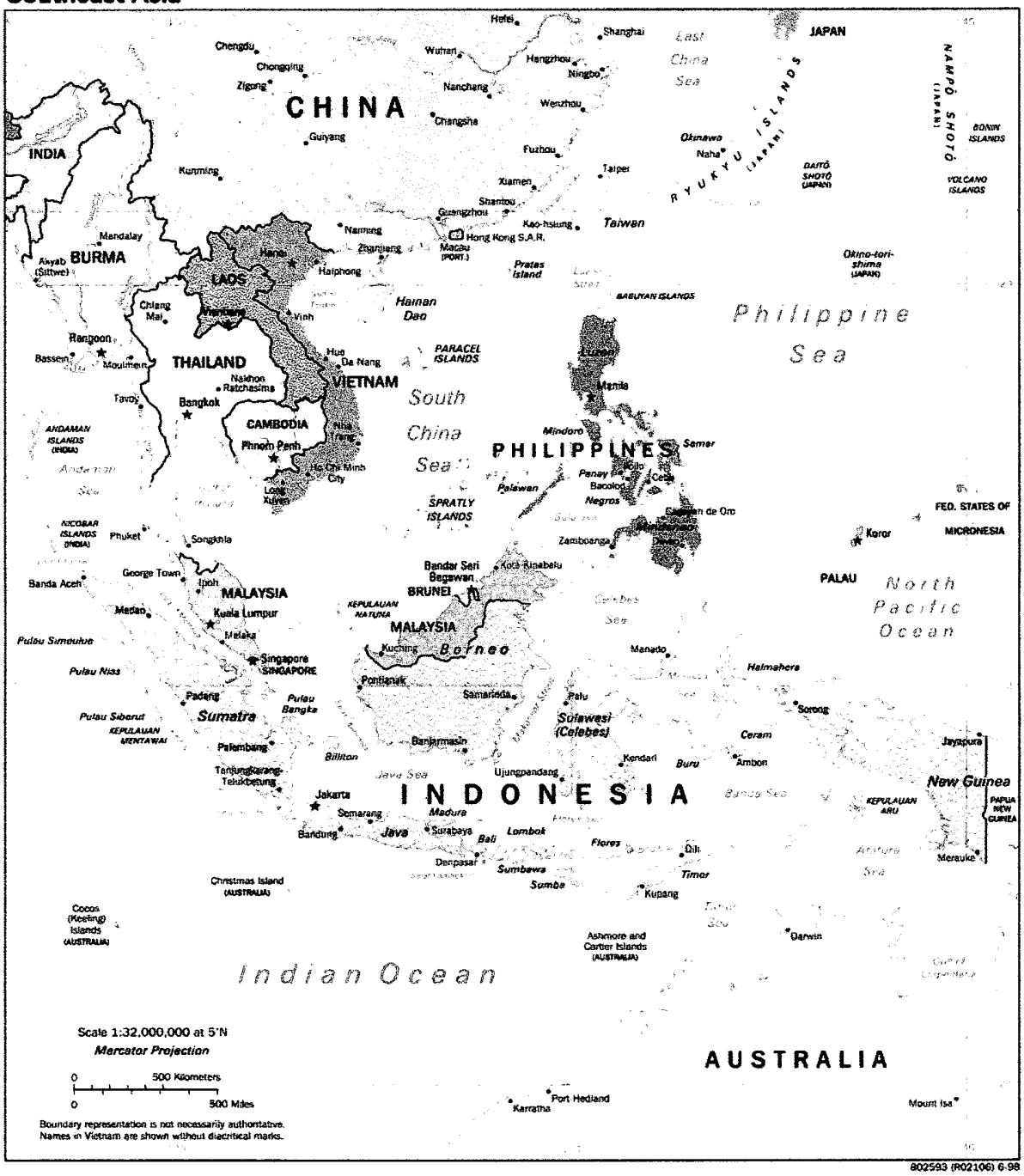
# El Milagro Económico Asiático

# Introducción

El fenómeno de crecimiento económico que experimentaron cuatro naciones asiáticas (Hong Kong, Corea del Sur, Taiwan y Singapur) a finales de los 50 se conoce como el *Milagro económico asiático*, este proceso está enmarcado en el giro que los denominados tigres asiáticos le dieron a sus economías con el fin de obtener un desarrollo económico, el cual llegó a alcanzar en poco tiempo niveles sorprendentes.

A continuación presentaremos un análisis sobre este fenómeno y los componentes que intervinieron en su evolución.

## Southeast Asia




802593 (R02106) 6-98

Capítulo I

# El Milagro Económico Asiático

## A.- Contextualidad Histórico-Política:

A lo largo de la historia del mundo hemos podido constatar que siempre han existido pueblos ricos y pueblos pobres. Sin embargo, esto nunca fue tan evidente como en estas últimas décadas y mucho más de cara a la frenética carrera hacia lo que conocemos como el proceso de globalización[1]. Hoy la revolución global de las comunidades ha difundido ampliamente las disparidades señaladas, lo cual produce dos efectos singulares:

1. ***Alimentan resentimientos por parte de los pueblos más pobres hacia las sociedades más prósperas, contradiciendo el postulado neoliberal basado sobre el principio de diferencia de Rawls.[2]***

---

[1] Hemos llegado a un punto donde el intercambio mundial no se restringe a la diplomacia entre Estados y nos lleva a lo que se ha denominado el proceso de globalización. Este proceso ha sido apreciado en distintos formas hay quienes desde una perspectiva económica lo traducen como expansión a escala mundial, por tanto, es generada por la dinámica capitalista Para otros es un discurso político que pregona el liberalismo económico, aunque esa libertad sea ejercida por los grandes monopolios comerciales. Mientras que otras perspectivas lo ven caracterizado por la homogeneización progresiva a escala mundial, de los patrones tecnológicos, productivos, administrativos, y de consumo; desarrollo: Este proceso avanza aceleradamente desde la década de los ochenta, bajo el liderazgo de las grandes empresas transnacionales, con el apoyo activo subordinado y solidario de los Estados Nacionales. Veáse Bolívar, R.(1995), Arteaga, H.(1997), Rivas Mira,F. (1996).

[2]Este principio no permite que las ventajas de uno sean conseguidas en detrimento de otro. (Rawls, 1971:17).

2. ***Proporcionar un deseo de emulación, que apunta generalmente a los resultados exitosos del Asia Oriental.***

Ante esta realidad surge una diversidad de opiniones sobre la pertinencia de imitar el proceso de desarrollo económico de Asia Oriental. A lo ancho del planeta los países en desarrollo buscan nuevas vías para alcanzar un mayor crecimiento en sus economías, y observan hacia el Oriente bajo expectativas escépticas u optimistas según sea el caso. Pero hasta qué punto hace falta imitar sólo las técnicas económicas ó ¿entran también en juego elementos intangibles como la cultura, la estructura social y las actitudes hacia las prácticas extranjeras?.

Los diversos intentos y/o esquemas de desarrollo económico que se han implantado a lo largo de las últimas tres décadas en los países subdesarrollados -*como vías plausibles de subsanar la falta de uniformidad del crecimiento industrial*- se han convertido en uno de los rasgos principales del comportamiento económico mundial. La importancia del aspecto económico dentro de las consideraciones geopolíticas en el orden internacional, se hace cada vez más sobresaliente, gracias a tres grandes acontecimientos ocurridos en la segunda mitad del siglo XX, como han sido:

1. ***La caída del eje comunista soviético como paradigma[3] de organización social.***
2. ***Revolucionarios avances tecnológicos en el campo de la electrónica y las comunicaciones [4].***
3. ***Configuración, en el espectro de las relaciones internacionales, de toda una región como una nueva potencia económica: Asía - Pacífico.***

Todo lo anterior ha llevado a noveles consideraciones dentro del Nuevo Orden Mundial, que en algún momento pensó en definir al siglo XXI como la "Centuria del Pacífico" producto del extraordinario crecimiento económico de la zona y la subsiguiente estimación de un ascenso indetenible.

Sin embargo la ruptura paradigmática de los 90 no sólo alcanzó a los países comunistas, sino también desplazó las bases geopolíticas sobre las que descansaban los regímenes que posibilitaron los conocidos Milagros Asiáticos. Para nadie era un secreto que la transferencia de tecnología, fundamental para el despegue industrial de estos países y parte del éxito

---

[3] La palabra Paradigma es comúnmente usada para describir la forma dominante de observar un tema de investigación, fue popularizada por Thomas Kuhn (1970). Su utilidad como concepto se traduce en que sirve para entender cómo las imágenes del mundo político son formadas por fuerzas sociológicas que operan dentro de la comunidad intelectual de los estudiosos que buscan acceder la naturaleza y el significado del desarrollo de la política global.

[4] *La revolución Tecnológica les dio el golpe de gracia a los sistemas políticos que no favorecían el crecimiento económico(...) era evidente la incompatibilidad del gran auge científico con un sistema cerrado como el que existía en la antigua Unión Soviética, donde el Estado dependía, para su supervivencia, del rígido control de la información.* Salgado Gutiérrez (1993:25).

económico, descansaba en la existencia del mundo bipolar caracterizado por el enfrentamiento de la antigua Unión Soviética y los Estados Unidos. ( Ver Figuras 1, 2, 3 y 4).

Fig. 1 Taiwan Bajo el Paradigma Realista

| *Realismo* | *Política Taiwanesa* |
|---|---|
| ***Prioridad:*** ***Guerra y Seguridad*** | 1. Guerra:<br>• 1947-49: Guerra Civil en China. Migración.<br>• 1950: Apoyo a los EE.UU. en la Guerra de Corea.<br>• 1949-1990: Frente Anticomunista con los Estados Unidos:<br>• 1949-1990: Respaldo a los regímenes de Fuerza:<br>  • Sudáfrica.<br>  • Chile.<br>  • Paraguay.<br>  • Uruguay. |
| ***Perspectiva Global:*** ***Estabilidad y Pesimismo.*** | 1. Estabilidad:<br>• Régimen Presidencialista Unipartidista del Kuomingtang. KMT.<br>• Armamentismo: Dotación norteamericana de Armas. 0,5% de la población es militar activo.<br>2.-Pesimismo:<br>• Frente Anticomunista. |
| ***Elemento Unitario:*** ***Estado Nación Semicolonial.*** | • Estado Nación Admitido en la ONU hasta 1971. |
| ***Motivaciones de los Actores:*** ***Intereses Nacionales.*** ***Suma Cero en la Competencia.*** ***Seguridad.*** ***Poder.*** | • Expansión Territorial: Contención del Comunismo Chino.<br>• Suma Positiva en la Competencia: Exterminio del Comunismo Chino.<br>• Poder: Basado en el crecimiento económico competitivo para su periferia inmediata. |
| ***Conceptos Fundamentales:*** ***Anarquía Estructural, Poder, Intereses Nacionales, Balance de Poder, Polaridad.*** | • Independencia.<br>• Anticomunismo.<br>• Consolidación Regional.<br>• Crecimiento Económico.<br>• Suma Positiva en la Acumulación de excedentes económicos. |
| ***Proposiciones:*** ***Incremento del Poder,*** ***Autonomía Nacional.*** | • Alineado Occidental: Rompe con EE.UU. en 1971. Mantiene su inclinación capitalista.<br>• Alianzas con los Estados-naciónes de la periferia asiática no comunista.<br>• Autonomía de China. |

**Fuente:** Modelo construido a partir de *"The Quest For Teory: Four Perspective"*, en **World Politics Trend and Transformation** Kigley and Wittkopft ( 1995: 37).

Fig. 2

## Hong Kong Bajo el Paradigma Realista

| *Realismo* | *Política de Hong Kong* |
|---|---|
| ***Prioridad:*** ***Guerra y Seguridad*** | 1. Guerra:<br>• 1950-1970: Frente Anticomunista con Occidente.<br>• 1970-1990: Alianza comercial con China Comunista: Enlace Comercial China-Occidente.<br>• 1975-1992: Contención de la Migración Vietnamita. |
| ***Perspectiva Global:*** ***Estabilidad y Pesimismo.*** | 1. Estabilidad:<br>• Colonial: Gobernadores designados en Inglaterra.<br>• Armamentismo: 6.500 efectivos británicos.<br>2. Pesimismo:<br>• Resistencia a la reinserción dentro del régimen de la China Continental.<br>• Gobernación y Consejo Ejecutivo de designación inglesa. |
| ***Elemento Unitario:*** ***Colonia Inglesa.*** | • Autonomía: De Ingleses y Chinos. |
| ***Motivaciones de los Actores:*** ***Intereses Nacionales.*** | • Suma Positiva en la Competencia: Acumulación de Capitales Producto del enlace comercial China-Occidente. |
| ***Suma Cero en la Competencia.*** | |
| ***Seguridad.*** | |
| ***Poder.*** | • Poder: Acumulación de Capitales. |
| ***Conceptos Fundamentales:*** ***Anarquía Estructural, Poder, Intereses Nacionales, Balance de Poder, Polaridad.*** | • Autonomía.<br>• Consolidación Comercial Regional.<br>• Suma Positiva en la Acumulación de Capitales Regionales y Mundiales. |
| ***Proposiciones:*** ***Incremento del Poder Nacional, Conservación de la Autonomía Nacional.*** | • Alineado a Inglaterra.<br>• Alianzas Comerciales regionales y Mundiales.<br>• Autonomía. |

**Fuente:** Ibídem.

Fig. 3 **Corea del Sur Bajo el Paradigma Realista**

| *Realismo* | *Política de Corea del Sur* |
|---|---|
| *Prioridad: Guerra y Seguridad* | 1. Guerra:<br>• 1950-1951: Guerra de Corea. Intervención Norteamericana y China.<br>• 1950: Apoyo a los EE.UU. en la Guerra de Corea.<br>• 1953: Guerra con Corea del Norte.<br>• 1953: Establecimiento del Paralelo 38° como límite entre las dos Coreas.<br>• 1953-1990: Frente Anticomunista con los Estados Unidos: |
| *Perspectiva Global: Estabilidad y Pesimismo.* | 1. Estabilidad:<br>• Régimen Militar.<br>• Armamentismo:Dotación norteamericana de Armas. 633.000 efectivos.<br>2.-Pesimismo:<br>• Frente Anticomunista bajo Régimen de Fuerza. |
| *Elemento Unitario: Estado-nación* | • Estado Nación Admitido en la ONU hasta el 8 de agosto de 1990. |
| *Motivaciones de los Actores: Intereses Nacionales. Suma Cero en la Competencia. Seguridad. Poder.* | • Expansión Territorial: Contención del Comunismo Coreano del norte.<br>• Suma Positiva en la Competencia: Exterminio del Comunismo Coreano.<br>• Poder: Basado en el crecimiento económico competitivo para su periferia inmediata y Armamentismo. |
| *Conceptos Fundamentales: Anarquía Estructural, Poder, Intereses Nacionales, Balance de Poder, Polaridad.* | • Independencia<br>• Militarismo.<br>• Anticomunismo.<br>• Consolidación Regional.<br>• Crecimiento Económico.<br>• Suma Positiva en la Acumulación de excedentes económicos y poder bélico. |
| *Proposiciones: Incremento del Poder Nacional, Conservación de la Autonomía Nacional.* | • Alianzas con los Estados-naciones de la periferia asiática no comunista.<br>• Reunificación Coreana Bajo Orientaciones capitalistas. |

**Fuente:** Ibídem.

Ante esta situación, tenemos que el fenómeno del crecimiento económico de los denominados y originales "Tigres o Dragones Asiáticos"(Taiwan, Corea del Sur, Hong Kong[5]) se han constituido en uno de los temas más interesantes de estudiar, debido a que con su experiencia han mostrado que sí es posible conseguir una salida, la cuestión en realidad es ¿qué tanto podemos aprender de esta experiencia?. Países que no sólo lograron modernizar sus economías sino que han resistido con diferentes grados de éxito los embates de la ya prolongada crisis asiática.

Una de las particularidades de Corea, Hong Kong, y Taiwan ha sido que su perfil económico se define durante una coyuntura histórica donde lo dominante era el ejercicio del poder basado en la fuerza militar, como lo demuestran los cuadros paradigmáticos. De hecho nuestro caso asiático de estudio que comprende el presente trabajo posee la singularidad de su alineación occidental como bastión de la detente anticomunista[6].

Este elemento es fundamental para el análisis, especialmente cuando la imposición de regímenes forzados de producción industrial descansaron en mano de obra barata y sobreexplotada, pero también temerosa de retornar a la vecina alternativa continental comunista. No obstante, y pese a los particulares regímenes de fuerza dominantes, en las últimas décadas el Pacífico asiático se ha convertido en una de las regiones más dinámicas del

[5] Singapur, Malasia también pertenecen al Club, pero para el análisis hemos escogido a los primeros miembros, señalados como tigres.
[6] Veáse Bello, W y S. Rosenfeld (1990).

planeta, cuando la otra parte del mundo sigue inmersa en un profundo estancamiento que amenaza con la inestabilidad de la economía global. Las ex colonias y semicolonias asiáticas han logrado alzarse con indicadores macroeconómicos que las ubican dentro de los países más prósperos del planeta.

Hacía finales de la década de los ochenta y pleno proceso de desmembramiento comunista, los tigres asiáticos despuntaban como fortalezas de estabilidad y crecimiento. En ésta región se generaba tanto las nuevas formas de gestión y organización económica que apuntaban a constituirse en los paradigmas de desarrollo del próximo siglo, como los modelos de desarrollo, así como también las formas de gobierno y organización política que ya inspiran a naciones de Oriente y Occidente (Palacios, 1994:109-110). Durante el dominio del paradigma realista el continente asiático no conoció un desarrollo uniforme. Sin embargo ha dado muestras que en las desigualdades regionales se encuentran elementos homogeneizadores del proceso histórico y económico. De esa manera puede explicarse cómo veinte años antes de la Perestroika ya la China Continental había iniciado un proceso de acercamiento al modelo de producción occidental a través del puente económico representado por Hong Kong o yendo más atrás en la historia, tenemos la occidentalización implantada por la dinastía Meiji en el Japón de postrimerías del siglo XIX.

Una mirada a los cuadros nos permite observar que coinciden nuestros ejemplos de estudio en alcanzar las mayores cuotas de poder económico en orden de buscar una mejor posición a la hora de negociar. Posición que solo es posible gracias a la existencia de gobiernos fuertes con marcados tintes autoritarios, cosa que les permite abocar las masas populares a objetivos previamente determinados por el gobierno.

Lo dominante en el Asia del realismo fue el desarrollo desigual y el sincretismo de elementos autóctonos e importados. Esos países han aplicado distintas combinaciones de políticas acompañadas de diversos grados de intervención estatal (Leiziger,1994: 2) lo que a los ojos de Occidente no termina de estar claro; más aún cuando se desprenden desde mediados de los ochenta las tendencias neoliberalistas que prescriben este tipo de acciones. No obstante, aplicando estas políticas de gobierno se obtuvieron resultados impresionantes en las economías de reciente industrialización, como las del Asia Oriental. Sin embargo, esos milagros económicos están sujetos a las crisis que genera el capitalismo de fin de siglo de allí que es menester reconocer la limitación de los modelos políticos que posibilitaron esos avances en los albores del siglo XXI[7].

La aplicación de la fuerza sólo es posible justificarla en aras de la seguridad nacional. Más allá del peligro ideológico que barruntaban los Estados Unidos, estaban los peligros reales que solo la exposición del

bienestar alcanzado por el modelo desarrollista capitalista podía conjurar. Corea del Norte y China Continental Comunista exigían fuertes gobiernos en los tigres asiáticos para garantizar la detente y los EE.UU. no estaban dispuestos a hacer del liberalismo político y la democracia un punto de honor.

Gran parte del espectacular crecimiento económico de Asia Oriental se debe a una inmensa acumulación de bienes materiales y capital humano(Page,1994:2). Por una parte lo hicieron mediante una combinación de políticas, entre las que se contaron un desempeño macroeconómico estable, aumento del nivel de ahorro financiero, a través de políticas de reforzamiento de la integridad del sistema bancario y su ampliación hasta grupo de ahorristas no tradicionales; además de políticas educacionales, para una mejor preparación de la fuerza de trabajo y un conjunto de políticas agrícolas para alcanzar un aumento de la productividad.

Lo anterior se enumera fácilmente y hasta se puede entender de igual manera, pero cuando se requiere llevarlo a la práctica y de forma continua o casi simultánea, podemos observar que existen obstáculos para lograr un piso político estable que permita su aplicación, además de una visión gerencial y administrativa que abra las puertas hacia un mejor entendimiento. En este sentido los ***"Tigres asiáticos"*** se han constituido

---

[7] Veáse también en Jayasuriya,K. (1994).

como ejemplos de organización y eficiencia, que descansaron hipotéticamente en la sobreexplotación de su clase trabajadora, quienes llegado el paradigma de la interdependencia en las relaciones internacionales pasan la *factura de la democratización*, elemento tan caro a las pretensiones político-liberales del neoliberalismo.

Ello no niega el estudio de los casos particulares y muy específicamente la de los elementos estructurales que posibilitaron el despegue de sus economías precapitalistas hasta los niveles del capitalismo avanzado. No obstante, advertimos al lector que la crisis financiera de finales de siglo evidenció las debilidades de un modelo de desarrollo basado en la aceleración productiva con alta captación de capitales fijos y circulantes provenientes del exterior y particularmente inscritos en el sistema Bretton Woods. Acotamos que fue la reacción de los capitales variables (*fuerza de trabajo)* receptivos a los nuevos paradigmas de los 90, los que aceleraron la desestabilización de los regímenes políticos atados a las relaciones interdependientes de la economía mundial. Es menester considerar esos elementos antes de aventurarnos a conclusiones emotivistas sobre un modelo productivo *paradigmático* para América Latina.

El éxito de estas naciones estuvo basado, entre otras cosas, en el fomento de las exportaciones. Los gobiernos no se limitaron a proporcionar protección a una industria local (como ocurrió en América Latina) sino que prestaron apoyo a muchos tipos de industrias para

ayudarlas a lograr competitividad en materia de exportaciones[8]. El hecho de que los gobiernos guiaran las decisiones de las empresas, pero sin anularlas fue decisivo; además que se utilizaran los precios internacionales para medir la eficiencia del éxito, y que se ofreciera apoyo a las firmas a cambio de requisitos concretos en cuanto a resultados.

Esto apenas nos da un perfil de los factores que intervinieron para que los llamados "*milagros económicos*" del Este asiático fueran lo que hoy en día son. Debemos señalar y será parte de nuestro estudio, que el sistema burocrático de estas naciones es considerado otro factor[9], ya que demuestra que cuando existen objetivos definidos, y un fuerte apoyo político, se convierte en un elemento de avance más que de obstáculo, ya que estas burocracias eficientes hicieron suyos los objetivos nacionales y se consideraban que actuaban en interés del país (Leipziger,1994:9). Con la particularidad de que lograron contener por vía férrea las reivindicaciones laborales del sector trabajo, tal como fue el caso de Corea del Sur:

> A medida que se empobrecían por los bajos precios de los cereales, los campesinos debían emigrar a las ciudades a buscar fuentes de empleo urbanas y contribuir con el "milagro coreano". Los trabajadores debieron soportar los salarios más bajos, los horarios más prolongados y las peores condiciones de seguridad laboral del mundo (Instituto del Tercer Mundo,1997:210).

---

[8] Ver en Bradford, C. Jr. (1992).

[9] Para más información sobre la burocracia en Taiwan ver Cheng, T., S. Haggard and D. Kang (1996).

Otro hecho no menos significativo fue nuestro caso de estudio, el taiwanes:

> A todos los sindicatos se les exige estar afiliados a la Federación China del Trabajo, controlada por el Guomindang (...) Las condiciones de explotación en las décadas de 1960 y 1970, hacían que muchos trabajadores tuvieran extensos horarios de trabajo y estuvieran expuestos frecuentemente a sustancias tóxicas (Instituto de Tercer Mundo, 1997:196-197).

## B.- Japón: La Variable económica y confuciana a emular en la Cuenca del Pacífico.

Hasta ahora hemos presentado una panorámica muy generalizada de los procesos que indujeron al despegue económico de las económicas asiáticas conocidas como ***Tigres.*** Uno de los elementos más argumentados por desconocedores y especialistas despistados sobre las razones del éxito de estos países es su raíz confuciana[10]. Influencia manejada desde dos aspectos: el éxito económico japonés y la ascendencia cultural china. Concentraremos nuestra atención en el caso japonés pues resume economía moderna y cultura confuciana de manera exitosa. No planteamos un determinismo cultural para explicar el éxito, solo deseamos agregar información que nos permita una mayor panorámica de parte de nuestro objeto de estudio.

[10] Hernández, C. (1998) muestra un estudio sobre la importancia de los valores culturales en el desarrollo económico de los países asiáticos, asignando especial preponderancia al ethos confuciano.

Japón, al igual que Taiwan un siglo después, enlaza a su desarrollo económico la presencia norteamericana. El interés asiático de los Estados Unidos data de finales del siglo XXI, concentrándose inicialmente en el Japón y los tratados desiguales de China.

Japón, de manera similar a sus homólogos asiáticos hacia el siglo XIX, intentaba escapar del imperialismo occidental. Pero a diferencia de sus vecinos asiáticos, no optó por enfrentarse en una guerra suicida sino pugnó por acceder al tránsito de un modelo económico y político basado en el feudalismo hacía el modelo modernizante del capitalismo europeo.

La particularidad histórica del Japón como Estado y como Nación estuvo signada por la presencia de la Gran China como vecino inmediato. De China provenía la cultura, la ideología y los paradigmas de desarrollo, sin embargo del seno mismo del Japón se consolidó una cultura racionalista inspirada en el Confucianismo chino japoneizado (Morishima,1994:14).

Así que la inserción japonesa en lo que sería el espíritu racionalista moderno no se produjo por la difusión cultural china o norteamericana, sino más bien por un proceso de japoneización de los paradigmas ideológicos y culturales que impulsaban la modernización aún cuando el espíritu civilizador era auténticamente chino. Es así como el sentido capitalista japonés no encontró fundamentos en el puritanismo occidental, pero aún inspirándose en el Confucianismo logró transformar sus preceptos

(Ver Figuras 4 y 5). Obsérvese que dentro de las particularidades ideológicas e históricas del Japón siempre privó el espíritu de la integración basado en la lealtad. El valor de la lealtad era fundamental para un pueblo que siempre al mirar hacia occidente se encontraba con la magnificencia de la China. Es allí en ese espíritu de lealtad donde encontramos las primigenias raíces de lo que sería posteriormente el espíritu asiático del sacrificio colectivo en búsqueda de objetivos comunes.

**Fig.4 Confucianismo**

| *Chino* | *Japonés* |
|---|---|
| • Jerarquización de Virtudes:<br>  • Benevolencia.<br>  • Justicia.<br>  • Ceremonia.<br>  • Conocimiento.<br>  • Fidelidad. | • **Jerarquización de Virtudes:**<br>  • **Lealtad.**<br>  • **Ceremonia.**<br>  • **Valentía.**<br>  • **Fidelidad.**<br>  • **Frugalidad.** |
| • Benevolencia: Ocupa la cúspide de los valores del hombre. El fin último es el amor por la humanidad. | • **Lealtad: Lideriza la concepción moral del japonés: el súbdito debe consagrar su vida al Señor por entero.** |
| • Piedad Filial: Implica el respeto a los mayores y a los principios de primogenitura. (Concentración de la heredad). | • **Lealtad-Piedad Filial-Deberes para con los Mayores: Trilogía que regula las relaciones jerárquicas socialmente.** |
| • Armonía: Seguir ciegamente al líder. | • **Armonía discordante: Admite el conflicto entre lealtad, piedad filial y conciencia.** |
| • Valentía: No exige benevolencia. | • **Valentía: Exige la benevolencia** |
| • Lealtad y Fidelidad: Intrínsecas a la sinceridad. | • **Lealtad: Priva en ella la autoridad del Señor. Es dirigida a quien ejerce la autoridad.** |
| • **Paradigma de Gobierno: Moralidad.** | • **Paradigma de Gobierno: Autoridad.** |

Fuente: Morishima (1984).

Fig. 5

## Organización Social China y Japonesa hasta el Siglo XXI

| *China* | *Japón* |
|---|---|
| • Régimen Burocrático Civil. | • **Régimen Burocrático sin subordinación de las Fuerzas Armadas al Poder Civil.** |
| • Régimen Dinástico con Interregnos Críticos:<br>  • Dinastía Ch´in.<br>  • Dinastía Han. | • **Régimen Dinástico sin Interregnos, Críticos. Fuerte Influencia del funcionariado:**<br>  • **Corte: Funcionarios Civiles.**<br>  • **Shogunes: Bakufu. Funcionarios Militares..** |
| • Funcionariado elegido a través de Concurso:Exámenes. | • **Funcionariado del Bakufu : No electo hasta al reforma Taika S VII.** |
| • Confucianismo Civil. | • **Confucianismo Militar.** |
| • Confucianismo Humanista. | • **Confucianismo Nacionalista** |
| • Desarrollo basado en el Conocimiento. | • **Desarrollo basado en el sacrificio individual: Lealtad.** |
| • Taoísmo: Ideología que insta a alcanzar la felicidad material y la longevidad. | • **Shintoísmo: Ideología que alienta al Patriotismo y el Culto al Emperador.** |
| • Heterogeneidad Etnica. | • **Homogeneidad Etnica.** |

Fuente: Morishima, 1986.

Similar a como se impuso en 1840 cuando el Comodoro Perry incursionó en aguas japonesas y obligó al Emperador a abrir comercialmente las puertas del Japón al mundo Occidental; después de 1945 los EE.UU. volverían a inyectar al Japón la fortaleza perdida en la

guerra. A diferencia del siglo XIX la lucha no fue contra el aparato feudal encabezado por los burócratas militares samuraís, ahora el combate era por la reconstrucción bajo los términos occidentales de organización económica y sindical. Aunque, a pesar de la ignorancia norteamericana, nuevamente el aporte fundamental estaba constituido por el sacrificio de la fuerza de trabajo japonesa comprometida con el deseo de recuperar el orgullo nacional, ahora a través de la economía y no la guerra. Todo esto afincado en el proceso de reconstrucción adelantado por los propios norteamericanos.

Efectivamente desde la recién finalizada Segunda Guerra Mundial los países beligerantes habían aprendido (de manera dolorosa) que los aliados se garantizan basándose en su prosperidad. Fue así como emulando lo que fuera la política Marshall para Europa, los EE.UU. emprendieron la tarea de reconstrucción en Japón. Sin embargo la base de todo el proceso continuó siendo la economía.[11]. Entre las reformas más significativas impuestas por las tropas de ocupación inmediatamente después de la Segunda Guerra se encuentran las referidas a la ruptura con el régimen Meiji:

- ***Abandono del Régimen Meiji: Impulso a la iniciativa individual.***

[11] Japón permaneció ocupado siete años por tropas norteamericanas y las transformaciones económicas y sociales fueron impuestas durante la ocupación por el Comando Supremo de las fuerzas aliadas dirigido por el General Douglas Mc Arthur. (Sellers, 1985).

- ***Abandono de la Divinidad del Emperador: Fin del Absolutismo.***
- ***Imposición del Gobierno Parlamentario Electo.***
- ***Independencia del Poder Judicial.***
- ***Fin del Nacionalismo Militarista.***

De las lecciones de la Segunda Guerra se aprendió fundamentalmente que los capitales que no circulaban o que no se reinvertían en el proceso productivo generaban especulación y crisis deflacionarias[5]. Hubo que reanimar los mercados. Fue así como los EE.UU. orientados por el paradigma Keynesiano del Bienestar General se propuso transformar a Japón en eje de desarrollo industrial no militar.

De esta forma fue como el Japón nacionalista y belicista se transformó en el Japón industrial. Las energías que el pueblo japonés había colocado en el engrandecimiento del país por lealtad al Emperador, fueron colocadas entonces en el engrandecimiento de la Corporación por lealtad a ésta.

Sin embargo no todo ha sido triunfos. La política desarrollista del Japón desde 1945 ha sido catalogada de depredadora del ambiente. La base de su desarrollo inicial que fuera la venta de mercancía terminada con

[5] En la última parte de este trabajo estudiaremos como se reprodujo en mayor escala pero también con mayores controles internacionales una crisis deflacionaria en 1987 que arrastraría en 10 años más tarde a las prósperas economías asiáticas.

altos niveles de valor agregado, sufrió las consecuencias de la escasez de materias primas, sin embargo, esto no fue obstáculo para su desarrollo, puesto que inmediatamente viró hacia el desarrollo de tecnología de punta amparado en el sistema Sogo-Shosa, que comprende gigantescos conglomerados industriales y comerciales que controlan la comercialización de materias primas a escala mundial. Ese proceder depredador de la industria japonesa amenaza hoy a las fuentes naturales de los países más pobres que sólo poseen materias primas para la venta y que simplemente optan por *matar el hambre* aún cuando en ello *vaya la vida de su ambiente.*

Fue así, como en el Asia de la Post Guerra regional y, claro está, mundialmente Japón se transformó en modelo de desarrollo, siendo hoy uno de los siete países más industrializados del globo. Además su doble condición de confuciano y *bandwagoning*[6], lo hace ideal para ser emulado por los tigres y en especial por Taiwan.

[6] Término utilizado por Kenneth Waltz (1985), en **Anarchy Order and the Balance of Power** para definir el alineamiento de un país a una potencia dominante por dos causas: la primera, aliarse para tranquilizar a la gran potencia y la segunda, aliarse con la esperanza de obtener ganancias. Este tipo de alianza se hace con naciones que sin llegar a ser consideradas como un enemigo no son del todo bien avenidas.

## C .- Un Balance General del milagro asiático:

Podemos ahora adelantar algunas ideas sobre las que fundamentaremos nuestro trabajo y la hipótesis:

1.- Los tigres asiáticos comparten un pasado de colonialismo británico, sólo finalizado durante la Segunda Guerra Mundial. En el caso de Corea del Sur su independencia pasa por la Guerra de Corea de 1950 y Taiwan, en términos de república es producto de la derrota del nacionalismo chino en manos del comunismo maoísta.

2.- Poseen en común la raíz cultural confuciana y un fuerte deseo emulador de Japón, como primera nación asiática capaz de igualarse con el desarrollo occidental.

3.- Utilizaron con evidente muestra de éxito la confrontación Este-Oeste para obtener ventajas competitivas, transferencia de tecnología y promover una economía exportadora.

4.- El cambio paradigmático que trajo consigo el fin de la Guerra Fría, los dejó expuesto a la competencia salvaje del mercado, lo que provocó crisis financieras, aunadas a reclamos políticos provenientes de su sector laboral. Esto, conocido como la crisis asiática, si bien ha mermado la notoriedad del milagro asiático, no le quita su connotación de extraordinaria construcción y desarrollo de la economía de un estado agrario precapitalista en 1950 a una economía industrializada en los noventa.

5.- El análisis de las bases del despegue es en consecuencia necesario y aleccionador, pues nada indica que los fundamentos de la crisis sean estructurales en cuanto a transformación básica, sino parece más bien relativo a contingencias financieras propias del neoliberalismo.