

desde 1944 hubo quienes advirtieron sobre las contradicciones contenidas en él.

Fig. 21

**Elementos Políticos Característicos del Estado de Bienestar en Venezuela. 1958-1989**

Elementos	Caracteres
<p><b>Estatismo</b> <b>Paternalismo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención Estatal para corregir desviaciones del mercado.</li> <li>• Incremento de la Esfera de Acción e Intervención del Estado.</li> <li>• Capacidad de Regulación Ejercida en Forma Particularista.</li> <li>• Clientelismo.</li> <li>• Subsidios Directos.</li> </ul>
<p><b>Centralismo</b> <b>Presidencialismo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas Públicas Emanadas de los Ministerios.</li> <li>• Políticas Públicas Ejecutadas por Orden Presidencial.</li> <li>• Desarticulación del Consejo de Ministros.</li> <li>• La Ejecución de la Política Pública descansa en el Gestor.</li> <li>• El Presidente Estaba Libre de Compromisos Partidistas.</li> </ul>
<p><b>Partidismo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupción en la Capacidad de Control del Partido de Gobierno en la elaboración y Ejecución de las Políticas Públicas.</li> </ul>
<p><b>Populismo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque cortoplacista.</li> <li>• Evaluación extemporal de las políticas públicas interrumpiendo su ejecución aún sin que cumpliera con el tiempo necesario para arrojar resultados.</li> </ul>

Fuente: (Gil, 1992: 315-316).

Es así como Friedrich Hayek publicó en 1944 el Libro base de la teoría Neoliberal: ***El Camino de la Servidumbre. En 1947 se produjo la cumbre de los grandes teóricos neoliberales: Milton Friedman, Karl Popper,***

**Lionel Robbins, Ludwig Von Mises, Walter Eupken, Walter Lipman, Michael Polanyi, Salvador de Madariaga**, todos ellos fundaron La Sociedad de Monte Peregrino –Mont Pélerine. Los principios de esa sociedad se resumen:

***Su propósito era combatir el keynesianismo y el solidarismo reinantes y preparar las bases de otro tipo de capitalismo, duro y libre de reglas para el futuro(...) Hayek y sus compañeros argumentaban que el nuevo igualitarismo (muy relativo, bien entendido) de este período, promovido por el Estado de Bienestar, destruía la libertad de los ciudadanos y la vitalidad de la competencia, de la cual dependía la prosperidad de todos. Desafiando el consenso oficial de la época, ellos argumentaban que la desigualdad era un valor positivo –una realidad imprescindible en sí -,pues de ello precisan las sociedades occidentales. (Anderson, 1995:10).***

Transcurrieron veinticinco años para que las ideas de la Sociedad de Monte Peregrino tomaran relevancia entre teóricos, políticos y planificadores a escala mundial. La crisis energética de 1973 profundizó la crisis recesiva que había disuelto los acuerdos de Breton Woods en 1971. El mundo industrializado conocía bajas tasas de crecimiento y altos niveles de inflación. El mundo en desarrollo encontraba barreras comerciales y depreciación de las materias primas que constituían la base de su comercio internacional y PIB.

Todos se preguntaron qué sucedía al interior del Estado de Bienestar. Para Latinoamérica significó el hundimiento del Cono Sur en sangrientas dictaduras. En Centroamérica se profundizarían las luchas contra viejos

regímenes oligopólicos y plutocráticos- Nicaragua, Salvador y Guatemala- Colombia vería reforzar la guerrilla unida a la burguesía ilegal del narcotráfico. Venezuela y los países OPEP vivieron momentos estelares en la crisis de 1973, la caída del Sha de Irán y la Guerra Irán- Irak, y la Guerra del Golfo en 1991. Gracias al cartel los países OPEP emergieron regularmente de las profundidades de la crisis mundial, sin que hayan podido eludir la modificación de los principios básicos del Estado de Bienestar y entrar en la senda Neoliberal.

Paradójicamente no fueron los países industrializados los primeros en adelantar el experimento neoliberal. Chile, tras el golpe militar de 1973, impuso una reestructuración del Estado de Bienestar propuesto por Salvador Allende amparado en el autoritarismo castrense, y cuyas reformas más importantes podemos resumir así:

- ***Desregulación económica.***
- ***Desempleo Masivo.***
- ***Represión Sindical.***
- ***Redistribución de la Renta a favor de los Grandes Industriales.***
- ***Privatización de los Bienes Públicos.***

Una de las críticas fundamentales al Neoliberalismo es que no contiene en sí a la Democracia como un valor y un derecho de los ciudadanos:

***La libertad y la democracia, explicaba Hayek, podían fácilmente tornarse incompatibles, si una mayoría democrática decidiera interferir con los derechos incondicionales de cada agente económico de disponer a libre arbitrio de su propiedad como quisiere.*** (Ibídem).

En resumen encontramos un sistema económico que se eleva por sobre los derechos fundamentales del hombre, en defensa de un derecho económico. Proponiéndose entonces como un sistema de ***Exclusión Social*** (Therborn, 1995:139).

Posterior a la experiencia chilena sería Inglaterra la próxima en implantar medidas macroeconómicas del menú neoliberal. El Gobierno de Margaret Thatcher (1980-1990) impulsó la desmantelación del Estado de Bienestar:

- ***Contracción de la liquidez.***
- ***Aumento de los Impuestos generales.***
- ***Abolición de los controles a los flujos financieros.***
- ***Desempleo.***
- ***Legislación Anti-sindical.***
- ***Recorte a los Sistemas de Seguridad Social.*** (Anderson, 1995:12).

Las mencionadas medidas degeneraron en la oposición ciudadana en las calles en los años 1982-1983. Hasta aquí parece que el neoliberalismo está

indefectiblemente acompañado de la resistencia de la sociedad civil. No obstante, en el caso de América Latina debemos reconocer que ataca directamente los flagelos legados del populismo que obstaculizan el desarrollo de los países como lo son el clientelismo y la corrupción.

El Neoliberalismo debe ser entendido como un modelo capitalista que propone la reconstrucción del sistema mediante reformas radicales (Fig. 22).

Para los países inscritos en el Modelo del Estado de Bienestar que siguieron la Estrategia de la Sustitución de Importaciones el reto planteado por el neoliberalismo implica la ruptura con las bases fundamentales del régimen sobre el cual se afianzaron por más de cinco décadas. Para los países inscritos en el Modelo Exportador, implica la adaptación a reglas globales emanadas de la competitividad global y del fenómeno del dualismo y el señoriaje a los que aún se recurre para confrontar las fluctuaciones del mercado.

En el próximo capítulo confrontaremos el tránsito hacia el patrón global Neoliberal, de dos modelos que le preceden: el desarrollista venezolano y el exportador taiwanés, en el área específica de la PYMI.

Fig. 22  
**Perspectiva Neoliberal**

Elementos	Propuestas
<b>Prioridad:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación Internacional entre actores Políticos Estatales:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecológicos.</li> <li>• Económicos.</li> <li>• Sociales.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Submodelos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interdependencia.</li> </ul>
<b>Perspectiva Global</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expectativas de Cooperación.</li> <li>• Comunidad Global.</li> </ul>
<b>Elemento Unitario:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individualidades.</li> <li>• Elementos Nacionales.</li> <li>• Actores Transnacionales.</li> </ul>
<b>Motivaciones de los Actores:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interese Nacionales.</li> <li>• Justicia.</li> <li>• Paz.</li> <li>• Prosperidad.</li> <li>• Libertad.</li> <li>• Moralidad.</li> </ul>
<b>Conceptos Fundamentales:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones Transnacionales.</li> <li>• Ley.</li> <li>• Mercados Libres.</li> <li>• Interdependencia.</li> <li>• Integración.</li> <li>• República Liberal.</li> <li>• Derechos Humanos: Género.</li> </ul>
<b>Proposiciones:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de Regímenes.</li> <li>• Promoción de la Democracia.</li> <li>• Promoción de las Instituciones Internacionales de coordinación para la solución de los problemas globales.</li> </ul>

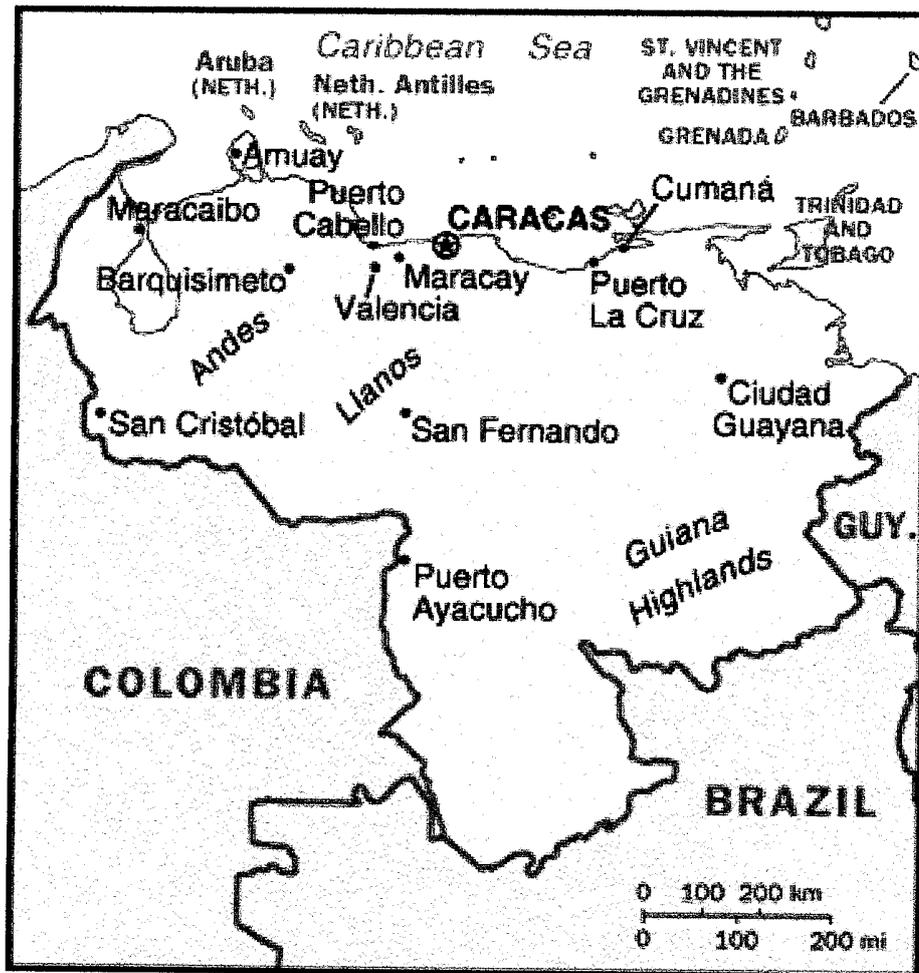
Fuente: (Kigley, 1995: 37).

**Capítulo IV.**  
**La PYMI en Venezuela y Taiwan:**  
**Problemas, Comparación y Lecciones**

## **Introducción**

La pequeña y mediana industria constituyen el bastión fundamental en que se encuentra apoyada la economía de Taiwan, de allí su importancia, debido a que es una muestra poco común, en el espectro económico internacional, que una nación sustente su engranaje económico en esta plataforma.

La importancia de estudiar este sector se hace más relevante, en vista de la posibilidad de obtener lecciones oportunas que nos puedan orientar para la implantación de nuestro propio modelo de desarrollo económico. Lo cual es el objetivo de este capítulo.



**Capítulo IV.**  
**La PYMI en Venezuela y Taiwan:**  
**Problemas, Comparación y Lecciones**

**A.-PYMI en Venezuela 1958-1998:**

El período democrático del régimen venezolano iniciado en 1958 se inscribió dentro del esquema rentístico petrolero. La distribución de la renta era la tarea fundamental del aparato del Estado y no había correspondencia entre la producción industrial y el PIB real. Hoy se reconoce abiertamente que la política populista de orientar los ingresos petroleros hacia obras públicas, subvenciones y programas sociales coyunturalistas generaron crecimiento en base al endeudamiento, más no desarrollo.

Los países OPEP, en la generalidad de los casos, adolecieron de dualismo económico. Venezuela, particularmente, conoció la figura del dualismo representada en el crecimiento exponencial de las empresas ligadas directamente al sector petrolero, mientras que sectores no industrializados – agricultura, artesanía- eran favorecidos con subsidios que no estimulaban la producción. Por el contrario, se transformaban en mecanismos de anclaje y no estimulaban la demanda. Medidas obstruccionistas como:

- ***Gasto Público Creciente: No Destinado a la Inversión.***

- ***Sobrevaluación de la Moneda: sobre la base de los precios del petróleo.***
- ***Alto Proteccionismo Arancelario:*** La economía interna sólo producía para el consumo interno, puesto que las mercancías producidas no eran competitivas internacionalmente. A nivel nacional, su consumo se hacía factible a consecuencia de los subsidios a los precios (Gil, 1992:305).

Este orden de cosas había generado en Venezuela una suerte de modelo económico basado en la ***“Orientación hacia Dentro”***. Mientras los tigres asiáticos buscaban colocación de su producción a nivel foráneo para inducir la acumulación de capitales públicos y privados, en Venezuela el proceso era inverso. La razón es obvia: *El ingreso petrolero estaba garantizado, no así los precios de los hidrocarburos.*

Venezuela, de manera similar al resto de los países en vías de desarrollo, confronta un problema macroeconómico derivado a que gran parte de sus ganancias provienen de la exportación de productos básicos con escaso o ningún valor agregado. Generalmente esos productos no superan más de tres renglones. Así, la dependencia respecto a las exportaciones le ubica en una situación de fragilidad comercial nacional e internacional. Un descenso en los precios de las exportaciones, puede generar una recesión

económica. Más aún, cuando la demanda de los productos primarios proviene fundamentalmente de las economías industrializadas.

El caso de la OPEP es particularmente significativo. La abundancia de petrodólares estimuló a los países exportadores de petróleo –Venezuela entre ellos- a colocar éstos fondos en el exterior. Paradójicamente esto se revirtió:

***Los países OPEP prestaron sus fondos a los países desarrollados, y los bancos de estos países consideraron rentable prestar, a su vez, estos fondos a prestatarios de países en vías de desarrollo.*** (Krugman,1995:834).

**Fig. 23**

**Balanzas Por Cuenta Corriente de Países Seleccionados**

Año	Principales Exportadores de Petróleo	Otros Países en Vías de Desarrollo	Países Industrializados
1973	6,7	-11,3	20,3
1974	68,3	-37,0	-10,8
1975	35,4	-46,3	19,8
1976	40,3	-32,6	0,5
1977	29,4	-29,6	-2,4
1978	-1,3	-33,2	14,6
1979	56,8	-49,7	25,6
1980	102,4	-74,4	-61,8
1981	45,8	-95,0	18,9
1982	-17,8	-73,2	-22,2
1983	-18,0	-40,9	-23,0
1984	-10,0	-25,0	-64,2
1985	-5,5	-28,7	54,2
1986	-37,1	-9,4	-27,1

Fuente: Fondo Monetario Internacional. *World Economic Outlook*, 1983-1991.

En Venezuela el efecto económico no sólo repercutió en el sector petrolero sino que se extendió a otros sectores de la economía.

El fenómeno económico que derivó en la catástrofe de la deuda para los países OPEP, fue que su capacidad de crecimiento económico intensivo basado en la inversión industrial para la producción de mercancías destinadas al mercado externo no se cumplió. Firmemente sujetos al Modelo de Sustitución de Importaciones, no captaron las potencialidades que la coyuntura política internacional ofrecía para alcanzar un exitoso proceso de acumulación primaria. Mientras Taiwan estimulaba la construcción de una clase de pequeños propietarios, en Venezuela se subsidiaba la producción y los servicios creando un mercado de consumo que descansaba exclusivamente en el Estado.

Además, no hubo la responsabilidad y protagonismo político internacional de los actores estatales, miembros de la OPEP, como para convertirse en prestamistas, delegando dicha función en los bancos de los países industrializados, que a su vez le hicieron préstamos a los países en desarrollo, incluso miembros OPEP. Aún cuando parezca irreal, ese es el sustrato de la crisis de la deuda.

En Venezuela el efecto económico no sólo repercutió en el déficit de cuenta corriente. También desestimuló la inversión privada, núcleo originario de las PYMI. Era más rentable producir para las empresas del Estado o para el consumo interno, con la plena garantía de la existencia del subsidio estatal.

Además el empresariado se encontraba en situación de minusvalía ante la suspensión de las garantías económicas:

***Las contradicciones entre los decretos y las sorpresas que ellos suponían- por la forma acelerada e inconsulta con que se dieron algunos de ellos- resultaron en un clima autoritario en las relaciones Gobierno - empresa. En estas circunstancias el Estado ganó espacios y el sector empresarial perdió terreno y esta dinámica, en donde unos ganaba y otros perdían, se manifestó en diversos ordenes institucionales.***(Gil, 1992:297).

Pese a las medidas económicas impuestas por los diversos gobiernos desde 1983, siguiendo –no siempre- las recomendaciones del FMI, hasta 1993 no se logró detener el calentamiento de la economía. Para la PYMI esta situación conformó un reto.

Hasta entonces, sólo las grandes empresas productoras de bienes comercializables en el mercado interno, abastecedoras de la industria petrolera o beneficiadas por el subsidio estatal, habían logrado consolidarse. Siempre con el apoyo del Estado y bajo un esquema clientelar, que en poco beneficiaba la construcción de un mercado sano.

Pese a que la PYMI venezolana ha fungido de cenicienta económica, durante las etapas de expansión basadas en los petrodólares, hoy aparece como una alternativa factible para modificar el modelo cepalista de *Orientación Hacia Dentro*. Es significativo observar como en los programas de ajuste ejecutados por las diversas administraciones venezolanas desde el año

1983, se ignora por completo o se dedica muy poca atención al estímulo a la PYMI.

La única explicación objetiva es el que la ruptura con el esquema estructuralista no ha dejado de influir en las estrategias económicas gubernamentales. Incluso durante la *década perdida* de los 80, en Venezuela la atención continuó colocada en la dinámica del mercado petrolero internacional y en la atenuación de sus efectos en el mercado de consumo nacional. No hubo un planteamiento eficiente que elevara los elementos ***calidad, competitividad y productividad*** a los niveles necesarios para enfrentar el crecimiento hacia fuera que reclamaba la nueva realidad mundial.

La esclerosis que padecían las grandes industrias estatales se reflejaba en la industria privada, quienes en 1988 estaban convencidas que la única alternativa viable era la apertura y el rompimiento con los esquemas de subsidio tradicional del Estado de Bienestar. Las medidas tomadas en 1986 por el gobierno de Jaime Lusinchi<sup>1</sup> (1984-1989) en lo que se conoció como Golpe de Timón, desalentaron aún más la inversión privada al caer las exportaciones en un 33%.

Para las PYMI no fue un estímulo el desacertado ***Bono de Incentivo a las Exportaciones***. Tarde se había comprendido que el establecimiento de

---

<sup>1</sup> El 2 de febrero de 1984 inició su mandato, que coincidió con una crisis económica consecuencia de la situación internacional (caída de los precios del petróleo), la inflación y la fuerte deuda externa.

una base productiva sana, pasaba por la existencia de condiciones infraestructurales y estructurales que posibilitaran la consolidación de industrias para la exportación, en especial la PYMI (Fig. 24).

Llegado el año de 1987 el Golpe de Timón de Lusinchi impulsó el crecimiento expansivo de las empresas básicas en pleno proceso de recesión mundial. La intención era la atracción de capital foráneo para la reactivación de la producción en las grandes empresas públicas. Los inversionistas extranjeros desatendieron la invitación, por las mismas razones que lo había hecho anteriormente:

- ***Inseguridad Jurídica.***
- ***Inseguridad Administrativa.***
- ***Inseguridad Política.***

---

Lusinchi puso en marcha un pacto social que suponía fuertes medidas de austeridad, lo que provocó que a partir de 1986 se desencadenaran movilizaciones de los trabajadores.



Para el año 1989 era claro que de no reestructurarse el modelo político - económico vigente, Venezuela estaba condenada a una catástrofe. Los hechos políticos de 1989 y 1992 así lo demostraron<sup>2</sup>.

Para el año 1989 se propuso la reestructuración económica sobre la base de un ingreso tipo shock al sistema neoliberal:

**Fig. 25**  
**Venezuela**  
**Cambio de Política Económica**

Elementos	Modelo Tradicional	Modelo Emergente
Estado	Intervencionista	Orientador
Economía	Fiscalista	Oferta Privada
Orientación del Mercado	Interna	Apertura
Domnio Político	Clientelismo	Concertación
Poder	Concentración	Democratización
Institucionalidad	Esclerosis	Dinámica

Fuente: (Gil, 1992: 345).

<sup>2</sup> El 27 de febrero de 1989 ocurrió el estallido social denominado el "caracazo", donde el pueblo manifestó violentamente en contra del plan de austeridad, puesto en marcha por Carlos Andrés Pérez, el cual fue duramente contestado por las fuerzas de seguridad del Estado y ocasionó graves disturbios en Caracas y en algunas otras importantes ciudades del país. En 1992 hay dos acontecimientos que marcan la vida democrática e institucional de Venezuela, estos fueron las intencionadas de golpe de Estado, una realizada el 4 de febrero y la otra el 27 de noviembre.

Lo anteriormente descrito nos ofrece un panorama de las dificultades y obstáculos que debía confrontar un pequeño y mediano empresario para comprometerse a invertir en un clima de franca inseguridad.

Además, en Venezuela aparentemente la PYMI perdió la oportunidad histórica de incorporarse al proceso de acumulación de capitales durante la etapa del superávit petrolero. No hubo un Estado comprometido con la construcción de la base estructural necesaria para que el salto cualitativo hacia la exportación fuese un éxito permanente.

No obstante sería muy pesimista asumir que la PYMI en Venezuela no tiene oportunidades futuras. Por el contrario el clima de apertura y de reducción drástica del gasto fiscal ofrece posibilidades ilimitadas siempre que el Estado se aboque a la tarea de apoyar la iniciativa privada. Además ésta iniciativa privada debe romper con el esquema del Estado paternalista y recuperara espacios.

El modelo de la **consorciación**<sup>3</sup> entre varias PYMI, es un esquema factible para la conquista de mercados regionales. En ese punto la PYMI venezolana cuenta con la natural posición geoestratégica al norte de Suramérica. Marquéz (1998) recomienda atender tres elementos básicos:

- ***Mercado.***
- ***Calidad.***

---

<sup>3</sup> Por consorciación se entiende la unión de diferentes PYMI en pro de un solo objetivo.

- ***Precio.***

Aunado a los problemas estructurales y de régimen que debe confrontar la PYMI venezolana, aparece el de la competencia desleal. Las grandes empresas agobian con sus márgenes de productividad a la PYMI, no obstante ésta posee la ventaja inigualable de la rápida adaptabilidad productiva. Para confrontar estos problemas, las PYMI deben comprender que su capacidad de consorciación es fundamental. Nada logran con alcanzar altos niveles de productividad si no son capaces de competir en precios. Además el acceso consorciado para la adquisición de materias primas favorece la reducción de los costos de producción.

A continuación retomaremos el fenómeno taiwanés y su modelo exportador, como posible paradigma para la PYMI venezolana.

### **B.- Las Lecciones de la PYMI de Taiwán a Venezuela:**

Repetidamente hemos sugerido que la diferencia fundamental entre los modelos económicos taiwanés y venezolano se encuentra en la bifurcación de caminos durante la posguerra.

Mientras Taiwan se adscribía al Modelo Exportador incentivado por la transferencia de capitales desde Norteamérica, Venezuela se adscribió al Modelo Estructuralista o Desarrollista. Ambos países recurrieron a la táctica de la sustitución de importaciones, con la esencial diferencia que el Modelo

Exportador acumula capitales a partir de la exportación de mercancías con un alto valor agregado *-trabajo-*. Mientras que el Modelo Desarrollista venezolano se basó en la sustitución de importaciones mediante la transferencia de capitales fijos desde los países industrializados transformándose en ensambladoras, más no en productoras de mercancía final. Con la agravante que las mercancías poseían un alto grado de subsidio estatal y un bajo grado de valor agregado.

Además, el modelo exportador taiwanés desde 1955<sup>4</sup> adoptó medidas orientadas al estímulo a la exportación basadas en:

- ***Moneda:*** *Se estableció un tipo de cambio fluctuante a favor de los exportadores hasta 1960 cuando pasó a un tipo único, siempre subvaluado en comparación al dólar.*
- ***Reducción de Aranceles y Controles de Importación:*** *Para los materiales necesarios para la confección de mercancía exportable.*
- ***Expansión de incentivos a la exportación:*** *Reintegros Arancelarios, exoneraciones de impuestos, préstamos a bajo interés para la PYMI.*
- ***Zonas de libre Comercio.*** ( Fei,1976).

---

<sup>4</sup> Véase también Susuki, N. (1976) y Villamizar A,R. y Mondragón A. (1995).

Los resultados tangibles se miden en el espectacular ascenso en las exportaciones anuales de Taiwan, que en 25 años incrementaron miles de veces su valor. (Fig. 26).

**Fig. 26**  
**Taiwan**  
**Valor de las Exportaciones Anuales**

<i>Año</i>	<i>Exportaciones US\$ Millones</i>
1962	218
1973	4.483
1975	5.309
1977	9.361
1979	16.103
1981	22.611
1983	25.123
1985	30.723

Fuente: (Herring, 1993: 35).

Una de las claves del crecimiento espectacular de las exportaciones taiwanesas ha sido el papel jugado por el Estado. El régimen del Guomintang pese a ser unipartidista y autoritario no intervino en la protección y/o

estímulo de uno u otro sector industrial. De esa manera incentivó la iniciativa individual y protegió las exportaciones sin transformarse en variable económica de la que debían depender las PYMI.

Llegados a este punto corresponde distinguir los elementos que participaron en el desarrollo industrial de Taiwan. Estos podrían ser resumidos en cuatro grandes sectores:

- **Agrícola:** *Una de las necesidades básicas de cualquier proceso de industrialización es la provisión de materias primas y rubros alimenticios para las zonas industriales. En Taiwan ello se logró aprovechando que para los años 50 el 50% de su población se dedicaba a actividades agrícolas. La provisión interna de algunos productos primarios permitieron poseer una base nacional para la expansión del mercado interno. Por otra parte la exportación de productos del agro constituyó una fuente importante de divisas. Además la creciente industrialización encontró en la fuerza de trabajo agrícola elementos capaces de desplazarse rápidamente hacia el sector industrial. Fue una sólida fuente de **acumulación primaria.***

- **Tasas de Interés:** Rompiendo con los esquemas estructuralistas se inscribió en el modelo de altas tasas de interés que incentivaron el ahorro nacional e individual.
- **Educación:** Hubo una orientación educativa inscrita en las demandas del sector productivo. De una población eminentemente agrícola en 1950, se pasó a un ejército industrial conformado por técnicos e ingenieros fundamentalmente. Además se impulsaron los índices de productividad laboral, particularmente altos en el sector manufacturero que descansa en las PYMI; logrando alcanzar en 1997 un 132.10 de productividad en comparación al 69.26 del año 1986.<sup>5</sup>
- **Trabajo:** Aceleradamente en el Taiwan de los años 50 se debió cumplir el proceso de liberación de la fuerza de trabajo para que pudiese ser ofertada en el mercado industrial. Los trabajadores del campo, rápidamente, fueron introducidos en el proceso productivo urbano transformándoles en mano de obra especializada según las demandas del mercado. Sin embargo hay que señalar que la

---

<sup>5</sup> Véase Industry of Free China, 1997: 122.

explotación intensiva de la fuerza de trabajo obedeció a dos elementos que se conjugaron en la singular cultura taiwanesa:

- **Lealtad:** *Promoviendo el apego al trabajo y a la promoción de la PYMI.*
- **Benevolencia:** *Aceptando un régimen autoritario a cambio del avance económico.*

Políticamente es desacertado concluir que un proceso intensivo de trabajo sólo es posible bajo el dominio de un régimen autoritario. Si bien es cierto que las experiencias de los tigres asiáticos se caracterizaron por la presencia de gobiernos fuertes y autoritarios, no es menos cierto que no sólo a partir de la opresión se sostiene un gobierno.

De hecho la experiencia de Corea del Sur bajo el régimen militar de los Generales Chung Hee Park (1961-1979) y Chun Doo Hwan (1979-1987), la ex-colonia inglesa de Hong Kong y el régimen autoritario del Guomintang en Taiwan inducen a concluir que tan espectaculares cifras de desarrollo registrados por los tigres son producto de la explotación intensiva de la fuerza de trabajo, pero considerar la represión como el único elemento capaz de aportar la intensidad del trabajo es erróneo<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Para mayores referencias consultar el trabajo de Jayasuriya, K. (1994).

En América Latina la dictadura neoliberal de Augusto Pinochet (1973-1990) se sostuvo gracias al descenso de la inflación hasta un 10% entre 1913 y 1983. Luego el incremento en el desempleo hasta el 30% y la ubicación del 55% de la población a niveles de pobreza crítica desató la oleada nacional opositora. Algo similar sucedió en Indonesia en 1998 derrocando el régimen de Suharto, pese a un crecimiento anual del 6%. Corea del Sur lleva dos décadas de protestas estudiantiles y huelgas en reclamo de reivindicaciones laborales y el cumplimiento de medidas mínimas de seguridad industrial y civil pese a un sostenido 10% de crecimiento anual.<sup>7</sup>

En ese sentido, Venezuela ha logrado grandes avances en materia de participación política. De hecho la insatisfacción económica derivada de la crisis de la deuda y de los precios del petróleo desde los años 80, ha inducido a una ampliación de la participación política. Pareciera que indudablemente el triunfo económico exige cuotas de sacrificio incompatibles con modelos de Democracia Participativa. De hecho los regímenes que adoptaron el Modelo Exportador, también adoptaron modelos autoritarios de gobierno. Sin embargo la historia habla a su favor. No ha habido ningún proceso de acumulación de capitales que se haya alcanzado sin el sacrificio *—en ocasiones extremo—* de grandes contingentes de población.

---

<sup>7</sup> Ver Estadísticas del Banco Mundial, 1996: 211.

De hecho, es de la extracción intensiva de plusvalía de donde proviene la acumulación. En Taiwan ello fue posible por la absoluta y clara convicción de que la extracción intensiva de plusvalor se realizaría al interior del país. Los cimientos económicos de la reinversión de las altas tasas de ganancias, fueron destinados a la reproducción privada de capitales a través de la PYMI taiwanesa. En Taiwan el esquema rentístico estuvo ausente. **He allí la Primera Gran Lección para Venezuela:**

*El capital variable ~~trabajo~~- de un país es fuente de incremento en las tasas de ganancias, siempre y cuando los excedentes de su formación social estén orientados a la inversión y el ahorro.*

En la etapa de la globalización este principio es básicamente cierto, por cuanto los esquemas rentísticos se agotan ante la insuficiencia del ingreso nacional basado en el proteccionismo estatal y la exportación de materias primas.

Las crisis de contracción de la demanda son oportunidades únicas para los países en vías de desarrollo. Para la etapa de 1950, Taiwan se transformó junto a Hong Kong en proveedores seguros para las fuerzas aliadas asentadas en el estrecho de Formosa. Es de la crisis, y no de la bonanza, de donde provienen el ingenio y la creatividad que estimulan la conformación de multiplicidad de PYMI. Ello siempre y cuando exista un Estado de

seguridad jurídica para la consolidación de una clase de pequeños y medianos empresarios. **La Segunda Lección:**

*La capacidad de adaptabilidad y flexibilización de los aparatos productivos de las formaciones sociales se somete a prueba durante las épocas de crisis.*

Siendo la etapa de la globalización una etapa de transición hacia un modelo de productividad intensiva basado en la tecnología y en la flexibilización del sector trabajo, esta representa una coyuntura idónea para el desarrollo de las PYMI. La acumulación de capitales en la actualidad para los países del Tercer Mundo, se encuentra francamente comprometida ante la carga representada por la deuda externa. Los apologistas del desastre reiteradamente aluden que Venezuela perdió sus grandes oportunidades en 1958, 1974 y 1989. Sin embargo, Taiwan en peores condiciones - *Agobiada por la pobreza y acechada por China Comunista*, logró un proceso intensivo de acumulación de capital –*ahorro*– amparándose en el respeto a los compromisos financieros adquiridos y destinando los financiamientos obtenidos a la inversión en sectores industriales que por su multiplicidad, adaptabilidad y flexibilidad ofrecen mayores opciones ante las crisis recesivas internacionales. **La Tercera Lección sería en consecuencia:**

*El proceso de acumulación de capitales es permanente y producto de la dinámica de las diversas estructuras económicas de una formación social.*

En Venezuela la distribución rentística de los ingresos petroleros derivada de una superestructura que desplazó el objeto central, la economía, a partir del crecimiento macrocefálico del Estado, y no permitió la diversificación productiva desestimulando el establecimiento de la PYMI.

***Una Cuarta Lección:***

*El hombre y su inventiva constituyen un elemento básico en el modo de producción que no debe ser sujeto a regulaciones o subsidios que limiten su capacidad creadora.*

En la Venezuela rentística era más provechoso esperar los subsidios - *agrícolas, financieros entre otros*- que insertarse en modalidades productivas innovadoras. El Estado Venezolano para entrar en el modelo neoliberal impuesto por el FMI deberá romper con su esquema intervencionista, para dar paso a la iniciativa privada: ***La Quinta Lección:***

*La planificación de la economía por el Estado sólo es admisible en las primeras etapas de la acumulación de capitales, debiendo asumir roles de orientador una vez que la economía adquiera un proceso dinámico.*

La dinámica de una economía no se mide por la cantidad de productos -*obsérvese el caso OPEP*- sino por la calidad de su producción. En este caso Venezuela se encamina con procesos como la Orimulsión hacia la optimización de su producción de mercancías con alto valor agregado. La Orimulsión es un ejemplo satisfactorio de lo que se logra en Democracia. Pero

esa democracia hay que llevarla al seno mismo de las empresas venezolanas y especialmente a la PYMI, en lo que el Modelo Taiwanés ha denominado estimulación positiva, siendo la **Sexta Lección:**

*Los empresarios y líderes políticos deben fungir de motivadores de la productividad laboral mejorando la seguridad del empleo, el ingreso y el ejercicio del trabajo.*

Este es un punto muy controversial con relación a Taiwan, por las altas cifras de accidentes industriales que registra. No obstante la *benevolencia confuciana* que acompaña al empresario de la PYMI taiwanesa es paradigma a seguir. Sin embargo, es titánica la tarea que dicho proceder sea reproducido por nuestro noveles empresarios, intentando alcanzar de esta forma la lealtad del trabajador taiwanés para con su PYMI. Esto no implica la renuncia a los derechos fundamentales de los trabajadores. Se refiere a alcanzar una forma –*incluso por vía coactiva*- consensual de acuerdo donde la eficiencia de PYMI se traduzca en la mejora de las condiciones generales de vida para la sociedad civil en su conjunto.

Quizá para los occidentales esto posea un contenido cercano al Corporativismo. Para nuestra consideración se refiere al Corporativismo Estatal:

***....asociado con sistemas políticos con un alto poder burocrático centralizado, sin procesos electorales competitivos, con un sistema de partidos dominado o***

***monopolizado por un partido singular, con decisiones ideológicamente exclusivas y en donde el pluralismo limitado es reconocido e impuesto deliberadamente por restricción o medición gubernamental (Schmitter, 1977:250).***

En este punto es indispensable hacer referencia a las bases del consenso. Estas provienen de una evidente mejora en la calidad de vida de la sociedad civil. De forma tal que no pueden plantearse mecanismos consensuales en sociedades donde la desigualdad de oportunidades es la norma y no la excepción. Entonces ***la Séptima Lección Sería:***

*La distribución equitativa del ingreso proveniente de los excedentes sociales debe ser garantizada a los individuos mediante la garantía de su eficiente participación en el proceso productivo y no a través del mecanismo del subsidio para la subsistencia.*

De hecho una de las críticas que se realizaron al modelo estructuralista, fue el que hacía recaer en el Estado la responsabilidad sobre la competitividad que las empresas nacionales poseerían. Los regímenes de regulación, subsidio y proteccionismo no formaron parte del establecimiento del parque industrial. Por el contrario pasó a ser un componente del proceso productivo y de la comercialización de las mercancías. Ello tuvo dos consecuencias devastadoras en Venezuela:

- La creación de una pequeña burguesía marginal que descansaba en los programas de asistencia social.
- La creación de una clase obrera altamente politizada y clientelar poco comprometida con la producción.

Si a ello sumamos el que la mayoría de las grandes empresas eran –y *continúan siendo*– de propiedad estatal, se entenderá el por qué de la baja productividad de las mismas, aún cuando fueron receptoras de tecnología de punta. El valor agregado que debió provenir de una fuerza de trabajo altamente calificada fue ignorada como mecanismo de consolidación empresarial, prevaleciendo los valores clientelares. ***La Octava Lección:***

*La fuerza de trabajo es un componente básico en la confección de mercancías que al desvalorizarse, desvaloriza el bien producido. Por tanto debe ser eje de las PYMI contar con los mejores trabajadores en cada campo, capaces de generar altos índices de plusvalor mediante el trabajo intensivo.*

Ese último punto es clave para Venezuela, por cuanto el desmantelamiento del Estado de Bienestar ha sido acompañado por el desempleo masivo, sin que existan mecanismos reales de convertibilidad de esa fuerza de trabajo para su introducción en los esquemas de productividad y eficiencia que exige el paradigma neoliberal.

Taiwan logró a partir de 1953 movilizar a su principal capital –*trabajo*– hacia la obtención de una meta común. Venezuela en los albores del 2000

deberá iniciar una reflexión profunda de los valores que orientan el crecimiento económico y político de la nación.

### ***C.- La Última Lección: El Efecto Dragón.***

En el último trimestre de 1997, el mundo fue golpeado por el derrumbe de los mercados asiáticos, hecho que aún emite oleadas de desequilibrio en el orbe financiero. Atrás, tal vez, quedaron los planteamientos que llegaron a mitificar tan espectacular crecimiento económico, ante las evidentes muestras de las debilidades del “*milagro*”. Entre los países que más sufrieron las consecuencias del denominado efecto Dragón encontramos, en el sudeste asiático a: Tailandia, Indonesia, Malasia, Filipinas (Países de la ASEAN), Singapur, Corea del Sur y China (Hong Kong).

Seis meses de turbulencias monetarias y bursátiles arrojaron decenas de instituciones financieras de Asia, técnicamente quebradas. Pero en realidad ninguna ha sido liquidada. Casos como los de Tailandia, Corea del Sur e Indonesia, presentan como mayor amenaza la insolvencia nacional, la cual requirió de enormes esfuerzos internacionales que están siendo liderados por el F.M.I. Ello indica que el proceso de ordenar los destrozados sistemas financieros de estas naciones apenas está en su fase inicial.

El rol que juegan los gobiernos en estos momentos ha sido el de aceptar que gran número de prestamistas, aseguradores y corredores de bolsa

son insolventes y deberán cesar sus operaciones para poder rehabilitar al resto. Entre los pasos básicos que se deben llevar a cabo, se encuentra que los activos pertenecientes a las instituciones desaparecidas deberán venderse, mientras que para los sobrevivientes quedará la tarea de lograr acumular más capital, fusionarse o encontrar un propietario extranjero, o tal vez, en el peor de los casos, una combinación de las tres cosas.

Entre los obstáculos que presenta equilibrar las cuentas, luego de la tormenta, está el problema que las monedas siguen evidenciando inestabilidad, lo que entorpece los esfuerzos extranjeros por valorizar potenciales inversiones.

Por su parte los miembros del Grupo de los 7 han sido selectivos en las ayudas financieras. Sin embargo el volumen de deudas incobrables es sencillamente enorme.

Otra dificultad se observa en las limitaciones a los extranjeros, a quienes no se les permite poseer más que una porción minoritaria de los bienes, en el caso de Tailandia. Por otra parte, con respecto a Corea del Sur, se desconoce si los 40 bancos comerciales cuyas operaciones fueron suspendidas en 1997, podrán reabrir sus puertas. El 29 de diciembre de ese año la Asamblea Nacional, aprobó 18 leyes de reforma financiera, incluyendo una que creaba una nueva agencia supervisora. Las deudas incobrables de los

bancos comerciales - *estimadas en 20 millardos de dólares*- serán compradas con un descuento por una empresa de manejo de activos.

También un factor de impedimento se expresa en la marcada dificultad de ponerle precio a cualquier cosa en un mercado venido abajo, debido a que disminuye cualquier esfuerzo por apoyar a los bancos con capital extranjero. Es un asunto conocido que sin inyecciones masivas de dicho capital, no existe perspectiva ni a corto ni mediano plazo de que Asia pueda restablecer la solvencia de sus sistemas bancarios, mucho menos aliviar su falta de liquidez.

El efecto dragón ha sido, de alguna manera devastador, gracias a la globalización financiera. No obstante, existen dos modelos recientes para tratar tales desastres, y estos son:

- *Derrumbe norteamericano del sistema de ahorro y préstamos a fines de la década de los ochenta.*
- *Estallido de la inflada economía japonesa al finalizar la década.*

Estos acontecimientos generaron por su parte un saneamiento del sistema. En el caso norteamericano comprendió el cierre de decenas de organismos financieros fundamentados en la especulación. Japón evitó tanto como le fue posible el reconocer la extensión de su deuda incobrable.

Para entender el caos financiero que originó el derrumbe de los mercados asiáticos, es necesario observar que el fenómeno se origina con los manejos de las bolsas y de los inversionistas que querían ganar dinero fácil. Comenzando con los préstamos en *yenes* que se hacían en el Chase Manhattan Bank y otros bancos importantes, quienes facilitaban dichos préstamos a una tasa de interés del 2,75%, incluidos todos los cargos (Uchitelle,1998:H/6), lo que era extremadamente atractivo. Luego de ser obtenidos los *yenes*, éstos se convertían en dólares, que a su vez eran invertidos en bonos de la Tesorería garantizados por el gobierno, con un rendimiento de casi 6% anual.

***Este procedimiento daba como resultado un rendimiento fantástico, ya que si se invertían un millón de dólares, se obtenía una ganancia de 30.000 dólares anuales, ganando 3 puntos porcentuales cómodamente. Por otra parte, tomando una vía mejor, con la misma inversión de un millón de dólares en acciones, y debido a que el índice bursátil Dow Jones subió un 20% en 1997 y si el rendimiento es igual de bueno en 1998, todavía representa una ganancia de 72.000 dólares en un millón de dólares por el préstamo en yenes (Idem).***

Los “*Tigres Asiáticos*” solicitaron muchos créditos en *yenes* para financiar el auge de sus economías. Estos créditos fueron posibles gracias a que el Japón ha mantenido las tasas de interés absurdamente bajas con la esperanza de que los propios japoneses pedirían prestado, gastarían y harían que su propia economía superara sus graves problemas. Ello no resultó ser

así, ya que los japoneses no pidieron prestado a pesar de todas las facilidades, generando que la periferia asiática sí lo hiciera.

Obviamente que detrás de todo esto hay una trampa económica. Esta se traduce en que el auge de Asia supuestamente se desplomó, aunado a eso, todos esos créditos en yenes que parecían un negocio seguro, ahora se han convertido en enormes deudas incobrables. Sin embargo, a pesar de las circunstancias, los créditos en yenes se siguen manejando al mismo ritmo en Estados Unidos, que es conocido por los banqueros como el ***comercio movable***.

Este tipo de negociación suele ser muy riesgosa y frágil, generando inestabilidades debido a que si el Yen aumenta su valor, ello repercute en los créditos solicitados por el cliente del banco, quien requerirá más dólares para cancelar el mencionado crédito. Convirtiendo la ganancia fácil es una pérdida.

Entre los actores que intervienen en este espectro económico y financiero se encuentran bancos de inversión como Morgan Stanley y Merrill Lynch y fondos de protección especializados en inversiones de alto riesgo. Además en este caos estuvieron presentes bancos japoneses, europeos y norteamericanos que operan en el Japón y prestaron yenes y dólares en grandes cantidades.

Nadie sabe a ciencia cierta cuánto de este dinero de alto riesgo participa en los mercados accionarios y de bonos de los Estados Unidos a través del comercio movible, de extranjeros o norteamericanos. Por otra parte el papel de las ayudas por parte del F.M.I. es en su mayoría para reembolsar a los prestamistas extranjeros a quienes les salieron mal sus operaciones.

En el caso de Corea del Sur, el paquete de ayuda del F.M.I. de 57 millardos de dólares están destinados para que esta nación pueda pagar a sus acreedores. De allí que la administración Clinton haya otorgado 10 millardos adicionales en ayuda a la emergencia financiera, para de alguna forma sopesar la situación de los surcoreanos, quienes quedaron abrumados por tantos créditos contratados en forma indiscriminada. Si bien es cierto, en el caso de buscar culpables, los bancos extranjeros son cada vez más señalados por alentar esos créditos indiscriminados, que para los bancos resultaron tan provechosos. Pero el sistema bancario dominante en el seno de los tigres asiáticos también es responsable, al generar situaciones donde el dinero se puede prestar a una tasa reducida en una moneda y vuelto a prestar en otra a una tasa mucho más alta, teniendo la experiencia previa de lo que fueron las colocaciones financieras de la OPEP en los años setenta, que posteriormente obligaron a los países miembros del cartel *a pagar lo que se les prestó con su propio capital.*

Algunos analistas han calificado la situación como una crisis de confianza, por la creciente preocupación en que los gobiernos asiáticos no estaban adoptando las fuertes medidas económicas solicitadas por el FMI. Para empeorar las cosas, existía la preocupación que estas economías no pudieran cumplir con sus compromisos internacionales tales como los numerosos préstamos privados a corto plazo con los bancos extranjeros. Factores como el recalentamiento de estas economías que se traducen en los déficits de cuenta corriente, presiones inflacionarias y enormes proyectos de construcción particularmente en el área de los bienes raíces que fueron más allá de los límites de la capacidad económica nacional agravaron la situación financiera.

Las monedas de países como *Malasia, Indonesia, Tailandia y Filipinas* continúan debilitándose a cifras *record* en relación con el dólar estadounidense, lo que constituye un factor de inestabilidad. Mientras tanto, los problemas financieros de Indonesia amenazan con expandir el cúmulo de deudas morosas de Asia, ya que algunos de los mayores acreedores comerciales del país son bancos de Corea del Sur, Hong Kong y Japón. Estos últimos tienen serias dificultades para poder cumplir con sus propios pagos internacionales y muchos de ellos se han declarado en bancarrota, caso patético fue la empresa Peregrine Investment Holdings, considerada una de las más importantes financieras inmobiliarias del continente.

El derrumbe económico ha tenido repercusiones en la estabilidad política de estas naciones que entre 1965 y 1990 han conservado un incremento en el PIB de 6,5% anual, lo cual ha garantizado, de una otra forma, la permanencia de líderes políticos. En el caso de Tailandia, el Primer Ministro tuvo que dimitir. En Indonesia Suharto fue derrocado por movilización en 1998. Hong Kong volvió a China y Taiwan se afianzó en su PYMI<sup>9</sup>.

Entre las repercusiones que ha dejado la crisis financiera a las naciones del sudeste asiático se pueden enumerar las siguientes:

- ***Cierre de miles de empresas e incremento de la tasa de desempleo.***
- ***Instituciones financieras técnicamente en bancarrota o liquidadas.***
- ***Intervención del F.M.I.***
- ***Disminución del crecimiento económico de un 6,5% a 3%. Si se Agudiza la crisis éste puede llegar a ser deficitario.***
- ***Singapur tiene la oportunidad de aportar dinero fresco a Indonesia y***

---

<sup>9</sup> Véase el análisis que hace Ehrke, M. (1998) sobre las causas y consecuencias de la crisis asiática.

- ***Tailandia, gracias a su economía poco endeudada, podrá en un futuro comprar muchas de las compañías hoy en quiebra.<sup>10</sup>***

Ante la situación que actualmente viven los países de la ASEAN, queda el emprender la búsqueda de medidas para disminuir la vulnerabilidad frente al efecto dominó. De hecho a raíz de la devaluación en julio de 1997 de la moneda tailandesa, casi de inmediato comenzaron a caer las monedas de la región. Además, se deben encontrar las vías para fortalecer y adecuar el sistema financiero y bancario de estos países, logrando generar de nuevo la confianza internacional en la región, de manera que sigan fluyendo las inversiones directas provenientes del exterior, lo cual significa una importante fuente de financiamiento.

El efecto Dragón no es otra cosa que la explosión de la liquidez de los países que han acumulado niveles tan altos de capital variable, que buscan mecanismos para la no desvalorización de éstos. No bastó la experiencia latinoamericana de la deuda en la década de los ochenta, para comprender que el comercio intertemporal y el déficit de cuenta corriente no se solucionan recurriendo a fuentes de financiamiento externo, sin planes de inversión concretos al momento de adquirir los compromisos financieros.

---

<sup>10</sup> Ver Rivas. Op. Cit.

Según Dos Santos (1998), la llamada crisis asiática se explica mucho más por los cambios ocurridos en la economía mundial al final de la década de los 80 que por fenómenos inmediatos. Sin embargo, en el espectro de la globalización financiera se hace necesario que sea mitigada, lo más pronto posible, en la medida que Japón aumente su demanda interna, sustituyendo en parte el mercado estadounidense y China eleve el consumo interno fortaleciendo la economía intrarregional.

Esta crisis tiene en sus entrañas múltiples causas y puede desembocar todavía en diferentes resultados como expresión del gigantesco cambio mundial al que asistimos al final de este siglo. No obstante, podemos decir que es a partir de estos hechos donde encontraremos los elementos necesarios para asumir los nuevos desafíos.

Para la banca internacional es una oportunidad imposible de despreciar el encapsular en el círculo de la deuda a las economías emergentes de Asia. ¿Pero qué sucedió en Taiwan?.

Los elementos que reiteradamente recibieron críticas durante décadas en el Modelo Económico Taiwanés, constituyeron las fuentes de la estabilidad del tigre taiwanés frente a la inestabilidad de algunos de sus congéneres. Por ejemplo:

- ***Fomento al Ahorro y a la Inversión Interna.***
- ***Competitividad.***
- ***Sistema Bancario Público y Fiscalizado por el Estado.***
- ***Restricciones a la Inversión Extranjera.***
- ***Amplias Barreras a la Importación de Bienes que atenten contra el Equilibrio de Cuenta Corriente.***
- ***Fin a los Subsidios a las Exportaciones.***
- ***Equilibrar el Superávit mediante la inversión y estimular al consumo interno.***

***La Última Gran Lección*** para Venezuela es la generación de confianza y la unidad de la sociedad civil con el Estado para adquirir el compromiso del desarrollo mediante la explotación intensiva del capital más valioso: *El Hombre*.

## **CONCLUSION**

## Conclusión

En el escenario internacional se ve reflejada la complejidad y la diversidad de los esquemas políticos, culturales, orientaciones ideológicas y grados de desarrollo económico de los actores estatales y no estatales. En estas últimas décadas se ha podido percibir el rol preponderante que ha tomado la economía, aunada a la marcada tendencia hacia la globalización. El dominio económico de los países ricos se ha hecho cada vez más evidente, haciendo que la brecha que dividía a los países del Sur no industrializado se haya acrecentado de forma dramática.

El desarrollo económico en este siglo ha sido visto a partir de diversos paradigmas, como los mencionamos en el transcurso de nuestro trabajo, no obstante, dentro del ámbito de la economía y dada la actual interdependencia del sistema financiero global, nos encontramos ante el auge de la corriente del neoliberalismo, en su forma de *capitalismo salvaje*, que paradójicamente se nos venden como los modelos reestructuradores o paradigmáticos de nuestras menguadas economías latinoamericanas.

Los milagros económicos asiáticos demostraron que si era posible salir de un estado poco productivo y competitivo y llegar a la arena económica internacional con índices de crecimiento asombroso, a partir de la

explotación del recurso más importante con los que cuenta una nación, la voluntad ciudadana.

El mirar hacia la Cuenca del Pacífico para conseguir respuestas acordes a nuestras necesidades, es algo que debería hacerse con más frecuencia, ya que si bien no se pueden imitar sus patrones de desarrollo, se puede, como fue nuestro caso, obtener algunas lecciones que nos faciliten el tránsito hacia la construcción de nuestro propio esquema de desarrollo económico.

Entre los modelos y las diversas políticas que ha asumido nuestro país para lograr un crecimiento económico, se observa que a pesar de los esfuerzos realizados el principal problema se encuentra en la reiterada posición de mantener una actitud permisiva y rentista, derivada históricamente del modelo monoprodutor petrolero, el cual ha impedido que se puedan explotar otras alternativas provenientes de otros sectores de la escala productiva nacional.

El caso de Taiwan nos permite observar que existen formas diferentes para salir del estancamiento y del letargo del subdesarrollo, pero no son simplemente los modelos los que hacen los milagros, sino son el capital humano y las instituciones quienes representan el papel principal en todo este proceso de búsqueda de nuevas alternativas productivas.

Nuestro primer capítulo demuestra que el milagro asiático fue una combinación de varios factores, entre los que destaca el aprovechamiento del enfrentamiento Este-Oeste, con su subsecuente balance de poder regional para acceder a mercados occidentales en condiciones favorables; la transferencia de tecnología, en buena parte producto de la situación anterior; los elementos de autoritarismo político fuertemente internalizados en el ethos nacional y; el efecto *locomotora* de la nación más industrializada del área: Japón.

Nuestra segunda variable de estudio, el milagro económico de Taiwan, mantiene el hilo conductor tejido en nuestro capítulo de apertura. Taiwan, al igual que la mayoría de las economías del Tercer Mundo se inició en el modelo de **Sustitución de Importaciones**, rápidamente desechado para adoptar el modelo de **Orientación hacia Fuera**, una vez detectadas las fallas que el modelo primigenio introducía en los fundamentos macroeconómicos que sustentaban dicha teoría de crecimiento. Fallas, en su mayoría relacionadas con la imposibilidad de competir favorablemente en una economía abierta de mercado internacional.

La **Orientación hacia fuera** se insertó en la política exterior de Estado dentro del balance de poder regional y mundial -en el más neto sentido de realismo político, y como política pública al desarrollar un amplio proceso de reforma agraria forzada y creación y consolidación de las PYMI,

no como simples entes generadores de trabajo sino como productores orientados al aprovechamiento de las capacidades o ventajas comparativas domésticas en los mercados internacionales.

La trilogía **Planes Reales, Objetivos Reales y Potencialidades Reales** evitaron el malgastar tiempo y recursos en políticas productivas inalcanzables, creando en cambio una estrecha simbiosis entre producción y circulante fuerte(dólares) en el aparato productivo.

La comparación de esta realidad con los modelos aplicados en América Latina nos permitió rápidamente atisbar las diferencias fundamentales entre ambos procesos. El modelo desarrollista, propuesto por la **CEPAL**, descansa en un control por parte del Estado de vastos sectores del aparato productivo, elemento que deprime las inversiones del sector privado que asumen una posición de rentistas, fieles a la maximización de la ganancia: ***Máximo beneficio con el menor esfuerzo.***

Este crecimiento gigantesco del Estado en América Latina tendió a burocratizar el gasto público, permitiendo que agentes y actores políticos decidieran sobre el manejo de recursos -a veces desproporcionados como producto de las alzas espectaculares de las materias primas latinoamericanas, y con ello espectaculares, por no decir deprimentes errores de planificación económica en parámetros macro y micro.

La redistribución de la tierra, de la renta y de la justicia nunca pudo ser una realidad en este modelo. La preservación del Estado de Bienestar bajo estas consideraciones, originó un inmenso gasto fiscal y un endeudamiento de proporciones gigantescas que definió la crisis estructural del modelo y las décadas pérdidas de la evolución en Latinoamérica. La involución del Estado de Bienestar en algunos países del Norte -especialmente los Estados Unidos y Alemania, agravaron las fallas del modelo cepalista, al volatizar los mercados de la deuda, trayendo consigo el ulterior abandono del modelo de crecimiento.

La consideración de otros modelos, en el desarrollo de esta variable, solo sirvió para demostrar la inviabilidad del camino seguido por Venezuela y sus hermanos latinoamericanos. No existe en los momentos actuales un modelo que asegure, no importa lo implacable de su aplicación, resultados de desarrollo sustentable a corto plazo.

Un análisis final sobre la PYMI en Venezuela y Taiwan nos muestra lo que da su razón de ser a nuestro trabajo. A partir de un recuento histórico de su fundación y evolución en nuestro período democrático moderno, profundizamos en las fallas que ha presentado y la influencia de factores endógenos y exógenos en su evolución institucional. Comparándola con la experiencia taiwanesa hemos colegido que la protección del Estado, en

términos de regular las tasas de interés del capital financiero introducido en el sector y orientar su producción hacia la economía internacional, aunado a un intenso trabajo de estimulación de las tasas de ahorro y el espíritu de sacrificio nacional fueron los aspectos, que además de constituirse en diferencias fundamentales, son también la clave de su racionalización y optimidad.

En razón de lo anterior, y como corolario de los argumentos expuestos a lo largo de nuestra investigación se puede afirmar que **la explicación a que Taiwan haya logrado sobrevivir a la ola de crisis financiera que recorre a los “Tigres Asiáticos” no solo proviene de su solidez macroeconómica, y de su favorable balanza comercial, sino que descansa también en la fortaleza de su pequeña y mediana industria. Podemos determinar que es allí donde justamente se encuentra la estabilidad macroeconómica tan buscada por los países en vías de desarrollo, como nuestra Venezuela.**

Aunque normalmente deberíamos cerrar con esta afirmación que sostiene nuestra hipótesis original de manera satisfactoria, hemos intentado ir un poco más allá y ofrecer alternativas a ser consideradas como medio de superar las diferencias con el modelo taiwanés y otros casos exitosos de los milagros asiáticos. Creemos que en las lecciones elaboradas en nuestro último capítulo descansa nuestro verdadero aporte al tema considerado y esperamos

volver de manera recurrente a ellas. Aún cuando sigue prevaleciendo una fuerte inestabilidad en el panorama económico internacional que atenta contra todos los esfuerzos de los países pobres del Sur por salir de su estado de rezago ante los favorecidos del Norte, la clave hoy como ayer sigue siendo la mancomunidad de esfuerzos públicos y privados, la observancia de los errores cometidos y el firme espíritu por mejorar como ciudadanos y como nación.

## BIBLIOGRAFIA

ARTEAGA, H. (1997): Sobre el fin de siglo y el tiempo por venir. Lima (Perú). Graf Industrial Beylourdes S.R.L.

AMIN, S. (1977): La Acumulación a Escala Mundial. México: Editorial Siglo XXI.

BOLIVAR, R. (1995): El ascenso político del Japón sustentado en su desarrollo económico. Caracas (Venezuela): Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Codex-Faces. N° 39.

BUSTELO, P. (1990): Economía política de los nuevos países industriales asiáticos. Madrid: Siglo XXI Editores, S.A.

BUSTELO, P. (1994): Los cuatro dragones asiáticos. Madrid: Esic.

CHENG, T., S. HAGGARD, and D. KANG (1996): Institutions, Economic Policy and Growth in the Republic of Korea and Taiwan Province of China. Geneve: United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). (autores University of California, San Diego, U.S.A.).

CUEVAS, A. (1986): El desarrollo del capitalismo en América Latina. 10 Ed. México: Siglo XXI Editores.

China Avanza (1981). El problema de Taiwan su historia y solución. Beijing: Beijing Informa.

DIAZ MÜLLER, L. (1991): América Latina. Relaciones Internacionales y Derechos Humanos. México: Fondo de Cultura Económica.

DORÉ, F. (1976): Los regímenes políticos en Asia. México, D.F.: Siglo XXI Editores S.A., 1976.

FEI, J. and RANIS, G. (1976): A Model of Growth and Employment in the Open Dualistic Economy: the Cases of Korea and Taiwan. New Haven, Connecticut: Yale University Economic Growth Center, 1976. (Center paper N° 233).

GUNDER FRANK, A. (1971): Lumpemburguesía ; Lumpendesarrollo. México: Era.

HERRING, O. (1993): El modelo taiwanés y sus lecciones en beneficio de la PMI venezolana. Maracay (Venezuela): Manual de Orientación N°1. Corpoindustria, Centro de Documentación e Información (Cedinco).

Industry of Free China (1997). Taiwan, Republic of China. Volume.87, number 8. August.

Informe sobre el desarrollo mundial 1997. Washington D.C. Banco Mundial.

Instituto de Desarrollo Económico: Análisis y proyecciones del desarrollo económico. Washington D.C., 1955.

Instituto del Tercer Mundo (1996). Guía del Mundo 1996. El mundo visto desde el Sur. Montevideo (Uruguay).

IGLESIAS, E: Balance preliminar de la economía latinoamericana durante 1980. Cepal, 1980. (Información proporcionada por el Secretario ejecutivo en la conferencia de prensa de fin de año en la sede de la institución, 22 de Diciembre de 1980).

JAMES, W., S. NAYA, G. MEIER (1988): Asian Development Economic Success and Policy Lessons. Wisconsin: University of Wisconsin Press.

KALDONE, N (1990): Frontera y limite. Caracas: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

KEGLEY, C. and E. WITTKOPF (1995). World Politics Trend and Transformation. New York: St. Martin's Press.

KENNEDY, P. (1995): Hacia el siglo XXI. Barcelona (España): Plaza& Janes Editores, S.A.

KRUGMAN, P. y M. OBSTFELD (1995): Economía Internacional. Madrid: Mc Graw Hill.

MADDISON, A. (1992): La economía mundial en el siglo XX. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

MANDEL, E.(1979): El Capitalismo Tardío. México:Era.

MANDEL, E.(1977): Tratado de Economía Marxista II T. México: Era.

MARQUEZ, R.(s/f): Visión global de la pequeña y mediana empresa. Mérida (Venezuela):Litográficas Los Andes.

MARTÍN, I . (1981): Crisis económicas del siglo XX. Barcelona: Salvat Editores, S.A.

MARTÍNEZ, M. Y R. GONZÁLEZ (1995): Mercado y neoliberalismo en Venezuela. Caracas (Venezuela): Fundación Centro Gumilla. Curso de Formación Sociopolítica N° 34.

MAYOBRE, J.(1992): Información, dependencia y desarrollo. Caracas: Monte Avila.

Monthly Bulletin of Statistics of the Republic of China (1997). Taiwan, Republic of China: Vol.XXIII. N° 7, september.

MORISHIMA, M. (1981): Teoría Económica de la Sociedad Moderna. Barcelona (España): Anthony Bosch Editor S.A.

MORISHIMA, M. (1984): ¿Por qué ha triunfado el Japón?. Barcelona (España): Grijalbo.

ORTIZ, E. (1997): Análisis socioeconómico de Venezuela. Caracas: Fundación Centro Gumilla. Curso de Formación Sociopolítica N° 8.

RANIS, G. (1985): Can the East Asian Model of Development be Generalized? A Comment. Great Britain: Pergamon Press Ltd. World Development, Vol 13, N° 4.

RANIS, G. (1995): Another Look at the East Asian Miracle. New Haven, Connecticut: Yale University Economic Growth Center. (Center paper, N°505).

RAWLS, J (1971): Teoría de la justicia. México: Fondo de Cultura Económica.

RODRÍGUEZ, O.(1980): La teoría del subdesarrollo de la CEPAL. México, D.F.: Siglo XXI Editores, S.A.

SALGADO GUTIÉRREZ, A. (1993): Japón, Alemania y la crisis norteamericana. Lecciones para Latinoamérica de los supermodelos económicos. Colombia: Elektra Editores.

SELLERS, Ch, H. May and N.R. MACMILLEN (1988): Historia de los Estados Unidos. Buenos Aires: Fraterna.

SUZUKI, N (1976): Asian Economic Development and Export-oriented Industrialization. Tokyo, Japan. Institute of Developing Economies.

Tiempo Latinoamericano (Col.) (1969). El Pensamiento de la CEPAL. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, S.A.

VILLAMIZAR A, R. y J. MONDRAGÓN A. (1995): ZENSHIN Lecciones de los países de Asia Pacífico en tecnología, productividad y competitividad. Santafé de Bogotá: Editorial Norma.

VIÑA, C. (1997): Comunicaciones globales y relaciones internacionales: efectos de su interacción sobre las transformaciones de la fuerza de trabajo. Mérida: Universidad de los Andes, CEPESAL.

WHEE RHEE, Y. (1984): A Framework for Export Policy and Administration. Lesson From the East Asian Experience. Washington D.C.: The World Bank, (Industry and Finance series Volume 10).

## HEMEROGRAFÍA

ACHER, D. (1996): "La educación en el centro estratégico". Visión. 16 al 31 de Mayo, Vol. 89. Nº 9. Pág. 36.

AMPUERO ESPINOZA, R. (1989): "CEPAL: Basta de caricaturas". Uno La Revista de América. Año 1. Nº 11. Agosto. Algodendas (España): Editora de Redescubrimiento. Pág. 66.

ANDERSON, P. (1995): "Balanco Do Neoliberalismo". Pós-Neoliberalismo. Sao Paulo: Paz e Terra. Pp.9-23.

ANDERSON, P. (1995): "Alem do Neoliberalismo". Pós-Neoliberalismo. Sao Paulo: Paz e Terra. Pp. 197-202.

ANGELES, O. y E. RANGEL (1996): "Formación de recursos humanos en Corea del Sur, Taiwan y México". México: Comercio Exterior. Vol. 46. Nº 12, Diciembre Pp.963-972.

ARGHIRI E.(1972): "White Settler Colonialism and the Myth for Investment Imperialism". New Left Review, mayo-junio. Pág.73.

A Survey of the Global Economy (1994): "War of the Worlds". The Economist. October 1<sup>st</sup>-7<sup>th</sup>. Pp. 3-38.

ASOMURA, T. (1994): " Desarrollo económico y tecnológico del Japón después de la Segunda Guerra Mundial". Conferencia en la Universidad Metropolitana (Caracas-Venezuela). 15 de noviembre. Pp. 1-15.

Asia: "Taiwan´s Passionate Democrats" (1994). The Economist. December 10<sup>th</sup>-16<sup>th</sup>. Pp.31-32.

BELLO, W and S. ROSENFELD (1990): " The Rises and Crisis of The Dragon Economies". Development and Underdevelopment. The Political Economy of Inequality. Seligson and Passé-Smith (ed.) London: Lynne Rienner Publishers. Pp. 421-433.

BUSTELO, P. (1992): " La industrialización en América Latina y Asia Oriental: un análisis comparado". Lima (Perú): Encuentro. Nº 64. Pp. 28-34.

BUSTELO, P. (1992): "El Asia Oriental ¿nuevo centro económico del mundo?" Lima (Perú): Encuentro. Nº 66. Pp. 19-22.

BRADFORD, C. Jr.(1992): " Las causas del dinamismo del este asiático y el problema de la transferibilidad". Lima (Perú): Encuentro. Nº 65. Pp.39-43.

BORON, A. (1995): " O Pós-neoliberalismo é uma Etapa em Construção". Pós-Neoliberalismo. Sao Paulo: Paz e Terra. Pp.185-196.

CARDOSO H, F. (1977): " La originalidad de la copia de la CEPAL y la idea de desarrollo ". Revista de la CEPAL. Segundo Semestre. Pp. 7-40.

DELAGE, F. (1998): " Democracia, globalización y valores asiáticos". Madrid (España): Política Exterior. Vol. XII. Núm. 61. Enero-Febrero. Pp. 7-26.

DIXIT, S. (1994): " Reestructuración del sistema político y económico: Un punto de vista asiático". Cambio de paradigmas en América Latina: Nuevos impulsos, nuevos temores. Mols/ Hestenberg/ Kohut/ Sandner/ Sangmeister (Editores). Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina. Caracas: Editorial Nueva Sociedad. Pp. 63-74.

DOS SANTOS, T. (1998): "Notas sobre la coyuntura económica mundial". Caracas: Nueva Sociedad. Nº 155. Mayo-Junio. Pp. 82-98.

"Dos caminos hacia la prosperidad". The Economist. Summa Internacional. Nº 41, Noviembre 18- Diciembre 17, 1990. Cali (Colombia): Carvajal, S.A. Pp.67-82.

Economy of Inequality (s/f). Seligson and Passé-Smith (ed) London: Lynne Rienner Publishers. Pp. 407-419.

EHRKE, M. (1998): "*Pangloss* o el mejor de los mundos posibles. Causas y consecuencias de la crisis asiática". Caracas: Nueva Sociedad. Nº 155. Mayo-Junio. Pp.66-81.

EVANS, P. (1998): "Alternativas al Estado desarrollista". Caracas: Nueva Sociedad. Nº 155. Mayo-Junio. Pp. 142-155.

GEREFFI, G: "Big Business and the State: Latin American and East Asia Compared". Development and Underdevelopment. The Political Economy of Inequality. Seligson and Passé-Smith (Ed.) London: Lynne Rienner Publishers. Pp. 407-419.

GIL YEPEZ, J.A. (1992): " De 1976 hasya nuestros días" .Política y economía de Venezuela 1810-1991. Caracas: Fundación John Boulton.

HERNÁNDEZ, C. (1998): "¿Qué tan diferentes son las civilizaciones?" Caracas: Nueva Sociedad. N° 155. Mayo –Junio. Pp.157-178.

HINKELAAMMERT, F. (1970): "Teoría de la Dialéctica del Desarrollo Desigual". Cuadernos de Realidad Nacional. Venezuela: Piedra Azul. Diciembre, Pág.6.

JAYASURIYA, K. (1994): " Political Economy of Democratisation in East Asia". Asian Perspective. Seoul (Korea): The Institute For Far Eastern Studies, Kyungnam University. Vol. 18, N° 2. Fall-Winter.Pp. 141-180.

KOOK KIM, H. (1994): "Between State and Market: Development Dynamics in East Asian Capitalism". Asian Perspective. Seoul (Korea): The Institute For Far Eastern Studies, Kyungnam University. Vol. 18, N°1. Spring-Summer, 1994. Pp. 57-88.

"Latinoamérica en el Pacífico Sur Ricos y Pobres". Latinoamérica Internacional. Edición N° 9, 1993. Pp. 32-35.

LEIPZIGER, D. y U. THOMAS (1994): "Las bases del éxito de Asia Oriental". Washington D.C: Finanzas & Desarrollo. Marzo, 1994. Pp.6-9.

LI, R. (1997): "La crisis del Estrecho de Taiwan y las relaciones China-Taiwan". Caracas: Diálogo y Seguridad. N° 4. Noviembre. Pp. 191-200.

LÓPEZ VILLAFañE,V. (1998): " la crisis asiática y los cambios globales". Caracas: Nueva Sociedad. N° 155. Mayo-Junio. Pp.126-141.

MENZEL, U.(1994): "Tras el fracaso de las grandes teorías ¿qué será del Tercer Mundo?. Caracas: Nueva Sociedad. N° 132. Pp. 69-72.

PAGE, J. (1994): "El milagro de Asia Oriental: creación de una base para el crecimiento". Washington D.C.: Finanzas & Desarrollo. Marzo.Pp.2-5.

PALACIOS, J.J. (1994): "América Latina frente al Pacífico Asiático". Cambio de paradigmas en América Latina: Nuevos impulsos, nuevos temores. Mols/Hestenberg/ Kohut/ Sandner/Sangmeister (Editores). Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina. Caracas: Editorial Nueva Sociedad. Pp.109-127.

PERRONE, I. (1994): "Enseñanzas de Asia para América Latina". Visión. 16 al 31 de Agosto. Vol. 83. N° 4. Pp. 35.

RIVAS, L (1998): " El Sudeste Asiático y la crisis financiera". Punto de Información. Ministerio de Relaciones Exteriores. Dirección Sectorial de Política Exterior. Dirección de Asia, Africa y Oceanía. Caracas 18 de Enero. Pág.2.

RIVAS MIRA, F. (1996): " Teoría de la globalización y el foro de cooperación económica Asia Pacífico". México: Comercio Exterior. Vol. 46. Nº 12, Diciembre. Pp. 956-962.

RIVAS R. (1987): "Intervención del Estado y formación del sector privado en Venezuela". En Ramos Jiménez, A: Venezuela un sistema político en crisis. Mérida (Venezuela): Kappa Editores.Pp. 209-239.

ROMERO, C. (1987): "Los empresarios y el sistema político venezolano: Las reglas del juego". En Ramos Jiménez, A: Venezuela un sistema político en crisis. Mérida (Venezuela): Kappa Editores.Pp.243-270.

ROSENAU, J. (1996): "Demasiadas cosas a la vez". Caracas: Nueva Sociedad. Nº 148.Pp.70-83.

RUIZ DURAN, C. (1996): " La hipótesis de distribución de las ganancias y el crecimiento acelerado en el pacífico asiático". Comercio Exterior. Vol. 46. Nº 12, Diciembre. Pp.973-980.

SADER, E. y P. GENTILI (1995): Pós-Neoliberalismo. Sao Paulo: Paz e Terra.

SANGMEISTER, H. (1994): "El cambio de paradigma: Adios al desarrollismo y al cepalismo". Cambio de paradigmas en América Latina: Nuevos impulsos, nuevos temores. Mols/ Hestenberg/ Kohut/ Sandner/Sangmeister (Editores). Asociación Alemana de Investigación sobre América Latina. Caracas: Editorial Nueva Sociedad. Pp. 179-189.

SCHMITTER (1977): Models of Interests Intermediation and Models of Societal Change in Western Europe. Comparative Political Studies. Pp.10,1, 739.

SMITH, D. Y M. SHERIDAN (1997): "Los tigres asiáticos pierden agresividad". Caracas: El Nacional. 2 de Marzo.

STIGLITZ, J. (1996a): "Some Lesson From the East Asian Miracle". The World Bank Research Observer. Vol.11 Number 2, August. Pp. 151-177.

STIGLITZ, J. and M. ULY (1996b): "Financial Markets, Public Policy, and the East Asian Miracle". The World Bank Research Observer". Vol. 11, Number 2, August. Pp. 249-276.

"Taiwan la oveja negra". Latinoamérica Internacional. Edición Nº 9, 1993. Pp.40-45.

The Economist. Caracas: El Nacional. 25 de Enero de 1998. Pág.H/6.

THERBORN, G. (1995). " A Trama Do Neoliberalismo. Mercado, Crise e Exclusao Social". Pós-Neoliberalismo. Sao Paulo: Paz e Terra. Pp. 139-180.

THERBORN, G. (1995). " A História Não Terminou Mercado, Crise e Exclusao Social". Pós-Neoliberalismo. Sao Paulo: Paz e Terra. Pp. 181-183.

UCHITELLE, L (1998): "La trampa de ganar dinero fácil. En Asia también funciona la bicicleta financiera". Caracas: El Nacional. 25 de Enero. Pág. H/6

VITTAS, D. y JE CHO, Y. (1994): "La función cumplida por las políticas crediticias en Japón y Corea". Washington D.C.: Finanzas & Desarrollo. Marzo, 1994. Pp. 10-12.

WON CHOI, D. (1992): "Las nuevas relaciones económicas entre los Tigres Asiáticos y América Latina". Lima (Perú): Encuentro. N° 66.