

4.3.- Resultados

Las variables a considerar en estos resultados son las mismas establecidas para el criterio de revisión, explicadas supra: I.- áreas prioritarias; II.- temas resaltados dentro del área prioritaria (¿qué?); III.- fuentes resaltadas (¿quién dice?); IV.- tendencia en los señalamientos (¿a quién?); y V.- tendencia en el tratamiento de la información.

Para la ilustración de los datos obtenidos en los ítem se promedió cada año, agrupándose los meses de marzo y noviembre, dado que los resultados no mostraron una diferencia sustancial en estos meses, no obstante los cuadros de información sí se mantuvieron separados para efectos de que cada lector pueda hacer una revisión por mes, de acuerdo a los intereses que lo movilizan.

Los resultados globales obtenidos entonces de una revisión de las primeras páginas del Diario El Nacional de Venezuela, con muestra escogida de los meses marzo y noviembre de los años 1958, 1968, 1978, 1988, 1998 y 2000, son los siguientes:

4.3.1.- Áreas Prioritarias:

Como Área Prioritaria, los temas que se agrupan en Política Interna demuestran haber ocupado un interés periodístico primordial, por encima de las otras áreas, durante todo el período estudiado.

Bastante distanciada de las áreas restantes, Política Interna ocupa un espacio prioritario expresando su punto más bajo en el año que inicia lo que hemos denominado etapa de contradicciones (1978), para alcanzar un repunte considerable en el año que inicia la etapa de dificultades (1988), manteniendo una tendencia más o menos estable hasta finales de siglo, cuando alcanza su máxima expresión.

Las áreas que ocupan los lugares siguientes, aunque lejos de Política Interna, son Economía e Internacionales, demostrando ambas altibajos en su tendencia. El ítem

Otros, en el cual se agrupan distintas áreas dispersas, sin llegar a ocupar espacios importantes de manera aislada, permanece a la zaga, aunque podemos observar que en el año que inicia la década denominada Etapa de Consolidación (1968) expresa una ocupación alta, lo cual se traduce en una variedad de áreas, principalmente de tipo recreativo, que atraeron la agenda periodística (ver gráfico N°1).

Tabla N° 1

PORCENTAJE ANUAL PROMEDIO DE ÁREAS PRIORITARIAS POR OCUPACIÓN EN PRIMERA PÁGINA

	1958	1968	1978	1988	1998	2000
Política Interna						
marzo	30,8	48,8	22	53,6	44,4	73,6
noviembre	39,2	44,1	32,1	68,5	75,4	53,6
% promedio	35	46,4	27	61	59,9	63,6
Internacionales						
marzo	14,8	-----	18,6	18,2	11,1	7,8
noviembre	17,7	19,4	26,1	8,5	-----	11,5
% promedio	16,2	9,7	22,3	13,3	5,5	9,6
Economía						
marzo	24,6	16,6	13,5	17	25	5,2
noviembre	24	-----	14,2	15,7	8,7	13
% promedio	24,3	8,3	11,8	16,3	16,8	9,1
Otros						
marzo	12,3	34,5	8,4	7,1	19,4	13
noviembre	18,9	24,6	27,3	19,4	7	-----
% promedio	15,6	29,5	17,8	13,25	13,2	3,2
Política Exterior						
marzo	-----	-----	18,6	-----	-----	-----
noviembre	-----	11,6	-----	-----	8,7	11,5
% promedio	0	5,8	9,3	0	4,3	5,7
Eventualidades						
marzo	17,2	-----	-----	-----	-----	-----
noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	8,6	0	0	0	0	0

4.3.2.- Temas resaltados en el área prioritaria (¿Qué?)

En el área de Política Interna, como espacio más importante en toda la muestra, los temas más relevantes resultaron aquellos relacionados con el proceso electoral, enfatizando aspectos inherentes a la normatividad, condiciones técnicas y logísticas de cada elección. El año 1998 registró el punto más alto debido al esfuerzo periodístico por desplegar información sobre un proceso complejo que por primera vez en la historia de

la democracia venezolana experimentaba votaciones nacionales, estatales y municipales.

Otro ítem destacado fue el tema de Denuncias, con su punto de mayor cobertura en primera página en el año 1988, inicio de lo que denominamos la etapa de dificultades. En este año, por primera vez se nota una tensión exagerada con respecto a la tendencia de las páginas anteriores, expresada en acusaciones personales, lo que confunde el discurso público en un ambiente electoral prematuro. En este caso el énfasis fue puesto en casos de corrupción e irregularidades en la función pública.

En tercer lugar vemos la línea de Programa de Gobierno, con una baja considerable desde sus inicios, manteniendo el punto más bajo en 1998, año que inicia lo que denominamos una etapa de reconsideraciones, para luego alcanzar un repunte claro hacia finales de siglo.

Los temas relacionados con el Parlamento, ocupan un espacio también importante a partir del año que inicia la denominada etapa de estabilidad (1968). En el ítem Otros, con diversas ofertas no importantes de manera aislada, se distrae gran parte de la agenda.

El resto de los temas que obligaron a ser incluidos en los ítem, por su recurrencia, se expresan coyunturalmente, atendiendo a altibajos permanentes. Podemos observar cómo los temas de Asuntos Fronterizos, Asuntos Sindicales, entre otros, repuntan como respuesta coyuntural a la agenda periodística (ver gráfico N° 2).

Tabla N° 2

PORCENTAJE ANUAL PROMEDIO DE TEMAS RESALTANTES EN POLÍTICA INTERNA POR OCUPACIÓN EN PRIMERA PÁGINA						
	1958	1968	1978	1988	1998	2000
Programa de Gobierno						
marzo	44	9,7	23	13,6	-----	14,2
noviembre	16,1	5,8	3,7	8,3	-----	21,6
% promedio	30	7,7	13,3	10,9	0	17,9
Proceso electoral						
marzo	4	7,3	15,3	6,8	21,8	25
noviembre	6,4	76,4	55,5	10,4	67,4	-----
% promedio	5,2	41,8	35,4	8,6	44,6	12,5
Denuncia						
Marzo	4	9,7	15,3	45,4	40,6	15
Noviembre	-----	-----	3,7	18,7	2,3	5,4
% promedio	2	4,8	9,5	32	21,4	10,2
Partidos						
Marzo	4	-----	-----	-----	6,2	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	2	0	0	0	3,1	0
Reformas						
Marzo	16	-----	-----	-----	12,5	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	8	0	0	0	6,2	0
Parlamento						
marzo	-----	48,7	30,7	4,5	6,2	-----
noviembre	-----	-----	-----	-----	2,3	2,7
% promedio	0	24,3	15,3	2,2	4,2	1,3
Conflictos						
marzo	-----	17	-----	2,2	-----	3,5
noviembre	-----	-----	-----	10,4	-----	10,8
% promedio	0	8,5	0	6,3	0	7,1
Asuntos sindicales						
marzo	-----	2,4	-----	-----	-----	-----
noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	29,7
% promedio	0	1,2	0	0	0	14,8
Asuntos Fronterizos						
marzo	-----	-----	-----	-----	-----	-----
noviembre	-----	-----	-----	29,1	-----	-----
% promedio	0	0	0	14,5	0	0
Otros						
marzo	-----	2,4	-----	15,9	12,5	3,5
noviembre	-----	17,6	37	6,2	4,6	24,3
% promedio	0	10	18,8	11	8,5	13,9
Dictadura						
marzo	24	-----	-----	-----	-----	-----
noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	12	0	0	0	0	0
Coaliciones						
marzo	-----	2,4	15,3	-----	-----	35,7
noviembre	32,2	-----	-----	-----	-----	2,7
% promedio	16,1	1,2	7,6	0	0	19,2
Nuevas Autoridades						
marzo	-----	-----	-----	-----	-----	-----
noviembre	19,3	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	9,6	0	0	0	0	0

Golpe de Estado						
marzo	-----	-----	-----	-----	-----	-----
noviembre	9,6	-----	-----	8,3	-----	-----
% promedio	4,8	0	0	4,1	0	0
Candidaturas						
marzo	-----	-----	-----	11,3	-----	7,1
noviembre	16,1	-----	-----	8,3	23,2	2,7
% promedio	8	0	0	9,8	11,6	4,9

4.3.3.- Fuentes resaltadas (Quién dice)

Como aspecto importante podemos observar que el periódico El Nacional mantiene una tendencia cercana a la mitad de sus titulares de primera página, sin tomar en cuenta la fuente, lo cual le da una ocupación mediana a aquellas personas que emanan la información considerada de interés primordial. El punto más bajo de *titulares sin fuente explícita* lo ocupa el año que inaugura la denominada etapa de inicio (1958), aumentando progresivamente esta tendencia hasta el año 1978 a partir del cual baja para repuntar a finales de siglo.

De los titulares con fuente, destaca la voz de los oficialistas representantes de Estado (principalmente ministros; con mayor fuerza el presidente en 1998) han ocupado de manera expresa un espacio recurrente en las primeras páginas del diario El Nacional, durante los períodos estudiados.

Son también fuente recurrente, aunque muy en menor escala, los partidos, representantes de otros países, y muy a la zaga, representantes empresariales.

El resto de las fuentes se asoma de manera coyuntural, atendiendo a una agenda más efímera. En el ítem Otras Voces es notable que el año de inicio a la denominada etapa de reconsideraciones (1998) alcanza el punto más alto, compensando el bajo puntaje de los titulares sin fuente, lo cual expresa una amplia posibilidad en la incorporación de voces distintas a las recurrentes. El único año en el que los candidatos son fuente expresa de los titulares de primera página en el diario El Nacional es en 1998 (ver gráfico N° 3).

Tabla N° 3

PORCENTAJE ANUAL PROMEDIO DE FUENTES PRIORITARIAS EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN EN PRIMERA PÁGINA						
	1958	1968	1978	1988	1998	2000
Oficialistas						
marzo	47,7	4,6	28,1	20	11,9	12
noviembre	47,7	25,7	24,6	35	10,2	12,2
% promedio	47,7	15,1	26,3	27,5	11	12,1
Voces de Otros Países						
marzo	6,8	-----	6,2	8	5,9	5,2
noviembre	-----	9	6,4	7	4	5,2
% promedio	3,4	4,5	6,2	7,5	4,9	5,2
Sin fuente explícita						
Marzo	21,5	51,5	54,6	34	46,4	50,8
Noviembre	18,4	46,9	54,5	38,7	18,3	50,8
% promedio	19,9	49,2	54,5	36,3	32,3	50,8
Extraoficial						
Marzo	7,9	3,1	7,8	3,4	-----	-----
Noviembre	18,4	3	3,8	1	-----	-----
% promedio	13,1	3	5,8	2,2	0	0
Representantes empresariales						
Marzo	2,2	-----	-----	1,1	-----	-----
Noviembre	1,3	3	1,2	2,1	6,1	-----
% promedio	1,7	1,5	0,6	1,6	3	0
Partidos						
Marzo	-----	15,6	-----	7	9,5	5,2
Noviembre	3,9	-----	5,1	14	6,1	-----
% promedio	1,9	7,8	2,5	12	7,8	2,6
Militares						
Marzo	-----	-----	-----	-----	-----	5,2
Noviembre	3,9	-----	-----	2,1	2	-----
% promedio	1,9	0	0	1	1	2,6
Gobernadores						
Marzo	-----	-----	-----	-----	2,3	1,7
Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	0	0	0	0	1,1	0,8
Jueces						
Marzo	-----	4,6	-----	-----	-----	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	0	2,3	0	0	0	0
Diputados/senadores						
Marzo	-----	-----	-----	2,2	2,3	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	2	2
% promedio	0	0	0	1,1	2,1	0
Candidatos						
Marzo	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	20,4	-----
% promedio	0	0	0	0	10,2	0
Iglesia						
Marzo	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Noviembre	-----	3	-----	-----	-----	-----
% promedio	0	1,5	0	0	0	0
Ex funcionarios públicos						
Marzo	-----	-----	-----	-----	3,5	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	4	3,5
% promedio	0	0	0	0	3,7	1,7
Representantes sindicales						
Marzo	-----	-----	-----	1,1	-----	1,7

Noviembre	-----	-----	1,2	-----	-----	1,7
% promedio	0	0	0,6	0,5	0	1,7
Empresa encuestadora						
Marzo	-----	-----	-----	2,2	-----	1,7
Noviembre	-----	-----	-----	1	-----	1,7
% promedio	0	0	0	1,6	0	1,7
Intelectuales						
Marzo	4,5	-----	-----	-----	-----	1,7
Noviembre	3,9	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	4,2	0	0	0	0	0,6
Civiles						
Marzo	4,5	-----	-----	-----	-----	1,7
Noviembre	-----	-----	-----	2,1	-----	-----
% promedio	4,2	0	0	1	0	0,6
Organismos Internacionales						
Marzo	-----	-----	-----	2,2	-----	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	20,4	-----
% promedio	0	0	0	1,1	10,2	-----
Varlas						
Marzo	-----	9,3	-----	-----	-----	10,5
Noviembre	-----	-----	-----	2,1	20,4	10,5
% promedio	0	4,6	0	1	10,2	10,5
Otras voces						
Marzo	4,5	10,9	3,1	6	16,6	3,5
Noviembre	-----	9	2,5	5	4	3,5
% promedio	2,2	9,9	2,8	5,5	10,3	3,5

4.3.4.- Señalamientos (a quién)

Es destacable que el Diario El Nacional construye, en un porcentaje alto, los titulares de las primeras páginas estudiadas, sin hacer señalamientos directos a sectores o personalidades de la sociedad venezolana. Los años más altos en esta tendencia son 1968 y 1978 y el más bajo es 1988, año en el cual los titulares señalan con más espacio al Gobierno de turno.

Son recurrentes, aunque en menos escala, los titulares referidos a Otros Países y al Presidente, siendo el punto más alto en su señalamiento en el último año del siglo. Se asoman con altibajos, los señalamientos a medios y periodistas; diputados/senadores y candidatos. Los demás sectores son señalados de manera muy coyuntural (ver gráfico N° 4).

Tabla N° 4

PORCENTAJE ANUAL PROMEDIO DE SEÑALAMIENTOS RESALTADOS EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN EN PRIMERA PÁGINA						
	1958	1968	1978	1988	1998	2000
Exiliados						
marzo	2,4					
noviembre						
% promedio	1,7	0	0	0	0	0
Dictadores						
marzo	6	-----				
noviembre	-----					
% promedio	3	0	0	0	0	0
Estudiantes						
Marzo						
Noviembre	2,5					
% promedio	1,7	0	0	0	0	0
Etiquetados "Subversivos, desestabilizadores, comunistas"						
Marzo					-----	-----
Noviembre	10			2,4	2,1	-----
% promedio	5	0	0	1,2	1	0
FFAA						
Marzo	2,5	-----	-----	-----	-----	14,7
Noviembre				8,4		
% promedio	1,2	0	0	4,2	0	7,3
Ex funcionarios públicos						
Marzo	24	0	-----	7	1,1	
Noviembre		-----	-----	-----	-----	3,6
% promedio	12	0	0	3,5	0,5	1,8
Otros países						
Marzo	7,2	-----	1,1	12,9	3,4	3,2
Noviembre		1	4,5	2,4	4	1,2
% promedio	3,6	0,5	2,7	7,1	3,7	2,2
Partidos/miembros						
Marzo	-----	-----	-----	-----	3,2	3,2
Noviembre	10	4,3	-----	-----	4	1,2
% promedio	5	2,1	0	0	3,6	2,2
Presidente						
Marzo	-----	1,1	2,2	3,5	2,3	13,1
Noviembre	5	-----	-----	2,4	-----	3,6
% promedio	2,5	0,5	1,1	2,9	1,1	8,3
Poder Judicial/magistrados						
Marzo	-----	3,3	-----	-----	3,4	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	0	1,6	0	0	1,5	0
Periodistas/medios						
Marzo	-----	2,2	3,3	-----	3,4	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	2
% promedio	0	1,1	1,6	0	1,5	1
Parlamento/miembros						
Marzo	-----	1,1	-----	2,3	-----	-----
Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
% promedio	0	0,5	0	1,1	0	0
Candidatos						
Marzo	-----	1,1	-----	5,8	4,5	-----
Noviembre	-----	2,1	1,1	-----	5,8	-----
% promedio	0	1,6	0,5	2,9	5,1	0
Otros presidentes						
Marzo	-----	-----	3,3	-----	-----	-----

	Noviembre	-----	2,1	1,1	-----	-----	-----
	% promedio	0	1	2,4	0	0	0
Sector empresarial							
	Marzo	-----	1,1	-----	1,1	-----	-----
	Noviembre	-----	-----	-----	1,2	-----	2,4
	% promedio	0	0,5	0	1,1	0	1,2
Venezuela							
	Marzo	-----	-----	1,1	-----	1,1	-----
	Noviembre	-----	1	-----	-----	-----	-----
	% promedio	0	0,5	0,5	0	0,5	0
Gobierno							
	Marzo	-----	-----	-----	11,7	6,8	11,7
	Noviembre	-----	-----	3,5	12,1	5	3,6
	% promedio	0	0	1,7	11,0	5,9	7,5
El Nacional							
	Marzo	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	Noviembre	-----	-----	1,1	-----	-----	-----
	% promedio	0	0	0,5	0	0	0
Trabajadores/sindicalistas							
	Marzo	-----	-----	-----	-----	1,1	1,6
	Noviembre	-----	-----	3,5	-----	-----	7,3
	% promedio	0	0	1,7	0	0,5	4,4
Organismos Internacionales							
	Marzo	-----	-----	-----	2,3	-----	-----
	Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	2,4
	% promedio	0	0	0	1,1	0	1,2
Ex banqueros							
	Marzo	-----	-----	-----	-----	4,5	-----
	Noviembre	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	% promedio	0	0	0	0	2,2	0
Otros							
	Marzo	3,6	3,3	-----	5,8	9	3
	Noviembre	3,7	-----	-----	14,6	13	12,1
	% promedio	3,6	1,6	0	10,2	11	7,5
No hay señalamientos							
	Marzo	-----	86,5	88,7	45,8	62,5	54
	Noviembre	66,2	-----	84,7	47,5	60	58,5
	% promedio	-----	-----	86,7	46,6	61,2	56,2

4.3.5.- Tendencia en el tratamiento de la información

Los titulares de tendencia neutra predominan ante las demás tendencias, expresando su punto más alto en 1968 y 1978.

El tratamiento positivo de la información expresada en titulares disminuye casi progresivamente en el periodo estudiado. El año más alto de éstos es en 1958 y el más bajo es el año 2000.

Inversamente proporcional, el tratamiento negativo expresado en titulares expresa su punto más alto en el año 2000. Los años más bajos que ocupan los titulares con tendencia negativa son 1968 y 1978 (ver gráfico N° 5).

Tabla N° 5

PORCENTAJE ANUAL PROMEDIO DE TENDENCIA EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN EN PRIMERA PÁGINA						
	1958	1968	1978	1988	1998	2000
Tratamiento Positivo						
marzo	31,3	22,4	13	24,7	4,5	13,1
noviembre	32,5	30,1	18,8	14,6	30,6	10,9
% promedio	31,9	26,2	15,9	19,6	17,5	12
Tratamiento Negativo						
marzo	37,3	8,9	2,2	36,4	51,1	39,3
noviembre	10	10,7	29,4	50	19,3	43,9
% promedio	23,6	9,8	15,8	43,7	35,2	41,9
Tratamiento Neutro						
Marzo	31,3	68,5	83,1	38,8	44,3	47,5
Noviembre	57,5	59,1	51,7	35,3	50	45,1
% promedio	44,4	63,8	67,4	37	47,1	46,3

4.4.- Consideraciones de cierre

El periódico El Nacional refleja en las primeras páginas estudiadas haber asociado su prioridad en la agenda periodística a valores de discusión inherentes a los asuntos políticos, durante el periodo democrático de la Venezuela del siglo XX.

No obstante, los periodos de 1968 y 1978 reflejan en las primeras páginas una Venezuela sin tensiones en la discusión pública, lo cual puede significar una relación medios-democracia con un consenso acordado en los inicios del periodo y que pudo mantenerse durante más de dos décadas.

En este sentido, la agenda periodística de El Nacional ostenta visos de prioridades variadas, asociadas a temas “blandos”, en una Venezuela cuyos recursos ingentes pregonaban la estabilidad de un proyecto político, siendo la expresión más clara la década de 1968 en la que los asuntos de Política Interna compiten cercanamente a ofertas distintas en la agenda.

No obstante en la década de 1988 es notable un giro en las prioridades periodísticas, retomando preocupaciones asociadas a las tomas de decisiones públicas, con un ánimo de advertencia diaria sobre estos asuntos, definiendo construcciones caóticas que devienen en una creciente agenda negativa al respecto. Los núcleos semánticos asociados a corrupción e irregularidades en la administración pública no se separaron de la agenda de El Nacional hasta finales de siglo, aunque en menor proporción que la compleja agenda de 1988.

El proceso electoral, como espacio garante de una democracia representativa le imprime una importante preocupación a la agenda periodística de El Nacional. No obstante notamos que, contrario quizás a los ánimos detectados en la discusión pública previa a cada período electoral, las primeras páginas de El Nacional no son reflejo directo de las campañas electorales asociadas al discurso proveniente de los candidatos.

Igualmente, El Nacional no manifiesta en sus primeras páginas un grado de interés importante en la fuente como elemento que le añada valor a la noticia, salvo en los inicios de la democracia, lo cual pudiera reflejar que los actores fueron perdiendo interés noticioso. Su grado de interés ofrecido a personas que intervinieron en el proceso democrático venezolano fue decreciendo progresivamente hasta cerrar el siglo.

No obstante, la voz de quienes estuvieron asociados a los gobiernos de turno fue lo más importante para El Nacional a la hora de valorar la fuente por encima de la noticia.

Igual tendencia puede notarse en los señalamientos directos a personas o sectores específicos: no se nota en las primeras páginas de El Nacional un interés en construir agendas de discusión basadas en acusaciones específicas. Esto implica una preocupación más abstracta que mantiene al periódico, al menos en sus primeras páginas, alejado de la tendencia personalista de la discusión pública, alimentada quizás por medios audiovisuales, muy específicamente la televisión.

Finalmente, la agenda periodística de El Nacional se torna optimista en su construcción en las primeras décadas del período, formando parte de la cooperación con la estabilidad democrática. La mejor muestra de ello, es la tendencia de una agenda neutra durante las décadas de 1968 y 1978, opacando los aspectos negativos.

No obstante, la tendencia a presentar una perspectiva negativa de los asuntos destacados en primera página fue progresiva a partir de 1988 hasta el año 2000, demostrando una relación clara del periodismo con los quiebres que en la realidad movilizaron lo establecido en Venezuela y el mundo.

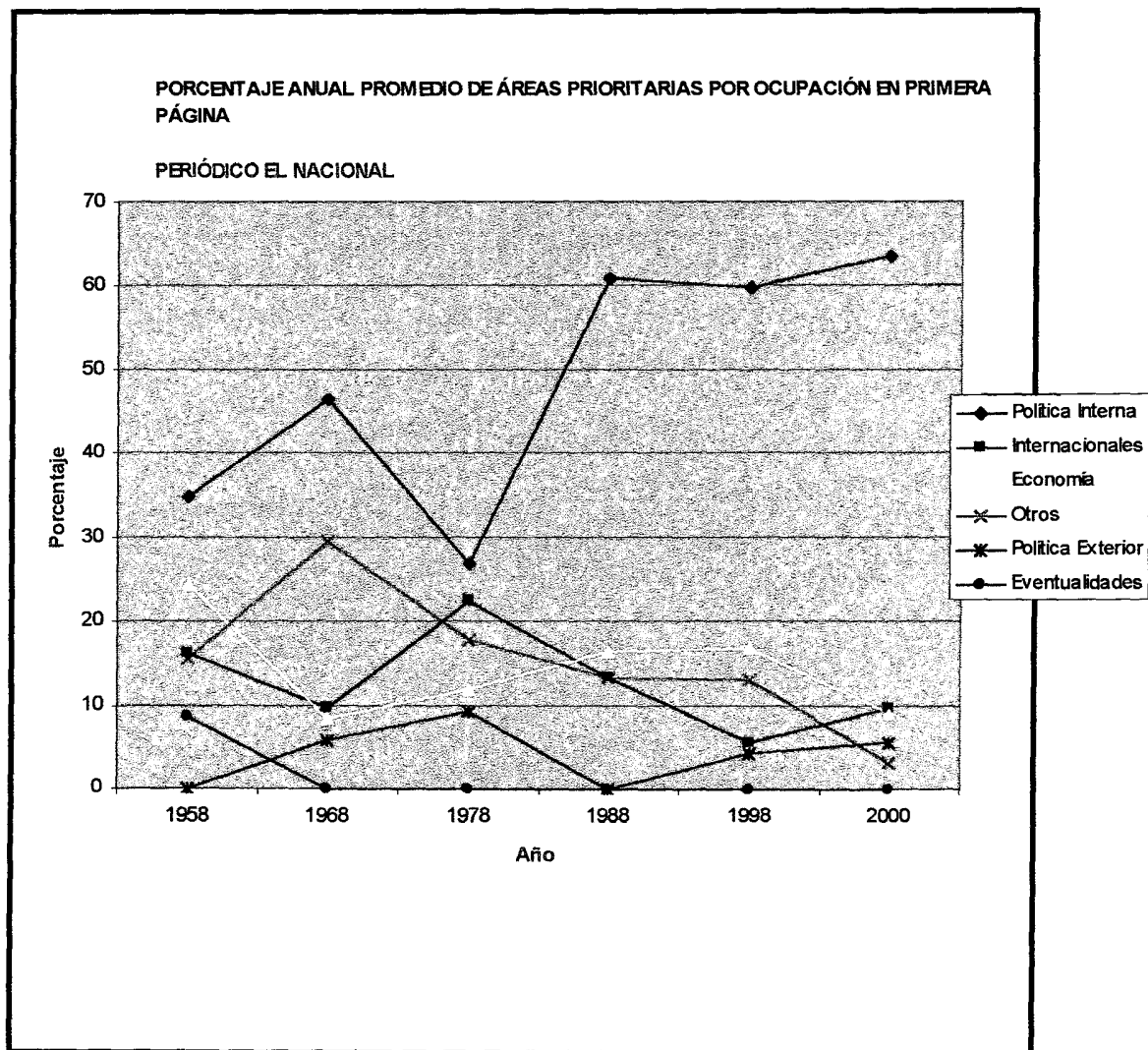
TABLA DE GRÁFICOS:**Gráfico N° 1**

Gráfico N° 2

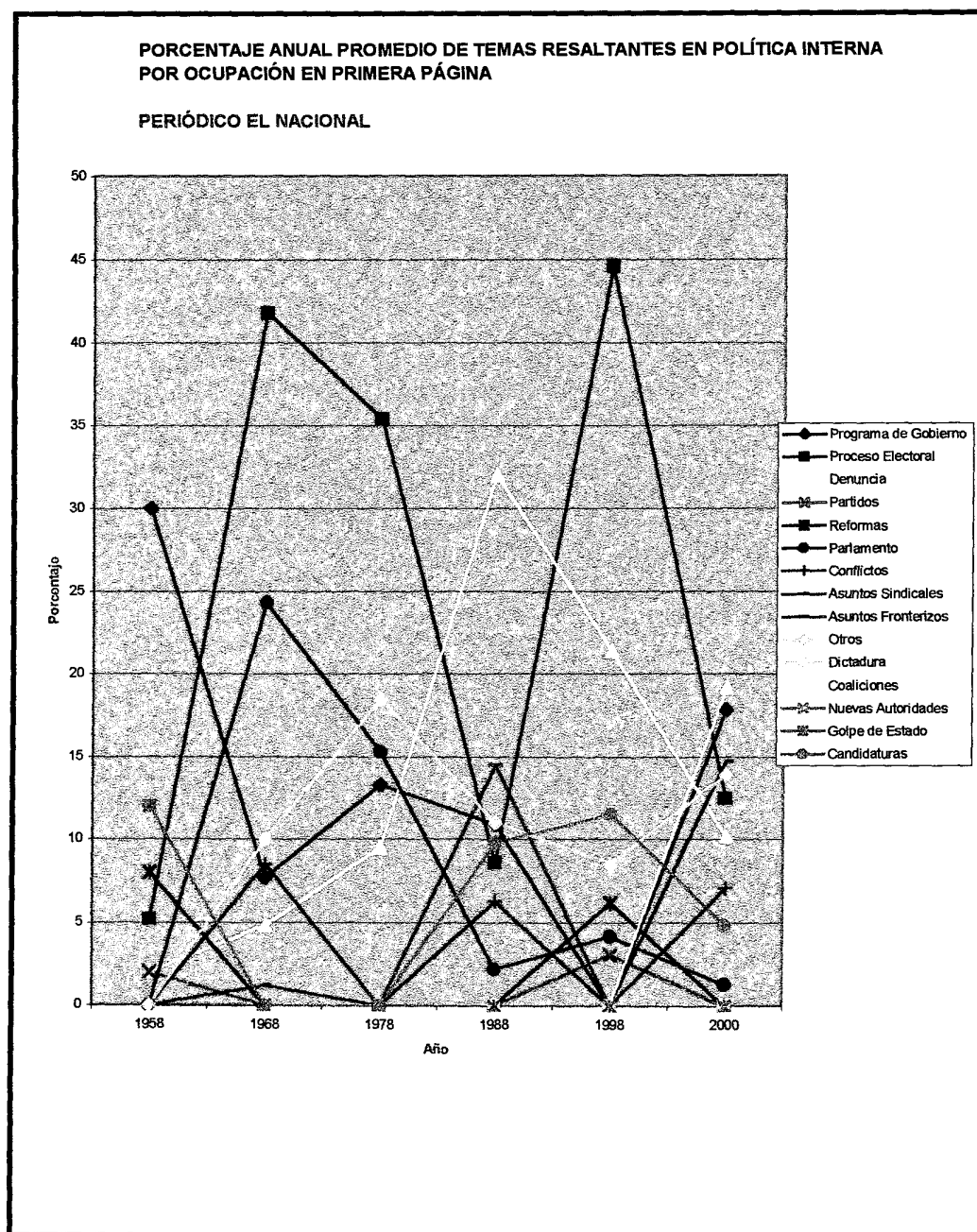


Gráfico N° 3

**PORCENTAJE ANUAL PROMEDIO DE FUENTES PRIORITARIAS
EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN EN PRIMERA PÁGINA
PERIÓDICO EL NACIONAL**

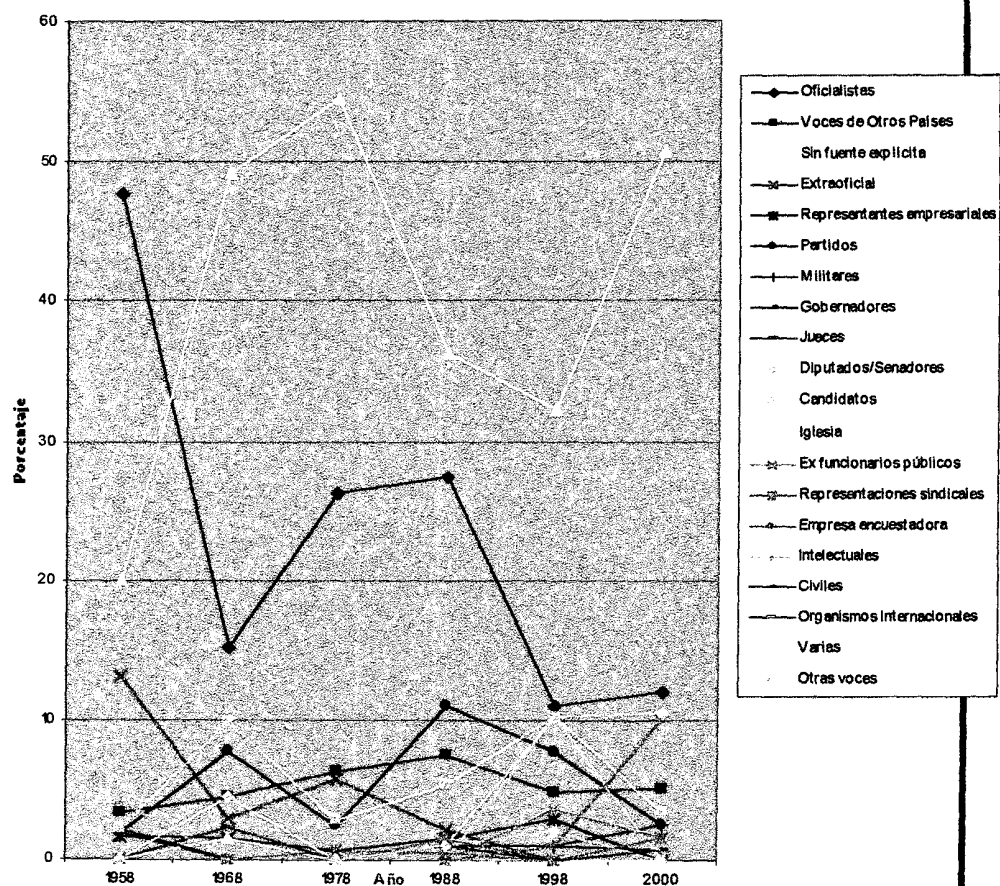


Gráfico N° 4

**PORCENTAJE ANUAL PROMEDIO DE SEÑALAMIENTOS RESALTADOS
EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN EN PRIMERA PÁGINA**

PERIÓDICO EL NACIONAL

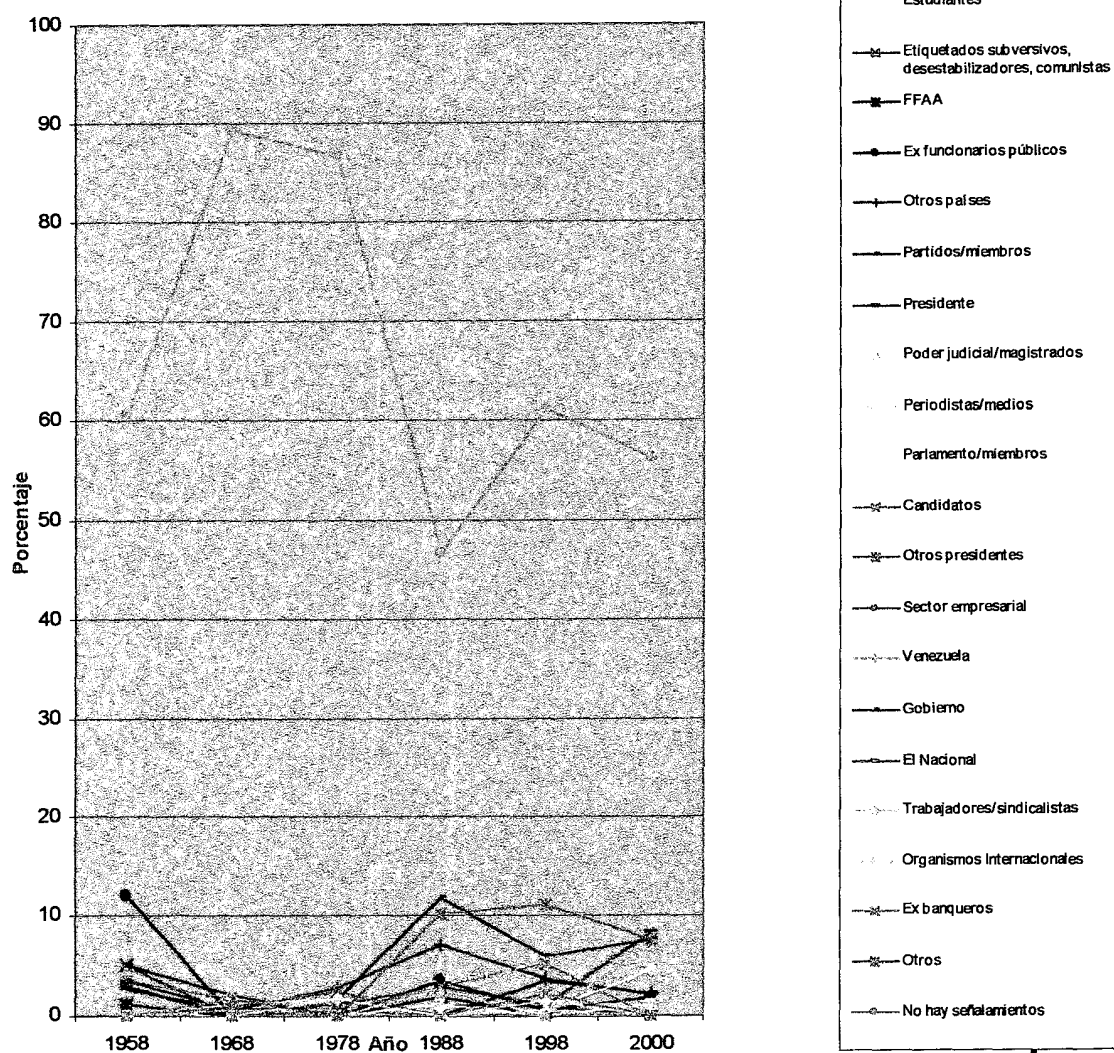
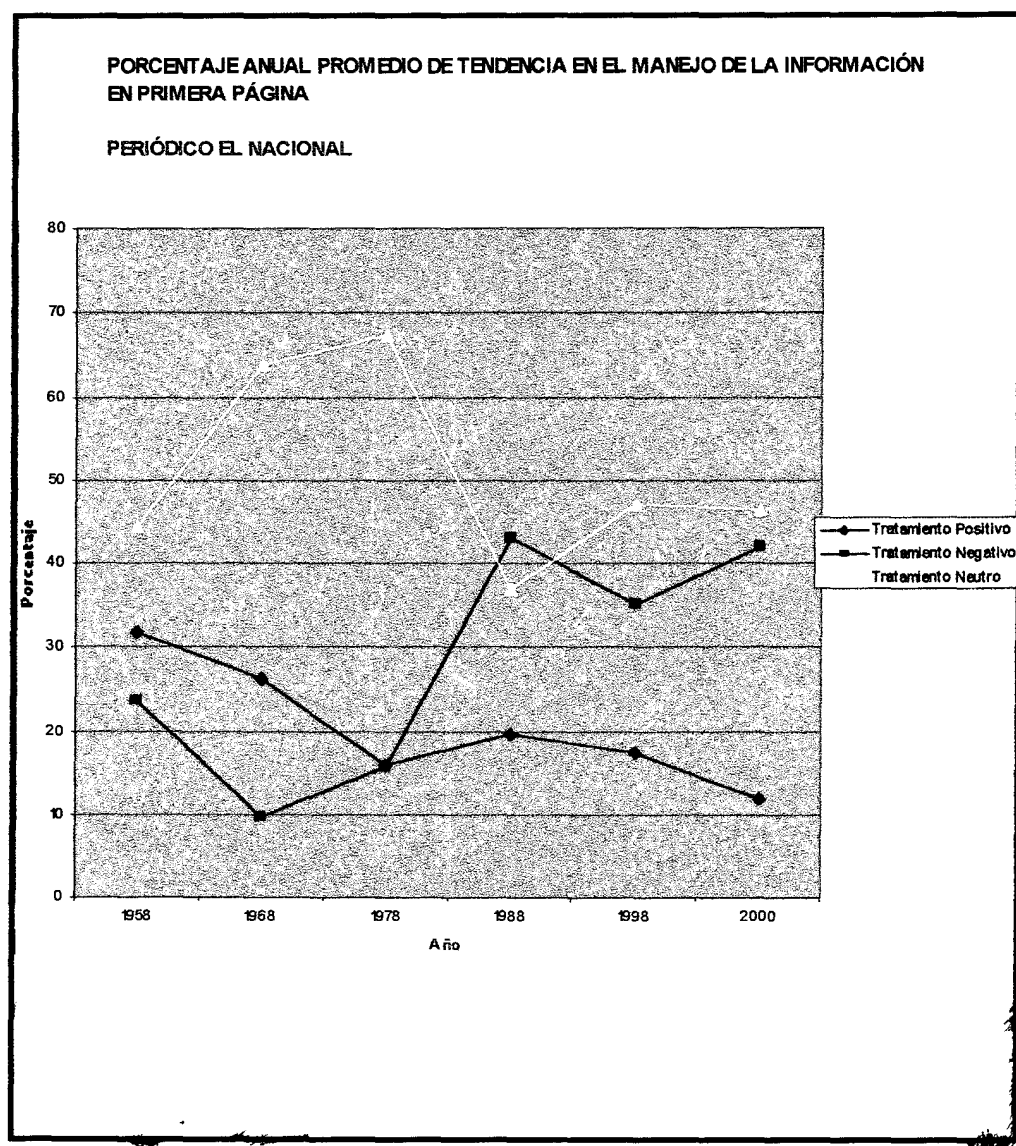


Gráfico N° 5



CONCLUSIONES

Al cierre del siglo XX, las explicaciones teóricas sobre la democracia han devenido en escasas frente a los inefables cambios ocurridos de manera acelerada en sus últimos años. La Ciencia Política, con mucho más razón que otras disciplinas, se tambaleó ante las prácticas removidas que debilitaron las premisas teóricas con las cuales se había interpretado el proceso democrático desde la segunda mitad del siglo. Otro tanto sucede con la Teoría de la Comunicación, enmarañada en su propio objeto de estudio, cuyo contexto le fue reclamando a gritos nuevas explicaciones.

Ante esto, la democracia, como forma de vida política defendida, requiere ser vista en un contexto bastante alejado de las antiguas premisas y su interpretación debe enfrentarse a la complejidad de factores propios de una sociedad urbana cuyas formas de intercambio para la conformación del espacio público han sido removidas de manera bien significativa.

Entre otros factores complejos, los tradicionales medios de comunicación social, como parte de los dispositivos que intervienen en la forma contemporánea de construir el espacio público, inciden en la forma de tomar decisiones asociadas a la gestión del Estado y en el escenario anímico que interviene día a día en la discusión política.

Como una forma de comprender esta incidencia, la propuesta teórica denominada *agenda-setting* posee fortalezas; no obstante, su estudio asociado a los medios no debe desligarse del contexto que presiona la actividad massmediática a cumplir diversos roles en la sociedad.

En este sentido, las funciones massmediáticas establecidas muchas veces por presiones internas y externas a su lógica, deben verse como una forma de recurrir a distintas maneras de ejercer la práctica del periodismo, intentando disminuir la incompatibilidad

cuando cambia el contexto pero permanece paradójicamente inalterable la dinámica de organizar la información diaria a través de los medios.

Podemos notar en el caso de la oferta discursiva del diario venezolano El Nacional, que éste refleja, a través de sus primeras páginas durante el período estudiado, el establecimiento de prioridades periodísticas que en esencia cambian en momentos de irrupción frente a lo establecido en la práctica democrática. Esto nos permite apreciar que la agenda emerge acompañada de los procesos de revisión que la sociedad se plantea.

En efecto, podemos ver que al inicio del período de la democracia venezolana del siglo XX surge una agenda de apego a la estructura oficialista con una marcada convicción en la construcción del espacio público que separa el rol de los actores asociados al Estado y el resto de la sociedad. Esta misión frente al proyecto democrático se dispersa en la medida en que el contexto histórico asegura indicios de estabilidad, sumándose El Nacional a una agenda distraída en temas de poca incidencia en el discurso asociado a la toma de decisiones públicas durante estos años. Para finalmente ver irrumpir una agenda que incorpora nuevas fuentes y temas en la última década del siglo XX, proponiendo prioridades temáticas de advertencia frente a esquemas agotados en el estilo de la gestión pública, lo que le concede una redefinición del rol frente a la democracia.

Así podemos decir que formando parte de una tendencia mundial, el discurso periodístico de El Nacional establece prioridades en la última década del siglo XX que incorporan temas de control social y demanda ante situaciones que en la práctica manifiestan agotamiento de las relaciones tradicionales de poder, con sus actores y mediadores.

Esta incorporación de nuevos temas en la agenda periodística de finales del siglo XX, principalmente asociados a la denuncia de irregularidades y casos de corrupción en la

gestión pública fortalece la mediación entre los medios y los intereses democráticos, inversamente proporcional a la percepción que se tiene de otras instancias mediadoras como los partidos políticos.

No obstante, una gran paradoja se posa en esta relación: la lógica del corto plazo que define desde hace más de un siglo al periodismo en el planteamiento de temas parece no poder cerrar con facilidad, desde el punto de vista massmediático, la estabilidad simbólica que se requiere para asumir con suficiente sensatez la discusión de asuntos complejos que ponen a prueba la experiencia democrática.

Esto expresa una ambigüedad del papel de los medios en la democracia a finales del siglo XX: la reactivación de la agenda política en el temario periodístico soporta con gran peso el compromiso frente a la discusión y acuerdos democráticos, toda vez que se presenta una proporción inversa de la ocupación que las instituciones y actores tradicionales plantean en torno a la mediación entre Estado y Sociedad. Pero paradójicamente, la estructura comunicacional massmediática desarrolla en la segunda mitad del siglo XX un estilo ligero en su oferta discursiva enfrentando su rol político por el tratamiento de la información.

Ahora bien, es importante reconocer que no se expresa en la agenda establecida en primeras páginas del diario El Nacional un tratamiento que demuestre una construcción ligera del discurso. Esto nos obliga a pensar que la aparición del periodismo televisivo y redes radiofónicas informativas establecen una coproducción que refuerza y enfatiza con la imagen y el sonido, lo que se construye en forma impresa.

En este sentido, la revisión de la agenda establecida desde los medios audiovisuales ayudaría a comprender en otros estudios que la noticia transita por fases de construcción discursiva que, desde el texto, pasa por la pantalla, explotándose recursos que los medios audiovisuales asocian al “show”. Esto, sin duda, es lo que promueve nuevas condiciones en la construcción del espacio público incidido desde la lectura mediática.

Finalmente, la presión generada a finales de siglo entre Estado y Sociedad trastoca el hábito pasivo del término ciudadanía, aspirando espacios para los cuales caben nuevos aprendizajes, entre ellos el cambio de la relación unilateral que hasta ahora se ha planteado en términos de construcción de la agenda periodística, cuya antigüedad no le debe conceder el mérito de permanecer como inalterable.

En este sentido, la comprensión de la democracia contemporánea debe incluir las posibilidades de participación en términos de una autonomía del ciudadano frente a dos poderes establecidos: la del Estado y la de los Medios. Ante esto, el compromiso de ambos puede plantearse complementario para la conformación de un espacio público que defina sin traumas el proyecto individual frente al colectivo.

Estado y medios de comunicación deben así revisar su rol actual y permitir espacios de democratización en lo que le compete a ambas instancias: las decisiones públicas y la agenda periodística. De esta forma la agenda de sueños democráticos podría hacerse compatible con la agenda de prioridades establecidas por el periodismo.

Un recorrido por las páginas estudiadas nos permitió ver finalmente que la precisión histórica con la que se plantean los intereses del periodismo le confiere un sentido único en términos de interrelación del periodista con las fuentes, el medio, la tecnología y, por último el rol que se le exige.

Un nuevo siglo con una compleja agenda temática exige –y permite– la posibilidad de pensar en individuos capaces de ejercer con holgura no sólo el derecho a ser informado, sino también a formarse en términos de la construcción de nuevas agendas. Una condición que tanto el Estado como la empresa comunicacional deben verlo más cercano a la nueva democracia, proponiendo lo que se ha planteado como un periodismo cívico y un Estado vigilado por lo establecido desde la propia agenda ciudadana.

REFERENCIAS

BIBLIOHEMEROGRÁFICAS:

- ABREU, Iván (1997): *El estudio de la opinión pública*. Vadell Hermanos Editores, Venezuela.
- ACOSTA y HUGGINS (1998): *Venezuela: diagnóstico y prospectiva sociopolítica*. Serie Temas de docencia, N° 2. Cendes-UCV. Caracas, Venezuela.
- AGUDO, Raúl (1976). *La Reglamentación Legal de la Comunicación en Venezuela*. Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación, UCV. Caracas, Venezuela,
- AZUAJE, Lucía (2002): *Crónicas desde lo visible, lo simbólico y lo político*, en *Revista Comunicación*, N° 119, tercer trimestre. Centro Grumilla. Caracas, Venezuela. (pp. 4-15)
- ANGLES, David (1997): *Agenda-setting: definiciones y críticas*, en *Revista Comunicación*. Gráficas León. Caracas, Venezuela.
- ARRIAGADA, Irma (1996): *El Debate Actual de la Política Social en América Latina*. Serie Lecturas, N° 20. CIDEGS. Caracas, Venezuela.
- BARÓ, Martín (1995). *Psicología de la Acción Política*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- BECERRA, Gregorio (1986): *Temas de Teoría del Estado*. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia.
- BÉLANGER, André (1998): *La comunicación política, o el juego del teatro y de las arenas*, en *Comunicación y Política*. Editorial Gedisa. Barcelona, España. (pp. 133-152)
- BISBAL, Marcelino (1998): *Pensar la política desde la Comunicación*. En *Revista Comunicación*, N° 101. Caracas, Venezuela.
- _____ (1999): *Sociedad Información y Comunicación. Realidades massmediáticas y claves comprensibles*, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, volumen 5, N° 4 (oct.dic). Caracas, Venezuela. (pp. 105-122)
- BOBBIO, Norberto (1992): *El futuro de la democracia*. Fondo de Cultura Económica. Bogotá, Colombia.
- BOCKELMANN, F. (1983): *Formación y Funciones de la Opinión Pública*. Editorial Gustavo Gili, México.
- BORRAT, Héctor (1989): *El periódico, actor político*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.
- BREGMAN, Dorine (1995): *La función de agenda: una problemática en transformación*, en *El Nuevo Espacio Público*. Editorial Gedisa. España. (pp. 210-223)
- BRETON, Philippe (1998): *Medios, mediación, democracia*, en *Comunicación y Política*. Editorial Gedisa. Barcelona, España. (pp. 356-371)
- CLAUSSE, Roger (1961): *Bosquejo de una sociología de la noticia*. Cuaderno 13. Facultad de Humanidades y Educación, UCV. Caracas, Venezuela.

- CAPRILES, Oswaldo (1996): *Poder Político y Comunicación*. Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Caracas, Venezuela.
- CASADO, Elisa (2001): *La teoría de las representaciones sociales*, en *Conocimiento social y sentido común*. Fondo Editorial de Humanidades y Educación. UCV. Caracas, Venezuela. (57-105)
- CALONGE, Sary (2001): *La representación mediática. Un enfoque teórico*, en *Conocimiento social y sentido común*. Fondo Editorial de Humanidades y Educación. UCV. Caracas, Venezuela. (pp.15-55)
- CALELLO, Hugo (1990): *La violencia y la democracia posible*, en *Democracia y Violencia Política*. Fondo Editorial de Humanidades y Educación. UCV. Caracas, Venezuela. (pp. 15-41)
- CAPRILES, Arias (1996): *Poder Político y Comunicación*. CDCH-UCV, Caracas, Venezuela.
- CARVALLO, Gastón (1995): *Clase dominante y democracia representativa en Venezuela*. Colección José Agustín Silvia M. Cendes y Fondo Editorial Tropykos. Caracas, Venezuela.
- CHARRON, Jean (1998): *Los medios y las fuentes: los límites del modelo agenda-setting*, en *Comunicación y Política*. Editorial Gedisa, España. (pp. 72-94)
- DAHL, Robert (1999): *La democracia. Una Guía para los ciudadanos*. Taurus. Madrid, España.
- DÁVILA, Luis Ricardo (2000): *The rise and fall and rise of populismo in Venezuela*, en *Bulletin of Latin American Research*. USA. (pp. 223-238)
- DI CASTRO, Elisabetta (1998): *Razón y Política. La obra de Norberto Bobbio*. Editorial Fontamara. México, D.F.
- DRAGNIC, Olga (2000): *Los periodistas ¿víctimas o victimarios?* En *Revista Comunicación*, N° 119, tercer trimestre. Centro Grumilla. Caracas, Venezuela. (pp. 72-81)
- FERRY, Jean Marc (1995): *Las transformaciones de la publicidad política*, en *El Nuevo Espacio Público*. Editorial Gedisa. España. (pp. 13-27)
- GINGRAS, Anne-Marie (1998): *El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas*, en *Comunicación y Política*. Editorial Gedisa, España. (pp. 31-43)
- GUEVARA, Pedro (1997): *Estado Vs. Democracia*. UCV. Caracas, Venezuela.
- GUIRAUD, Pierre (1977): *La Semiología*. Siglo veintiuno editores. Ciudad de México, México.
- HABERMAS, Jürgen (1996): *La inclusión del otro*. Paidós. Barcelona, España.
- _____ (1994): *Historia y crítica de la opinión pública*. Ediciones G. Gili. Barcelona, España.
- KOENEKE, Herbert (2000): *La guerra de las encuestas en las campañas electorales venezolanas*, en *Opinión pública y elecciones en América*. Internacional Political Science Association y otros, Caracas, Venezuela. (pp.157-171).

- KORNBLITH, Miriam (1998): *Venezuela en los noventa. Las crisis de las democracias*. Ediciones IESA. Caracas, Venezuela.
- LANZ, Rigoberto (1994): *El debate democrático: precisiones*, en *El malestar de la política*, Consejo de Publicaciones-ULA. Mérida, Venezuela. (pp. 15-43)
- LE BON, Gustavo (1956): *Psicología de las multitudes*. Editorial Divulgación. Montevideo, Uruguay.
- LECHNER, Norberto (1991): *A la búsqueda de la comunidad perdida. Los retos de la democracia en América Latina*, en RICS, México.
- LEDEZMA, Pedro (1992): *Los últimos 30 años*. En *Historia Mínima*. Fundación de los Trabajadores de Lagoven. Venezuela. (pp. 185-200).
- LIPMANN, Walter (1986): *Periódicos*, en *El poder de los medios en la política*. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Temas. Buenos Aires, Argentina. (pp. 93-101)
- MADUEÑO, Luis (1998): *La interpretación de la cultura política*, en *Revista Venezolana de Ciencia Política*, CEPAL-ULA, Mérida, Venezuela. (pp. 85-108).
- MANIN, Bernard (1992): *Metamorfosis de la representación*, en *¿Qué queda de la representación política?* Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela. (pp. 9-40).
- MARTÍN, Víctor (1990): *Poder y participación: Los protagonistas de la democracia en América Latina*, en *Democracia y Violencia Política*. Fondo Editorial de Humanidades y Educación. UCV. Caracas, Venezuela. (pp. 43-55)
- MATTELART, Armand (1993): *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias*. Fundesco, 1era edición. Madrid, España.
- MCQUAIL, Denis (2000): *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Paidós. Barcelona, España.
- MIÈGE, Bernard (1998): *El espacio público: más allá de la esfera pública*, en *Comunicación y Política*, Editorial Gedisa. Barcelona, España. (pp. 44-59)
- MUJICA, Héctor, (1974): *Sociología venezolana de la comunicación*. Ediciones de la Biblioteca, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela
- OCHOA, Oscar (2000): *Comunicación Política y Opinión Pública*. Mc Graw Hill. México.
- O'DONNELL, Guillermo y otros (1989): *Transitions from Authoritarian Rule: Prospects for Democracy*. Johns Hopkins University Press. Baltimore.
- OROPEZA, Angel (1998): *El Problema de la Representación Social de la Democracia en Venezuela.*, en *Revista Venezolana de Ciencia Política*, N° 14, CEPAL-Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. (pp. 11-36)
- ORTEGA, Félix y HUMANES, Ma. Luisa (2000): *Algo más que periodistas. Sociología de una profesión*. Ariel Sociología. Madrid, España.
- PÉREZ, Oscar (1988): *La democracia en el laberinto*, en *Revista Venezolana de Ciencia Política*. CEPAL. Mérida, Venezuela. (pp. 175-207)

- PICCINI, Mabel (1997): *El imperio de la visión - política y acción comunicativa-*, en *Comunicación Política y Transición Democrática*. Universidad Autónoma Metropolitana. México. (pp. 43-59)
- RAMOS, Alfredo (1994): *Sobre la revalorización de la sociedad política en la democracia*, en *El malestar de la política*, Consejo de Publicaciones-ULA. Mérida, Venezuela. (pp. 79-95)
- _____ (1997): *Las Formas Modernas de la Política*. Centro de Investigaciones Comparada. Mérida, Venezuela.
- RASMUSSEN, Jorgen (1977): *El proceso político*. Editorial Diana. México.
- REVEL, Jean-François (1983): *Cómo terminan las democracias*. Planeta. España.
- RIVADENEIRA, Raúl (1976): *La opinión pública. Teoría, concepto y métodos*. Editorial Tecnos, S.A, Madrid, España.
- RODRIGO, Miquel (1989): *La Construcción de la Noticia*. Ediciones Paidós. Barcelona, España.
- RODRÍGUEZ GALLAD, Irene (1992): *La gestión andina del poder*. En *Historia Mínima*. Fundación de los Trabajadores de Lagoven. Venezuela. (pp. 143-160).
- RODRÍGUEZ, Manuel (1992): *Los impulsos de la modernización*. En *Historia Mínima*. Fundación de los Trabajadores de Lagoven. Venezuela. (pp.165-181)
- ROGERS, Everett y DEARING, James (1988): *Agenda-setting Research: Where has it been. Where is it going?*, en *Mass Communications, Approaches to Audiences*.
- SABUCEDO, J.M y RODRÍGUEZ, M (1997): *Medios de comunicación de masas y conducta política*. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, España.
- SOROKIM, Pitirim (1973): *Sociedad, cultura y personalidad: su estructura y su dinámica*. Aguilar S.A. de Ediciones. Madrid, España.
- THOMPSON, John (1998): *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Paidós Comunicación. España.
- TURNER, Frederick (2000): *Opinión Pública, elecciones y consolidación de la democracia en América Latina*. (Introducción), en *Opinión pública y elecciones en América*. CDB publicaciones. Caracas, Venezuela. (pp. 9-22)
- VALLESPÍN, Fernando (2000): *El futuro de la democracia*. Taurus. Madrid, España.
- VÁSQUEZ, Manuel (1997): *Historia y comunicación social*. Crítica Grimaldo Mondadori. Barcelona, España.
- VEGA, Juan Enrique (1992): *Ideal democrático y democracia real en América Latina*, en *¿Qué queda de la representación política?* Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela. (pp. 115-133).
- VERON, Eliseo (1995): *Interfaces, sobre la democracia audiovisual avanzada*, en *El Nuevo Espacio Público*. Editorial Gedisa. España. (pp. 124-139)

- _____ (1998): *Mediatización de lo político*, en *Comunicación y Política*. Editorial Gedisa. Barcelona, España. (pp.220-236)
- VELÁSQUEZ, Ramón (1992): Recuento. En *Historia Mínima*. Fundación de los Trabajadores de Lagoven. Venezuela. (pp. 203-222).
- VILLEGAS, Abelardo (1994): *La democracia en América Latina*. En *Democracia y Derechos Humanos*. Miguel Angelll P. Grupo Editorial, México.
- WOLF, Mario (1987): *La Investigación de la Comunicación de Masas: Crítica y Perspectivas*, Editorial Paidós, Barcelona.
- WOLTON, Dominique (1995): *La comunicación política: construcción de un modelo*, en *El Nuevo Espacio Público*. España (PP. 183-199)
- _____ (1998): *Las contradicciones de la comunicación política*, en *Comunicación y Política*. Editorial Gedisa. Barcelona, España (pp. 110-130).

DOCUMENTOS:

- _____ (1964): *La fuerza de la idea democrática*. Ciencias Sociales. UTEHA, México.
- ARRIAGADA, Irma (1996): *El Debate Actual de la Política Social en América Latina*. Serie Lecturas, N° 20. CIDECS. Caracas, Venezuela.
- GUITIAN, Manuel (1981): *La condicionalidad del Fondo. Evolución de sus principios y prácticas*. Folleto N° 38-5, Washington, DC.

ARTÍCULOS EN WEB:

- ARISÓ, Guillermo (2000): *Sociedad, medios y opinión pública: algunas reflexiones sobre una tríada compleja*. http://www.geocities.com/collage_park/5025/mesa9a.htm . Consulta: marzo de 2003.
- ARUJ, Roberto (2000): *Revista Electrónica de reflexión y análisis*. Consulta: marzo de 2003.
- MIRAILLES, Ana María (2002): *El periodismo cívico como comunicación política*. Yoursite.com. Consulta: marzo de 2003.

ENCICLOPEDIA:

- Encarta (2002). Enciclopedia Microsoft.