

Pese al incremento económico producto del alza de los precios del petróleo, se incrementa el problema de la ingobernabilidad iniciado desde el periodo anterior. Las demandas de la sociedad civil pasan a ocupar un segundo plano mientras las políticas de Estado se envanecen. Las políticas neoliberales contrapuestas al “Estado de bienestar”, tendientes a la no intervención del Estado en las actividades y empresas particulares degeneran la calidad de vida de los venezolanos mientras los principales líderes políticos derrochan el dinero de erario público en función de sus intereses personalistas generando una crisis social y política. Sin embargo hacia 1978, se procede nuevamente a la celebración de un nuevo proceso comicial nacional en el cual la participación política se ve poco afectada, existe un aumento del índice de abstención de un 3% en 1973 a un 12% en 1978. Resulta electo Presidente Constitucional de Venezuela Luís Herrera Campins y se formaliza la entrega de la Presidencia respetando el acuerdo de Punto Fijo, veinte años más tarde.

5. -Elecciones de 1978

En una nueva contienda electoral para el 3-12-1978, resulta ganador un representante del partido opuesto al gobernante. Esta vez Herrera Campins conquista la primera Magistratura con 2.487.318 contra 2.399.577 del segundo lugar, se observa una cantidad minoritaria de votos diferenciales entre el primer y segundo lugar; sin embargo el electorado legitima el sistema de partidos existente, el índice de abstención es de un 12%.

Pese a la cantidad de recursos económicos que ingresaba al país, no fortaleció el programa de gobierno anterior (periodo 1973-1978) que lleva a un candidato del partido opositor, COPEI a asumir la presidencia en el año 1978. Opera como en otras oportunidades el “voto castigo” se aprecia la “volatilidad del voto” hacia el partido opositor al gobierno. Además se observa que la diferencia entre los dos primeros candidatos no es gran cosa. Para esta fecha la abstención aumenta de 3.48% en el proceso electoral anterior a 12.45%. Denota claramente apreciable un bipartidismo dentro de la democracia puntofijista venezolana; Entendiendo el bipartidismo como: “la alternancia de dos principales partidos dentro de un gobierno” (Rivas, 2008. p: 14). Así con unos partidos políticos afianzados (AD Y COPEI), el periodo lectivo 1979-1983 constituyó la permanencia de los

dos principales partidos que se alternaban en el poder político. La consolidación del régimen democrático de partidos y el bipartidismo era cada vez más evidente y los ciudadanos le legitimaban el régimen a través de un comportamiento electoral participativo.

Constituye el quinto periodo constitucional de la democracia de partidos venezolana el periodo lectivo 1978-1983, triunfa el candidato del partido opositor al gobierno, (COPEI) con el apoyo de los partidos: URD, FDP y Opina; también se celebraron en esta oportunidad elecciones de los representantes al Congreso. Dentro de las prioridades de su Programa de Gobierno establece: el desarrollo de la agricultura y la industria como estado promotor, la implementación de programas sanitarios y dedicación especial a la educación implementando reformas educativas. Dentro de la clase política se menciona la existencia de 24 Ministerios, de los cuales estaba consciente de la necesidad de disciplinar el gasto público. Para 1980 el Congreso Nacional denuncia casos de corrupción en el gobierno anterior, especialmente el caso del "Sierra Nevada" por el cual se le lleva un Juicio al propio Expresidente Carlos Andrés Pérez. En respuesta a una demanda de la sociedad se comienzan averiguaciones contra algunos ministros del gobierno anterior, quienes posteriormente resultaron absueltos. Se crea la Oficina de Régimen de Cambios Diferenciales (RECADI) para el refinanciamiento de la Deuda externa que asciende a 50.000 millones de dólares. Desde principios de 1983 se anuncia una caída en los precios del petróleo. En líneas generales, dentro de la economía nacional se vislumbra un nuevo sentido debido a la reducción de la exportación de petróleo.

El problema de la gobernabilidad democrática durante este periodo no se resuelve en virtud de que no se satisfacen las demandas de la sociedad, en detrimento de la calidad de vida del ciudadano promedio. En materia de infraestructura nacional no se mencionan grandes logros; tampoco en el sector salud y educativo; mientras el gasto público se incrementa años tras años. Para 1983 se anuncian nuevas elecciones nacionales, en medio de una crisis económica que se propaga hacia los próximos años. La volatilidad del voto nuevamente se presenta al identificarse las afinidades partidistas hacia el partido en oposición al gobierno. La participación política continúa en niveles elevados y un bajo índice de abstención.

6.- Elecciones de 1983

Nuevamente para el 4-12-1983 Venezuela celebra elecciones presidenciales. Constituyen las sextas elecciones de este periodo democrático; y es a partir de este momento en que se habla de institucionalización del sistema de partidos. Electo ganador Jaime Lusinchi respaldado por el partido Acción Democrática con un 57% de los votos contra 35% de su opositor y una abstención del 12%. Se considera que a partir de este momento queda institucionalizado el sistema de partidos, lográndose la estabilidad política alcanzada por primera vez en la historia venezolana. Con una abstención tan baja se considera legitimada la democracia puntofijista; constituyendo un ejemplo democrático para otros países de América Latina.

El periodo constitucional de Jaime Lusinchi a pesar de gozar con una gran popularidad no pudo mediar ante la crisis económica que se ha ido profundizando después de 1983, ya no existe aquella bonanza de los años 70 y algunos escándalos acerca de la primera Magistratura del Estado, llevan al triunfo de Carlos Andrés Pérez apoyado por el partido Acción Democrática por segunda vez.

El triunfo del partido Acción Democrática para el periodo 1983-1988, fue bastante holgado pues contó con el apoyo del electorado para la Presidencia y también para Diputados y Senadores considerando una sólida mayoría que respaldaba para poner en práctica la solución de la crisis. Las cifras fiscales y el panorama económico no eran muy alentadores, a un año de la devaluación de la moneda. La corrupción administrativa y los servicios básicos deteriorados por la falta de políticas de los gobiernos anteriores. Con una deuda interna y externa que alcanzó cifras descomunales, insiste en una "reforma integral del Estado". Para complementar su acción de gobierno toma una serie de medidas de reajuste económico. Para 1986 se acentúa la crisis económica con la caída de los precios del petróleo a niveles críticos (de 24 a 12,99 dólares); el refinanciamiento de la deuda externa que ya había comenzado sufre un retroceso con la necesidad de acudir a nuevos empréstitos. Las medidas expansivas del gasto público con miras a impulsar el crecimiento económico siguieron su curso, sin lograr el éxito deseado. Los precios del petróleo siguieron bajos durante los años 1987 y 1988.

Los problemas de la gobernabilidad democrática se acentúan en virtud de la ineficacia del gobierno al no poder sacar al país de la crisis económica y de gobernabilidad. La calidad de vida de los venezolanos se encuentra a niveles bajos, las políticas destinadas a los sectores educativos y salud como prioritarios no cubren las necesidades de la sociedad. Dentro de este contexto se celebra una nueva elección presidencial para 1988, el electorado acude a manifestar su derecho deber del voto, sin mayores efectos sobre la participación política, la abstención electoral se eleva de 12% a un 18%. Con esto queda legitimado hasta ahora el régimen democrático puntofijista.

7.- Elecciones de 1988

En 1988 se celebra elecciones presidenciales, el pueblo vota pero se observa un fenómeno de aumento de la abstención electoral y por tanto la disminución de la participación política; los ciudadanos que masivamente acudían a las urnas de votación por primera vez en la historia democrática no participaron de la misma manera en este proceso. Resulta electo Carlos Andrés Pérez con un total de votos validos de 3.869.733 representando un 52,9% contra 2.955.335 de su contendor, representado en un 40,4% de los votos. En este proceso la abstención se incrementa hasta un 18%.

En las elecciones de 1988, triunfa Acción Democrática, con un candidato que por segunda vez asume la Primera Magistratura. La abstención llega a 18%, considerada la más alta en la historia de la democracia producto del Pacto de Punto Fijo hasta entonces. Con políticas de Estado poco populares comienza su periodo constitucional. Durante este periodo constitucional, la democracia de partidos que había funcionado hasta entonces marca una brecha significativa al vislumbrarse un cambio de los mismos, una serie de medidas tomadas por el gobierno central conocida como "el paquete", consideradas de corte impopular marca la diferencia de lo que venia sucediendo hasta ahora.

El séptimo gobierno de la democracia de partidos venezolana, constitucionalmente en el periodo comprendido entre 1989-1994, ya no contaría Acción Democrática con el respaldo de la mayoría en las Cámaras del Senado y Congreso. Constituye un intento por sacar al país de la crisis general global con implicaciones de gobernabilidad

que se presenta desde primeros años de la década y para ello recurre a la “liberación económica”. El programa económico implementado por el gobierno central en 1989 genera gran descontento entre los diversos sectores de la sociedad civil, quienes venían desde hace algunos años sufriendo un creciente deterioro en los niveles y calidad de vida, se sublevan en un estallido social con desbordadas proporciones únicas en la historia republicana con sucesos que comenzaron en la capital de la república y se extiende a las principales ciudades del país. A partir de este momento se produce un debilitamiento político de su gobierno y comienza la dificultad para gobernar. Pese a los sucesos continúa con su la ejecución de su plan de gobierno hasta 1992.

En el plazo no mayor de tres años, este programa económico daría resultados favorables para la reactivación de la economía nacional a un costo social y político demasiado elevado. La pobreza se incrementa para 1989 y mejora el panorama para 1991 y para inicios de 1992 se observa un incremento en la calidad de vida ciudadana. Durante este año el 4 de febrero y el 27 de noviembre, surgen dos atentados contra la Primera Magistratura del País que conllevan a cambios definitivos en el plano político y económico nacional. Un hecho histórico obliga al Presidente al abandono de la Primera Magistratura, supliendo las faltas temporales el Presidente del Congreso, falta que al convertirse en definitiva se llama a elección por los miembros del Congreso quienes eligen a J.J. Velásquez para el periodo junio 1993-1994. Para diciembre de 1993 se llama a una nueva elección Presidencial la cual resulta electo el expresidente Caldera con el apoyo de una coalición de partidos y no con el apoyo del partido COPEI del cual fue miembro fundador. La gobernabilidad democrática y la legitimidad de régimen entran en crisis al no ver satisfechas las demandas de la sociedad civil. El degenerado nivel en la calidad de vida de los ciudadanos conlleva al descontento social general que ahora se traduce en crisis de gobernabilidad con los diferentes brotes de manifestaciones a nivel nacional en el año precedente a las elecciones.

El alto grado de participación de los ciudadanos en las elecciones, represento una característica presencial en la democracia venezolana hasta 1978, constituyendo un ejemplo en cuanto la participación política de América Latina y mundial hecho consagrado como

legitimación del sistema de partidos existente con un índice de abstención considerado de los mas bajos a nivel mundial. Durante este periodo: 1958 hasta 1988, la democracia representativa existente en Venezuela sufre un desgaste que conlleva a la erosión del sistema partidario y debilitamiento de los líderes políticos principales del país, se observa claramente en el constante aumento de los índices de abstención cada vez mas altos entre una y otra celebración electoral. Otro hecho electoral significativo de análisis es la realización de elecciones regionales y municipales que comienzan a celebrarse a raíz de la descentralización. Con el surgimiento de nuevos lideres a nivel local y regional se ve una vez mas afectada la participación ciudadana en los diferentes comicios electorales.

A partir de los comicios electorales de 1993, comienza un periodo de decadencia del sistema de partidos venezolano, instaurado desde 1958. Los factores son diversos y múltiples las causas; de significativa importancia al momento de realizar estudios sobre la participación política y comportamiento electoral del venezolano, que desde este momento sufre modificaciones. Afectada por los fenómeno de la "abstención" y la "apatía política". A partir de estas controvertidas elecciones el índice de abstención se incrementa hasta un 40%. Este giro en el comportamiento político electoral del venezolano no vuelve atrás. Si inicia una época de inestabilidad del régimen e incertidumbre política con la desinstitucionalización del sistema de partidos venezolano.

"Además la importancia de los fenómenos observados estriba en la preponderancia que han tenido los partidos en Venezuela, generando estabilidad e incluso progreso y desarrollo de la ciudadanía; cuando los partidos entran en la etapa de crisis e inestabilidad, consecuentemente el sistema de partidos y sistema político en general asumen igualmente una situación de agotamiento e inestabilidad." (Rivas, 2008. p: 2).

La democracia de partidos venezolana, mejor conocida como democracia puntofijista en virtud de que surgió el 31 de Octubre de 1958 con el "Pacto de Punto Fijo" como un hito histórico nacional que trajo como consecuencia el verdadero sistema de partidos venezolano y establecer las reglas del juego político de las tres décadas siguientes hasta 1988, la cual se caracterizó por el bipartidismo; la nueva e

incipiente democracia comienza un ensayo partidocrático que con el apoyo de los partidos políticos y las principales fuerzas del Estado logrando consolidarse en poco tiempo como régimen, consiguiendo la estabilidad política y la paz social añorada por la sociedad venezolana desde hace algunos años. Esta estabilidad política se afianza sobre la base de la naturaleza de los dos principales partidos políticos que intercambian en el gobierno como lo son AD Y COPEI. Ambos Partidos pertenecientes a la misma familia de partidos. "AD en esta época correspondía al tipo de los partidos de masas del subtipo clasista, mientras que COPEI podría ser caracterizado dentro de la tipología que seguimos como un partido de masas confesional en formación, aun con rasgos de partido de elite, asociado a las elites económicas de la época." (Molina, (2004). P: 16).

Esta similitud entre AD y COPEI, constituye un elemento generador de estabilidad política dentro del sistema de partidos venezolano. "Para Sartori (1976), a menor el numero de partidos relevantes en los sistemas competitivos y menor la distancia ideológica entre ellos, mayor será la estabilidad y la calidad democrática." (Sartori en Molina (2004). P: 12-13).

Luego de tres décadas de gobiernos donde se logra la institucionalización de los partidos políticos y la consolidación democrática, el bipartidismo comienza a erosionarse produciendo una crisis en lo político que se define como una crisis dual en tanto que se evidencia una crisis institucional como de liderazgo. En virtud de lo anterior surgen nuevas formas de construir la política. Surgen igualmente nuevos liderazgos outsiders, no solo en Venezuela sino también en otros países de Latinoamérica, nuevos caudillos y unas nuevas organizaciones sociales. Por otra parte, dentro de la sociedad política emerge un fenómeno que se prolifera de manera creciente y vertiginosa como lo es la desafección del ciudadano hacia lo político y los asuntos del Estado; el rechazo a la política, hacia los partidos políticos, sus principales líderes y el cinismo político. Se denota a través de los cambios en el comportamiento político y electoral de los ciudadanos; es decir un aumento creciente de los niveles de abstención electoral, es decir una disminución de la participación política, un cambio en la cultura política venezolana a partir de la elecciones de 1988.

La actividad partidaria entre 1958-1988 traduce estabilidad democrática dentro del sistema político venezolano; es por ello que al desboronarse los partidos políticos se descalabra todo el sistema político de la época, afectando la credibilidad de la sociedad civil en general hacia sus principales líderes políticos traduciéndose en “abstención electoral”; de allí la importancia de los partidos políticos dentro del sistema político venezolano, transformando la cultura política del venezolano. Durante la celebración de los comicios electorales de 1958, 1963, 1968, 1973, 1983 y 1988 la democracia que se sustentaba sobre una base partidocrática que en sus inicios fue incipiente y posteriormente institucionalizada, los índices de abstención electoral se mantuvieron en niveles muy reducidos; con ello se demuestra la participación política y la legitimación del régimen.

La etapa democrática venezolana (1958-1988) se caracterizó por un sistema bipartidista en el cual aunque existían otras formas partidarias (Movimiento al Socialismo, Causa Radical, Unión republicana democrática, Movimiento electoral de Pueblo y Partido Comunista Venezolano), solo 2 partidos se mantenían en alternancia en el gobierno hasta finales de la década de los 80. No fueron otros más que los partidos AD Y COPEI quienes ejercían el monopolio gubernamental, logrando su institucionalización como partidos políticos a la vez que ejercían un liderazgo único, adquiriendo la mayor cantidad de simpatizantes dentro de la sociedad política venezolana.

El siguiente cuadro tomado de Rivas muestra el número de votos obtenidos por los dos principales partidos políticos durante la celebración de los comicios electorales tanto los presidenciales como parlamentarios desde 1947 hasta 1998.

VOTACION OBTENIDA POR AD-COPEI (1958-1998)

Elección	Dos Primeros Partidos	Votación presidencial conjunta	Votación parlamentaria conjunta	Diferencia
1958	AD+URD	79,85	76,21	3,63
1963	AD+Copei	52,99	53,52	0,53
1968	AD+Copei	56,32	49,58	6,74
1973	AD+Copei	84,00	74,68	9,32
1978	AD+Copei	88,58	79,48	9,10
1983	AD+Copei	84,04	78,58	5,46
1988	AD+Copei	92,83	74,30	18,53
1993	AD+Copei	45,34	45,96	0,62
1998	AD+Copei	11,20	37,20	26,00

Fuente: Rivas Leone 2000.

Para analizar el bipartidismo venezolano podemos distinguir tres etapas diferenciales: la primera caracterizada por una actividad partidaria incipiente, en la cual se compone el sistema partidario venezolano propiamente dicho. Una segunda etapa parte de 1973 hasta 1988, constituye la consolidación del bipartidismo. Una tercera etapa que estudiaremos en el capítulo siguiente correspondiente a la decadencia partidaria. Es importante resaltar que esta estabilidad política presenciada en nuestro país se debió a la naturaleza de los dos principales políticos que alternaban en el poder, ambos pertenecían a la misma familia de partidos (Socialdemócrata y Socialcristiano), creando un clima político propicio para la estabilidad del régimen.

CAPITULO III

LAS TRANSFORMACIONES DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN LA VENEZUELA CONTEMPORÁNEA 1993 - 2005

Periodo 1993-1998

El periodo presidencial 1993-1998, se presenta una consideración desfavorable hacia la democracia representativa venezolana surgida desde 1998 en virtud de que a partir del proceso electoral 1993 se introduce un nuevo paradigma en el comportamiento político del venezolano afectando seriamente la participación de los electores en los diferentes comicios electorales celebrados en los años siguientes. Luego de los sucesos de la rebelión civil del 27 y 28 de febrero de 1992; dos intentonas de golpes de Estado en 1992 y el “ante juicio de Merito” contra la figura del Primer Magistrado de la Republica en 1993, por delitos contra la cosa publica, durante los primeros tres años del mandato constitucional del Presidente Carlos Andrés Pérez, incide negativamente sobre la credibilidad de los ciudadanos hacia las instituciones democráticas, los partidos políticos que hasta ahora hacían vida dentro del sistema de partidos y sus principales lideres dentro de la democracia contemporánea nacional. Esta serie de acontecimientos suscitados en la plataforma política-económica del País y escándalos que involucran la Primera Magistratura del Estado, son elementos definitorios del “cambio” que se vislumbra a partir de las elecciones de 1993; la participación electoral venezolana afectada por el descrédito de los partidos politicos y los el principal líder nacional.

Para el once de marzo de 1992 Ramón Escobar Salom, Fiscal General de la Republica, haciendo uso de sus atribuciones y funciones presenta una acusación formal en Contra del Presidente de la Republica y dos Ministros por malversación de fondos ante la desaparecida Corte Suprema de Justicia, organismo competente para tal fin. Para el veinte de mayo de 1992, la Corte Suprema de Justicia en vista de la acusación recibida, encuentra que hay “meritos suficientes” para acusar al Presidente de la Republica. Hecho posterior, para el veintiuno de mayo de 1992, el Congreso Nacional de

la Republica, autoriza el enjuiciamiento del Primer Mandatario Nacional razón por la cual debe ser suspendido de la Magistratura. Como requisito de Ley debe ser nombrado el Presidente del Congreso para suplir las ausencias temporales del Presidente de la Republica como Presidente encargado, Sr. Octavio Lepage. Conforme a la derogada Constitución de Venezuela, los miembros del Congreso Nacional deben proceder a la elección de nuevo Presidente que suplirá la falta temporal del Primer Magistrado; para el quince de junio de 1992 elige a Ramón J. Velásquez, Presidente Constitucional de Venezuela para el periodo 1992-1993. Para el 31 de agosto de 1993, después de un año de enjuiciamiento, se declara la ausencia absoluta del Presidente de la Republica.

En diciembre de 1993, transcurrido cuatro meses de la declaración de la ausencia definitiva del Primer Mandatario Nacional, se celebran nuevas elecciones presidenciales en Venezuela, estas constituyen un hito histórico dentro de la democracia puntofijista y de toda la historia política de nuestra republica, estas determinan un rompimiento con el modelo democrático instaurado desde 1958 considerado un modelo de estabilidad democrática para todos los países de América Latina y del mundo. La participación del electorado para las elecciones de 1993 fue escasa, representando un rompimiento de la cultura cívica manifestada por los ciudadanos en los últimos 7 comicios electorales celebrados; la totalidad de los votos validos se aprecia distribuida entre los diferentes candidatos notándose una abstención del 40% del total inscrito en el registro y padrón electoral. Las causas del rompimiento del régimen partidocratico existente, son fácilmente identificables; Rivas Leone en el siguiente texto nos aclara al respecto:

“El disfuncionamiento y crisis de los principales actores del juego democrático en Venezuela, principalmente los partidos políticos, aunados a los problemas de gobernabilidad y rechazo de parte del colectivo, en buena medida junto a su debilitamiento como estructura nacional, conforman la principal explicación de transformación del sistema de partidos y por ende la sustitución de estas formas institucionalizadas por nuevos actores políticos y liderazgos altamente personalizados y plebiscitarios que tienen su expresión primera en la elección de Rafael Caldera en 1993 (convergencia) y posteriormente de una manera mas acentuada de Hugo Chávez Frías (Mov. V republica en 1998).” (Rivas, (2000). P: 8-9).

Elecciones de 1993

Resulta electo para su segundo periodo presidencial Rafael Caldera, esta vez no apoyado por el partido Social Cristiano COPEI del cual había sido miembro fundador; sino una característica relevante y digna de evaluación de estas elecciones radica en el triunfo por primera vez de un candidato en representación de una coalición de partidos (Convergencia) y no de los partidos tradicionales. Se evidencia claramente que surge un descontento de la sociedad civil venezolana hacia sus representantes y los partidos políticos como tal. La abstención electoral alcanza la cifra de 40%.

Como podemos observar, a partir de este año se dispara la abstención electoral, superando las cifras de comicios anteriores del régimen partidocrático, lo cual nos conduce a pensar en una época de transformación de los modos de construir la política. La visión personalista hacia los líderes políticos conlleva al fracaso institucional de los partidos políticos tradicionales y rechazo por parte de la sociedad política. Se observa a partir de este momento una tendencia hacia la personalización de la política, los ciudadanos ya no desarrollan afinidades partidarias sino que muestran su apoyo a los líderes políticos en si sin tomar en cuenta el partido que les respalda. Acerca de la personalización de la política Molina y Pérez afirma: "(...) la personalización de la política esta implica que una porción cada vez mas importante del electorado toma su decisión de voto con base en una evaluación de la actuación y capacidades de los candidatos para los cargos unipersonales en juego, especialmente gobernadores y Presidente". (Molina y Pérez, (1999). P: 78).

La participación política comienza mermar dentro de la celebración de los procesos comiciales a la vez que aumenta la abstención electoral. La falta de convocatoria de los partidos políticos, genera a grandes rasgos cambios o transformaciones en el comportamiento político y la cultura política de los venezolanos, ocasionando una crisis de representatividad y liderazgo proyectándose hacia transformaciones en el modelo de construir la política para los próximos años. "(...) a partir de entonces, el sistema partidista entrara en una crisis aguda." (Hidalgo, (1998). P: 85).

La volatilidad del voto se presenta esta vez enfocada hacia los líderes y no hacia los partidos. "Por volatilidad entendemos la propensión de los electores a modificar su voto entre una elección y otra." (Molina y Pérez, (1999). P: 78). Y el voto castigo opera para todos aquellos que ejercían la representación del gobierno. Los problemas de la gobernabilidad democrática se enfatizan debido a una serie de circunstancias no resueltas en la sociedad civil traducidas en un agotamiento de la capacidad de los gobiernos de turno para gobernar y dar respuestas oportunas a los ciudadanos, conlleva a una crisis de representatividad y de gobernabilidad. Los diferentes sectores de la sociedad demuestran su descontento hacia el régimen y lo exteriorizan a través de la abstención electoral y el "cambio"; se entiende como deslegitimidad del sistema política. "El sistema bipartidista que domino durante los años setenta y ochenta pierde vigencia para dar paso a uno multipartidista." (Molina y Pérez (1999). P: 95).

Es a partir del año 1993 cuando se habla de decadencia y deinstitutionalización del sistema de partido venezolano, para dar paso a una nueva etapa política caracterizada por la inestabilidad e incertidumbre política. "En el caso particular de Venezuela la merma y agotamiento de los partidos y del propio sistema de partidos se expresa fehacientemente a partir de los comicios electorales de 1993, (en los que los partidos tradicionales AD Y COPEI) son vencidos por el naciente partido Convergencia Nacional (que postulaba al fundador de COPEI y expresidente de la Republica Rafael Caldera)." (Caraballo, y Rivas 2005 p: 145).

Ya desde 1973 se observa una ruptura del régimen instaurado desde 1958 (considerado un multipartidismo limitado), para pasar a un bipartidismo atenuado (1978, 1983 y 1988). Nuevamente sufre una coyuntura en 1993 donde se rompe definitivamente el bipartidismo, se gesta el multipartidismo. "(...) Las elecciones de 1993 marcan un punto de ruptura con el esquema político consolidado a partir de 1973. Se rompe el sistema bipartidista atenuado que tenía a Acción Democrática y COPEI como actores hegemónicos, y el MAS como una tercera fuerza muy minoritaria, para dar comienzo a una situación de multipartidismo inestable con cinco partidos significativos tanto a nivel electoral como parlamentario." (Molina y Pérez, 1994 citado por Molina y Baralt 1999 p: 80). La elevada tasa de abstención como nuevo paradigma político que a partir de estos comicios comenzó a

registrarse en los subsiguientes comicios electorales confirma la decadencia del sistema de partidos al ser deslegitimado por la sociedad civil. La falta de apoyo durante la celebración de las elecciones constituye el principal indicador de que existe una ruptura con la elevada tasa de participación ciudadana en los comicios y apoyo a los partidos políticos y sus principales líderes. Se interpreta el alto índice abstencionista como descontento o apatía generalizada en el común de los ciudadanos en contra del régimen. El electorado esta vez se pronuncia por un “cambio” por la transformación del régimen democrático.

Los comicios electorales celebrados en 1993, representan un hecho histórico de significativa relevancia en el estudio de la democracia representativa desde el P.P.F., Debido a una serie de sucesos acaecidos en la figura del presidente saliente, los partidos tradicionales que alternativamente se mantenían en el poder por primera vez sucumben y fracasan en las elecciones, dando paso a una coalición de partidos representados por un expresidente y fundador del partido COPEI como lo es el Dr. Rafael Caldera. En estos comicios aunque cívico el comportamiento del electorado, demostró un descontento o rechazo hacia el régimen y hacia los partidos políticos tradicionales; en tal sentido, en estas elecciones, la sociedad política se pronuncia por un cambio, sino del régimen, si hacia las instituciones, los partidos y los líderes representantes de los intereses de la sociedad. La abstención se dispara de 18.08% a un 39,83%. Constituye un cambio en la participación política del venezolano. “Al erosionarse la identificación partidista como factor de la decisión de voto, aumento de la personalización de la política y la volatilidad, los factores coyunturales tales como cambios en la economía, la personalidad de los candidatos, los temas ventilados en las campañas electorales y la evaluación de la gestión de gobierno, así como de las capacidades de la oposición por parte del electorado adquieren en 1993 una gran importancia.” (Molina (2000). P: 41).

Durante las elecciones celebradas entre los años 1958 y 1988 de siete celebraciones cinco mostraron triunfador al partido Acción Democrática, y solo en dos ocasiones el partido social Cristiano COPEI. Sin embargo demuestra que en cinco oportunidades el electorado se pronunciaba por el partido opositor al que ejercía la representación del gobierno y de los intereses ciudadanos; es decir

operaba el “voto castigo”, lo que demuestra un desencanto de los ciudadanos con los líderes políticos de turno. Entre las elecciones de 1988 y 1993 la abstención se incrementa casi más del doble. Es a partir de este momento histórico cuando se visualiza el cambio en el comportamiento político electoral de los ciudadanos.

La obligatoriedad del voto implantada en los primeros comicios de la democracia venezolana constituye otro factor relevante al momento de analizar la abstención electoral implantada en nuestra sociedad a partir de las elecciones de 1993, donde se sitúa la abstención más del doble en 1988 y pasa de un 18,08 % a 39,84%. El siguiente cuadro muestra la abstención electoral en los diferentes comicios celebrados durante la democracia de partidos en Venezuela.

Abstención Electoral en Las Elecciones Nacionales

Año	Inscritos	Electores Ausentes	Abstención
1958	2.913.809	228.852	7,85
1963	3.369.967	310.552	9,22
1968	4.134.926	233.241	5,64
1973	4.737.126	164.695	3,48
1978	6.223.903	774.113	12,44
1983	7.777.892	952.712	12,25
1988	9.185.647	1.660.887	18,08
1993	9.688.795	3.859.579	39,84
1998	10.627.560	4.120.014	36,20
2000	11.718.043	5.120.775	43,70

Fuente: José Antonio RIVAS LEONE, 2008.

Elecciones Municipales de 1995

El tres de diciembre de 1995, se celebra por tercera vez elecciones regionales y locales dentro de un clima de normalidad; en estas se debatían las gobernaciones de los estados y alcaldías de los municipios de todo el país, a las cuales el electorado demostró poca afluencia y un ambiente de notoria abstención. Por primera vez se eligen los Diputados de las Asambleas Legislativas no como anteriormente, sino de manera separada a las presidenciales.

Este año se presenta en nuestro país una época difícil, donde reinaba la desconfianza y rechazo hacia los principales líderes que ejercían la representación política de la sociedad. La participación política se encuentra afectada por el descontento y la desafección política de la sociedad civil hacia sus principales líderes políticos escogidos por elecciones directas para ejercer la representación de los ciudadanos y defensa de los intereses del colectivo. Se evidencia que la sociedad civil deslegitima la acción de los gobernantes y manifiesta su descontento a través de la apatía y la abstención electoral. Los líderes políticos y los partidos políticos ya no mantienen la fuerza para lograr la movilización social ni la movilización política (principales funciones) como en otras elecciones.

Durante la campaña que precede a este proceso electoral, no se vislumbra un “debate ideológico”; es decir los diferentes candidatos se dedican a promocionar algunas cualidades personales, sin mantener un debate ideológico entre ellos. La desinstitucionalización de los partidos políticos, a la vez que aumenta el número de líderes regionales y locales constituye un proceso claramente definido dentro del comportamiento político y electoral del ciudadano venezolano, se afianza cada vez más el respaldo del electorado hacia nuevos liderazgos emergentes dentro de la clase política nacional, esto marca una nueva brecha política en el acontecer histórico político nacional enfocado hacia nuevos paradigmas e incertidumbre política. Luengo en su texto relata: “Estas elecciones (1995) marcan el fin de un ciclo, en el que los liderazgos regionales se fortalecieron tras el ejercicio del poder continuamente durante seis años.” (Luengo, 1996. p: 77).

Luego de los hechos significativos de dos intentonas golpistas que quebrantan la estabilidad política alcanzada en los años posteriores al pacto de punto Fijo, modelo de democracia para el resto de países de Latinoamérica y del proceso electoral de 1993 el comportamiento electoral del venezolano varía. Estos comportamientos sociales influyeron notablemente en el comportamiento político del venezolano, generando abstención electoral y apatía respecto de lo político, influenciados por la crisis económica, política y de gobernabilidad presentada a nivel nacional. Los cambios y alteraciones de la participación política se introducen paulatinamente dentro de la sociedad venezolana, como consecuencias de hechos históricos importantes precedentes, tendientes al desmembramiento de los

partidos políticos y descrédito de los principales líderes políticos en todo el país. Se presenta nuevamente un año electoral para la celebración de elecciones nacionales. "Es a partir de 1993 que este "desencanto político" comienza profundizarse, y no se trata solamente de una evaluación negativa de los gobiernos democráticos sino de la democracia misma. La insatisfacción de la democracia comienza entonces a fomentar el abstencionismo." (Molina y Pérez (1995) en Pérez (2000). P: 18).

Periodo 1998-2005

Para 1998 ocurre un hecho singular en la historia política venezolana; En el proceso electoral se presentan una serie de nuevos líderes políticos que aspiran a la Primera Magistratura del País, respaldados por los partidos políticos tradicionales y un candidato *outsider* respaldado por un partido creado para respaldar su candidatura: Hugo Chávez. Se evidencia un cambio radical en el modelo político instaurado con el Pacto de Punto Fijo el cual consagra de manera fehaciente la desinstitucionalización de los partidos políticos tradicionales y el ocaso del sistema de partidos venezolano con el triunfo de un partido y candidato diferente a los anteriores.

Elecciones de 1998

Los partidos políticos tradicionales en una estrategia política se unifican para llamar al consenso del electorado en apoyo hacia la democracia puntofijista y el sistema de partidos instaurado desde 1958, sin lograr el éxito contra el partido V República y su candidato: Chávez quien gana con un 56,20% de los votos. Nuevamente la abstención se sitúa a niveles elevados representando la deslegitimación del régimen y sistemas de partidos.

Este proceso electoral, tras un clima político controvertido y cierta incertidumbre política, se lleva a cabo con la participación y el apoyo del electorado hacia nuevos liderazgos políticos y un nuevo partido político; la sociedad civil vota por el "cambio". Los cambios en el comportamiento político del venezolano constituye la principal evidencia de una progresiva desafección hacia lo político, hacia los gobernantes, los partidos políticos y en general el propio sistema de partidos. El triunfo de Hugo Chávez representa una ruptura del

comportamiento político venezolano habitual sacando del juego político los partidos electorales que se mantienen en silencio por un tiempo. Se observa la personalización de la política, los electores siguen al líder y no al partido que le respalda.

Los resultados electorales evidencian un descontento de la sociedad civil hacia los detentadores del poder político; la abstención electoral se sitúa en un 36%. Se abre un nuevo espacio en la historia política venezolana considerada como la época de inestabilidad política. Representa el ocaso del bipartidismo venezolano. La participación política del venezolano y el comportamiento político demuestran ahora una transformación con la introducción de nuevos actores en el plano político, reina la incertidumbre respecto de los destinos del Estado a nivel nacional. El hecho de existir dos procesos electorales en un mismo año puede ser determinante para la esfera política nacional, una el 8 de noviembre para la elección de gobernadores, alcaldes y miembros de las dos Cámaras del Senado y otra el 6 de diciembre para elección presidencial.

Una dura crisis económica iniciada desde la década de los ochenta y la crisis político estructural sin duda alguna sembró el germen del proceso de desinstitucionalización que se agrava en 1998. El gobierno y el prestigio de Caldera sufre un desgaste al no dar respuestas oportunas a la situación política y económica del país, durante el periodo electoral anterior, con esta situación se crea un ambiente político propicio para la instauración de un nuevo gobierno con tendencias populistas y la promesa de cambio del nuevo presidente. El descontento social genera la diferencia en los patrones de comportamiento político y electoral nacional.

La elecciones celebradas el 6 de Diciembre de 1998, resulta electo un candidato "outsider" quien realizó dos intentonas de golpe en contra de la Máxima Magistratura del Estado, y con el apoyo del partido V República, apenas creado para respaldar su candidatura a la Presidencia. La sociedad política venezolana sigue votando por un cambio de los líderes políticos. "Al erosionarse la identificación partidista como factor de la decisión de voto, aumentando la personalización de la política y la volatilidad, los factores coyunturales tales como cambios en la economía, la personalidad de los candidatos, los temas ventilados en las campañas electorales y la

evaluación de la gestión de gobierno, así como de las capacidades de la oposición, por parte del electorado adquirieron en 1993 una gran importancia.” (Molina 2000 p: 41).

El año 1993 y 1998 se presenta un cambio en el sistema partidario venezolano ocasionado por cuarenta años de malas gestiones de los gobiernos que no satisfacían las necesidades del colectivo y que lentamente propiciaron su desaparición. “Ambas elecciones (1993 y 1998) aparte de revelar la fragilidad de nuestro Estado (incapaz de ofertar políticas publicas de calidad en materia de salud, educación, seguridad, etc.), evidenciaron la perdida de convocatoria de los partidos tradicionales junto a la profundización de la crisis de gobernabilidad de la democracia venezolana (...).”(Caraballo, y Rivas 2005 p: 145).

Posteriormente a las elecciones de 1998, se celebran una serie de procesos tales como: Referéndum Consultivo en el mes de Abril; en julio la Asamblea Nacional Constituyente; el Referéndum aprobatorio para Diciembre de ese mismo año y para Diciembre del 2000, elecciones de Gobernadores y Alcaldes. Durante la celebración de los diferentes comicios, la participación electoral ha sido escasa, situándose a niveles muy elevados la participación de los ciudadanos. La participación política del venezolano a partir de 1993 se transforma orientada hacia nuevos patrones de comportamiento electoral, generados por hechos sociales y económicos vividos en los últimos años se propicia la incertidumbre política imposibilitando predecir cuales serán orientaciones a partir del programa de gobierno del Presidente electo. Se vislumbran muchos cambios en la esfera política venezolana.

Elecciones1999 y 2000.

El siguiente cuadro muestra los resultados de la abstención en las elecciones celebradas los años 1999 y 2000. La participación electoral cada vez mas baja infiere un “descontento endémico” de los ciudadanos a la vez que deslegitiman el régimen de gobierno. La apatía hacia lo político se presenta en forma creciente.

Abril Referéndum consultivo	Julio Elección ANC	Diciembre 1999 Referéndum Aprobatorio	Diciembre 2000 Locales y Referéndum sindical
63%	54%	56%	78%

Fuente: Consejo Supremo Electoral. Consejo Nacional Electoral (Los porcentajes han sido redondeados).

La crisis económica generada desde el año 83 hasta el 93 determina el punto culminante que da la estocada al régimen partidario existente y a la democracia del pacto de Punto Fijo. Situaciones como la devaluación del bolívar frente al dólar, la corrupción inminente, la carencia de inversiones productivas a nivel nacional sumado al peso de la deuda externa forman una cantidad de factores que inciden negativamente en la estabilidad de régimen político democrático venezolano que sucumbe irremediamente ante la incapacidad de los gobiernos de estado para dar salida a la crisis general global presentada. Con ello podemos inferir respecto la crisis de los partidos políticos tradicionales venezolanos que la crisis económica, política y de representación conduce a un deterioro de los partidos políticos. El desgaste partidario les deslegitima en sus funciones cuando el electorado requiere un “cambio” en las principales instituciones políticas del Estado; con la esperanza de encontrar una solución a la crisis nacional se afianza un nuevo gobierno. A partir de 1998 se dice que comienza una brecha política, pasa de un régimen bipartidista a multipartidista. “(...) El sistema bipartidista que domino durante los años setenta y ochenta pierde vigencia para dar paso a uno multipartidista.” (Molina y Baralt, 1999 p: 95).

Al ver insatisfechas las necesidades de la sociedad civil a través de las políticas de los diferentes gobiernos que detentan el poder político nacional, los ciudadanos motivan por la búsqueda de un proceso de cambio en las políticas burocráticas. Se pronuncian hacia un líder que no ha sido militante de ningún partido tradicional y le llevan a la Presidencia. Este proceso histórico se revela en la cultura política del venezolano hacia la transformación de sus patrones de comportamiento político para inferir en la participación política. Los niveles de ineficacia e ineficiencia política existentes en la sociedad

afectan la cultura política y el comportamiento político del venezolano. Carrasquero Y Welsch dicen que: “Para entender con mayor claridad el comportamiento electoral del venezolano, resulta de mucha ayuda incorporar elementos de cultura política que tienen que ver, por ejemplo, con la eficacia política, así como los niveles de participación y credibilidad en instituciones políticas.” (Carrasquero, J. Y Welsch, F. 2000. p: 175.)

La abstención entendida como protesta hacia las instituciones políticas y los partidos políticos, abarca cada día mayor espacio dentro de los comicios electorales, hasta convertirse en una constante. La participación política unida a la abstención electoral constituye la variable principal de estudio del presente trabajo, es preciso inferir que tal alteración representa un nuevo paradigma dentro del comportamiento político de venezolano desde entonces. Emerge una crisis orientada por la crisis de representatividad y crisis en lo político: a partir de la deinstitutionalización de los partidos políticos en el seno de la sociedad venezolana que conduce al electorado al desinterés por lo político, al cinismo político, a la apatía electoral y a la abstención electoral.

El ciudadano promedio, manifiesta el desencanto y rechazo hacia las instituciones a través de los fenómenos de abstención y apatía cada vez mayores en la celebración de los diferentes comicios electorales. La participación política venezolana sufre una serie de transformaciones desde 1993 afianzándose la abstención en los diferentes comicios celebrados desde 1998 en adelante. De allí podemos inferir el descontento de los ciudadanos y la apatía política, al no querer participar en la elección de los líderes que regirán los destinos del Estado.

Una vez en el poder Hugo Chávez introduce una serie de reformas tendientes a la transformación del Estado. Realiza la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente que desemboca en un nuevo texto legal constitucional. Representa un hecho inédito en la historia nacional en virtud de que la convocatoria se realiza bajo el marco legal de la constitución de 1961 y por ser una consulta popular. El 15 de diciembre de 1999 por quinta vez consecutiva y en el mismo año la sociedad acude al referéndum aprobatorio de la Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela, la cual que do aprobada con un

índice de abstención de 56% del total de inscritos en el padrón electoral. La sociedad venezolana que voto por un “cambio” mantiene sus esperanzas en la Asamblea Nacional Constituyente y los resultados de la aprobación, mas los cambios fueron someros y estructurales mas no resolvieron la problemática nacional. Este alto índice de abstención con que fue aprobado el texto legal puede ser considerado como una deslegitimación.

El problema de la gobernabilidad durante este periodo constitucional 1998-2006 no se encuentra resuelto del todo, pese a contar con los recursos económicos necesarios para reactivar la economía del país y el apoyo y popularidad del electorado las políticas de Estado no han sido completamente eficaces ni eficientes para satisfacer la totalidad de las demandas de la sociedad civil. Debido a un alza en los precios del petróleo como rubro principal dentro de la economía nacional representa una estabilidad económica del Estado. Las políticas concernientes a mejorar la calidad de vida de los venezolanos, no se han llevado a cabo de manera cabal, por tanto estas políticas no han resuelto el problema de la gobernabilidad. Existen proyectos en materia de educación y salud que apenas comienzan a practicarse, pero el problema del desempleo no ha sido resuelto en su totalidad.

Niveles de Abstención Electoral (%) Elecciones Nacionales:

El siguiente cuadro muestra la variación y/o incremento del índice de abstención en la democracia puntofijista en Venezuela.

1958	1963	1968	1973	1978	1983	1988	1993	1998	2000
7%	8%	3%	3%	12%	12%	18%	40%	36%	44%

Fuente: Koeneke, H. 2000. p:123-124.

En síntesis podemos inferir respecto a las transformaciones de la participación política venezolana que el fenómeno de la abstención se incrementa a partir de 1988; y alcanza niveles mucho mas elevados luego de las elecciones de 1993 hasta 2006, adquiriendo un espacio cada vez mayor en los subsiguientes comicios electorales; este hecho representa un indicativo del descontento endémico de la sociedad civil

y el rechazo a las instituciones políticas del Estado, con lo que se demuestra la deslegitimación del régimen y sistema político; propiciando la crisis general global: con implicaciones éticas, de representación y de ingobernabilidad; tendiente hacia la incertidumbre política, y a la desinstitucionalización de los partidos políticos tradicionales como un hecho certero a partir de 1998. Comienza a partir de aquí una nueva era política. La gobernabilidad democrática implica la legitimidad y la eficacia de un gobierno; esta gobernabilidad puede ser utilizada como indicativa del rendimiento de un determinado sistema político.

Analizando el sistema de partidos venezolano encontramos que ha evolucionado desde 1958 hasta nuestros días, siguiendo diferentes estadios evolutivos y para ello podemos diferenciarlo en periodos: desde 1958 hasta 1968, decimos que se caracteriza por una incipiente actividad partidaria; es el momento en que los partidos políticos luchan por su consolidación dentro de una democracia recientemente instaurada. Desde 1973 hasta 1988 encontramos unos partidos políticos institucionalizados y un sistema bipartidista estable. "Un sistema de partidos será mas o menos institucionalizado en la medida en que las organizaciones políticas que lo componen tengan permanencia en el tiempo y un peso electoral estable, estén compenetrados con la sociedad, sean aceptadas como canales de representación legítimos y tengan una organización estable y sólida." (Mainwaring y Scully (1995:1) en Hidalgo (1998) p: 13).

A partir de 1989 encontramos un periodo de desinstitucionalización partidaria, caracterizado por el desgaste de los partidos políticos y la falta de convocatoria de los mismos hacia los comicios electorales. "(...) a pesar de lo críticos eventos que tuvieron lugar durante estos años, la mayoría de la población mantuvo su fe en la democracia." (Hidalgo, (1998). p: 90). Este periodo se caracteriza además por una creciente abstención electoral y se pasa de un sistema bipartidista a uno multipartidista. La volatilidad electoral viene a signar esta etapa democrática. "La volatilidad electoral nos indica en que medida varia el apoyo de los electores hacia las organizaciones políticas entre una elección y otra. A mayor volatilidad electoral menor estabilidad en el sistema de partidos y menor institucionalización." (Molina, (2004.) p: 22).

La desinstitucionalización de un partido político viene a estar determinados por su falta de convocatoria hacia el electorado en los diferentes comicios electorales. "Panebianco utilizó el término desinstitucionalización para referirse a la situación de un partido, individualmente considerado, que pierde autonomía respecto a su entorno y se debilita organizativamente." (Panebianco, (1990). P: 130 en Hidalgo (1998) p: 14). El siguiente cuadro tomado de Rivas Leone muestra una síntesis de la evolución del sistema partidario venezolano desde 1958 hasta 1993.

EVOLUCIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS EN VENEZUELA

ETAPA	PERIODO	DEFINICIÓN
1RA	1958 /1968	LUCHA Y CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA
2DA	1973 / 1988	BIPARTIDISMO ESTABLE
3RA	1989 / ----	DESCENTRALIZACIÓN DESINSTITUCIONALIZACIÓN AGOTAMIENTO Y CRISIS MULTIPARTIDISMO
		1989 - CARACAZO 1992- INTENTONAS 4F Y 27N 1993- TRIUNFO DE RAFAEL CALDERA 1995 - NUEVOS ACTORES (GOB) 1998 - TRIUNFO DE CHÁVEZ 2002 GOLPE DE ABRIL

Fuente: Rivas Leone 2008

El comportamiento político y electoral del venezolano sufre una serie de transformaciones dentro del marco de la democracia de partidos venezolana instaurada a partir de 1958. Con la celebración de los primeros comicios electorales el voto fungía bajo la figura de una institución legal obligatoria para todos los ciudadanos que adquirirían su mayoría de edad y debían inscribirse en el registro electoral permanente, proveyendo una sanción legal para aquellos ciudadanos

que no acudían a cumplir con el deber y derecho del sufragio. Por tal razón, en un ensayo democrático luego de un régimen dictatorial, los ciudadanos acudían masivamente al ejercicio del voto. Posteriormente con la institucionalización de los partidos políticos tradicionales y consolidación democrática, el ejercicio de voto se ejercía masivamente dentro de la sociedad con comportamiento cívico en apoyo a las instituciones democráticas y los partidos políticos adquirieron un rol de relevancia en el ejercicio de sus funciones de movilización social y políticas. Existe un periodo de estabilidad política, paz social y consenso del electorado dentro de la sociedad venezolana en defensa de la democracia. Con el correr de los años esta obligatoriedad fue perdiendo vigencia hasta nuestros días.

Luego de los comicios electorales de 1988, una serie de acontecimientos acaecidos en torno a la Primera Magistratura del Estado induce al electorado a un cambio en su comportamiento electoral; estas transformaciones del comportamiento político inducida por la ingobernabilidad visible por el deterioro del nivel de la calidad de vida del venezolano genera una crisis que finalmente desemboca para los comicios de 1993, en un cambio de las formas de construir la política. El electorado se pronuncia por un cambio de los líderes políticos y los principales partidos. Esta crisis se agudiza aun más hacia los comicios de 1998, donde la sociedad venezolana se pronuncia por el cambio no solo hacia los partidos sino hacia las instituciones de la democracia. Es el momento histórico cuando se habla de la desinstitucionalización de los partidos políticos en virtud de que estos entran en una situación de anomia. Comienza una etapa de incertidumbre política y democrática donde la abstención electoral se incrementa y se convierte en una constante dentro de los comicios electorales. Se habla entonces de una transformación en los patrones de comportamiento y la cultura política de la sociedad venezolana.

El siguiente cuadro tomado de Rivas Leone esquematiza las transformaciones sufridas por la cultura política venezolana desde 1958 hasta 1993.

**EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN
VENEZUELA**

ETAPA	PERIODO	CARACTERISTICA DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL Y CULTURA POLÍTICA
1RA ETAPA	1958 / 1993	ESTABILIDAD / CONSENSO
2DA ETAPA	1993 / ----	INESTABILIDAD/CAMBIO DISENSO / ABSTENCIONISMO

Fuente: Rivas Leone 2008.

CAPITULO IV

EVALUACION CRÍTICA DE LAS ELECCIONES 2006

Desde 1998 el presidente Hugo Chávez se mantiene en el poder, con dos días de ausencia debido al golpe de estado de 11 y 12 de Abril de 2004. Para 2000 se realiza el referendo revocatorio que le confirma en el poder. Con la promesa del “cambio” asume la presidencia, ratificado por medio de un proceso electoral conocido como “Mega elecciones” diciembre de 2000. Posteriormente hacia el año 2004 el 15 de agosto, se lleva a cabo la celebración de un referéndum donde se aprueba su permanencia en el cargo de la Primera Magistratura. En este proceso la oposición denuncia un supuesto fraude por parte de la oposición, sin lograr comprobarlo. El Presidente logra un 59,10% de los votos validos, sin embargo es importante resaltar que el índice de abstención para estas elecciones 2004 fue de un 44% del total de inscritos en el registro y padrón electoral. Como variable principal de estudio de la presente investigación, la participación política de los venezolanos sigue incrementándose con respecto al 36% de las elecciones de 1998. Cabe preguntarnos si luego de que el electorado vota por un cambio, sigue deslegitimando el sistema de gobierno a través del rechazo a la falta de capacidad de las políticas del gobierno para sacar al Estado de la “crisis global” en la que se encuentra inmersa. Crisis de representatividad y de gobernabilidad.

Se profundiza desde 1998, un periodo de cambio que desde 1993 había comenzado; el surgimiento de una nueva etapa en la representación política que se manifiesta por el surgimiento de una nueva fuerza que sigue sin consolidar su legitimidad, con un marcado índice de abstención en los diferentes procesos electorales realizados aun en el referendo hacia el propio Presidente Chávez, se realizan reiterados llamados a la participación en los cuales se demuestra la poca capacidad de convocatoria del régimen político y la crisis del sistema que no termina de superarse con el tan esperado cambio que se añoraba en las principales instituciones, transcurridos ocho años de gobierno. Durante la campaña electoral anterior a este proceso, los partidos políticos pasan a una situación de “anomia”; Todo lo anterior demuestra la complejidad que suele representar la “legitimidad” dentro de la democracia; para lograr consolidarla es necesario tomar en

cuenta una multiplicidad de factores y elementos donde juega un papel muy importante la participación de los ciudadanos dentro del régimen democrático.

En nuestro caso de estudio constituye una variable constante de significativa importancia “el apego a la democracia” y a las instituciones de la democracia hasta el punto de considerarle como un sistema idóneo para la convivencia y desarrollo integral del ser humano; otra variable determinante encontrada en el análisis del periodo en cuestión, sobre todo desde 1973 en adelante lo constituye las críticas hacia los gobiernos, sus diferentes políticas, sus representantes y los partidos políticos. Estas dos variables son determinantes en el comportamiento político y electoral y por tanto en la cultura política venezolana. Premisas como la obligatoriedad del voto y la capacidad de convocatoria de los principales partidos políticos lograban la movilización de la sociedad civil hacia la participación durante algunos años: sobre todo en los 70 y 80; hoy pese a la popularidad del Presidente, la abstención sigue como una constante apreciativa dentro de la celebración de las diferentes elecciones y consultas realizadas a los ciudadanos; La propuesta electoral acerca de los cambios radicales en las principales instituciones del país, con la finalidad de erradicar los “males” de la democracia llama la atención de un sector de la sociedad civil (los descontentos), sin embargo existe un considerable número de ciudadanos que permanecen al margen de la participación política, bien por desinterés en la política o por apatía.

Para 2006 cumplidos seis años de gobierno, conforme a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, deben celebrarse nuevos procesos electorales que regirán los destinos del país para el periodo 2006-2013. Corresponde al Consejo Nacional Electoral la responsabilidad de vigilar la campaña y proceso electoral. De un total de 23 candidatos que inscribieron su candidatura, 9 de ellos presentaron su renuncia.

“El Consejo Nacional Electoral (CNE) admitió 23 candidatos presidenciales para el periodo constitucional que va desde el 2 de febrero de 2007 al 2 de febrero de 2013. (...) Del total de postulados, 9 de ellos presentan su renuncia antes de las elecciones, quedando de esta manera 14 candidatos (4 de ellas mujeres), para disputar estos

comicios”.

([http://es.wikipedia.org/wiki/Elecci%C3%B3n_Presidencial_de_Venezuela_\(2006\)#Participantes](http://es.wikipedia.org/wiki/Elecci%C3%B3n_Presidencial_de_Venezuela_(2006)#Participantes)).

Los candidatos presentados en esta contienda electoral no se encontraban respaldados por los partidos políticos tradicionales y representaban nuevos liderazgos independientes. Estas elecciones se celebran dentro de un clima de particularidad en virtud de que los dos candidatos principales que cuentan con mayor popularidad en la contienda política constitúan personalidades publicas relevantes dentro de la esfera política del Estado: por una parte el Presidente de la Republica, quien aspira la reelección y por otra el Gobernador del Estado Zulia, ambos candidatos aspirando la Primera Magistratura del Estado. Los otros candidatos eran poco conocidos.

CANDIDATOS ASPIRANTES A LA MAXIMA MAGISTRATURA DEL ESTADO:

Entre los candidatos inscritos que aspiran a la Primera Magistratura del Estado en el proceso eleccionario de 2006 encontramos: Hugo Chávez como principal aspirante; Manuel Rosales como su principal contendor y máximo representante de la oposición; Eudes Vera; José Tineo; Carmelo Romano Pérez; Ángel Irigoyen; Venezuela Da silva; Homer Rodríguez; Isbelia León; Pedro Francisco Aranguren; Luís; Alfonso Reyes Castillo; Judith Salazar; Alejandro José Suárez Luzardo Y Lucrecia Contreras de León

CANDIDATOS RETIRADOS:

De un total de 23 candidatos inscritos ante el Consejo Nacional Electoral 10 retiran formalmente su candidatura entre ellos
Mencionamos: Benjamín Rausseo; Jesús Caldera Infante; Ángel Blanco Soteldo; Lourdes Santander; Brígida García; José Gregorio Hernández Chávez; Abade Vásquez; José Gregorio Martínez Bermúdez; Carolina Contreras y Enoes Sánchez.

Durante 1999, se llevan a cabo tres importantes consultas dentro de la sociedad civil venezolana: El referendo para convocar a una Asamblea

Nacional Constituyente (25-04), Se eligen los miembros de la Asamblea (25-07), Se aprueba mediante referendo el nuevo texto constitucional (15-12). En estas tres consultas la abstención se sitúa en: 62,2%, 53,7% y 55,6%; con estos altos índices de abstención se puede entender que existe dudas acerca de la legitimidad del sistema político, en virtud de la ausencia de los electores en las consultas. Como otro factor de análisis en los recientes procesos de consulta lo constituye la ausencia de alternativas y competitividad, pues los procesos fueron auspiciados directamente por el Presidente en un momento cuando la oposición se encuentra sumamente debilitada, con ello se reduce la importancia del electorado a acudir a las urnas de votación. Igualmente en el referendo del 2000, aunque durante la celebración de este proceso si existió el elemento de la competitividad la abstención se mantiene por encima de un 40%

Para el 3 de diciembre de 2006, se observó la presencia de los venezolanos en las diferentes mesas electorales. Los venezolanos nuevamente demostraron cultura cívica, al acudir a las elecciones, pero la participación política con poca concurrencia del electorado a los centros de votación en todo el país evidencia los nuevos patrones de conducta que infieren en la cultura política del venezolano, gestando el germen de la apatía de la sociedad civil para participar en lo político. Bajo una perspectiva de cambio en la celebración de una nueva política nacional, con algunas alteraciones en el acontecer nacional, las políticas y programas del gobierno central marcan la diferencia en la celebración de un nuevo comicio electoral al introducir nuevos paradigmas en el proceso electoral: la nueva tecnología y la reelección de la figura del Presidente de la República.

Como puede observarse no solo la elección se polarizo entre los dos principales candidatos sin que dicha votación se llevo a cabo por el liderazgo de estos dos candidatos apoyados por organizaciones políticas que no poseen respaldo propio mas allá de sus lideres principales que pueden perder su fuerza si se agota la popularidad de sus líderes políticos. Se habla de personalización de la política.

Las elecciones fueron Fijadas para el 3 de Diciembre de 2006, las campañas electorales se desarrollaban dentro de lo normal; Sin embargo despertó gran inquietud en los observadores internacionales. Los dos candidatos favoritos en la contienda ejercían un cargo publico

para el momento de iniciar la campaña electoral; uno de ellos se retira del cargo para dedicarse a la campaña electoral (Manuel Rosales), mientras el otro se mantiene dentro de sus funciones (Hugo Chávez). Además, para estas elecciones se introduce una nueva tecnología para la celebración del proceso en un 99% de las mesas de votación de todo el país. Tras un clima de aparente normalidad y tranquilidad se desarrolló la campaña política de este proceso electoral de 2006, donde resulta reelecto el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. La abstención se sitúa para entonces en un 25.3%.

RESULTADOS DE ELECCIONES PRESIDENCIALES 2006

Candidato	Voto	Porcentaje
Hugo Chávez Frías	7.300.988	62,84
Manuel Rosales	4.287.467	36,90
Luis Reyes	4.086	0,04
Venezuela Da Silva	3.967	0,03
Carmelo Romano	3.734	0,03
Alejandro Suárez	2.956	0,02
Eudes Vera	2.804	0,02
Lucrecia León	2.168	0,01
Pedro Aranguren	2.062	0,01
José Tineo	1.501	0,01
Yudith Salazar	1.354	0,01
Ángel Irigoyen	1.314	0,01
Homer Rodríguez	1.121	0,01
Isbelia León	793	0,00

Fuente: CNE en Rivas 2008. P:121

Se observa para estas elecciones de 2006, una excesiva personalización de la política iniciada desde 1993; igualmente la participación política y electoral indica un descenso del interés de los

ciudadanos hacia lo público y lo político, cada vez el índice de abstención incrementa sus cuatras, hasta en los procesos y consultas fundamentales como por ejemplo la aprobación del nuevo texto constitucional de 1999. Respecto. Es importante resaltar la presencia del descontento endémico de un sector de la sociedad civil, que frente al “cambio” que se pretende en las diferentes estructuras de las instituciones democráticas se mantiene al margen de la participación, orientando el patrón de comportamiento y cultura política del venezolano promedio. Desde 1993, la erosión de las lealtades partidistas se identifica de manera visibles con lo que en líneas generales, el panorama electoral del venezolano se ve afectado, la abstención electoral se convierte en una vía de manifestación del rechazo de los ciudadanos hacia el sistema político por la insatisfacción de sus necesidades, pero sin desprenderse del concepto de democracia por ello desde 1998 se constituye bajo un nuevo texto legal, la “democracia participativa”.

La “misión” de observadores internacionales estuvo siempre presentes durante la celebración de los comicios electorales y aun los últimos días previos a las elecciones. “La Misión constató la presencia de dos alianzas principales motivadas y consolidadas en búsqueda de la presidencia, una encabezada por el candidato-presidente Hugo Chávez Frías y otra por el candidato-gobernador del estado de Zulia, Manuel Rosales.” (<http://www.venezuela-oas.org/Informe%20Elecciones%202006.htm>)

Los altos índices de abstención analizados en este capítulo y los anteriores, incluso en aquellos procesos electorales considerados como de mayor importancia política, como lo es el del establecimiento de la constitución de la República bolivariana de Venezuela, dejan mucho que desear debido a las altas cifras que inciden sobre la legitimidad del régimen democrático. El poco interés de los ciudadanos en la participación de los asuntos del Estado viene a determinar estos como un requisito o requerimiento formal la celebración de las consultas y comicios dejando de un lado la autenticidad de la democracia, es decir la forma como pueden los ciudadanos contribuir en el mejoramiento de la sociedad en el ámbito en cuanto a lo político se refiere. Se habla que la participación electoral alcanza un 50% del total de inscritos en el Registro Electoral.

Para determinar los cambios en el comportamiento político y electoral de una sociedad civil, es necesario analizar tanto los factores institucionales como los individuales y la manera como se manifiestan dentro del juego democrático en una sociedad determinada. Nos referimos a los factores institucionales como el contexto que rodea la celebración de un proceso comicial, las condiciones bajo las cuales se desarrolla, el contexto jurídico bajo el cual se celebra, lo cual va a determinar de una manera directa los cambios del comportamiento de los ciudadanos y puede desviar la afinidad hacia un determinado partido político u otro en un periodo preelectoral determinado, el sistema de partidos también se incluye entre estos factores y quienes pueden ser sujetos electorales; es decir quienes pueden votar en unas determinadas elecciones. Las características individuales o personales de cada elector, la cultura política de estos y el status económico al cual pertenecen constituyen los factores individuales que influyen de manera determinante en el comportamiento político y electoral de los ciudadanos. Estos factores tanto los individuales como los institucionales afectan la participación política, los factores individuales se hacen presente una vez que se produce cierto debilitamiento de los factores institucionales. Tal es el caso que se presenta en Venezuela con la deinstitutionalización de los partidos políticos, viene a cobrar espacio la decisión de los ciudadanos motivados por factores individuales e intrínsecos de la sociedad civil.

Una marcada tendencia de la participación de las Fuerzas Armadas nacionales dentro de la administración pública, nos conduce a la reflexión acerca de si el régimen que se manifiesta es verdaderamente democrático o con ciertas tendencias autoritarias. Según estudios realizados anteriormente, el venezolano promedio manifiesta su descontento hacia el sistema político mas no se desprende del modelo democrático al cual considera como el "ideal" para el desarrollo de la vida y sus potencialidades. Manifiesta su descontento respecto a la mala implementación de las políticas dentro de la democracia más no hacia la democracia en si. El desarrollo del modelo socio económico sumado a la capacidad para evaluar las políticas del Estado a través del gobierno, vienen a determinar las actitudes individuales de los componentes de la sociedad civil hacia el sistema político. Por otra parte, pude observarse mayor abstención entre los más jóvenes quienes no asumen con madurez su comportamiento político.

La abstención electoral en Venezuela constituye una abstención relativa y no absoluta verificada por la incapacidad de actualización de los datos del Consejo Nacional Electoral, en virtud de que se calcula sobre una base “estimada” y no verdadera de población nacional, se realiza a través de la inscripción voluntaria de los ciudadanos que alcanzan su mayoría de edad al registro electoral, sin tomar en cuenta los fallecidos e inhabilitados; Los factores que determinaron el surgimiento de la abstención a partir de 1993, siguen presentes en los siguientes comicios celebrados luego de 1998, en virtud de que la abstención sigue presente como una constante en los diferentes comicios y consultas realizados en fechas posteriores a 1998. Se puede decir que la abstención electoral de los ciudadanos aumenta de manera directamente proporcional a la insatisfacción de las demandas de la sociedad civil.

La gobernabilidad democrática o *governance*, sigue considerándose una problemática dentro del funcionamiento del Estado venezolano, en virtud de la ineficiencia de las políticas del gobierno central tendientes a mejorar el nivel y la calidad de vida de los ciudadanos y a dar respuestas oportunas a las necesidades del colectivo. Se manifiesta una situación de ingobernabilidad cuando las políticas de Estado no corresponden las necesidades de la sociedad civil. Se genera una crisis de ingobernabilidad y crisis de legitimidad. Desde otro punto de vista, la gobernabilidad se encuentra íntimamente ligada a la capacidad institucional, es decir, de los gobiernos de turno para dar respuestas satisfactorias e impulsar el desarrollo económico de un determinado país.

Transcurridos ocho años del inicio del primer periodo constitucional la participación política y electoral todavía se ve afectada, considerando un índice de abstención del 25% del total de inscritos en el registro electoral. Esta abstención es de importante consideración para determinar la legitimidad o ilegitimidad de un determinado sistema político. Considerando un ajuste entre las diferentes expectativas presentadas en la sociedad civil y la calidad de las respuestas recibidas por esta de parte de sus gobernantes, se estima el rendimiento que puede estimarse del sistema. El rechazo hacia lo político por la insatisfacción de demandas, sigue siendo una constante dentro del comportamiento político del venezolano y la participación política-electoral después de 1998.

El siguiente cuadro esquematiza la evolución del sistema de partidos en comparación con el comportamiento electoral venezolano durante el periodo de la democracia de partidos 1958-1993.

EVOLUCIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL

ETAPA	PERIODO	CARACTERISTICAS
1RA	1946 / 1978	ESTABILIDAD Y CONTINUIDAD BIENESTAR Y SATISFACCIÓN
2DA	1983 / 1993	CRISIS/ AGOTAMIENTO INSATISFACCIÓN DESCONTENTTO
3RA	1993 - -----	CAMBIO MODERADO 1993 CAMBIO ACENTUADO 1998

Fuente: Rivas Leone 2008.

El sistema de partidos venezolano orientado por la actividad partidaria en virtud de es a partir de los partidos político que se logro la institucionalización de la democracia, se ve notoriamente afectado con la desinstitucionalización y desaparición de los partidos políticos. Durante la celebración de las elecciones de 2006, los candidatos aspirantes a la máxima magistratura del estado no se encontraban apoyados por partidos políticos tradicionales, ya que estos pasaron a una situación de anomia desde 1998. Surge un nuevo sistema de partidos caracterizado por la inestabilidad y no permanencia de las nuevas formas partidarias que en muchos casos solo se proyectaban para respaldar las candidaturas de los líderes políticos para ese proceso eleccionario. El desgaste de los partidos políticos y las lealtades partidistas en años anteriores han llevado al sistema de partidos anterior hacia su estocada final. Se puede vislumbrar un desplazamiento del sistema de partidos hacia la construcción de una nueva política o un nuevo modelo de sistema de partidos tendientes a la inestabilidad política y a la temporalidad de los nuevos partidos. En

resumen existe una transformación del sistema partidario en general el cual pasa de un bipartidismo estable a un multipartidismo inestable.

Sobre la base de lo expuesto podemos inferir que la sociedad política venezolana se encuentra en una etapa de “cambio acentuada” orientada hacia nuevos horizontes en cuanto a la construcción de la política, signada como reingeniería de la política; con miras antipolítica y antipartidista; en la cual las nuevas formas partidarias solo cumplen con una función fugaz, sirviendo de plataforma política para sustentar el liderazgo de un líder personalista. Este nuevo modelo de sistema de partidos que se instaura a raíz de la primera década del siglo XXI presenta una serie de características diferenciales respecto a sistema anterior entre las cuales podemos mencionar: débil participación política de la sociedad civil en los comicios electorales a la vez que un alto índice de abstención electoral, débil actividad partidaria y por tanto una alta volatilidad electoral, personalización de la política, inestabilidad política, desinstitucionalización partidaria y baja legitimidad entre otras.

Por su parte los líderes políticos constituyen nuevos liderazgos o candidatos que constituían líderes outsider sin una trayectoria política relevante, ejerciendo un liderazgo personalista y en muchos casos independientes. Se evidencia una marcada tendencia hacia el cuestionamiento de los principales actores políticos tradicionales, dando paso a la personalización de la política, desarrollada de manera individual; queda atrás el modelo político de las instituciones.

El problema de la gobernabilidad democrática no queda resuelto en virtud de que no existen políticas públicas eficientes para resolver las demandas de los venezolanos, tampoco existen mayores logros en el intento de elevar la calidad de vida de los venezolanos. Flagelos como la inflación, desempleo y corrupción entre otros persisten dentro de la sociedad venezolana.

Desde 1998, tras una serie de consultas realizadas por el gobierno central se observa la permanencia de la abstención electoral generalizada, que nos induce a pensar en un nuevo comportamiento electoral altamente influenciado por una serie de acontecimientos históricos acaecidos durante las últimas dos décadas transcurridas y que sin duda alguna vienen a determinar una nueva cultura política de

la sociedad civil venezolana, en la construcción de nuevos universos políticos. La sociedad política venezolana, inmersa una crisis global generalizada con elementos políticos, económicos y sociales, decide dar paso a la transformación cambio de manera radical al comportamiento político y electoral socializado durante casi medio siglo es el momento de la construcción de la nueva cultura política venezolana. La pérdida de la confianza hacia las instituciones democráticas y el sistema político han dado lugar a la transformación de la cultura política en nuestro país. Importante señalar que pese al “cambio” del modelo democrático dentro del marco de la política nacional persiste el abstencionismo dentro de los comicios electorales convocados por el gobierno central.

CONCLUSIONES GENERALES

Una vez concluida la realización de este trabajo, nos encontramos en la capacidad para concluir sobre los siguientes aspectos:

1. La democracia producto del Pacto de Punto Fijo se caracteriza por un sistema de partidos no institucionalizados en sus primeros años (procesos electorales de 1958, 1963, 1968, 1973); posteriormente el sistema de partidos se institucionaliza (procesos electorales de 1978, 1993, 1998); para entrar finalmente en decadencia.
2. En el contexto venezolano hay una estrecha correlación entre el funcionamiento de los partidos y el sistema de partidos, la economía, la socialización y la cultura política. A lo largo de varias décadas podemos analizar y diagnosticar como pasamos por una etapa de estabilidad, crisis y cambio de los partidos, de la economía y de la participación respectivamente. En la última década y media registramos como las distorsiones y el disfuncionamiento de los partidos y su clase dirigente crearán gradualmente las condiciones para un proceso de agotamiento que afectara a la participación política en la que registraremos nuevas actitudes como la abstención y la indiferencia.
3. La crisis general económica que se agudiza a partir de la década de los 80 producida por la baja de los precios del petróleo; va a incidir notablemente sobre los destinos de la política nacional y la estabilidad de la propia democracia, cuando desemboca en los sucesos de rebelión civil en febrero de 1992 y posteriormente en una doble intentona golpista el 4 de febrero y 27 de noviembre de ese mismo año.
4. Al hablar de los cambios en el comportamiento político del Venezolano, incluimos el comportamiento electoral; necesariamente Hablamos del fenómeno de la abstención, cuyos incremento en dichos índices determina el descontento del electorado con las organizaciones partidistas y su forma de hacer política, y consecuentemente se observa la emergencia de nuevos liderazgos o liderazgos antipartidos como lo registramos en las elecciones de 1993 y 1998 respectivamente

5. A partir de 1998 se gesta en Venezuela un “cambio acentuado” dentro del sistema de partidos venezolanos instaurados desde 1958, para dar paso de un sistema bipartidista estable a un sistema multipartidista inestable caracterizado por: débil participación política de la sociedad civil en los comicios electorales a la vez que un alto índice de abstención electoral, débil actividad partidaria y por tanto una alta volatilidad electoral, personalización de la política, inestabilidad política, desinstitucionalización partidaria y baja legitimidad entre otras.
6. La sociedad política venezolana, inmersa una crisis global generalizada con elementos políticos, económicos y sociales, decide dar paso a la transformación cambio de manera radical al comportamiento político y electoral socializado durante casi medio siglo es el momento de la construcción de la nueva cultura política venezolana.
7. Venezuela se encuentra en un momento histórico-político en el cual debe reevaluar los valores y principios democráticos con miras de lograr la restauración del sistema de partidos y la revalorización de los principales líderes políticos.

HEMEROBIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

1. **ANTOGNAZZI, I.** (1991). Que democracia, que participación. Editado por servicios de publicaciones. Facultad de Humanidades y Artes.. Universidad Nacional del Rosario. Buenos AIRES, Argentina.
2. **ARBOS, X. Y GINER, S.** (1993). La gobernabilidad. Ciudadanía y Democracia en la encrucijada mundial. Siglo Veintiuno de España Editores, SA. Madrid España.
3. ----- (1997). Las Topologías y Funciones de los Partidos Políticos. Curso de Partidos Políticos. Ediciones AKAL SA. Madrid, España.
4. **BOBERO, M.** (2000). Los Adjetivos de la Democracia. Editorial Trotta. Barcelona, España.
5. **BOBBIO, N.** (1996). El Futuro de la Democracia. Fondo de Cultura Económica. México, México.
6. ----- (2001). Crisis de la democracia. Editorial Ariel. Barcelona, España.
7. **BREWER, A.** (2002). La crisis de la democracia venezolana. Editorial CEC. Los libros de El Nacional. Caracas, Venezuela.
8. **CARABALLO, L. Y RIVAS, J.** (2005). (In) Gobernabilidad y partidos Políticos en Venezuela. Reflexión Política. Bucaramanga, Colombia. Año 7. N.14. Ps. 142=145.
9. **COHEN, J.** (2001). Sociedad Civil y Teoría Política. Fondo de Cultura Económica. México, México.

10. CORIAT, L. (1981). Inicio y desarrollo de la democracia. Fundarte. Caracas, Venezuela.
11. DAHL, R. (1999). La democracia , una guía para los ciudadanos. TAURUS PENSAMIENTO. Madrid, España.
12. ----- (1987). Un prefacio a la teoría democrática. Ediciones Gérica. México, México.
13. ----- (1992). La democracia y sus críticos. Paidós. Barcelona, España.
14. Del Águila, R. (1997). La Democracia. Manual de Ciencia Política. Editorial Trotta. Madrid España.
15. ----- (1997). La política: el poder y la legitimidad. Editorial Trotta. Madrid, España.
16. DUVERGER, M. (1981). Los Partidos Políticos. Fondo de cultura económica. México.
17. FRIEDRICH, J. (1996). La democracia como forma política y Forma de vida. Editorial Tecnos. Madrid, España.
18. HERRERA, L. (1979). De la democracia representativa a la democracia participativa. Sociedad comunitaria y participación. Proceso Grafico Venediciones CA. Caracas. Venezuela.
19. HARO, E. (1974). Diccionario Político. Barcelona, España. Planeta SA.
20. HUNTINGTON, S. (1972). El orden político en las sociedades en cambio. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.
21. JÁUREGUI, G. (1994). La Democracia en la Encrucijada. Editorial ANAGRAMA. Barcelona, España.

22. LINZ, J. (1987). La quiebra de las democracias. Alianza Editorial. Madrid, España.
23. ----- (1982). Para que sirven las elecciones. Fondo de cultura económica. México, México.
24. MADUEÑO, L. (2000). Sociología política de la cultura. Mérida, Venezuela. Producciones Karol C.A. Mérida, Venezuela.
25. PASQUINO, G. (1991). Participación Política, Grupos y Movimientos. Manual de Ciencia Política. Alianza Universidad Textos. Pgs: 179-215. Madrid, España.
26. PEREZ, E. (1977). La Democracia Participativa. Formateca. Guarenas. Venezuela.
27. PIERRE, J. Y MOUNIER. (1978). Sociología Política. Editorial Blume. Barcelona, España.
28. RAMOS, A. (2001). "Los partidos políticos latinoamericanos". Centro de Investigaciones de Política Comparada de la Universidad de los Andes (ULA). Mérida, Venezuela.
29. ----- (1997). Las Formas Modernas de la Política. Centro de Investigaciones de Política Comparada. U.L.A. Mérida, Venezuela.
30. RAMOS, M. (2002). Venezuela: Rupturas y Continuidades del Sistema Político (1999-2001). Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca, España.
31. ----- (2004). 10 Partidos y Grupos Políticos en Venezuela. Dimensiones Ideológicas y Líneas de División Política. Los Partidos Políticos Venezolanos en el siglo XXI. Vadell Hermanos Editores. Caracas, Venezuela.

32. REQUEJO, F. (1990). Las Democracias. Democracia antigua, democracia liberal y Estado de bienestar. Editorial Ariel, SA. Barcelona, España.
33. RIVAS, J. (2008). Los Desencuentros de la política Venezolana. Nacimiento Consolidación y Desinstitucionalización de los Partidos políticos, 1958-2007. Fundación para la Cultura Urbana. Caracas, Venezuela
34. SAIN, F. (1996). Democracia y Democratización. Actores, condiciones históricas y redefinición teórico-conceptual. Universidad Nacional de Quilmes. Bernal, España.
35. QUINTERO, G. (2000). La Crisis de la Democracia en Venezuela 1941-1993. Grupo de Investigaciones Sobre Histografía de Venezuela. ULA. Litorama. Mérida, Venezuela

DICCIONARIOS Y ENCICLOPEDIAS:

1. BOBBIO, N. Y MATTEUCCI, N. (1982). Diccionario de Política. Siglo Veintiuno Editores. México, México.
2. BREVE DICCIONARIO POLITICO. (1974). Buenos Aires, Estudios.
3. COLOMA, J. (1976). Léxico de Política. Editorial LAIA. Barcelona, España.
4. DICCIONARIO DE HISTORIA DE VENEZUELA. (1988). Editorial Ex libris. Caracas . Venezuela.
5. Diccionario Electoral, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, San José, 2000, Tomo 1, pp. 291-298.

6. **ENCICLOPEDIA INTERNACIONAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES**. (1975). (Volumen 7). Madrid, España. Aguilar S.A. Ediciones. Madrid, Pgs: 625-635.
7. **HARO, E.** (1974). **Diccionario Político**. Editorial Planeta SA. Barcelona España.
8. **MILLER, D.** (1989). **Enciclopedia Del Pensamiento Político**. Alianza Editorial. Madrid, España.
9. **SERRA, R.** (1998). **Diccionario de Ciencia Política**. Fondo de Cultura económica. México. México.

ARTICULOS DE REVISTAS CIENTIFICAS

1. **ALCANTARA, M.** (1997). Las Topologías y Funciones de los Partidos Políticos. **Curso de Partidos Políticos**. Alkal Ediciones Pgs: 37-57. Madrid, España.
2. **BARALT, C.** (2000). "Cambios en la participación electoral venezolana: 1998-2000". **Cuestiones Políticas**. Instituto de Estudios políticos y Derecho Publico de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia. (LUZ). (N.25). Maracaibo, Venezuela: Pgs.:11-26.
3. **BENEDICTO, J.** (1995). "La Construcción de los Universos Políticos de los Ciudadanos". **Sociedad y Política**. Alianza Universidad. Madrid, España.
4. **CARABALLO, L. Y RIVAS, J.** (2005). (In) Gobernabilidad y partidos Políticos en Venezuela. **Reflexión Política**. Instituto de Estudios Políticos. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Año 7. N° 14. Diciembre. Bucaramanga, Colombia.
5. **CARRASQUERO, J. VARNAGY, D. Y WELSCH, F.** (2003). Cultura Política. Capital Social y Calidad de la Democracia en Venezuela: Un análisis Comparado. **Revista Politeia**.

Instituto de Estudios Políticos, Universidad Central de Venezuela. N° 30. p: 95-117. Caracas, Venezuela.

6. ----- y **Welsch F.** (2000). "Función publica y cultura política en Venezuela: la consolidación del "chavecismo". **International political Association-IPSA**, Universidad Simon Bolivar. CDB publicaciones. P: 173-191.
7. **FUNES, M.** (1995). Política y Antipolítico. **Sistema**. Revista de Ciencias Sociales. N. 129. Pgs: 121-133.
8. **HIDALGO, M.** (1998). "Consolidación Crisis y Cambio del Sistema Venezolano de Partidos". **Revista Politeia**. Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Central de Caracas, Venezuela. (UCV). Pgs: 63-106.
9. **LUENGO, L. Y PONCE, M.** (1996). Lectura Oblicua del Proceso Electoral de 1995. **Revista Politeia**. N. 19. Pgs: 63-80. Caracas, Venezuela.
10. **MAINGON, T. Y SONNTAG, H.** (1996). Entre la Abstención y la Normalidad, Las elecciones locales y Regionales de 1995 en Venezuela. **Revista Politeia**. N. 19 Caracas, Venezuela. P: 25-61.
11. **MATAS, J.** (). Los Sistemas Políticos y Los Sistemas de Partidos. **Manual de Ciencias Políticas**. Tecnos. Barcelona España. Pgs. 315-340.
12. **MOLINA, J.** (2000). Comportamiento electoral en Venezuela 1998-2000 cambio y continuidad. **Cuestiones Políticas**. Instituto de Estudios políticos y Derecho Publico de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia. (LUZ). (N. 25). Maracaibo, Venezuela: Pgs: 25-65.
13. ----- (2004). Partidos y Sistemas de Partidos en la Evolución Política venezolana. **Los partidos Políticos venezolanos en el siglo XXI**. Vadell Hermanos Editores. Caracas, Venezuela. Pgs. 9-55.

14. **MOLINA Y BARALT.** (1999). "La Democracia Venezolana en una Encrucijada: Las Elecciones Nacionales y Regionales de 1988". **Cuestiones Políticas.** Instituto de Estudios políticos y Derecho Publico de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia. (LUZ). (N. 22). Maracaibo, Venezuela: Pgs: 75-106.

15. **MONTILLA, L.** (2001). "La Abstención Electoral en Venezuela y su Explicación como Factor Política, 1958-1998". **Revista Venezolana de Ciencia Política.** Centro de Estudios Políticos y Sociales para América Latina de la Universidad de los Andes. (CEPSAL). Jul-dic 2001. (N.20).Mérida, Venezuela: Pgs: 67-96.

16. **PEREIRA, A.** (2001). Cambio Político radical y actitud hacia la democracia en Venezuela. **Venezuela en transición: elecciones y democracia 1998-2000.** Red universitaria de Estudios Políticos de Venezuela- Redpol. CDB publicaciones. Caracas. Venezuela.

17. ----- (2001). El Partidismo en la Familia Venezolana: De viejas pasiones a nuevas atracciones. **Ciencias de Gobierno.** Instituto Zuliano de Estudios Políticos, Económicos y Sociales. Enero- Junio. Año 5 N° 9. SIN 1316-371X. Maracaibo, Venezuela.

18. **PEREIRA, V.** (2000)."El Partidismo en la Familia Venezolana: De viejas Pasiones a Nuevas Atracciones". **Ciencias de Gobierno.** Instituto Zuliano de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IZEPES). (Año 5, N.9). Maracaibo, Venezuela. Pgs: 176-202.

19. ----- (1998). La Democracia Mínima de los Venezolanos. **Revista Politeia.** N. 21. Caracas, Venezuela. Pgs:45-62

20. **RAMOS, A.** (1999). Venezuela, el ocaso de una democracia bipartidista. **Nueva Sociedad**. May-jun (N.161). Mérida, Venezuela: Pgs: 35-42.
21. ----- (2001). Partidos y Sistema de Partidos en la Democracia Andina. **Nueva Sociedad**. Mayo-Junio. N° 173. Mérida, Venezuela. Pgs:381-409
22. **RAMOS, M** (2004). "10 Partidos y Grupos Políticos en Venezuela. Dimensiones Ideológicas y Líneas de División Política." **En Los Partidos Políticos Venezolanos en el siglo XXI**. Caracas, Venezuela. Vadell Hermanos. Pp.305-333.
23. **REVILLA, M.** (1995). "Participación Política, lo Individual y lo Colectivo en el Juego Democrático". **Sociedad y Política**. Alianza Editorial. Pgs: 299-323. Madrid, España.
24. **RIVAS, J.** (2000). "Los Cambios en las Estrategias de Acción Política y la desarticulación de los actores políticos". **Revista Venezolana de Ciencia Política**. Centro de Estudios Políticos y Sociales para la América Latina de la Universidad de los Andes (CEPSAL). Ene-jun 2000 (n.17). Mérida, Venezuela: Pgs: 53-80.
25. **RIVAS, J.** (2000). **La vulnerabilidad de la democracia y el rediseño institucional e Venezuela**. Foro Internacional. México D.F. Octubre-Diciembre, XL, 4.
26. ----- (2002). "Transformaciones y Crisis de los Partidos Políticos. La Nueva Configuración del Sistema de Partidos en Venezuela". **Working Papers**. (N.202). Barcelona España: Pgs: 3-45.
27. ----- (1999). Gobernabilidad, democracia y partidos políticos: Ideas para un debate. **Ciencias de Gobierno**. Instituto Zuliano de Estudios Políticos, Económicos y Sociales. N° 5 Enero-Junio. SIN.1316-371X. Maracaibo, Venezuela.

28. _____ (2002). "El desmantelamiento institucional de los partidos en Venezuela 1990-2002." **Estudios Políticos**. Madrid, España 118, pp.181-196.
29. **RIVERA, J.** (). "Intereses, Organización y Acción Colectiva". **Sociedad y Política**. Madrid, España. Alianza editorial. Pgs: 269-298.
30. **VILLARROEL, G.** (1998). De tal Palo Tal Astilla: Patrones de Socialización política en Venezuela. **Revista Internacional de Sicología**. Vol. 32. N° 1. P: 1-20. Caracas, Venezuela.
31. **WELSCH, F. Y TURNER, F.** (2000). Opinión Pública y Elecciones en América Latina. **International Political Science Association-IPSA**. Universidad Simón Bolívar. CDB publicaciones. Caracas, Venezuela.

Otras Referencias

1. **KOENEKE, H.** (2000). Participación Política y Social en la Venezuela Finisecular: factores político-institucionales y motivacionales en la participación en la apatía Ciudadana. **Cuadernos del Cendes**. Septiembre-Diciembre. Año 17. N° 45. Caracas, Venezuela.
2. **QUINTERO, G.** (2000). "La Crisis de la Democracia en Venezuela 1941-1993". Centro de Investigaciones Sobre Histografía de Venezuela de la Universidad de los Andes (CDCHT). Mérida, Venezuela.
3. **RIVAS, J.** (2000). La vulnerabilidad de la democracia y el rediseño institucional e Venezuela. **Foro Internacional**. EL Colegio de México. Octubre-Diciembre. Vol. XL. N° 4. México, México.

PAGINAS WEB:

- 1) http://www.cendes-ucv.edu.ve/investigaciones_temaactores.jsp
- 2) <http://cariari.ucr.ac.cr/~masol/comision/jorro.html>
- 3) <http://www.aprendemas.com/cursos/cursos-campanas-electorales-en-madrid-188083.html>
- 4) <http://www.ucm.es/info/socvi/BOUZA/NUEVA1/cordoba/pro06.doc>
- 5) <http://168.96.200.17/ar/libros/levy/vitullo.pdf>
- 6) <http://www.copmadrid.org/pspolitica/Completo.htm>
- 7) <http://www.voltairenet.org/article122901.html>
- 8) <http://www.agenciaperu.com/entrevistas/2006/jun/cotler.html>
- 9) <http://revista.libertaddigital.com/articulo.php/1276229611>
- 10) http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_pol%C3%ADtica
- 11) <http://usuarios.lycos.es/politicasnet/articulos/culturapol.htm>
- 12) <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=497>
- 13) <http://www.el-nacional.com/entrevistas/lilianaortega.asp>
- 14) <http://www.analitica.com/va/politica/opinion/1886975.asp>
- 15) http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/4_febrero.htm
- 16) http://www.mipunto.com/venezuelavirtual/temas/4to_trimestre04/pacto_puntofijo.html

- 17) <http://www.globovision.com/news.php?nid=43974>
- 18) <http://www.auyantepui.com/historia/posesiones.html>
- 19) <http://www.aporrea.org/actualidad/a18315.html>
- 20) [www.lac.ox.ac.uk/venezuela. pdf.](http://www.lac.ox.ac.uk/venezuela.pdf)
- 21) http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_pol%C3%ADtica
- 22) <http://usuarios.lycos.es/politicasnet/articulos/culturapol.htm>
- 23) <http://www.conoze.com/doc.php?doc=1514>
- 24) [\(http://es.wikipedia.org/wiki/Elecci%C3%B3n_Presidencial_de_Venezuela_\(2006\)#Participantes](http://es.wikipedia.org/wiki/Elecci%C3%B3n_Presidencial_de_Venezuela_(2006)#Participantes)