

CAPÍTULO 2.- Procesos migratorios siglos XIX y XX. Causas, trayectorias y consecuencias

Introducción

Adentrarse en el tema de las migraciones requiere para su estudio conocer aspectos más profundos de la historia como el origen del *Homo Sapiens* y el curso de su trayectoria, eventos tales que dieron origen al proceso de poblamiento universal el cual ha sido tema de investigadores incluso, ahora con más fervor que antes. De cómo se fueron instaurando los procesos de cambios estructurales en la sociedad mundial, hasta conformar y caracterizar las naciones en desarrolladas y en vías de desarrollo.

Cuando llegamos al siglo XIX ya el mundo ha vivido un largo trecho de esta conformación cuyos orígenes se remontan al Descubrimiento de América. No obstante, el punto central arranca a partir de la Revolución Industrial, proceso que sin duda originó cambios importantes para todo el planeta, la primera revolución de vida, por así decirlo. Y si bien, el fenómeno migratorio comenzó a cobrar importancia en este siglo, no olvidemos el siglo XX cuando alcanzó cifras impresionantes, especialmente después de la Segunda Guerra Mundial y después del fin de la Guerra Fría.

Con ello, también algunos países comenzaron a aplicar políticas migratorias, las cuales fueron gradualmente aumentando hasta el siglo actual, cuando el tema tiene una cantidad de aristas de discusión.

2.1.- Migraciones, un proceso tan antiguo como la historia del hombre

Los estudios e investigaciones respecto al origen de las migraciones abarcan una variedad de opiniones. Tan diversas y tan impresionantes como su estudio a partir de los genes del ADN mitocondrial, –heredables a partir de la madre–, que permiten reconstruir las migraciones humanas, es decir, cada uno de los desplazamientos del *Homo Sapiens*, a partir del almacenamiento de esta información en el ADN, lo cual va variando de un continente a otro. Esto no sólo permitiría conocer el grado de parentesco entre sus mujeres, sino, determinar cuáles continentes fueron los primeros en ser colonizados [Resumido de E:\primeras migraciones\Migraciones humanas.htm]. “La mayor frecuencia de variación del ADN mitocondrial en un continente indica una mayor antigüedad en el mismo. Las poblaciones africanas son más antiguas, porque poseen el mayor grado de variación mitocondrial, los asiáticos, europeos y los aborígenes de América, muestran progresivamente una variación menor” (<http://fai.unne.edu.ar/biologia/evolucion/migra.htm>).

Continuando, Douglas C. Wallace, investigador titular de la Cátedra de Genética Molecular de la Universidad de Emory, refiere que el *Homo Sapiens* aparece en África hace unos 130.000 años; de allí, migró a Asia, hace unos 70.000 años; y habría colonizado Europa hace aproximadamente 50.000 años, desde Medio Oriente [<http://fai.unne.edu.ar/biologia/evolucion/migra.htm>].

Además, su paso hacia América se habría realizado en distintas olas migratorias. Siendo la primera de ellas, 34.000 años donde “se desplazaron por Liberia y Alaska y luego por América del Norte, Centroamérica y América del Sur (constituyen antepasados de los paleoíndios modernos como los **pimas** de Arizona, los **mayas** de México y los **yanomamis** de Venezuela)” (<http://fai.unne.edu.ar/biologia/evolucion/migra.htm>).

La segunda, hace unos 15.000 años, donde:

...procedente de Asia habrían rodeado Siberia, posiblemente buscando la costa, hasta llegar a Alaska y dispersarse por toda América. Se mezclaron allí con la población existente para dar lugar a los paleoíndios actuales de habla amerindia. Finalmente, la tercera, parte de Siberia hace unos 9.500 años constituyéndose en los fundadores del grupo lingüístico Nadéné (las tribus atabascas del noroeste de Canadá y Alaska, como los dogrib y los apaches y navajos del sudeste de los Estados Unidos). Se considera que los esquimales y aleutianos se originaron de una cuarta migración más reciente que los llevó de Siberia a Norteamérica (<http://fai.unne.edu.ar/biologia/evolucion/migra.htm>).

Algunas investigaciones también refieren que hace unos 50.000 años aproximadamente, en el este de África, el *Homo Sapiens* estaba dedicado a sus actividades de caza y defensa de los enemigos; luego, con el paso del tiempo, pudo conocer otras estructuras sociales y establecer comunicación con sus vecinos a través del comercio. Tiempo después, hace casi unos 6.000 años iniciaron las primeras invasiones, debido a circunstancias, como cambio climático en el norte del continente, lo cual permitió el desplazamiento de los pueblos cuchitas y nilóticos que viajaron hacia el sur,

logrando imponerse técnica y militarmente sobre los nativos de África Oriental
[Resumido de <http://fai.unne.edu.ar/biologia/evolucion/migra.htm>].

Estos constantes flujos migratorios e interacciones entre los distintos pueblos que habitaban estas mesetas dieron origen a las tribus de la actual Kenya, en África Oriental. Se dice que los primeros visitantes fueron los indonesios alrededor del año 500 A.C.
[Resumido de <http://www.prodiversitas.bioetica.org/prensa51.htm>].

2.2.- El poblamiento de América. Teoría del Doblamiento Tardío y Teoría del Doblamiento Temprano

En lo que concierne al poblamiento de América, nos remontan 13.000 años d.C., cuando un grupo proveniente de Siberia, ingresaron por el Puente de Beringia hacia Alaska, en el período en que bajaron las aguas durante la Era de Hielo, para luego marcharse por el sur, hacia Canadá, y dar paso a la constitución de la Cultura Clovis, (según la Teoría del Doblamiento Tardío Clovis) de los cuales descienden las culturas originarias americanas [Resumido de http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_del_poblamiento_temprano].

Según la teoría del doblamiento temprano, los estudios genéticos de los asentamientos humanos serían posibles a partir de fechas menores a los 70.000 años. Determinado por los estudios recientes sobre el cromosoma Y que dan indicios sobre un antepasado masculino común de origen africano, el cual habría nacido hace unos 70.000

años más o menos [Resumido de http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%Ada_del_poblamiento_temprano].

De otra forma, no sería posible un doblamiento previo de América, por otros grupos humanos antiguos, ya que los fósiles encontrados fuera de África datan de hace 70.000 años y sólo en el oeste de Asia (los cuales son de tempranos *Homo Sapiens*). Por otro lado, un poblamiento anterior sería poco probable dado el nivel cultural que deberían haber alcanzado para emprender este viaje [Resumido de http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%Ada_del_poblamiento_temprano].

Datos genéticos aportados por las investigaciones, “indican similitudes entre el ADN mitocondrial de los indígenas americanos y las recientes poblaciones de Asia y Siberia” ([http://es.wikipedia.org/wiki/ Teor%C3%Ada_del_ poblamiento_temprano](http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%Ada_del_poblamiento_temprano)). Dejando de lado hipótesis de una única migración fundadora de los pueblos amerindios y otra según la cual, la entrada de poblaciones humanas se produjo después del año 14 mil a.C. Existen evidencias de botes que fueron utilizados como medio de transporte, hace unos 12.500 años aproximadamente — y quizá mucho antes — desde la costa pacífica en Alaska y el noroccidente del Canadá hasta Perú y Chile, [Resumido de http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%Ada_del_poblamiento_temprano].

Las rutas marítimas de esta forma, habrían proporcionado el mejor medio para el desplazamiento, tal como indican estudios arqueológicos en Australia, Melanesia y

Japón, sobre el uso de botes desde hace 25.000 a 40.000 años [Resumido de http://es.wikipedia.org/wiki/Tiki%C3Ada_del_poblamiento_temprano].

Un aspecto importante es que las antiguas migraciones estuvieron signadas en primera medida por su relación con el entorno. La vida transcurría entre la caza y la recolección; ritos y ceremonias y una interrelación perfecta con sus ecosistemas.

Pero es a partir de hechos como la última glaciación (hace 10.000 años más o menos) cuando se da paso al despliegue de poblaciones humanas por todo el planeta, de esta manera: “los grupos dedicados a la recolección y a la pesca se habían adaptado, a lo largo de cientos de miles de años, a todo tipo de medio ambiente del mundo desde las áreas semitropicales de África hasta la Europa del período glacial, desde el Ártico a los desiertos del suroeste de África” (<http://www.eumed.net/libros/2005/ja-sost/2i.htm>).

Esto deja en evidencia además, la capacidad de adaptación y aprehensión por parte del ser humano, condición que le permitió iniciar el proceso de poblamiento del planeta en toda su extensión.

Figura 2.1.- Las Primeras Migraciones Humanas



Fuente: (<http://www.prodiversitas.bioetica.org/prensa51.htm>).

Otras investigaciones, explican que estos eventos iniciaron en la etapa del Paleolítico; unas, nos remiten hasta: “la antigüedad en Cártago, Grecia y Roma, donde se organizaban flujos emigratorios como método para exportar: “el excedente” social que se acumulaba en sus fronteras interiores” (<http://www.nodo50.org/ddhbmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>).

Rollet (2004) agrega, que las antiguas migraciones movilizaban pocas personas en relación a periodos posteriores. “Las migraciones de fin del Imperio Romano (invasiones bárbaras), las de Edad Media (las cruzadas) movilizaron mucho más gente. Se aceleraron a partir del Renacimiento con los desplazamientos voluntarios de los europeos o aquellos que se vieron forzados, a dirigirse en dirección a América Central (esclavos originarios de Africa)” (p.82).

Aquí también debemos hacer mención de las primeras grandes epidemias que provocaron despoblación, momento que coincide con la crisis del Imperio Romano. Eventos cruciales como la extensión de la Peste Negra por Europa, en el año de 1348, la cual redujo en un tercio la población europea. En el año 1600 ya existían quinientos millones de habitantes en el orbe terrestre. Seguidamente:

...se produce la explosión demográfica y la población empieza a duplicarse cada doscientos años. En 1800, dos años después de la publicación del "Primer Ensayo sobre el Principio de la Población" de T.R. Malthus, se alcanzan los novecientos millones de habitantes. El ritmo se sigue acelerando; en 1900 se alcanzan los mil seiscientos millones; en 1960 había tres mil millones. A mediados de 1999 se superaron los 6.000 millones (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

Observemos también, la relevancia del Descubrimiento de América, y el inicio de una gran ola migratoria con repercusiones críticas trascendentales, que dio origen a un proceso de conquista de una parte importante del planeta.

Paralelamente, los antecedentes de la historia de la globalización, están marcados en un primer momento por los viajes de Cristóbal Colón que señalan el inicio de lo que fue el Primer Orden Económico Mundial, el cual se prolonga hasta la Revolución Industrial. A partir de ese momento se dio pie a un intercambio de dimensión global que involucró a la mayor parte de los continentes del orbe. Con este último acontecimiento se daría apertura a una etapa que permitió la ocupación del Nuevo Mundo, Oceanía y África del Sur. Consecuentemente, el proceso de colonización y dominación que se inició en América, provocó una de las mayores catástrofes demográficas de todos los tiempos [Resumido de Ferrer, 2001, pp.9-15].

Analistas del tema, no pecan de exagerados, al considerar la importancia de la Revolución Industrial en la historia demográfica de los pueblos. Según Wrigley (1969), sería a partir de ella: “cuando se produjeron cambios fundamentales en la conducta demográfica, en la distribución de la población, en la estructura ocupacional, en el volumen relativo de las poblaciones rurales y urbanas, y en las fuentes disponibles para el estudio de la población” (p.147). Ha llegado a ser considerada, como una revolución social, que permitió una transformación en la capacidad de producción y de acumulación de la humanidad, escenario que se pone de manifiesto en las transformaciones profundas de la estructura institucional, cultural, política y social [Resumido de Sunkel, 1973, p. 44].

Harrison (1992), nos refiere crisis determinantes que han sellado la historia del mundo, la primera, que giró alrededor de la comida, y la segunda, por la energía. Explica, que: “la revolución industrial nunca hubiera sido posible si no fuera por un ahondamiento de crisis de energía en Europa desde el siglo XVIII hacia delante, la cual fue el resultado de la presión de la población sobre los limitados suministros de árboles y combustible” (p.35).

Como una realidad característica de este siglo, el mundo fue protagonista de eventos como los desarrollados por países que iniciaron la conquista de una parte importante del planeta, basándose en una aparente superioridad económica y social. Esta situación dio pie a dos fases, de un lado, Europa iba equilibrando problemas como el exceso de población o de pobreza, del otro, se iba enriqueciendo de los países que colonizaba. La hegemonía europea comenzó, de esta manera, a tener un papel preponderante en las relaciones económicas y políticas entre las naciones.

Fue una escalada de naturaleza universal que permitió no sólo el dominio de estos mercados sino al mismo tiempo la penetración y dominación cultural de estos pueblos vírgenes. En América hubo una transformación estructural como no la hubo en otras regiones [Resumido de <http://www.nodo50.org/ddhhmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>].

Sobre este particular, explica Sunkel (1973) que para 1750 no existían diferencias relevantes entre los de mayor y menor nivel de vida, al contrario, se trata de un fenómeno reciente:

...hasta mediados del siglo XVIII, en vísperas de la era del maquinismo, ya existían en Inglaterra y Escocia verdaderas economías de mercado. No obstante, con la excepción de la nobleza, el alto clero y algunos funcionarios y comerciantes de unas cuantas ciudades y regiones enriquecidas por el auge mercantil, el resto de la población europea y del mundo en general seguían dependiendo de actividades agrícolas y vivía a niveles cercanos a los de subsistencia (p.43).

Es decir, muy pocos sectores, tanto dentro como fuera de los países, tenían acceso a los beneficios de los cuales gozaba un pequeño grupo de habitantes quienes sí estaban vinculados a los centros de desarrollo económico de la época.

Este panorama queda evidenciado en los altos índices de natalidad y mortalidad y en el escaso crecimiento demográfico que se registra entre 1650-1750 (0.3 % crecimiento anual de la población). Mientras que en el lapso de 1850-1941 se observa un crecimiento importante de la población, de su economía y calidad de vida, en aquellos países donde se gestó la Revolución Industrial [Resumido de Sunkel, 1973, p.43-50].

Seguidamente, entre los años 1965 y el 2000, el número de emigrantes internacionales se habría duplicado, pasando de 75 a más de 150 millones, momento donde se evidencia un fomento de flujo migratorio tanto de los países del Norte como los del Sur [Resumido de Rollet, 2004, pp.83-86].

La revolución en los medios productivos y en el transporte, que facilitó el desplazamiento de alimentos de las áreas excedentarias a las deficitarias, así como descubrimientos científicos en el campo de la medicina y la higiene, permitieron una reducción de la tasa de mortalidad y un incremento sostenido de la población del mundo.

... La fuerte aceleración en el crecimiento poblacional durante el siglo XIX se observa precisamente en las áreas donde se origina y difunde la Revolución Industrial (Europa, América del Norte, América Latina y Oceanía). En estos largos cien años, la aceleración del ritmo demográfico está determinada principalmente por la expansión de la población en las áreas subdesarrolladas; entretanto dicho ritmo de crecimiento se atenúa en los países desarrollados como consecuencia del descenso de la tasa de natalidad (Ferrer, 2001 p.51).

El autor en su análisis, vincula aspectos fundamentales entre este crecimiento poblacional y sus causas evidentes, ya que:

... En este proceso migratorio no sólo operaron factores de expulsión por parte de los países europeos, sino también factores de atracción por los de ultramar. Los primeros parecen prevalecer hasta alrededor de 1880, y así lo prueba el hecho de que el grueso de esa emigración consista en mano de obra no calificada de origen rural (...). Luego serán otros factores: "aceleración del proceso de crecimiento en los países de inmigración y con ello el crecimiento de sus ciudades, servicios y actividades agrícolas e industriales (...). Por otra parte, los niveles de vida de los países "vacíos" eran bastante superiores a los de los propios países de origen del flujo migratorio (Ferrer, 2001, pp.58-59).

Posterior al año de 1850 comienzan a expresarse cambios notables como el ritmo de crecimiento de la población en 0.9 por ciento y mejoras en los niveles de vida medios de algunos países —especialmente europeos— en pleno desarrollo de la Revolución Industrial. [Resumido de Sunkel, 1973, p.44].

Algunas referencias dan cuenta que entre 1850 y 1914, en la medida en que se iban constituyendo los Estados-naciones, en la misma forma se produjeron migraciones internacionales que hablan de cifras entre los 10 y los 40 millones de personas europeas que se desplazarían en busca de trabajo dentro de Europa y hacia ultramar. Luego, al terminar la Segunda Guerra Mundial, los países de Europa Central y Occidental inician

el reclutamiento de mano de obra extranjera. Un proceso de reconstrucción que se vio favorecido por el esfuerzo de hombres y mujeres de Europa del Sur (Italia, España, Grecia, Chipre y Portugal) [Resumido de <http://www.nodo50.org/ddhwmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>].

Pronto, en la mitad del siglo XX, en la década de los años cincuenta y sesenta, miles de personas se desplazaron como consecuencia de la descolonización de los territorios africanos, por reagrupación familiar, o en búsqueda de asilo y refugio. Algunos pormenores vinculados al proceso de cambios originados por el conflicto bélico de la Segunda Guerra Mundial, reseñan que este evento no sólo afectó:

...a los países industrializados sino también las áreas no-industrializadas de Europa, vastas regiones de África, del Medio Oriente y de Asia. Por otra parte, la crisis de la economía internacional, que se inició a partir de la primera guerra mundial, se agravó durante el largo período depresivo por el que atravesó la economía europea durante la década de 1920 y se propagó, con graves repercusiones para todo el mundo, a raíz de la gran depresión. Esta crisis económica produjo una grave desocupación y caída del ingreso en los países centrales y, en virtud de la contracción del comercio mundial y de la interrupción de los flujos internacionales de capital, provocó efectos similares en los países proveedores de materias primas (Sunkel, 1973, pp.18-19).

Ya sean nacionales o internacionales, las migraciones se intensificaron después de la Segunda Guerra Mundial y el fin de la Guerra Fría (1991) – especialmente la de mujeres y de emigrantes cualificados. Igualmente se reporta un aumento de la población, el cual se ha convertido en problema de importancia crucial en el mundo.

En el último tercio del siglo XIX y, con menor intensidad en el siglo XX, las migraciones llegaban a América Latina por las crisis de desarrollo o las circunstancias políticas que se producían en Europa. Es la crisis, la falta de expectativas y la violencia

la que empuja a millones de latinoamericanos a una aventura incierta, que se complica por los requisitos legales exigidos [Resumido de [http://www.lainsignia.org/ 2004/diciembre/soc_011.htm](http://www.lainsignia.org/2004/diciembre/soc_011.htm)].

Sobre las migraciones al Nuevo Mundo, en estos períodos, existen aspectos relevantes en relación a las estructuras sociales y culturales de esta región, dadas que:

...En el siglo XIX y gran parte del XX la civilización atlántica adquirió un carácter más limitado. El Nuevo Mundo se convirtió en un reflejo y una ampliación de Europa, por cuatro razones: la abolición de la trata de esclavos; la aculturación de los esclavos negros dentro de una sociedad dominada por valores blancos; la decisiva transformación del equilibrio demográfico americano, producido por la llegada en el siglo XIX, y, sobre todo, por el hecho de que el medio que había constituido la civilización atlántica – el océano– únicamente podía atravesarse utilizando tecnologías que controlaban los europeos (Fernández-Armesto, 2000, p.535).

Posterior a la crisis del petróleo de 1974, los países receptores de inmigración, paralizaron las entradas y diseñaron políticas de retorno con consecuencias imprevistas. Esto ocasionará el cierre de las fronteras y el asentamiento de un número importante de población inmigrante, producto de la implementación de nuevas leyes que dificultan el regreso a sus países de origen, y el trabajador invitado pasará a ser un inmigrante permanente [Resumido de <http://www.nodo50.org/ddhbmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>].

Hoy, ha habido un cambio de dirección evidente que tiende a recrudecer los discursos en la búsqueda de alternativas viables. Alternativas que estarán signadas por las opciones del enriquecimiento de las fortalezas y oportunidades, en desventaja de las debilidades y amenazas. Como una realidad latente del siglo XXI las cifras evidencian un mayor flujo migratorio hacia los países desarrollados de la Unión Europea y de

EEUU. Anteriormente, producto de los conflictos políticos y de desarrollo que se produjeron en Europa, fueron importantes las corrientes inmigrantes provenientes de España, Italia, Irlanda, entre otros que llegaron a América Latina.

Este “incremento del número de inmigrantes internacionales es un indicador revelador del proceso de globalización” (Rollet, p.83). Un fenómeno mundial con diversas implicaciones económicas, políticas, sociales y culturales que son parte intrínseca de la historia de los pueblos. Ya que de una forma u otra, los seres humanos, hemos de emigrar para iniciar un nuevo proyecto de vida o buscar alternativas viables para existir, por cuanto puede considerarse que la migración es una opción válida para todos los seres humanos que existen en el mundo.

Además, en la actualidad, las condiciones para migrar de las generaciones que nos precedieron han variado radicalmente. “Hasta mediados del siglo XX, podemos decir que existía una cierta tendencia a permanecer en el lugar de procedencia familiar e incluso, lo normal, a continuar la trayectoria de la familia. Ahora, las modificaciones que se han producido en las sociedades modernas llevan a periódicas situaciones de cambio” (<http://www.nodo50.org/ddhmmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>).

La ambivalencia que se discute hoy en día incluye fuertes y cuestionados debates en torno a la migración. Si bien, las fronteras están abiertas y se extienden cada día más para todo tipo de transacciones, no sucede lo mismo con el trato y el flujo de personas para quienes se endurecen más las limitaciones.

Los países receptores responden de forma contradictoria. Por un lado, implementan políticas migratorias restrictivas que incentivan la estadía ilegal de un gran número de personas quienes deben adaptarse a vivir en situaciones de vulnerabilidad, a la vez que forman parte de un mercado de trabajo que les reclama. Medidas que chocan con los postulados en materia de derechos humanos y las necesidades de mano de obra [Resumido de <http://www.nodo50.org/ddhbmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>].

La constante revolución transnacional que vive el mundo actual, incluye entre sus pormenores, grandes desequilibrios económicos, demográficos, culturales y políticos evidenciables a uno y otro lado del Norte y el Sur.

...Paralelamente a los grandes conflictos que están blindando las fronteras se produce la liberalización de los intercambios y el desarrollo de redes transnacionales. No existe alternativa a la inmigración, por lo que la inmigración clandestina seguirá existiendo, reproduciéndose situaciones de exclusión y discriminación en los Derechos Humanos". A diferencia de las migraciones que se produjeron en el pasado, actualmente la persona que emigra no suele tener un proyecto de retorno y tiende a establecerse en el país de destino de forma definitiva y a solicitar la reagrupación familiar (<http://www.nodo50.org/ddhbmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>).

En este sentido debe destacarse como trascendental el Tratado Europeo de Maastricht (1993), el cual favoreció el proceso migratorio, dado que, producto de los acuerdos de cohesión entre los países que integran la Comunidad Europea y la reforma de leyes de extranjería de las naciones miembros, se dificulta la entrada de personas que no pertenezcan a los países que integran dicha Comunidad. Pese a ello, a partir de ese momento, ocurren eventos como:

...el efecto llamada y la estabilización en los países europeos de familias en régimen de reagrupación familiar; los proyectos de migración temporal se convierten a partir de ese momento en proyectos vitales definitivos; las medidas adoptadas corren paralelas al fenómeno de la globalización que reactiva de forma decisiva los nuevos movimientos migratorios (<http://www.nodo50.org/ddhmmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>).

No obstante, esta manera de fomentar y agilizar el proceso migratorio entre países miembros de la Comunidad Europea, ha ido en detrimento de estos nuevos fenómenos migratorios que se han ido gestando durante todo el transcurrir del siglo XXI, generando sentimientos de rechazo por parte de grupos de intelectuales y el común de las personas.

2.3.-Migraciones Humanas en los siglos XIX y XX

La razón evidente para emigrar sigue siendo mejorar la calidad de vida. Lo único que ha cambiado al día de hoy es quiénes emigran y el lugar de destino. La brecha entre los países del Tercer Mundo y del Primer Mundo, se ha incrementado al igual que las motivaciones para emigrar, especialmente en el siglo XX. La calidad y aceptación de los inmigrantes ha disminuido en los países receptores, mientras aumenta el número de inmigrantes jóvenes. A finales del siglo pasado, la dirección cambió, de los países del Tercer Mundo a los países más desarrollados. No obstante, hay que tomar en cuenta elementos como el envejecimiento de la población, lo cual implica, reducción de los trabajadores jóvenes y demanda de mano de obra.

En el primer siglo de emigración, XIX, se dio un ciclo vital el cual se manifestaba como un aumento en las tasas de emigración desde un nivel bajo de

desarrollo económico en los países de origen; luego había un freno, alcanzaba un máximo y comenzaban a bajar. Al contrario de lo que ocurría en las etapas preindustriales, en la etapa industrial, un número cada vez mayor de migrantes tenían un salario real alto, había menos restricciones a la emigración, tendencia que se mantuvo, hasta agotarse la reserva potencial de emigrantes. Otros factores que influyeron fue la disminución de la tasa de mortalidad infantil, que potenció la migración de un mayor número de jóvenes; y las remesas de inmigrantes ayudaron a financiar el traslado [Resumido de [www.imf.org/ external /pubs/ft/fandd/spa/ 2006/09/ pdf/ Williamson.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.pdf) +el+ciclo+vital+del+ emigrante&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=ve].

...El ciclo vital del emigrante implica que la procedencia y la calidad de los inmigrantes varía con el tiempo. La generalización del transporte y de las revoluciones industriales, que redujeron el costo de los largos desplazamientos y la razón costo de la migración/ingreso anual en el país, amplió el alcance de la migración mundial. Más emigrantes potenciales del interior de Europa occidental y de otras regiones distantes del este y el sur de Europa podían trasladarse. Así, el origen de los emigrantes cambió por países que llegaban tarde al crecimiento económico moderno. Además, como todos estos países seguían su propio ciclo vital de emigración, aumentó enormemente el porcentaje de los que venían de países pobres ([www.imf.org/ external /pubs/ ft/ fandd // 2006/09/pdf/Williamson.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd//2006/09/pdf/Williamson.pdf)+el+ciclo+vital+del+emigrante&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=ve).

Antes, debemos revisar elementos en la historia para entender este proceso. Para ello tomaremos como referencia, dos oleadas migratorias en la historia, la primera que arranca con el Descubrimiento de América hasta 1914; y, la segunda, posterior a la Segunda Guerra Mundial.

En el año de 1876 existía un promedio anual de 300.000 emigrantes, cifra que se duplicó en los siguientes veinte años y aumentó a casi un millón con el cambio de siglo. En relación a la dirección de las corrientes migratorias, en la primera mitad del siglo gran parte de ellas procedían de las zonas ricas de Europa como las Islas Británicas y Alemania. Seguidamente, se les unió una ola proveniente de países escandinavos y del noroeste de Europa; después, en 1880 se les adicionan los que llegan del Sur y el Este de Europa, casi todos ellos con dirección a Estados Unidos. A partir de la década de 1880, muchos emigrantes fueron a América del Sur (Argentina y Brasil), y después del cambio de siglo a Canadá. Otra corriente unía el Reino Unido con Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica. Aun así, entre 1906 y 1910, EEUU absorbía el 64% de la emigración total a América (seguido de Argentina, con el 17%). Europa también conoció migraciones importantes [Resumido de [www.imf.org/ external/ pubs/ ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.Pdf+el+ciclo+vital+del+emigrante&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=ve](http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.Pdf+el+ciclo+vital+del+emigrante&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=ve)].

Aróstegui (2001), refiere la expansión europea en la Edad Moderna, donde hubo una oleada de viajes, guerras y presencia de europeos en otras fronteras, hecho ni parecido a los que se registrarían en el siglo XIX. Ya para el año de 1800, el dominio sobre territorios no europeos abarcaba un 35 por ciento del planeta, en 1879 pasa a 67% y en 1914 alcanza una cifra de 85 por ciento (p.327).

Entre las causas de flujo de emigrantes pueden mencionarse la correlación entre presión demográfica y emigración y ciertos acontecimientos en los países receptores.

Como el descubrimiento de oro en California, a partir de 1848 que atrajo muchos emigrantes, o, dificultades como la Guerra de Secesión (1861-1865), que frenan la corriente migratoria [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

Esto sería apenas un indicativo de la importancia de reconocer las situaciones concretas económicas, legales y políticas de las zonas receptoras a la hora de analizar los procesos migratorios; la situación geográfica, tanto del país de origen como del país receptor: zonas marítimas, distancias, comunicaciones, sin olvidar la existencia de colonias pobladas anteriormente por compatriotas que actúan de reclamo para los nuevos pobladores [Resumido de www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.Pdf +el+ciclo + vital+ del + emigrante&hl=es &ct=clnk&cd=1&gl=ve].

De cierta manera, y sobre estos hay resultados connotados, con la llegada de emigrantes a los países receptores, se lograron importantes avances en el desarrollo de la economía al tiempo que se logró contrarrestar el desempleo en algunos países europeos.

En el siglo XX, la incidencia del fenómeno migratorio no ha sido ideal para Estados Unidos, incluso llegaron a presentarse algunas alteraciones. Nada más entre 1790 y 1950 recibió cerca de 40 millones de extranjeros, a ello se le suma un ritmo de crecimiento de la población y una natalidad que no ha disminuido.

...50 por 1.000 en 1800, 35 por 1.000 en 1880 y 26 por 1.000 en 1920. Estos cambios se debían al aumento de las ciudades, en las que la fecundidad era inferior a la del campo. Como contrapeso, la duración de la vida media aumentaba. En todo caso, los índices de crecimiento natural y, por supuesto, de inmigración eran superiores a los europeos. Ambos factores hicieron surgir una nueva potencia demográfica (4.000.000 de habitantes en 1790, más de 50 en 1880 y 100 en 1918). A pesar de este importante aumento, la densidad de población permaneció relativamente baja debido a la amplitud de territorios constantemente en progreso con la incorporación de nuevas tierras hacia el Oeste [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

Estas migraciones interiores hacia el Oeste se vieron impulsadas por el establecimiento de los ferrocarriles transcontinentales y por la ley que regulaba la concesión de tierras. Al unísono, los colonos se establecieron a lo largo de las rutas creando Estados nuevos: Nevada, Montana, Arizona, Kansas, Wyoming, Nebraska, etc.; se colonizaron Texas y California. Todos estos grupos de humanos, se vieron favorecidos por las comunicaciones para mantener la unidad del espacio y de la inmigración. [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

Tal como lo hemos venido destacando en párrafos anteriores, las migraciones forman parte de una realidad que suele involucrar al núcleo familiar o cultural, de ahí que es posible establecer variables de observación a la hora de estudiar el fenómeno.

La inmigración, especialmente entre 1860 y 1913 (más de 26.000.000), destaca por los cambios en procedencia de estas. Gran parte de los europeos que llegan a EEUU provienen del Noroeste de Europa, luego se incrementa con los inmigrantes eslavos,

latinos y los asiáticos. Eventualidad, que provocó desde la Primera Guerra Mundial restricciones de las poblaciones de los dos primeros, con preferencia por los nórdicos [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

El problema recrudece con las llegadas de personas de color, lo cual continúa creando fuertes sentimientos de odio y rechazo de parte y parte.

...el 92,1 por 100 de los negros del país, en 1850, habita en esos Estados; en 1900 era todavía el 89,7 por 100. En la primera mitad del siglo XIX, la mayoría eran esclavos; después de la abolición, su condición social no mejoró mucho. Los negros tomaron conciencia de pertenecer a América, pero no por ello pasaron a ser verdaderos ciudadanos. (...). A pesar de contar con una mayor tasa de natalidad, decrece la proporción de negros en relación al total de la población: 15,7 por 100 (3,6 millones) en 1850, 11,6 por 100 (8,7 millones) en 1900. Esta aparente contradicción se debió a que apenas si hubo emigrantes de raza negra y un índice de mortalidad mayor: en 1900, un 17,6 por 1.000 para los blancos y un 27,8 por 1.000 para los negros ([http:// www.artehistoria.jcyl.es /historia/ contextos/ 2653.htm](http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm)).

Una situación similar presenta la “raza amarilla”. En 1892 se prohíbe la entrada de chinos, debido principalmente a eventos ocurridos entre 1871 y 1872 en EEUU, como fue la caída en el salario ocasionado por la oferta de mano de obra asiática. A pesar de, las migraciones de japoneses siguieron dándose hasta 1907, fecha en la cual se impusieron restricciones [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

En relación a América Latina, no es fácil reconstruir su evolución estadística. Esta variada población, lejos de segregarse racialmente, ha dado lugar a un innumerable

conjunto de razas, grupos, categorías, etc., que llega hasta el momento presente [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

Los estudios de recopilación y análisis histórica respecto al proceso de poblamiento (colonización y conquista) del continente americano son bastante nutrido, dando muestras de los resultados e implicaciones culturales y sociales de estos hechos.

Así, entre 1810 y 1950, arribaron grupos numerosos procedentes en su mayoría de España y Portugal. Brasil recibió una amplia inmigración, que liga una fuerte emigración con crecimiento natural, relación que le permite incrementarla de 3.000.000 a principios del siglo XIX a 27,3 millones en 1920. Argentina, presenta una situación similar, pasando de un millón en 1850 a 7,5 en 1914. Casi la mitad de esta inmigración, que luego se instala en las ciudades, llega de Italia y un tercio de España. En el continente australiano, una región que permanecía prácticamente vacía a mediados del siglo XIX (400.000 habitantes en 1850), fueron pobladas por británicos hasta el año de 1914 [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

En Uruguay se habían implementado políticas de inmigración de agricultores para que colonizaran el interior del territorio. Igual ocurrió en Argentina, que necesitaba consolidar una economía agroexportadora. Mientras Chile, tuvo una gran población de inmigrantes alemanes (Aróstegui, 2001, Pp.391-392).

Las colonizaciones por parte de Gran Bretaña se ejecutaron con poblaciones en régimen penitenciario. Luego, para el año de 1830 su política da un giro y comienza a implementar la atracción de sus emigrantes a los que ayuda a establecerse nuevamente. Con el posterior descubrimiento del oro en el año de 1851 en Nueva Gales del Sur y Victoria, se logra efizcamente el objetivo y al cabo de siete años se consigue duplicar la población; para 1900, prácticamente se había cuadruplicado [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

En referencia a África, existen muy pocos datos de validez en el siglo XIX, sólo algunos en relación al África negra. Se pueden referir emigraciones de ingleses y holandeses a Sudáfrica que pasa de 70.000 habitantes (1850) a 6.000.000 en 1914. También se encuentra el Norte de África (Argelia y Túnez), atractivo foco para franceses, españoles e italianos, a lo largo del siglo XIX y principios del XX [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

En la región de Asia, resalta Japón el cual pasó de 26 a 52.000.000, entre 1868 a 1913, a la par de un importante proceso de industrialización. China e India, no registran datos fiables, pero cuenta con un crecimiento natural importante; aportan importantes contingentes a la emigración: chinos hacia el Pacífico e indios hacia Sudáfrica y Madagascar. Luego, Siberia que consigue poblarse gracias al empeño de los rusos entre los últimos años del siglo XIX y el siglo XX [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

Cuadro 2.5.- Población inmigrante entre 1870 y 1914

Región	Número (aprox)
Europa (1800-1930)	50.000.000
Reino Unido	17.000.000
Alemania	10.000.000
Italia	9.500.000
Europa Balcánica y Danubiana	4.500.000
España	4.400.000
Países Escandinavos	2.000.000
Portugal	1.600.000
Bélgica y Holanda	0.5
Asia (China e India)	10.000.000
Rusos Europeos (1850-1914) (destino Siberia)	10.000.000

Fuente: [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>]. Puntos de salida eran esencialmente Asia y Europa, con puntos de llegada a América, Asia Central, Siberia, África y Australia.

A principios del siglo XX, existía una auto- selección positiva, es decir, un saldo de inmigrantes cualificados. A la postre, surgiría la selección negativa, producto de las leyes económicas y demográficas y pérdida de calidad (en educación, formación laboral y poco conocimiento). Esto generó cierto recelo hacia los inmigrantes, que tuvo su punto álgido en 1890 [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

Las regulaciones aplicadas variaron su intensidad y radicalización con el correr de los años. La exigencia se centró en favorecer las condiciones que permitieran una migración potencialmente efectiva para el desarrollo de estas naciones.

En razón de esto, el Congreso de EEUU estableció en 1917 una “ley de alfabetización”, especie de filtro de los migrantes que venían de los países pobres. Después de la guerra aumentaron las restricciones como las de 1921, 1924 y 1927, además, la prohibición de entrada de los asiáticos. Estas pautas fueron copiadas por otros países del orbe [Resumido de [http:// www.artehistoria.jcyl.es/ historia/ contextos/ 2653.htm](http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm)].

Si bien, los controles establecidos luego de la Primera Guerra Mundial, eran prácticamente nulos, permitiendo entrar a un país sin visa, cuotas, asilo, esto cambió luego de la Segunda Guerra Mundial. Cuando crece la migración también crece el número de migrantes cualificados. Esto se evidencia en la disminución de la remuneración de los inmigrantes – con el salario deteriorado en 24 puntos porcentuales– en un período que va desde 1960 hasta 1990 [Resumido de <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>].

Una segunda oleada ocurre luego de la Segunda Guerra Mundial, especialmente en regiones como Oceanía y Norteamérica, situación que se postergó hasta mediados de los años setenta.

...Las cifras absolutas eran similares a las del siglo XIX, pero menores respecto a la población y fuerza laboral que tenía que absorberlas. La tasa de inmigración anual de Estados Unidos estaba por el orden de 11,6 por mil en la década de 1900 al 0,4 en la década de 1940, antes de aumentar a 4 inmigrantes por mil en la de 1990. La proporción de población extranjera en dicho país pasó del 15% en 1910 al 4,7% en 1970. El boom de inmigración de la posguerra situó la tasa de extranjeros en más del 8% en 1990 y más del 10% en 2000. Tras un retiro de 50 años, Estados Unidos ha recuperado el título de "nación de inmigrantes. La tasa de extranjeros creció casi un tercio en Oceanía entre 1965 y 2000 (del 14,4% al 19,1%), se duplicó en Norteamérica (del 6% al 13%) y se triplicó en Europa (del 2,2% al 7,7%). La suma de inmigrantes indocumentados aumentaría estas cifras y, probablemente, su incremento acompasado en el tiempo (<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>).

La disminución de la cualificación de los migrantes se ha visto acentuada después de la Segunda Guerra Mundial, por razones como:

- Reducción del número de emigrantes europeos y resurgimiento de la migración en Europa (incluida Turquía): los extranjeros pasaron del 1,3% de la población de Europa occidental en 1950 al 10,3% en 2000 (sería más alto si se incluyen a los naturalizados). La migración a Europa supera a la de EEUU en los años 80, y aumentaría si se incluye a los ilegales: en años recientes, el oeste y el sur de Europa se han convertido en destinos para inmigrantes de Asia, Oriente Medio y África; con el colapso de la Unión Soviética en los años 90, Europa occidental también ha absorbido inmigrantes del Este y de las antiguas repúblicas soviéticas.
- La inmigración de Europa oriental. La región recupera su vieja tradición de migración este-oeste, enfriadas por la política de emigración de posguerra de las

economías centralizadas. Esto cambió en los años 80 cuando Polonia y Rumania dieron acogida a las migraciones, y cuando cae el muro de Berlín en 1989.

-América Latina pasa a convertirse de destino para migrantes a fuente de emigración. Se llegó a pensar que con los cambios ocurridos con la primera migración mundial y la industrialización de estos países, se aplicarían controles a los flujos de emigrantes y a incentivar la inmigración, gracias a las mejoras en sus economías y de los salarios. Esto no ocurrió así. “América Latina es una excepción a la regla: en 1960 acogió 1,8 millón (neto) de inmigrantes; pero en 1980 envió 1,8 millón (neto) de los suyos al exterior. La explicación parece ser su vecino del norte, mucho más rico y con un crecimiento más rápido” (www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.pdf +el+ ciclo + vital+del+emigrante&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=ve).

- El alto flujo migratorio proveniente de las regiones de Asia, África, y Oriente Medio, una situación similar a la que se produjo en el primer siglo mundial de las migraciones [Resumido de [www.imf.org/ external/ pubs/ ft/ fandd/ spa/ 2006/ 09/ pdf/Williamson.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.pdf)+el+ciclo+vital+del+emigrante&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=ve].

Cuadro 2.6.- Sube el atractivo de Europa Occidental como destino de inmigración y baja el de América Latina (1870-2001)

	1870-71	1890-91	1910-11	2000-01
Europa				
Alemania	0,5	0,9	1,9	8,9
Francia	2	3	3	10
Reino Unido	0,5	0,7	0,9	4,3
Dinamarca	3	3,3	3,1	5,8
Noruega	1,6	2,4	2,3	6,3
Suecia	0,3	0,5	0,9	11,3
Nuevo Mundo				
Australia	46,5	31,8	17,1	23,6
Nueva Zelanda	63,5	41,5	30,3	19,5
Canadá	16,5	13,3	22	17,4
Estados Unidos	14,4	14,7	14,7	11,1
Argentina	12,1	25,5	29,9	5
Brasil	3,9	2,5	7,3	

Fuente: (<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>).

Cuadro 2.7.-: País de origen de los inmigrantes de Estados Unidos

Región de origen	1951-60	1961-70	1971-80	1981-90	1991-2000
Europa	52,7	33,8	17,8	10,3	14,9
Occidental	47,1	30,2	14,5	7,2	5,6
Oriental	5,6	3,6	3,3	3,1	9,4
Asia	6,1	12,9	35,3	37,3	30,7
América	39,6	51,7	44,1	49,3	49,3
Canadá	15,0	12,4	3,8	2,1	2,1
México	11,9	13,7	14,2	22,6	24,7
Caribe	4,9	14,2	16,5	11,9	10,8
América Central	1,8	3,1	3,0	6,4	5,8
América del Sur	3,6	7,8	6,6	6,3	5,9
Africa	0,6	0,9	1,8	2,4	3,9
Oceania	0,5	0,8	0,9	0,6	0,6
Total (millones)	2,5	3,3	4,5	7,3	9,1

Casi la mitad de los inmigrantes de Estados Unidos proceden de América Latina, tasa muy por encima del 20% de los años cincuenta. (Porcentaje del total). Origen nacional basado en el país de última residencia. Los totales incluyen 2,7 millones de antiguos extranjeros ilegales que han obtenido la condición permanente de residentes en virtud de la Ley de Control y Reformas Migratorias de 1986, 1,3 millón de los cuales corresponde a la década de 1981-90 y 1,4 millón, a la década 1991-2000.

Fuente: Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos (USCIS), 2003. (<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia /contextos/2653.htm>).

Incidentes como menor costo del transporte y la facilidad de las remesas, fueron elementos influyentes en el crecimiento de los flujos migratorios en el primer siglo mundial, específicamente de las explosiones demográficas y las revoluciones que tuvieron lugar. Este hecho se repite en el siglo XX donde se ven los efectos de las políticas aplicadas, por ejemplo EEUU en 1965, que incluyen: “la abolición de cuotas por países de origen (y la prohibición de asiáticos), el paso a una cuota mundial y el acento en la reunificación de la familia como criterio clave de admisión. Australia, Canadá y otros países industrializados también equilibraron los países de procedencia, pero los efectos sobre la composición de los inmigrantes no fueron tan drásticos como en Estados Unidos” (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.pdf>).

Lo cierto es que las migraciones favorecieron tanto a los países destino como los receptores, ya que esta migración europea del siglo XIX redujo considerablemente la pobreza en los últimos.

En esas décadas los niveles de vida de los países de origen y de los receptores convergieron, y la migración masiva mundial contribuyó mucho más a la convergencia que el floreciente comercio mundial y los mercados mundiales de capital. Si no puede decirse lo mismo de Asia, África, Oriente Medio y América Latina, no es porque el impacto de los mercados mundiales de capital y el comercio mundial sea mayor, sino porque las emigraciones son mucho menores respecto a la enorme población del país de origen. Comparados con los países receptores, los países de origen del tercer mundo tienen poblaciones mucho más grandes que los países de origen europeos antes de 1913. Las mismas tasas de inmigración del país receptor implican actualmente tasas de emigración del país de origen mucho menores que hace un siglo (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/09/pdf/Williamson.pdf>).

Si bien la emigración del primer siglo mundial logró una mejora en la calidad de vida de los países de origen, en el segundo siglo mundial aunque la emigración pudiera actuar de igual forma, no ocurrió así. Dado que:

“hoy el desarrollo de los países pobres depende más de un crecimiento rápido de la productividad en el país; segundo, los países ricos de hoy han cerrado sus fronteras. Hoy los países receptores han ajustado sus economías; el daño latente a los nativos poco calificados y su influencia política. Las actuales restricciones también responden al impacto fiscal neto de los inmigrantes, a quiénes lo pagan, y a la influencia política de los que pagan esos impuestos” (<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm>).

Hoy con los nuevos discursos alrededor del mundo a favor y en contra de los procesos migratorios y sus consecuencias, resta determinar cuál será el porvenir de un importante número de personas en el planeta, quienes siguen viendo en la decisión de emigrar una posibilidad más cierta para su futuro.

2.4.- Consecuencias de la migración

País de salida		País de llegada	
Positivas	Negativas	Positivas	Negativas
Aliviadero de los casos de superpoblación	Envejecimiento de la población, gran parte de los que emigran son los jóvenes	Rejuvenecimiento de la población	Desequilibrios en cuanto a la estructura por edad y sexo
Mayor homogeneidad política o cultural, dado que quienes primero emigran son quienes están en desacuerdo, quedándose entonces los más de acuerdo	Los que se quedan se hacen más tradicionalistas, conservadores y reacios al cambio	Población se hace más dispuesta a los cambios (sociales, culturales, técnicos)	Diversidad cultural, política, lingüística, religiosa, llegando a formarse grupos completamente segregados y marginales
Reducción de presión sobre los recursos	Pérdidas de lo que se ha invertido en la población que se va, como salud, educación	Aportes de capital y de mano de obra	Perjudica a la conciencia gremial de la clase trabajadora; los inmigrantes suelen aceptar salarios inferiores a los de la población local
Inversión de Remesas	Pérdida de un alto potencial, quienes se van son los más productivos y con deseos de superación	Aportes de nuevas técnicas (innovación tecnológica)	Aumentan las necesidades de servicios, especialmente, asistenciales y educativos
Reducción del desempleo	Reducción del consumo.	Aumenta el consumo	Aumentan importaciones de productos de los lugares de procedencia de los inmigrantes
Aumento de la productividad	Desequilibrio en la familia y formación de grupos vulnerables (*)	Personas preparadas que no requirieron inversión en su formación	Remesas de dinero hacia los lugares de procedencia de los inmigrantes
Venta de productos en otros países			Disminución de los salarios en algunas ramas o sectores por la explotación laboral de los inmigrantes, etc.

(Resumido de: <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

Conclusiones

Los orígenes en torno al tema de las migraciones se ubican en los primeros desplazamientos del *Homo Sapiens*, el cual de acuerdo a los estudios sobre el ADN mitocondrial, apareció en África hace aproximadamente 130 mil años, y su primer recorrido fue a hacia Asia, hace casi 70 mil años. Investigaciones que han permitido vincular gran parte de estas trayectorias a las rutas marítimas.

También se hace especial énfasis en la conformación del Primer Orden Económico Mundial el cual tiene sus orígenes en el Descubrimiento de América y la Revolución Industrial la cual dio un giro inesperado al fenómeno de las migraciones. Sin embargo, éste tuvo mayor impacto después de la Segunda Guerra Mundial y luego del fin de la Guerra Fría, cuando grandes cantidades de emigrantes debieron salir de sus países. Asimismo, se plantean los crecientes desequilibrios económicos, políticos, ambientales y sociales que han incentivado el fenómeno migratorio, causantes a su vez, de las brechas existentes entre los países.

CAPÍTULO 3.- Nueva Agenda Global. Siglo XXI. Causas e implicaciones

Introducción

Muchos son los cambios evidentes que se han gestado en la historia de la humanidad. Desde la Edad Antigua, donde se incluye el estudio de la Prehistoria; el surgimiento de las grandes civilizaciones, el Antiguo Egipto, la Antigua Grecia y la Antigua Roma, y todo el conglomerado de acontecimientos que se sucedieron.

La Edad Media, período de la historia de Europa que se gestó entre la Edad Antigua y la Edad Moderna, el cual comprende desde el siglo V hasta el siglo XV, para ser más exactos desde el final del Imperio Romano, hasta el descubrimiento de América, aproximadamente. Fue en esta etapa donde se desarrollaron sucesos históricos como el Renacimiento, la Ilustración. Claro está, se tratan de fechas que los historiadores han tomado como referencia para esta división de la historia.

La Edad Moderna o Contemporánea, que marca como inicio el año de 1789 fecha que coincide con la Revolución Francesa, momento a partir del cual ocurren históricos eventos como la Revolución Industrial, sobre la cual hemos aportado detalles importantes en el capítulo anterior; la Primera Guerra Mundial, la Revolución Rusa, la Segunda Guerra Mundial.

Fue en esta etapa de la historia donde asistimos a su vez, al paso de un régimen a otro, signado por la aparición del capitalismo y el ascenso de la burguesía, factores que coinciden con la Revolución Industrial.

A partir de allí la historia ha mantenido un ritmo dinámico en eventos que han modificado colosalmente la existencia del hombre. Desde los cambios evidenciados en el sector del transporte y las comunicaciones, hasta las transformaciones en todos los ámbitos de la vida humana.

He aquí donde comenzamos a analizar pormenorizadamente algunos elementos vinculados a la globalización, el nuevo siglo XXI y los principales retos o desafíos a enfrentar si al final la meta es garantizar la paz entre los pueblos.

3.1.- La Revolución Industrial, su importancia y trascendencia

A pesar del cambio radical evidente producido por la Revolución Industrial en la sociedad de entonces, con el paso de una economía agrícola a una industrial y la modificación estructural de la historia de los países, existen autores, como Aróstegui (2001), que toman como punto de referencia la Primera Guerra Mundial, como aquel evento que fractura el mundo contemporáneo en dos grandes líneas:

- 1) La conformación del mundo contemporáneo (1776/1789-1914)
- 2) La contemporaneidad reciente del siglo XX (p.14).

De lo que no hay duda, es que al mundo contemporáneo se le atribuye el haber creado una “nueva economía mundial o, en términos más globales, un nuevo sistema económico mundial” (Aróstegui, p.14).

Una significación que conlleva cambios en las estructuras económicas y sociales, así como el nacimiento de las sociedades industriales, con la consecuente hegemonía del capitalismo industrial, el cual tuvo como centro la vieja Europa para luego transmitirse a otras partes del mundo (Aróstegui, pp.38-39).

Las fuertes diferencias que comenzaban a evidenciarse entre las zonas rurales y las ciudades, fueron cobrando ímpetu entre países desarrollados y no desarrollados, entre el mundo pre-industrial y el industrial.

...Las nociones de subdesarrollo y desarrollo conducen a una apreciación muy diferente, pues según ellas las economías desarrolladas tienen una conformación estructural distinta de la que caracteriza a las subdesarrolladas, ya que la estructura de éstas últimas es en medida significativa una resultante de las relaciones que existieron históricamente y perduran actualmente entre ambos grupos de países (Sunkel, 1973, p.25).

... el subdesarrollo es parte del proceso histórico global del desarrollo, que tanto el subdesarrollo como el desarrollo son dos caras de un mismo proceso histórico universal; que ambos procesos son históricamente simultáneos que están vinculados funcionalmente, es decir, que interactúan y se condicionan mutuamente y que su expresión geográfica concreta se observa en dos grandes dualismos: por una parte, la división del mundo entre los estados nacionales industriales, avanzados, desarrollados, "centros", y los estados nacionales subdesarrollados, atrasados, pobres, periféricos, dependientes; y por la otra, la división dentro de los estados nacionales en áreas, grupos sociales y actividades avanzadas y modernas en áreas, grupos y actividades atrasadas, primitivas y dependientes (Sunkel, 1973, p.37).

En el pre-industrial, la mayoría de la población vivía dedicada a actividades rurales; en el industrial, existe un alto grado de urbanización, incremento del número de ciudades y aceleramiento del ritmo de la innovación tecnológica. Un proceso progresivo que inició en Gran Bretaña y luego se extendió hacia Europa continental, EEUU y posteriormente hacia otros países [Resumido de Aróstegui, 2001, p.67].

Esto promovió transformaciones en la agricultura, con la mayor disponibilidad de alimentos. También reveladores impactos en la población con la reducción de la mortalidad y mayor esperanza de vida [Resumido de Aróstegui, 2001, p.67]. Además, el desenvolvimiento en el transporte y las comunicaciones, incrementó el contacto entre las diversas regiones del planeta, permitiendo una aceleración de la actividad comercial y el movimiento de personas [Resumido de Sunkel, 1973, p.51].

Es importante señalar que la Revolución Industrial coincidió con el proceso de industrialización de los países y la aceleración del crecimiento poblacional hecho que se evidencia precisamente donde ésta se desarrolla. Esto es notable en Europa, América del Norte, América Latina, y Oceanía. “Sólo en esta centuria la aceleración del ritmo demográfico está determinado principalmente por la expansión de la población en las áreas subdesarrolladas; entretanto dicho ritmo de crecimiento se atenúa en los países desarrollados como consecuencia del descenso de la tasa de natalidad” (Sunkel, p.51).

Aunque las diferencias entre los que tienen mayor nivel de vida era un fenómeno reciente para 1750, ahora sí tiene implicaciones notorias. Pues para aquellos años apenas si había un crecimiento demográfico que llegaba al 0,3 por ciento anual, dado los elevados índices de natalidad y mortalidad. Con el auge de la Revolución Industrial, entre 1800-1850, el ritmo en los países europeos ya alcanzaba el 0.9 por ciento anual, al tiempo que habían mejorado notablemente las condiciones de vida de muchas sociedades [Resumido de Sunkel, 1973, pp.43-44].

Por tanto, a la hora de referirnos a la Revolución Industrial no debemos obviar el impacto profundo que se gestó en las sociedades de distintos países con cambios notables, en la estructura institucional, cultural, política, social y demográfica, preámbulo de esta etapa llamada Globalización. Proceso del cual no existe fecha precisa o exacta. Unos dicen que arranca en 1492; otros que al terminar la Primera Guerra Mundial; o con la fundación de las Naciones Unidas; o con la caída del Muro de Berlín; otros la sitúan con la invención de Internet. Lo cierto, es que estamos ante un proceso y no ante un hecho puntual [Resumido de [www.icrc.org/ Web/spa/ sitespa0.nsf/ iwplist596/ 7DBD906D00836EF2 03256F47004E2932](http://www.icrc.org/Web/spa/sitespa0.nsf/iwplist596/7DBD906D00836EF203256F47004E2932)].

...El análisis histórico de conjunto revela que la Revolución Industrial abarcó simultáneamente a ambos grupos de países transformando radicalmente sus estructuras y creando, en los centros, sistemas socioeconómicos capaces de generar y autosustentar un crecimiento dinámico, y sistemas dependientes en la periferia.

Desde mediados del siglo pasado hasta el presente, la Revolución Industrial da sus frutos más visibles y espectaculares en Europa noroccidental y Estados Unidos de Norteamérica "esto es importante para los países por cuanto esa "expansión industrial moderna en los países originarios de la Revolución Industrial va creando, desde entonces, una economía internacional cada vez más integrada donde comienzan a participar en forma creciente los países que actualmente se consideran subdesarrollados (Sunkel, 1973, p.45).

Sin embargo, aclara Sunkel que este proceso de revolución tanto en los países industrializados como aquellos que están en vías de desarrollo son parte de un mismo proceso global (p. 46). Cambios, cuyos ascendientes pueden evidenciarse en los siglos posteriores y con mayor énfasis en el presente.

El sentido de la Globalización

Ignacio Pérez Salgado, define la globalización como,

...Un proceso a través del cual el intercambio dinámico de bienes y servicios, el flujo de capitales y la tecnología acentúan la interdependencia entre los mercados de los diferentes países. Debido a la globalización veremos tanto el choque de las civilizaciones como la homogeneidad de las mismas, los desastres medio ambientales y el rescate del mercado, el triunfo del capitalismo así como las reacciones contra el mismo, la durabilidad del Estado-nación y el desarrollo de las organizaciones no gubernamentales [ONG's] (2000, p.338).

...El proceso de globalización obliga a modificar el paradigma de las relaciones internacionales previamente vigente, que confería a los estados-naciones carácter de actores principales y predominantes del sistema. Este pasa ahora a constituir sólo una parte de un sistema mayor: el sistema global. Las interacciones corresponden a dos tipos de actores y a sus respectivos sistemas: el "Estado-centrico", con los Estados naciones como unidades principales y sus interacciones y los organismos internacionales y, el sistema "multi-céntrico", constituido por actores subnacionales y transnacionales no gubernamentales dotados de objetivos, autonomía y medios de acción propios (Moneta, 1994, p. 175).

Precisamente este carácter global ha cimentado la discusión con base en los lineamientos teóricos y metodológicos del estudio de las relaciones internacionales. Análisis pertinente, en razón de la interdependencia entre los países, donde se evidencia la disparidad social y económica que existe en el mundo.

Así ha pasado desde los primeros indicios de la gran industria que creó las condiciones para el mercado mundial, (suceso preparado por el Descubrimiento de América) y ha unido a todos los pueblos del mundo [Resumido de Marx, 1989, Pp.38-88]. En este orden de planteamientos, el asunto está determinado por las necesidades de explotación de las materias primas que genera el proceso de expansión del sistema

capitalista mundial y hoy caracteriza las nuevas formas de análisis de los países desarrollados y subdesarrollados.

En abril del año 2000, el Fondo Monetario Internacional (FMI) preparó un material destinado a explicar el sentido de la globalización, allí se destacó que si bien este era un proceso que lograba amplios beneficios para todos los países, el proceso de integración a la economía mundial no es uniforme [Resumido de <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>].

Esta es una situación muy parecida a la que se gestó con la Revolución Industrial, con el desigual ajuste de los países al proceso de desarrollo que se estaba gestando. De ahí, las distinciones entre los países desarrollados, en vías de desarrollo y subdesarrollados.

En aquellas naciones que han logrado integrarse, se observa un rápido crecimiento económico y disminución de la pobreza [Resumido de <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>].

Algunas interrogantes, plantean la divergencia entre **globalización y pobreza**, y la influencia del primero sobre el segundo. Según los estudios en el siglo XX, la brecha entre los países pobres y ricos se dilató a lo largo de varias décadas, a pesar del incremento del ingreso mundial per cápita. Así lo reseña la edición de *Perspectivas de la economía mundial*, de 42 países (casi el 90% de la población mundial) sobre los que se dispone de datos. Pero la distribución del ingreso entre los países hoy muestra una mayor desigualdad que a comienzos del siglo y, aunque, el ingreso no lo explica todo, una medición más amplia del bienestar –incluye las condiciones sociales– muestra que

los países más pobres han logrado considerables avances [Resumido de <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>].

Recordemos que tanto la Revolución Industrial como el proceso de globalización gestan cambios no sólo entre los países sino en el interior de ellos.

Armando Di Filippo, expone el impacto de la globalización sobre las migraciones internacionales, vinculados a los acuerdos de integración regionales entre los países de origen y de destino, en el continente americano. Sus planteamientos refieren el impacto de la revolución tecnológica y la globalización sobre la migración sur-norte. Menciona cómo el deterioro de la posición de los trabajadores no calificados del mundo desarrollado, implica la animosidad por parte de los sindicatos quienes ven en la llegada de los inmigrantes la competencia ilegal, con las implicaciones de reducción de salarios.

Al fenómeno de la migración se le atribuyen causales vinculadas a la globalización, como son:

*** En lo económico,** tensiones económicas y pobreza. Las cifras hablan de un 80 por ciento de la población mundial que vive apenas con el 15 por ciento de la riqueza del planeta. De los 6 mil millones de personas que viven en el orbe, 1.500 sobreviven por debajo de la línea de la pobreza. Una tasa de mortalidad infantil de 114 defunciones por cada mil niños nacidos vivos (13 millones de niños fallecen al año antes de llegar a los cinco años; los que viven lo hacen en situación de pobreza extrema). América Latina tiene casi 200 millones de pobres mientras que

África, subsahariana, 250 millones ([http://www.imf.org/ external/ np/ exr/ ib/ 2000/esl/ 041200s.htm](http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm)).

* **En lo Político**, donde los problemas de violencia interna y externa, desencadenan los grupos de refugiados y desplazados.

* **En lo Étnico**. “En los 190 países que existen como naciones independientes hay cerca de 5.000 grupos étnicos diferentes”. Los conflictos étnicos pueden ocasionar movimientos de refugiados por razones como, uno, susceptibilidad a la explotación política, las facciones buscan crear fanatismos para su propio beneficio y ello se da en particular cuando un grupo étnico controla el aparato estatal, definiendo las "características de la nacionalidad". Dos, “a pesar de que la mayoría de los Estados son étnicamente diversos, la identidad étnica de uno de ellos es impuesta como la definitoria de la nacionalidad. Consecuentemente, la mera existencia de otros grupos puede ser presentada como un obstáculo para la construcción de la nación, con lo cual se convierten en víctimas de un potencial exterminio y de la supuesta "limpieza étnica" ([http://www.imf.org/ external/ np/ exr/ ib/2000/esl/041200s.htm](http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm)).

* **En lo Ambiental**. La destrucción del medio ambiente puede ocasionar conflictos, vinculados a la pobreza, la desertificación y conflictos en áreas áridas y semiáridas. Los más afectados son aquellos grupos que dependen de estos ecosistemas frágiles para su subsistencia.

...En medio siglo el planeta ha perdido el 11 por ciento de la superficie cultivada. De los 47 países más pobres del mundo, 35 sufren procesos de desertificación aguda:

** Escasez o deterioro de los recursos no renovables, que determinan un menor uso del "espacio ecológico" (relación entre la cantidad de habitantes y el uso del medio natural).*

** Fenómenos medioambientales de gran impacto regional como: desertización, contaminación de las fuentes de agua, contaminación del aire y el suelo, hacinamiento urbano, erosión de los ríos y costas marinas, pérdida del tapiz vegetal, desaparición de la selva tropical...*

** Catástrofes naturales (inundaciones, huracanes, erupciones...) o producidas por la acción humana (fugas de radioactividad como en Chernobyl, efectos contaminantes de conflictos bélicos,...).*

** Alta presión demográfica: una gran cantidad de población frecuentemente joven (típica pirámide de población ensanchada en las edades infantiles a medias) que no encuentra formas de sustento suficientes o satisfactorias.*

** Población distribuida heterogéneamente en el territorio, por lo general con procesos de gran concentración urbana en condiciones de hacinamiento (<http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>).*

En el corto plazo, las naciones deberán abocarse a construir políticas efectivas destinadas a controlar los impactos causados en el medio ambiente, aspecto altamente vinculado a las causales económicas, políticas y étnicas del proceso de globalización.

3.2 Los cambios de la transición. Siglos XX y XXI

3.2.1.- En el siglo XXI se encienden los desafíos

1.- La Población Mundial

...Se necesitaron cientos de miles de años para que en 1800 la población mundial alcanzara los mil millones (alrededor del -5000000, debe haber habido medio millón de habitantes en toda la Tierra). Por el contrario, sólo se necesitaron 130 años para pasar de mil a dos mil millones entre 1800 y 1930. En el siglo XX, el crecimiento se acelera. Al cabo de 30 años, había otros mil millones de personas. El tiempo necesario se reduce a 14 años, luego a 13 y hasta a 12 años para llegar en la actualidad a seis mil

millones de personas. El siglo XXI quizá vea la última duplicación de la población mundial, que podría estabilizarse entre los diez y los doce millones de habitantes (Rollet, 2004, p.28).

Uno de los cambios cruciales ocurrido a mediados de los años 60 fue el rápido crecimiento de la población, hecho que lanzó una señal de alerta mundial, especialmente, para la Organización de las Naciones Unidas, (ONU) ya que sólo entre 1960-1999 la población se duplicó y en agosto del último período alcanzó un total de 6 mil millones de personas. “A pesar de la reducción de la tasa de crecimiento del 2% al 1.3 % entre 1969 y 1999, la población mundial aumenta en alrededor de 77 millones de personas al año y el 95% de ese crecimiento se produce en regiones en desarrollo” (<http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/poblacion/poblacion.htm>).

En la actualidad, asistimos un problema de superpoblación, o sea, un desajuste entre población y los recursos. Esto ocurre como consecuencia de unas estructuras socioeconómicas invariables, donde todo aumento del número de individuos significa una disminución de los niveles de vida de la mayoría de la población y un obstáculo para el desarrollo [Resumido de <http://www.geocities.com/capitolhill/congress/3731/apo7.html>].

Esta explosión demográfica es consecuencia del analfabetismo, del hambre, de la escasez de viviendas y el desempleo, generando inestabilidad e incertidumbre en la población. Lo más grave es que el exceso de población repercute sobre el ambiente creando desórdenes impactantes, ya que, la saturación de personas en el mundo, incide en la provisión de alimentos, de agua y calidad del ambiente. Hay una asimetría

creciente entre lo que la Tierra nos provee y lo que nosotros demandamos [Resumido de <http://www.geocities.com/capitolhill/congress/3731/apo7.html>].

Esta situación de peligro se evidencia más en los países del Sur, – que en las regiones en desarrollo– donde el aumento vertiginoso de la población está haciendo estragos. Tanto el Norte como el Sur, deberían ajustar sus políticas.

Rollet (2004) también destaca la desigual distribución de la población que existe en el planeta, “por razones relacionadas con el medio ambiente. Las regiones poco pobladas corresponden generalmente a un medio desfavorable para el ser humano (desiertos, montañas, selvas...)” (p.15). Se estima que en un futuro próximo más de la mitad de la población mundial vivirá en las zonas urbanas, resultado del fuerte éxodo de las zonas rurales y el incremento en la tasa de natalidad, especialmente en los países en desarrollo (pp.105-108).

Cuadro 3.1: Población en el año 2005 (miles) ^a

Países seleccionados	Total		
	Total	Hombres	Mujeres
Kenia	35 599	17 737	17 861
Marruecos	30 493	15 007	15 486
Sudáfrica	47 937	23 549	24 391
Argentina	38 745	18 948	19 799
Brasil	186 831	92 181	94 648
Canadá	32 271	15 981	16 293
Chile	16 293	8 062	8 233
Colombia	44 946	22 135	22 812
Costa Rica	4 327	2 201	2 128
Ecuador	13 060	6 551	6 513
Estados Unidos de América	299 846	147 500	152 346
Guatemala	12 710	6 200	6 509
México	100 453	48 844	51 609
Perú	27 273	13 666	13 609
Uruguay	3 325	1 606	1 721
Venezuela	26 726	13 433	13 294
China	1 312 979	678 178	634 803
India	1 134 402	587 618	546 784
Japón	127 896	62 487	65 410
Turquía	72 970	36 766	36 201
Alemania	82 651	40 388	42 263
España	43 396	21 374	22 021
Francia	60 990	29 717	31 272
Italia	58 648	28 479	30 169
Reino Unido	60 245	29 475	30 770
Australia ^b	20 311	10 101	10 209

Fecha de actualización: Viernes, 29 de Junio de 2007

FUENTE: www.un.org. (20 de junio de 2007).

Para las tasas de crecimiento: www.unfpa.org (28 de junio de 2007).

Para México, excepto tasas de crecimiento y densidad de población: INEGI. *II Censo de Población y Vivienda 2005.*

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=mpob86&c=3263>

El debate del gran desafío evalúa aspectos como el crecimiento de la población de niños, jóvenes y ancianos. Con los segundos, las cifras son impresionantes. Nada más en 1950, este grupo alcanzaba un total de 1330 millones menores de 25 años; en 1990, había ascendido a 2.710 millones y se prevé que para el 2010 alcanzará los 2.980 millones. Aunque se anticipa un máximo de 3.020 millones para el año 2030, cantidad que irá disminuyendo progresivamente [Resumido de Rollet, 2004, p.21].

La División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales en su informe: “**Migraciones de Reemplazo: ¿Una Solución ante la Disminución y el Envejecimiento de las Poblaciones?**”, califica el término como: “el nivel de migraciones internacionales necesario en cada país para evitar la disminución y el envejecimiento de la población que resultan de tasas de fecundidad y de mortalidad bajas” [Resumido de <http://www.un.org/esa/population/publications/migration/presssp.htm>].

El informe analiza ocho países que tienen fecundidad baja como, Alemania, los EEUU, la Federación Rusa, Francia, Italia, Japón, el Reino Unido y la República de Corea) y dos regiones (Europa y la Unión Europea). En cada caso se consideraron escenarios alternativos para el período 1995-2000 y se analiza el impacto de varios niveles de inmigración sobre el tamaño de la población y sobre el envejecimiento (<http://www.un.org/esa/population/publications/migration/presssp.htm>).

Ahora nuevos estudios publicados por la revista británica Nature, señalan que:

...existe un 85% de probabilidad de que la población mundial deje de aumentar antes de fines del siglo XXI, y que la probabilidad de que la población de la Tierra no supere los 10 mil millones es del 60%. Estas cifras confirman los cálculos de la ONU que preveían, en la hipótesis media, una tasa de crecimiento anual inferior al 1% después del 2050 (Rollet, 2004, p.96).

Por otro lado, Kaplan observa, que:

...Durante los próximos cincuenta años la población de la tierra pasará de 5.500 millones de personas a más de 9.000 millones. Si bien los optimistas depositan esperanzas en las nuevas tecnologías y en el desarrollo del libre mercado en la aldea global no caen en la cuenta de que, como la Academia Nacional de las Ciencias de Estados Unidos ha señalado, un 95% del aumento de la población tendrá lugar en las regiones más pobres del mundo, donde los gobiernos – basta con fijarse en África- demuestran ahora mismo escasa capacidad para funcionar, y mucho menos para poner en práctica mejoras marginales (Kaplan, 2002, 37).

2.-La fecundidad en el mundo

Gran parte de los países en desarrollo poseen cifras variables que reflejan las políticas de natalidad aplicada, y el grado de educación y de conciencia social de sus habitantes. Bien sea, por la aplicación de métodos anticonceptivos, la planificación familiar de las parejas, o las expectativas que surgen en los hombres y mujeres en relación a la decisión de procrear o no, o el hecho de que no es necesario tener tantos hijos para mantener la descendencia.

...Se sabe, en efecto, que el crecimiento casi exponencial de la población mundial durante el siglo XX se debe a esos progresos inauditos que hicieron retroceder la mortalidad y que provocaron que la esperanza de vida pasase de menos de 30 años en el siglo XVIII a más de 67 años en el 2002. El desequilibrio entre los nacimientos (133 millones en el 2002; es decir, 4,2 nacimientos por segundo) y las defunciones (54 millones en el 2002, es decir,

1,7 por segundo) explica el crecimiento anual (79 millones por año, es decir, 2,5 habitantes más por segundo). Como la humanidad vive en un circuito cerrado (no existen migraciones hacia otros planetas!), sólo la diferencia entre nacimientos y defunciones explica el crecimiento total actual (Rollet, 2004, p.31).

Cuadro 3.2.: Regiones, países y su nivel de fecundidad

Regiones y países industrializados y ricos como América del Norte, Europa Occidental y Oriental, Rusia, China, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.	Iniciaron transición demográfica hace más de un siglo, la fecundidad es inferior o igual a 2,1 hijos, al contrario de China, que su transición es reciente.
Países de América Central y de América Latina; los países de Maghreb y la República de Sudáfrica, varios países de Oriente medio, las repúblicas del sur de Rusia, el subcontinente indio y los países del sureste asiático. Son países abocados al desarrollo pero que continúan en la pobreza, como India o Bangladesh.	Países donde la fecundidad ha disminuido notablemente (entre 2,1 y 4 hijos).
Especialmente africanos, se incluyen algunos países de Oriente Medio como Arabia Saudí, Iraq, Jordania, Siria, Afganistán y Pakistán.	Cuya fecundidad está por el orden de cuatro hijos por mujer. Aunque en algunos países de África subsahariana las mujeres pueden llegar a tener una media de más de 6 hijos, cada una.

[Resumido de Rollet, Pp.70-71].

Igualmente, se observa que la disminución de la población podría estar influida por una fecundidad más baja y las muertes a causa del SIDA, una enfermedad que “afecta a la sociedad en sus estructuras demográficas, familiares y sociales” (Rollet, p. 102).

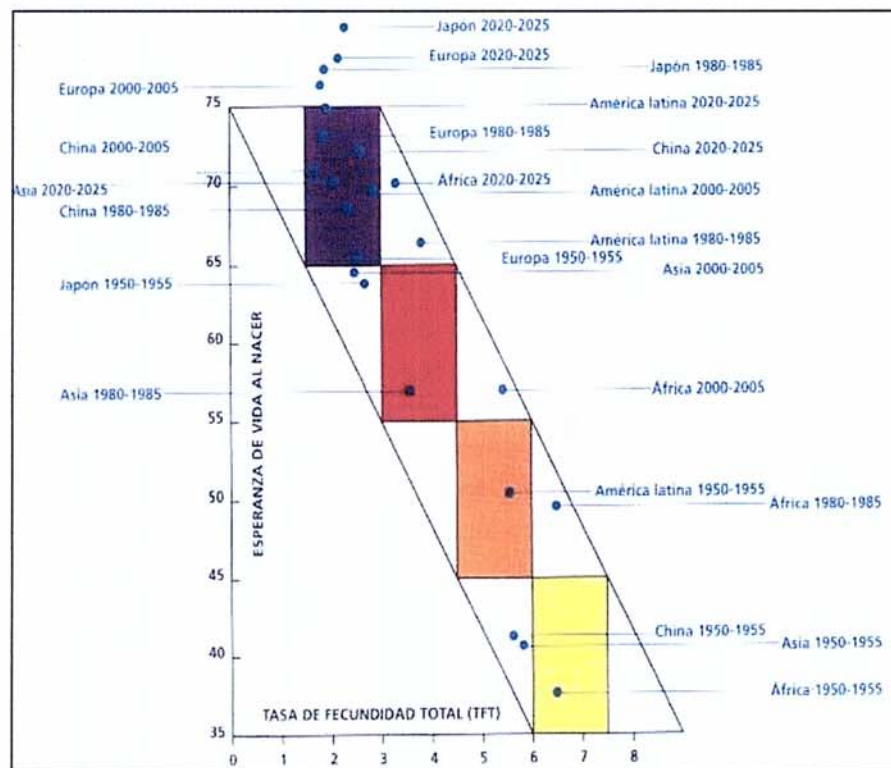
Con todo, la evolución demográfica no es un fenómeno constante ni uniforme en todos los países, en su desenvolvimiento actúan factores de índole económica, social y moral. “Las crisis actuales se difunden más rápidamente y traspasan fronteras nacionales “afecta a los contextos más pobres de los países en vías de desarrollo, a los que viven en

los suburbios desheredados o a las zonas marginales de México o Marruecos” (Rollet, p.67).

Por ejemplo, en países del Sur de Europa como Portugal, España, Italia y Grecia, la fecundidad sigue en su descenso a pesar de haber alcanzado los índices más bajos en el mundo (entre 1,3 y 1,4), similar a Japón. La correlación incluye la aspiración de la igualdad de género, en trabajo y sexo; valores como procreación dentro del matrimonio, importancia de la educación materna, etc. Aunque una baja fecundidad también puede deberse a elementos como pobreza y crisis endémica, y/o incertidumbre económica o cultural [Resumido de Rollet, 2004, pp.68-69].

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS), la desnutrición sigue siendo la causa de los casos de mortalidad infantil en el mundo, una problemática que afectará a la humanidad en general [Resumido de [http:// www.eumed.net/ cursecon/2/ evolucion.htm](http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm)].

Gráfico 3.1.- Tasa de fecundidad y esperanza de vida por regiones (1950-2025)



Fuente: [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>]

Cuadro 3.2: Distribución de la población desde 1800

	Población en millones				En % de la población mundial			
	1800	1900	1950	2000	1800	1900	1950	2000
Mundo	978	1650	2521	6055	100	100	100	100
Países más desarrollados	236	539	813	1188	24	33	32	20
América del Norte	7	82	172	310	1	5	7	5
Europa	203	408	547	729	21	25	22	12
Japón, Australia, Nueva Zelanda	26	49	95	149	3	3	4	2
Países menos desarrollados	742	1111	1709	4867	76	67	68	80
África	107	133	221	784	11	8	9	13
Asia (sin contar a Japón)	611	904	1321	3563	62	55	52	59
América Latina y el Caribe	24	74	167	519	2	4	7	9

Fuente: La Población en el Mundo. Rollet, 2004, p.40).

3.- El envejecimiento de la sociedad

En las últimas décadas del siglo XX el mundo evidenció un nuevo fenómeno que fue alabado en principio, pero que luego generó preocupación. Gran parte de los países desarrollados mostraban un incremento de su población anciana, situación que se viene observando en los primeros siete años del siglo XXI.

“Entre el 2000 y el 2050 se espera que se duplique la proporción de personas de 60 años o más, pasando la relación del 10% al 21%” (Rollet, p.42), una circunstancia que afectará al planeta por igual. No obstante, es difícil revertir el envejecimiento y los

máximos que alcanzará la edad media de población. En gran parte de los países el número de personas en edad activa pasará de 15 a 64 años [Resumido de <http://www.un.org/esa/population/publications/migration/presssp.htm>].

Aunque este sector, tiene mayor calidad de vida que antes, teniendo edades avanzadas y una vida productiva, la sociedad les sigue asignando un rol pasivo.

Cuadro 3.3: Distribución en el mundo de los menores de 15 años y los mayores de 65 años, en el 2003.

Regiones	<15 años	>65 años
América del Norte	21	19
América Central	35	5
El Caribe	29	7
América del Sur	31	6
Norte de Europa	19	16
Europa Occidental	17	16
Sur de Europa	16	17
África Occidental	45	3
Norte de África	37	4
Centro de África	44	3
Sur de África	35	5
Europa Oriental	18	13
África Oriental	45	3
Oeste de Asia	36	5
Centro Sur de Asia	37	4
Este de Asia	22	8
Sureste de Asia	31	5
Oceanía	25	10

Fuente: (G. Pison, Population et sociétés, núm.392 (julio-agosto, 2003), citado en Rollet, 2004, Pp.44-45).

Estas tasas de envejecimiento, mayores a los 65 años, en relación a la población total, están creciendo en todos los países desarrollados, debido a:

- 1.-Descenso de la natalidad en el pasado reciente: se produce envejecimiento de la sociedad como consecuencia de que nacen menos niños.*
- 2. Aumento de la natalidad en el pasado lejano: cuando los individuos nacidos en un momento de boom alcanzan la edad senil. Los nacidos durante el baby-boom que se produjo tras la segunda guerra mundial en USA y Europa, se jubilarán entre los años 2010 y 2025 causando graves trastornos.*
- 3. Mayor supervivencia: los avances médicos reducen la mortandad de niños, jóvenes y edades medias por lo que hay muchas más personas que llegan a viejo.*
- 4. Mayor longevidad. Los descubrimientos permiten prolongar la vida y curar las "enfermedades de viejo" por lo que éstos viven más tiempo.*
- 5. Migraciones: los que emigran suelen ser jóvenes por lo que provocan envejecimiento de las sociedades que los emiten (países en desarrollo) y suavizan el envejecimiento de los países receptores (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).*

Estos factores algunos los vinculan con una segunda transición la cual tendrá efectos importantes sobre la sociedad y la economía. Muestra de ello, la puesta en práctica de la Economía del Bienestar paso previo para la aplicación de políticas distintas en las administraciones públicas tendientes a:

...Asumir responsabilidades sobre los gastos que generan el envejecimiento. Se espera del gobierno que garantice para todos los trabajadores o incluso para todas las personas, una vejez digna, con pensiones de jubilación suficientes, con acceso al sistema de salud y hospitales, y con infraestructuras de asistencia psicológica y social para viejos impedidos y dependientes. Pero por otra parte, el concepto de Estado del Bienestar está siendo cada vez más cuestionado en nuestros días por lo que se demanda de las administraciones públicas un mayor equilibrio presupuestario, una menor proporción de los gastos públicos sobre el total del Gasto Nacional y mayor control, eficacia, transparencia y racionalidad en el gasto público (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

Como parte de la discusión constante en torno al tema del envejecimiento de la población, existe un debate vinculado a tres importantes sistemas económicos sociales, como son:

- 1) **El sistema de jubilaciones.** Por reducción del número de personas en edad de trabajar y pagar impuestos, e incremento de los que reciben ayuda del Estado. Se discute el aporte por parte de los trabajadores o la reducción de la ayuda para los jubilados. La situación laboral podría ser compensada con la migración internacional.
- 2) **El sistema de salud.** Se pueden crear desequilibrios en el sector salud, las enfermedades de los viejos resultan más caras que la de los jóvenes. “Demanda de calidad de vida; ya no se pide sobrevivir, sino sentirse sano y capacitado; y eso cuesta más dinero”.
- 3) **Atención social.** “Prolongación del tiempo de estancia hospitalaria: los viejos tardan más en curarse” (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

4.-La Pobreza en el mundo

Un sinnúmero de personas en el planeta viven en situaciones de carencia extrema, sin poder atender sus necesidades básicas. “Se trata de un concepto multidimensional; no atiende sólo aspectos económicos sino que también incluye aspectos no materiales y ambientales. Implica no tener la oportunidad de vivir una vida

larga, sana, creativa y disfrutar de libertad, dignidad, respeto por sí mismo y de los demás” (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

Entre sus causas más directas se incluyen, problemas políticos, crisis de los mercados financieros, desastres naturales y la gestión inadecuada del medio ambiente (utilización incorrecta de los recursos naturales por parte del hombre) [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Lo cierto, es que mucho más allá de datos y referencias estadísticas:

...no existe un impacto positivo de la globalización en la disminución de la pobreza; en el Informe sobre el desarrollo mundial 2000-2001: Lucha contra la pobreza se destaca que el porcentaje de personas que viven con menos de un dólar al día sólo ha disminuido del 29 al 24 por ciento entre 1990 y 1998 (77,5 millones de personas), pero esas cifras se modifican si se excluye a China: los porcentajes pasan a ser respectivamente 28,1 y 26,2 por ciento y el número se ha incrementado en 69,8 millones (El País{Madrid}), 13 de septiembre de 2000 (Aróstegui, 2001, 802).

De acuerdo al índice de la pobreza humana presentado en el Informe Mundial de 1997, del Programa de las Naciones Unidas – allí se explica la privación de una calidad de vida y el impacto de la pobreza en un cuarto de la población en el mundo en desarrollo-. Los países con índices más altos son el África al sur del Sahara y Asia Meridional; Níger, Sierra Leona y Burkina Faso, con más del 55% de la población en condiciones de pobreza [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Cabe destacar que el umbral de la pobreza se definió como la línea fijada en un dólar diario por persona que garanticen los productos básicos para sobrevivir, no

obstante, algunos viven con menos de esto (1.300 millones en el mundo en desarrollo)

[Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Muchas de las poblaciones de pobres se localizan todavía en las zonas rurales, algo que está cambiando, especialmente en el siglo XXI. “Este proceso será resultado de la migración a las zonas urbanas, del menor acceso a recursos productivos, del desarrollo insuficiente de la vivienda urbana y la infraestructura física, etcétera”. (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

Una relación creada por el Programa de las Naciones Unidas en 1990, es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual mide los progresos de una nación en tres aspectos básicos. “El IDH reduce los tres indicadores básicos a un valor que indica la distancia que el país tiene que avanzar hasta llegar al máximo posible. Este índice va de 1 (el mejor) a 0 (el peor)” (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

Los países se clasifican según su IDH en tres grupos:

Países con desarrollo humano alto	$x \geq 0,800$
Países con desarrollo humano medio	$0,500 < x < 0,799$
Países con desarrollo humano bajo	$x < 0,500$

El IDH fue aplicado a 162 países, 48 de ellos están en la categoría de alto; 78 en la escala mediana y 36 en la baja. África al sur del Sahara y Asia Meridional presentan los valores más bajos. Los de mejor índice son Noruega (0,939), Australia (0,936) y Canadá (0,936); luego siguen los demás países y en los últimos lugares de la lista

aparecen Burundi (0,309), Níger (0,274) y Sierra Leona (0,258). En América latina, Argentina ocupa el puesto 34 con un IDH de 0,842 [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Cuadro 3.4.- Índice de Desarrollo Humano según la ONU

Continente	Máximo Puntaje	Mínimo Puntaje
África	Libia (0,770)	Sierra Leona (0,258)
América	Canadá (0,936)	Haití (0,467)
Asia	Japón (0,928)	Yemen (0,468)
Europa	Noruega (0,939)	Rep. de Moldova (0,699)
Oceanía	Australia (0,936)	Papua Nueva Guinea (0,534)

Fuente: (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

5.- Desempleo

De acuerdo a la clasificación de la OIT, el término desocupado incluye a la persona activa que carece de un empleo asalariado o independiente; posee determinada capacidad laboral y se encuentra en búsqueda de empleo. En la actualidad, 1/3 de la población (1.000 millones de trabajadores) están desempleados o subempleados; 150 de ellos se encuentran desempleados y 850 subempleados (su jornada de trabajo es menor a la que desearía o su salario es bajo en relación al que necesita para vivir) [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Entre las principales causas que han ocasionado el desequilibrio entre la oferta y la demanda, están:

- *las secuelas de la crisis financiera asiática producida en 1997;*
- *el descenso de los precios de los productos básicos, que afectará a los países exportadores de materias primas;*
- *la unión monetaria implementada por la Unión Europea podría producir efectos negativos en los países europeos menos desarrollados;*
- *la pérdida del valor de los activos, es decir todos los recursos con los que cuenta un país para desarrollar sus actividades económicas (maquinarias, fábricas, bienes producidos, conocimientos, etcétera), provocaría una disminución del consumo y afectaría la solidez de los sistemas financieros;*
- *las nuevas medidas de apertura de mercados (como las facilidades para importar y exportar productos), ampliarían el comercio pero ocasionarían pérdidas de los trabajos en los países importadores (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).*

La crisis financiera repercutió fuertemente en las economías de Europa Central y Oriental, los países asiáticos y en las economías de Asia Oriental y Sudoriental, que habían tenido un crecimiento a una tasa de casi 8 por ciento anual, pero que con la recesión, registraron un alza en la tasa de desempleo debido a los despidos masivos [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

En América Latina, el desempleo alcanzó el 7,4 por ciento en toda la región, a pesar de contar con buenos indicadores, esto fue por dos razones, la reducción de la protección social al empleo y la competencia de las importaciones (precios más bajos a los productos elaborados en la región [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>]).

En África gran parte de los trabajos se ubican en el sector primario, escasa productividad y una tasa de crecimiento de la población activa de 9%, con lo que cada

año ingresan al mercado de trabajo 9 millones de personas [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Los países en desarrollo (África Subsahariana, Asia Meridional, algunos países de América Latina y los pequeños Estados insulares de Oceanía) están ubicados mayormente en el sector primario, el de la agricultura. En los países desarrollados (Europa Occidental, América anglosajona, Japón, Australia y Nueva Zelanda) el porcentaje de población que se dedica a este sector, es reducido, pero bastante productivo [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Este es un claro reflejo del contraste entre las economías de los países en desarrollo y los países desarrollados, estos últimos orientados mayormente a la actividad industrial.

Por ejemplo, en el caso de países industrializados como Estados Unidos, tienen un bajo índice de población dedicado a la actividad industrial, ya que sus industrias suelen ubicarse en países donde la mano de obra es más barata. Mientras que en su región, sólo se dedican a las actividades de investigación e industrias de la informática y la electrónica [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

...El sector terciario, orientado a las actividades comerciales y a los servicios (los que son públicos como la educación y la salud, los profesionales, los transportes, etcétera), ha sufrido un acelerado crecimiento en los últimos años. En los países desarrollados, esta expansión se debe a una mayor demanda de servicios más especializados (en el campo del comercio, el transporte, la recreación, la información, etcétera) por parte de su población, que cuenta con sus necesidades básicas satisfechas. En los países en desarrollo existe una gran variedad de situaciones. Los valores más bajos se encuentran en

África con porcentajes inferiores a 10. Los más altos, similares a los de los países desarrollados, son producto, en parte, del crecimiento de las ciudades por el éxodo rural. Allí se advierte un aumento de empleos urbanos o actividades económicas informales o marginales caracterizadas por condiciones de trabajo precarias e inestables (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

...Entre los países desarrollados el desempleo tiene un comportamiento desigual. En los países europeos es mucho mayor que en los Estados Unidos. Esto se debe, entre otros factores, a que las cargas sociales sobre los salarios (seguros de desempleo y médico, etcétera) representan entre el 16% y el 18% en Estados Unidos y un 25% en los principales países de Europa. Por ello, mientras que en Estados Unidos el desempleo es de alrededor del 5%, en los países de la Unión Europea es del 10% promedio (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

Cuadro 3.6.- El Desempleo en el Mundo (1998)

México	3,4%	Brasil	7,9%	Italia	12,0%
Japón	4,0%	Rusia	8,3%	Argentina	13,2%
Estados Unidos	4,7%	Alemania	10,7%	Colombia	15,2%
Chile	5,7%	Venezuela	11,3%	España	18,9%
Reino Unido	6,2%	Francia	12,0%		

Fuente: (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>)

6.- La Educación

Datos recientes señalan que el índice de analfabetismo alcanza un nivel de 1.000 millones de personas, variable que se puede vincular con los indicadores de desarrollo (industrialización, urbanización, fecundidad, producto bruto nacional y *per cápita*, etc) y el círculo de la pobreza. Las variaciones también están dada por factores como el sexo, el hábitat, y las disparidades regionales que son mayores en los países en desarrollo que

en los desarrollados; en las zonas rurales que en las urbanas; en las mujeres que en los hombres [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Cuadro 3.7.- Porcentaje de analfabetismo por región

Región	% Índice de Analfabetismo
Asia Meridional	51
África al sur del Sahara	43
África Septentrional y Oriente Medio	40
Japón; Norte y Oeste de Europa	Menor a 0.5
Promedio Mundial	24

Fuente. <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>

En los países desarrollados, la tasa de analfabetismo es menor al 5%. La mayor parte de los analfabetas se localizan en los países en desarrollo. “En el mundo en desarrollo, unos 130 millones de niños en edad escolar crecen sin poder recibir una educación básica” (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>).

3.3.- Corrientes Migratorias

En la última década del siglo XX, se observó una diversificación e intensificación de las migraciones internacionales, las mismas que se observan en el siglo XXI. En la centuria pasada, por ejemplo, prevalecieron la inmigración de ultramar (ha perdido importancia), los movimientos intrarregionales (mantiene una dinámica

cambiante) y el patrón migratorio extrarregional (adquirió una dinámica de movilidad en la región) [Resumido de <http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>].

Vemos también, como los países en desarrollo tienen el mayor número de emigrantes, mientras que en los desarrollados, de inmigrantes.

Algunas clasificaciones nos ayudan a entender mejor el destino de las migraciones, por ejemplo:

1.- De acuerdo al nivel de cualificación de la población: del este de Asia (Indonesia, Filipinas, China), al sur de Asia (Bangladesh, Sri Lanka, Nepal, la India), a los países de Oriente Medio (Egipto, Turquía) y del Maghreb; y los países de América Latina (Perú, Colombia, Haití, México, Bolivia), de África (Mali, Ghana, Lesotho, Botswana), o de Europa del este (Polonia, Bulgaria, Rumania, Albania).(…).

En la medida en que aumenta el nivel de instrucción en los países de origen y los de recepción se vuelven más exigentes, se incrementa el nivel de formación de los emigrantes, cuya edad promedio está entre los 20 y los 35 años, siendo igual la proporción de hombres y mujeres.

2.-De acuerdo a la situación política o de conflicto del país en cuestión, lo cual origina el desplazamiento de desplazados o refugiados, que pertenecen mayormente a los países del sur. El número de refugiados varía dependiendo de los conflictos “17 millones en 1991, 27 millones en 1995, 27 millones en 1997”.

Este escenario logró controlarse en regiones como Mozambique, República de Sudáfrica y Namibia, sin embargo, sigue siendo causa de preocupación en la

región de los Lagos, Cuerno de África; en Costa de Marfil. También ha impactado a los países de la Europa Balcánica y del cercano oriente, como la ex Yugoslavia, Afganistán, Iraq, Kurdistan;

3.- De acuerdo al grado de desarrollo de capacidades. Se refiere a las migraciones especialmente de tipo temporal de personas que tienen alto nivel de cualificación, hacia los países más desarrollados, a saber, América del Norte, Europa, Japón, Hong Kong, Australia y Nueva Zelanda. Esta incidencia impacta a los europeos, estadounidenses, japoneses; a los ingenieros y especialistas en informática de los países del Sur y a los médicos que provienen de Asia y el Medio Oriente [Resumido de Rollet, pp.88-90].

Cuadro 3.8.- Clasificación por regiones. Dirección de los migrantes

En Asia y África	→	Las corrientes migratorias se producen esencialmente en el interior de esos continentes. Más de un tercio (36%) de los migrantes internacionales en el mundo son asiáticos.
Asia	→	Otros países de destino son Japón y los de reciente industrialización del Sudeste Asiático (Hong Kong, Taiwan, Singapur, Indonesia, etc.) porque requieren mano de obra y conocimientos especializados.
África y Sudáfrica	→	Son fuente de atracción para los países localizados al sur del Sahara. En África del Norte las corrientes migratorias se dirigen hacia Europa.
Oriente Medio	→	Los países productores de petróleo muestran la proporción más fuerte de inmigrantes.
América, América Central El Caribe	→	Son las principales áreas expulsoras de población, que se desplaza hacia los Estados Unidos. Argentina y Venezuela también conforman focos de atracción, en especial para sus países vecinos.
Europa Occidental	→	Constituye otra área de destino de migrantes internacionales, principalmente del norte de África y de Europa Oriental.
Australia y Nueva Zelanda	→	También son países receptores de inmigración. Cuentan con alrededor de 5 millones de extranjeros que representan el 18% de la población de Oceanía, máximo valor del mundo.

Fuente: (<http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm>):

Inclusive, existen países de paso hacia otras regiones, como el caso de Canadá a finales del siglo XIX e inicios del XX. Pero siguen existiendo las regiones de trampolín, hacia otras direcciones, como Senegal, Marruecos, Turquía, Malasia, México, que además conforman vínculos entre Europa y África, Europa y Asia, Este y Sur de Asia, América del Sur y del Norte [Resumido de Rollet, 2004, p.89].

Cuadro 3.9.- Clasificación según el atractivo para los inmigrantes

Países Petroleros	Emiratos Árabes Unidos, con 90% de la población extranjera; Kuwait, con el 72%; Qatar, con el 65%; Arabia Saudía, Bahrayn, Omán, Brunei, Libia, más del 25% de extranjeros
Pequeños territorios, islas o penínsulas	Mónaco, Macao, Hong Kong (en la actualidad incorporado a China), Singapur. Estos países reciben entre el 17% (Singapur) y el 67% (Mónaco) de extranjeros
Países inmensos, poco poblados	Australia (24% de extranjeros), Canadá (17 % de extranjeros)
Países industrializados occidentales	Europa, primer continente de inmigración en el mundo: Austria (9.3%), Bélgica 9%), Alemania, 8,9), Francia,5,6%. Recientemente, Italia y España Algunos países pueden incluir hasta un 10% de extranjeros en su población, como EEUU, Suiza (19%) y Luxemburgo (36%). Los países más atractivos de Europa se han convertido recientemente en tierras de inmigración (Italia y España).
Países que reciben a contingentes importante de refugiados	Costa Rica, Irán, Pakistán, Etiopía, Sudán, Tanzania, Guinea, Camboya. Varios de ellos se encuentran entre los más pobres del mundo.

Fuente. [Resumido de Rollet, p.90].

Conclusiones

En el mundo contemporáneo asistimos a la conformación de un nuevo sistema económico mundial, con cambios en las estructuras económicas y sociales, producto del industrialismo. Gracias al desenvolvimiento en el transporte y las comunicaciones se aceleró el contacto entre diversas partes del planeta, permitiendo no sólo la aceleración comercial sino el movimiento de personas. Esta interdependencia entre los países ha puesto en entredicho la disparidad social que existe en el mundo.

Actualmente hay un problema de superpoblación, manifestado en un desajuste entre la población y los recursos, con mayores evidencias en los países del Norte que en los del Sur. Este desordenado crecimiento demográfico es consecuencia del analfabetismo, del hambre, de la escasez de viviendas, y el desempleo, los cuales generan inestabilidad e incertidumbre en la población, y representa un obstáculo para el desarrollo de los países.

Los seres humanos siempre se han movilitado buscando las mejores condiciones de vida y desarrollo, de esta forma, no es difícil predecir las direcciones de las corrientes migratorias en el presente siglo. Es así como en la última década del siglo XX se observó una diversificación e intensificación de las migraciones internacionales, las mismas que se observan en el siglo XXI, producto esencialmente de los cambios que ha impuesto la globalización.

Las migraciones también han pasado a considerarse como un desafío, es decir sería causa y consecuencia al mismo tiempo. Su esencia forma parte del mismo proceso de desarrollo y globalización que hemos vivido y seguimos viviendo, y su acción es directa sobre el crecimiento demográfico además en los sectores económicos y sociales de los países.