

Capítulo 4.- Migraciones Internacionales Contemporáneas y su impacto en las Relaciones Internacionales del siglo XXI

Introducción

Todavía no habíamos asimilado los impactos del cambio de siglo y las opiniones proféticas que hablaban de catástrofes universales, impactos tecnológicos, guerras atómicas, la destrucción de planeta, entre tantas voces que corrían por doquier cuando el 11 de septiembre de 2001, tomó por sorpresa el impacto de los aviones contra las Torres Gemelas del World Trade Center y el Pentágono estadounidense. Eso sin contar con otras tragedias naturales como la del Tsunami en el año 2004, la cual tuvo un radio de acción que arrojó a varios países.

Sin embargo, es prioritario detenernos un tanto en el 11 de septiembre del 2001, por ser éste uno de los desencadenantes de la guerra contra el terrorismo y un sentimiento xenófobo que desembocó en un fuerte rechazo a los grupos de inmigrantes.

En aras de la seguridad nacional se comenzaron a implementar y analizar políticas antiinmigratorias tendientes a controlar el flujo de inmigrantes. Lo cierto es que las sociedades no pueden reclamar un cierre irrestricto de sus fronteras, situación que inmediatamente acarrea más problemas que soluciones.

A partir de situaciones como éstas, comenzaron a recrudecer las estrategias en torno a este hecho. Aquí quedó demostrado la otra cara de la globalización, fenómeno que vincula a todos de manera irrestricta.

Una vez más quedaron de manifiesto las brechas entre los países más pobres y los más ricos, entre los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo, entre los países autónomos y los que reciben la pauta.

Son tantas las conjeturas y los debates que se han tejido en torno que no debemos obviar el espacio para la reflexión.

No se pueden seguir infundando temores que sólo incentivan los sentimientos de odio y rechazo en una sociedad global que cada momento requiere del otro para subsistir.

4.1.- El ámbito de las Relaciones Internacionales

Juan Carlos Pereira (2001), se refiere a la Sociedad Internacional como aquel “ámbito espacial y global donde se desarrollan un amplio conjunto de relaciones entre seres humanos diferenciados, territorialmente o geográficamente organizados y con poder de decisión” (p.38). Aquí, la población se inscribe como un desafío para las relaciones internacionales dado su crecimiento exponencial, su desigual distribución, los movimientos migratorios del Sur al Norte y la relación entre los niveles de desarrollo económico y crecimiento demográfico.

En este ámbito de estudio, se incluye nuevos actores como son las organizaciones internacionales, empresas multinacionales, grupos religiosos y las internacionales de partidos y sindicatos, los cuales compiten con el principal actor que es el Estado. Es decir, el poder ahora se ha descentralizado y distribuido en grupos que lo monopolizan en sus territorios o áreas geoestratégicas de influencia. No obstante, a pesar de esta interdependencia y la globalización de los procesos es una sociedad progresivamente desigual. Allí actúan a su vez dos tendencias contradictorias entre diferentes actores y entre unidades estatales [Resumido de Pereira, 2001, Pp.38-39]:

-una **centrífuga** (se aleja del centro), que impulsa a esos actores y sociedades políticas a reforzar sus vínculos internos, hacerse autosuficientes, celosos de su soberanía e independencia en detrimento de las relaciones internacionales;

-una **centrípeta**, (atrae hacia el centro), vinculada a la cooperación, a la integración, al intercambio, a la búsqueda de soluciones comunes, que favorecen el desarrollo de las Relaciones Internacionales [Resumido de Pereira, 2001, Pp.39-40].

El Sistema Internacional, explica, es la forma de organización de la sociedad internacional, “modelo que nos permite abordar la realidad internacional en un período de tiempo determinado, atendiendo básicamente tres componentes básicos: actores, estructura y procesos de relación” (p.41). Conformado también por factores influyentes, que configuran el poder de un Estado:

Cuadro 4.1. Factores que configuran el Sistema Internacional

Geográficos	Las Relaciones Internacionales se desarrollan en un espacio, el cual está dividido por el curso de la Historia entre unidades políticas diferentes en extensión y riquezas. El factor geográfico puede ser determinante para un Estado.
Demográficos	Habla del protagonismo del hombre en cualquier actividad social. Es un factor dinámico, es uno de los más importantes y permite el estudio de los movimientos naturales de la población.
Económicos	Implica hablar del poderío económico de los Estados, así como de la desigualdad entre ellos y la dependencia económica.
Tecnológicos	Es un factor de transformación social, económica, militar, de mentalidades. Refuerza las desigualdades, provoca interdependencia y alienta la competencia entre los estados y otros actores internacionales.
Ideológicos	Atiende a valores, a la cultura, e incluso a nivel superior con una civilización. También el papel de las ideologías como conjunto de representaciones que implica a la vez una visión coherente de la realidad.
Político-Jurídicos	El sistema político condiciona la posición del estado en la vida internacional.
Militar-Estratégicos	Implica hablar de seguridad nacional y un conjunto de medidas que se plasman en el concepto general defensa nacional.

Fuente: [Resumido de Pereira, Carlos, 2001, Pp.44-47].

4.1.1 Mapas de representación

No podemos evitar mencionar algunas consideraciones realizadas por Elsa Cardozo (2000), como son los mapas de representaciones del mundo, los cuales nos permiten conocer algunas lógicas del conflicto y las formas de resolverlo. Ellos son:

El mapa geopolítico: señala la aproximación realizada por Kissinger, quien habla de los balances de poder, o aquellos donde quedan representados “los grandes polos y redes mundiales (económicos, tecnológicos, militares, políticos (...)) Los conflictos mundiales no son más que conflictos internacionales entre Estados y grupos de Estados” (...) (p.17)

El mapa de la democratización, “nos permite prestar atención al conjunto de conflictos mundiales que se ubican en la frontera entre lo doméstico y lo internacional, en ese espacio político en el que las fronteras nacionales se han vuelto cada vez más porosas y permeables al escrutinio internacional y transnacional: ostensiblemente es el caso de las violaciones a los derechos humanos. El tratamiento de ese espacio, es, en sí mismo, fuente de conflictos” (18).

Los mapas económicos, “socioeconómicos, neoeconómicos y políticoeconómicos; pueden observarse en él macro regiones económicas, (...) tiene como jugadores esenciales a Japón, Europa Unida y Estados Unidos” (p.18-19). Se observa la construcción de nuevos espacios de integración entre las regiones, más allá de lo económico, donde no sólo se incluye a los Estados, sino

a un número cada vez más amplio de empresas, sindicatos, grupos de interés e instituciones internacionales [Resumido de Cardozo, 2001, Pp.18-19].

Los mapas culturales, aquí resulta pertinente el planteamiento de Samuel Huntington quien señaló “el peso de las identidades culturales, lealtades y diversas visiones del mundo en la manifestación y evolución de los conflictos internacionales”. Manifestaba que después de la Guerra Fría el eje de la política global estaría centrado en el conflicto entre el mundo occidental y las culturas no occidentales (p. 20).

Los mapas ecológicos, el mapa de la biodiversidad, el cual

...reintroduce dramáticamente la desigual distribución mundial de recursos, población y desarrollo social, económico, político y tecnológico. El centro y la periferia se manifiestan en el mundo en desarrollo y en las propias sociedades más desarrolladas. Se hacen presentes con fuerte resonancia mundial a través de los conflictos provocados por escasez y mala distribución de recursos: el agua, los recursos naturales y culturales, los flujos de población.(p.22).

4.2.- Los nuevos fenómenos migratorios

Los mapas de la globalización, según Cardozo (2000), permiten:

...dar una mirada al presente en sus propios méritos: en los de una conflictividad que ya no es simplemente internacional, sino mundial, en la que todos los conflictos- o parte sustancial de ellos- ocurren en un nuevo espacio, una zona frontera (p.24).

Allí se mezclan varias razones:

La primera, por cuanto ahora las fuentes de conflictos son más diversas que antes, “sociopolíticas (religión, fragmentación nacional y etnicidad, presiones demográficas, migraciones y refugiados, crimen transnacional, derechos humanos, problemas humanitarios); económicas (estados no viables, agua, aire y degradación de la tierra, barreras comerciales, inestabilidad financiera); estratégico-militares (conflicto nuclear y no proliferación, difusión de armas químicas y biológicas, guerras civiles

locales y regionales, terrorismo internacional, desafíos de hegemonías del tercer mundo) (p.25).

Segundo, la mayoría de los conflictos mundiales ocurre en un espacio – tiempo de frontera entre lo doméstico y lo mundial, lo internacional y lo transnacional... y el caso es que esa zona fronteriza es cada vez más amplia...”. “En esa amplia y difícilmente delimitable frontera están ubicados los más importantes a la vez que la mayoría de los conflictos mundiales contemporáneos, denominados “subnacionales” desde una óptica estado-céntrica, y “transnacionales” desde una perspectiva multi-céntrica (Rosenau, 1990) (p.25).

4.3.- Migraciones Internacionales, debates del siglo

Distintas son las expresiones y conceptualizaciones tendientes a comprender el fenómeno de la migración, y todo lo que ella conjuga y representa, influye y es influida.

El ser humano en su relación con otros, está sujeto a una serie de valores y acepciones, proceso que se puede ver inducido por actores de referencia como son los medios, los cuales “exponen cotidianamente a la diversidad de los gustos y las razones, a la diferencia, pero también a la indiferencia, a la creciente integración de los heterogéneo de las razas, de las etnias, de los pueblos y los sexos en el “sistema de diferencias” con el que, según, Baudrillard, Occidente conjura y neutraliza, funcionaliza a los otros (...)” (Barbero, 2002, p.301).

“Las imágenes negativas que ciertos grupos humanos proyectan sobre otros no son en absoluto accidentales, junto del azar o de la ignorancia, como afirma la teoría más condescendiente con la xenofobia”. “(...) van unidas normalmente a la explotación, la necesidad de la exclusión o la eliminación del contrario, el miedo que produce su presencia inquietante o el sueño posible de una revancha de su parte” (Perceval, 1995, p.43).

¿Y de dónde obtenemos este patrón de acepciones? Nuestro primer grupo de referencia es la familia; seguido por la escuela; grupos de amigos y los medios de comunicación. Es una cadena constante que se repite en todas las sociedades.

“La sociedad crea imágenes negativas que afectan desde los elementos familiares como la mujer o el niño, hasta los recién llegados desconocidos como son los inmigrantes. Son protecciones contra el caos. Tan lejos como nos remontamos en la historia, encontraremos relatos donde un grupo humano es tratado por otro en categorías que lo naturalizan para mejor agredirlo, tenerlo a distancia o inferiorizarlo, de tal manera que el racismo aparece entonces”. (Perceval, 1995, p.43).

De esta forma, el ser humano recibe información variada durante todo su proceso de socialización, la cual determina a su manera de pensar, de actuar, de sentir con respecto a su entorno.

“Nadie actúa sin una imagen previa que alguien ha fabricado. Es precisamente cuando los particularismos y las fronteras culturales y sociales se debilitan o desaparecen, cuando todo se mezcla, y cada uno deja de estar protegido por su diferencia cuando el racismo aparece” (Touria Touraine, 1993:25, citado en Perceval, 1995, p.93).

(...)Para comprender los acontecimientos de los próximos cincuenta años es necesario entender la escasez medioambiental, el choque cultural y racial, el destino geográfico y la transformación de la guerra. El orden en que acabo de mencionar estos factores no es casual. Cada concepto salvo el primero depende en parte del o de los que lo preceden, lo que significa que los dos últimos – los nuevos enfoques de la cartografía y de la guerra – son los más importantes también son los menos comprendidos (Kaplan, 2000, p.33).

Al unísono debe incluirse el tema del crecimiento demográfico, el cual se encuentra vinculado a los elementos mencionados por Kaplan en la cita anterior.

“Anteriormente se creía que el crecimiento de la población contribuía a fortalecer al Estado, hoy, por el contrario, se ha demostrado que lo debilita” (Stanley, 1979, p.24). Igualmente se le ha señalado como causa de inestabilidad política. Y es en los países en desarrollo donde tiene un mayor impacto, incidiendo en las relaciones entre los estados (Relaciones Internacionales) a la vez que incentivando los deseos de expansión de algunas regiones [Resumido de Stanley, p.24].

Al mismo tiempo, “el problema de la paz está vitalmente relacionado con la cuestión demográfica. Esta última tiene dos aspectos fundamentales con la paz mundial: el de la cantidad y el de la calidad. ¿Cuánta población? ¿Y qué clase de población? (...)” (Chandraskhar, 1957, p.37).

4.3.1.-Inmigración hacia EEUU

“Inmigrante es una categoría creada para negar la realidad actual, ya que al entenderse la inmigración como un fenómeno, se categoriza inmediatamente como un problema, lo que genera desde el principio barreras que impiden y obstaculizan la exigencia de la ciudadanía de pleno derecho para aquellos colectivos que carecen de ella” (<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=33746>).

La terminología puede variar dependiendo de su contexto. Como hablar de “inmigrantes indocumentados”, utilizado por el Presidente de los EEUU, para referirse a los 12 millones de ilegales que viven allí. O el de una iniciativa estadounidense que aboga por incluir “legalización ganada”, “que aplicaría a los inmigrantes ilegales que paguen sus impuestos atrasados y fuertes multas, prometan aprender inglés y esperen su

turno”. Éste no debe confundirse con amnistía, ya que: “recompensar una conducta ilegal sólo provocaría más de la misma”. (El Nacional, 2006, p.3).

En el ejemplar de El Nacional (2006, p. A/11) se reseñó el tamaño de la industria de traficantes de inmigrantes ilegales que puede generar 10 millardos de dólares anuales, dice la Agencia de Inmigración y Aduanas estadounidense. Los “coyotes” cobran 1.200 dólares como mínimo por persona para cruzar la frontera desde México a EEUU (en el 2004 cobraban 300, año en que se comienza a aplicar una política más restrictiva), pero pueden llegar a exigir hasta 10 mil a 15 mil dólares. En promedio son casi 72 mil inmigrantes ilegales que utilizan México como punto de paso hacia EEUU. En el año 2005, más de 400 mil ilegales murieron en el intento de llegar.

Reseña el artículo que son varias las organizaciones traficantes de ilegales que quedan al margen de la Ley, por corrupción o por consideraciones políticas. “La INTERPOL dijo que las bandas mexicanas de traficantes están en contacto con organizaciones delictivas internacionales y no sólo facilitan el ingreso de ilegales de mexicanos y centroamericanos, sino también de cubanos, brasileños, iraquíes, africanos y chinos” (El Nacional, 23 de abril de 2006, p. A/11)

En su gira por México, Brasil, Colombia, Uruguay y Guatemala, Bush también aprovechó para plantear su postura en contra de las deportaciones masivas y la construcción de 1.200 km de muro a lo largo de la frontera con México (El Universal, 18 de marzo de 2007, p.1-20).

Recordemos que el pasado año, se vivieron eventos trascendentales en materia de inmigración en EEUU, los cuales provocaron protestas de cientos de ilegales que exigían

sus derechos. Esto generó posiciones a favor y en contra por parte de estadounidenses e hispanos y según una encuesta de la Agencia Pew de Investigaciones de Asuntos Hispánicos y Aduanas estadounidense, casi un tercio de los hispanos encuestados manifestó que: “los inmigrantes ilegales no deberían ser elegidos para servicios sociales suministrados por el Estado y gobiernos locales y dos tercios expresaron que dichos servicios les deberían ser negados” (El Nacional. 23 de abril de 2006, p.D/7).

El temor se hizo sentir en miles de indocumentados en EEUU (en el 2005 se estimaban en 11 millones), en caso de que se aprobara una reforma del programa de trabajadores invitados.

Hubo también desacuerdo en contra de varias corporaciones multinacionales, quienes manipulan los sistemas políticos de Estados Unidos y México para: “mantener la porosidad de las fronteras, como una herramienta para suprimir salarios y sindicatos laborales” (El Nacional. 23 de abril de 2006. p. D/7). Varias empresas que contratan ilegales, hicieron lo propio en relación a esta Ley que haría de la inmigración ilegal un delito y alteraría las operaciones de muchas de ellas.

Según el informe del Centro para un Futuro Urbano, titulado “Un mundo de oportunidad”, destacan el mérito en materia económica de los inmigrantes, ya que gracias a ellos, más negocios han sido aperturados en EEUU, y llegan a emplear más personas que los ciudadanos estadounidenses. Respuesta en contra de aquellos críticos, para quienes los inmigrantes latinos restringen el sistema de bienestar social y laboral [Resumido de <http://www.vida-nueva.com/news.php?nid=1423>].

Latinos primera minoría en EEUU

Según censo del año 2000, los latinos conformarían la primera minoría en Estados Unidos, con más de 35 millones de habitantes. Su contribución al crecimiento poblacional en Estados Unidos en los últimos cinco años ha sido importante, dice la Agencia Pew. Su principal debilidad es la falta de cohesión y apatía electoral.

No obstante, con los hechos ocurridos el pasado 11 de septiembre del 2001, la bandera electoral del Presidente Bush en el año 2000, de una reforma migratoria para una amnistía de los ilegales, se vio oscurecida radicalmente. La política exterior pasó a centrarse en contrarrestar el terrorismo y garantizar la seguridad nacional (El Nacional, 23 de abril de 2006, p.A/10).

En diciembre de 2005, el Congreso de EEUU, lanzó la propuesta HR 4437, “Ley de Protección de Fronteras, Antiterrorismo y Control de la Inmigración Ilegal”.

...La medida convierte las violaciones a las leyes de inmigración en cargos criminales y castiga severamente a las empresas, organizaciones e individuos que ayuden, asistan o empleen a indocumentados en Estados Unidos. Por primera vez desde la aprobación de la proposición 187 en California, hace once años, que privaba a los ilegales de acceso a los servicios básicos de salud y educación, estados con importantes poblaciones latinas como Georgia y Arizona han aprobado leyes que penalizan el emplear a ilegales y obligan a la policía a chequear el estatus migratorio de todos los detenidos, cualquiera que sea la falta (El Nacional, 23 de abril, 2006, p.A/10).

Argentina, Costa Rica y Venezuela reciben los números más altos de migrantes intrarregionales. El mayor porcentaje viene de México, y gran parte de ellos se dirigen a EEUU. La segunda región de emigrantes es el Caribe y algunas pequeñas naciones caribeñas pequeñas. Colombia, tiene un aproximado de un millón de colombianos

afuera; Ecuador, menos de un millón; entre el 8 y el 15% de las poblaciones de Cuba, El Salvador, Nicaragua, República Dominicana y Uruguay viven fuera de su país de origen [Resumido de [http:// news.bbc.co.uk /hi/ spanish/ specials/ 2006/ tierra_ajena /newsid _5157000/5157722.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2006/tierra_ajena/newsid_5157000/5157722.stm)].

Los últimos reportes del 08 de junio de 2007, informan que la discusión de una reforma de leyes migratorias en EEUU quedará aplazada hasta después de las elecciones presidenciales de 2008. Esto ocurre una vez que el Senado no avanzara en la aprobación de esta Ley que habría logrado la legalización de millones de indocumentados [Resumido de: [http://news.bbc.co.uk/ hi/ spanish/ international/ newsid_6732000/ 6732913.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6732000/6732913.stm)].

En el seno de América Latina. Colombia, mueve desplazados cada día

Este país reporta tres millones de desplazados, los cuales representan el ocho por ciento de la población total del país y el más numeroso del cual se ocupa el ACNUR a nivel mundial [Resumido de <http://www.acnur.org/crisis/colombia/desplazamiento.htm>].

Un reporte de una ONG, manifiesta que en el año 2006, hubo cerca de 220.000 desplazados colombianos. De estos, un aproximado de 602, abandonan su casa por día, según el informe de febrero de 2007 de la Consultoría de Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES); en el 2005 fue de 310.200 y casi la mitad de los 421.500 del año 2002, dicen las estadísticas de la institución. Casi 40.856 desplazados lo hicieron

en éxodos multifamiliares, una estrategia de colectiva de despojo y desarraigo de dichas comunidades.

Según declaraciones de Jorge Rojas, director de CODHES, los responsables del desplazamiento, son los paramilitares, las guerrillas y las fuerzas de seguridad, en este orden. El ACNUR considera que Colombia es después de Sudán, el país con mayor número de desplazados internos del mundo, con una cifra que va por los 3 millones de personas [Resumido de http://www.etniasdecolombia.org/actualidadetnica_detalle.asp?cid=5257].

“El desplazamiento forzado por el conflicto armado interno está modificando la geografía humana y social del país. (...). Estas migraciones masivas y no planificadas tienen un alto impacto en el crecimiento del desempleo, la redistribución violenta de la tierra y la ineficiencia en la asignación de recursos” (<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/14000/lcl2013-P3.pdf>).

Cuadro 4.1.- Los ilegales en cifras

12 millones de ilegales viven en EEUU	1990	2004
10,4 millones de personas son residentes legales	45%	viven en California 24%
11,3 millones son ciudadanos naturalizados	11%	en Texas 14%
1,2 millones tienen visas de trabajo temporales	9%	en Florida 9%
2,5 millones tienen estatus de refugiados	15%	en Nueva York 7%
700.000 personas indocumentadas entran cada año	ND	en Arizona 5%
610.000 personas reciben cada año una visa para emigrar legalmente	4%	en Illinois 4%
6,2 millones o 56% de los ilegales en EEUU son mexicanos	4%	en New Jersey 4%
2,5 millones o 22% son de otros países de América Latina	ND	en Carolina del Norte 3%
5,4 millones de ilegales son hombres (49%)		
3,9 millones mujeres (35%)		
1,8 millones son niños (16%)		
Los ilegales representan 24% de todos los trabajadores del área de agricultura en USA, 17% de los empleados dedicados a labores de limpieza y 12% de los empleados que trabajan en preparación y empacado de comida.		

Fuente: (El Universal, 18 de marzo de 2007, p.1-20)

Cuadro 4.2.- La estimación de indocumentados por origen (cifras en millones)

México	6.2
América Central y del Sur	2.5
Asia	1.5
Europa y Canadá	0.6
África	0.4
Total ilegales	11.2

Fuente: (El Universal, 18 de marzo de 2007, p.1-20)

4.3.2.- Inmigración hacia Europa

“En este siglo veintiuno, los emigrantes necesitan a Europa y Europa necesita a los inmigrantes. Una Europa de puertas cerradas sería más mezquina, más pobre, más débil y más vieja. Una Europa de puertas abiertas será más justa, más rica, más fuerte y más joven, siempre que Europa aborde debidamente la inmigración”. (<http://www.un.org/spanish/aboutun/sg/mensajes/migraciones.html>).

El autor es el Secretario-General de las Naciones Unidas. El artículo está basado en un discurso pronunciado ante el Parlamento Europeo el 29 de enero de 2004.

La preocupación por el tema de las migraciones es uno de los temas centrales, en materia de Relaciones Internacionales, en cada uno de los Foros, Asambleas, Congresos y demás encuentros que se realizan en el mundo.

En la última reunión del Parlamento Europeo, los diputados, expertos y ONG's, debatieron sobre el tema migratorio y la situación ilegal de muchos inmigrantes. Se destacó la presión que existe en los Estados miembros – con España, Italia y el Reino Unido a la cabeza- y las políticas migratorias que son diferentes en cada Estado miembro [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/018-2858-030-01-05-902-20070207STO02857-2007-30-01-2007/default_es.htm].

La Comisión Europea mostró su preocupación por el tema de la inmigración ilegal, con énfasis en atender la situación de los países de salida. Se plantearon las medidas para promover la migración legal con propuestas como la creación de una página web a finales del 2007, donde se informe a los interesados sobre ofertas de empleo y países de recepción [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/018-2858-030-01-05-902-20070207STO02857-2007-30-01-2007/default_es.htm].

En el mismo orden, en el pasado II Foro Social Mundial realizado los días 22, 23 y 24 de junio de 2006, en España, se trató la obsesión de la UE por una política migratoria enfocada en la seguridad y la privatización de los controles de los flujos migratorios de las líneas aéreas que deberán controlar el origen de los pasajeros o los hoteles que hospedan personas para su repatriación [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/0182858030010590220070207STO02857-2007-30-01-2007/default_es.htm].

Estos fuertes controles se han visto acentuados, especialmente en el tiempo transcurrido en este nuevo siglo donde parece haberse incrementado el temor hacia el inmigrantes. Recordemos los casos de atentados terroristas ocurridos en esta nueva centuria.

Actualmente, señalaron en el II Foro Social Mundial, a los inmigrantes, independientemente del territorio en que vivan, sólo se les otorgan permisos de residencia pero no el derecho de una ciudadanía. Aspecto, vinculado a la libertad de movimiento o de circulación; los inmigrantes no llegan a tener derechos ni como residentes ni como ciudadanos [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/0182858030010590220070207STO02857200730012007/default_es.htm].

El secretario general de la Comisión de Ayuda al Refugiado (CEAR), Enrique Santiago, portavoz del Foro, realizó un llamado a los países ricos para que se sumen a la declaración de la ONU sobre los derechos de los inmigrantes; hasta ahora ninguno lo

ha hecho [Resumido de <http://www.consumer.es/web/es/solidaridad/2006/06/25/153290.php>].

Es necesario por tanto, reivindicar la ciudadanía global, multinivel, pluralista y universal, además de un derecho, es una obligación de todos. En el Foro se expuso cómo Europa, lamentablemente, ha retrocedido en la protección de los derechos humanos.

...Entre las estrategias desplegadas por la UE destaca por encima de todas el cierre de fronteras externas, provocando con ello un proceso selectivo de la inmigración que pretende llegar a Europa al distinguir claramente a la "inmigración interesada" de la "inmigración impuesta". Se trata de un modelo de integración "a la carta" que sólo permite el paso del "trabajador útil"; violando con ello los acuerdos firmados en materia de derechos humanos por todos los Estados miembros". "Esta política de cierre de fronteras no ha dado ningún resultado positivo, sino más bien ha acentuado la indefensión y los riesgos a los que se exponen los movimientos migratorios hacia Europa; viéndose implicados terceros países que sin apenas recursos han de gestionar y tramitar este fenómeno imparable con los escasos fondos que reciben de la UE (http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/018-2858-0300105-90220070207STO02857200730012007/default_es.htm).

A la par, se subrayó la aplicación de estas políticas represoras y selectivas por parte de la UE, con el triunfo de las ideologías neoliberales y el fracaso de la izquierda europea en relación al tema de la inmigración. Lamentablemente, millones de personas llegan a un país sin portar documentos que permitan su estadia en la región de llegada, suscitando hechos de explotación laboral y pérdida de derechos. En tal sentido, se demanda la ratificación de la Convención de los Derechos de los Trabajadores Migratorios y sus Familias (34 países han ratificado la Convención actualmente) [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/018-2858-030-01-05-902-20070207STO02857-2007-30-01-2007/default_es.htm].

Las diatribas van y vienen a favor o en contra del tema migratorio. En el caso de Suiza, se muestra a favor de un mayor control y endurecimiento de las leyes que regulan el asilo y la inmigración. Estas medidas evitarían abusos al sistema de asilo y proporcionarían protección a los refugiados verdaderos, cumpliendo con el verdadero objetivo de las reformas "mantener la tradición humanitaria suiza y al mismo tiempo detener los abusos". Sin embargo, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) criticó el resultado de esta votación, dado que esta nueva Ley limita que ciudadanos pertenecientes a naciones distintas a la Unión Europea puedan trabajar en el país a menos que cuenten con un nivel de cualificación alto [Resumido de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5376000/5376494.stm].

Otros países, ven con recelo la llegada de inmigrantes a regiones vecinas, como en el caso de Gran Bretaña y las Islas Canarias (existe un número importante procedente de Sri Lanka, Paquistán y China). Una situación que podría controlarse con la vigilancia sobre las rutas, pero deja latente el problema de la trata de personas.

...El perfil de los inmigrantes clandestinos está comenzando a cambiar. Al desplazarse hacia el sur, las rutas de contacto desde África a las Islas están volviéndose mucho más accesibles a los países anglófonos de la región -Gambia, Ghana, Nigeria, Sierra Leona y Liberia-, cuya población tiene un vínculo cercano al Reino Unido y que, en alguna medida, han sido fuente de las migraciones irregulares que hacia él llegan» (http://www.abc.es/hemeroteca/historico-21-01-2007/ab/c/Nacional/el-gobierno-britanico-ve-unaamenazaenlalegadadinmigrantes-a-canarias_1631031195345.html).

Las acciones de control se están ejerciendo en paralelo con el sistema de vigilancia, Frontiex, al cual pertenecen Gran Bretaña, Italia, Portugal, Finlandia y

España. A pesar de los fuertes controles que existen en el mar Mediterráneo, puerta de entrada al continente europeo, sigue latente su atracción para la inmigración clandestina. España sigue siendo apetecible para los africanos que huyen de la pobreza y las guerras y, ven una salida en la demanda de mano de obra del sector construcción y del sector servicios [Resumido de [http://www.abc.es/hemeroteca/historico-21-01-2007/ abc/Nacional/elgobiernobritanicoveunaamenazaenlallegadadeinmigrantesacanarias_1631031195345.html](http://www.abc.es/hemeroteca/historico-21-01-2007/abc/Nacional/elgobiernobritanicoveunaamenazaenlallegadadeinmigrantesacanarias_1631031195345.html)].

El Foro Social Mundial, desde su primera edición realizada en Porto Alegre (Brasil) en el año 2005, siempre ha mantenido posturas en contra del trato indebido al tema de las migraciones. En aquella oportunidad, culminó con la intervención de la Presidente del Foro Social de África 2006, Aminata Traore (exministra de cultura en Malí), quien cuestionó la posición más tolerante de Europa con los inmigrantes procedentes de los países del Este, que con los africanos, por el hecho de ser blancos; o de Suramérica por las similitudes culturales que existen.

En el Foro del 2006, se discutieron los derechos de 180 millones de emigrantes, casi 30 millones de desplazados y los refugiados [Resumido de <http://www.consumer.es/web/es/solidaridad/2006/06/25/153290.php>]. Así como la repercusión de las políticas económicas, sociales y culturales, en el marco de la globalización, que han impedido un desarrollo humano y sostenible.

Advirtieron como causas de las migraciones tanto hacia el Norte como entre los países del Sur, "la acción de las empresas multinacionales, la deuda externa, la pérdida de soberanía alimentaria, el comercio injusto, la expoliación de los recursos naturales y

los conflictos armados...” (http://www.aulaintercultural.org/article.php3?id_article=2013).

En materia de derechos humanos, denunciaron las vinculaciones entre migración e inseguridad; se reclamó para los inmigrantes, los mismos derechos que tienen los nacionales, de los países a los cuales se desplazan. Reseñaron los actos inhumanos donde mueren muchas personas, o son torturadas, mutiladas, sin que haya un culpable; y el control estricto sobre las fronteras, los muros, las mafias, el tráfico de personas para la explotación sexual [Resumido de <http://www.quiendebeaquien.org/spip.php?article242>].

Igualmente, defendieron el concepto de ciudadanía universal. La Declaración Final manifestó que el tema de la migración no puede tratarse como un tema de fronteras o de “puertas adentro”, pues la misma forma parte de los efectos del modelo capitalista y neoliberal. Plantea que “los estados y organismos multilaterales se responsabilicen del desarrollo global; garantía de los derechos humanos; derecho a vivir en familia; acceso al derecho de asilo y también al de retorno de las personas refugiadas” (http://www.aulaintercultural.org/article.php3?id_article=2013).

Ante opiniones desfavorables sobre la incidencia en la pérdida de empleos, bajos sueldos, incremento de gastos en seguridad social, el Informe sobre las Migraciones en el Mundo, 2005, “Informe World Migrayon 2005” de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), demostraron que estos dictámenes están fuera de orden, por cuanto las migraciones, reportan beneficios para ambos países, dice el Director General de la OIM, Brunson McKinley.

1.- Los migrantes representan el 2,9 por ciento de la población mundial -es decir entre 185 y 192 millones de personas-. El 49 por ciento estaría representado por mujeres, dicen las estimaciones de la División de Población de las Naciones Unidas [Resumido de <http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=417>].

2.- Las corrientes migratorias han cambiado de dirección, y la migración internacional ha disminuido. “Si bien Asia, continente donde se observaron los mayores contingentes internacionales de migrantes, ha registrado un incremento en el número de migrantes, que pasó de 28,1 millones en 1970 a 43,8 millones en 2000, en términos reales ello constituye una disminución del 34,5 al 25 por ciento de la proporción de migrantes asiáticos en el contingente mundial en el mismo lapso de tiempo. Además, cada vez son más los asiáticos que encuentran oportunidades de trabajo dentro de su propio continente (<http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=417>).

3.- En África por ejemplo, ha habido una disminución en los últimos 30 años al pasar del 12 al 9 por ciento del continente global; ocasionalmente las migraciones se realizan dentro del continente. Pero sí existen regiones donde se han incrementado las migraciones como en América del Norte y la ex Unión Soviética [Resumido de <http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=417>].

4.- No se comprobó que las migraciones signifiquen una carga para el país receptor. Un estudio del Ministerio del Interior del Reino Unido, señala que los

migrantes contribuyeron entre 1999 y 2000 con 4000 millones de dólares más en impuestos que lo que recibieron por prestaciones [Resumido de <http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=417>].

5.- En una amplia gama de empleos en Europa occidental casi nunca hay competencia entre los inmigrantes y los nativos de ese país. Los migrantes ocupan cargos en todos los niveles de competencia, especialmente, inferiores y superiores [Resumido de <http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=417>].

6.-Los gobiernos deberían invertir en la salud de los migrantes. Destacan que los migrantes regulares no representan una carga en materia de servicios y bienestar social. Los irregulares aparte de ser los que más riesgos corren en materia de salud, muy pocas veces recurren a la atención médica. Esto comporta implicaciones no sólo para los migrantes, sino para la salud pública, situaciones que pueden desencadenar en sentimientos de xenofobia y discriminación [Resumido de <http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=417>].

7.- “Las remesas son un importante indicador de los beneficios que trae consigo la migración, y su enorme potencial para apoyar el desarrollo y erradicar la pobreza ha despertado el interés tanto de gobiernos como de organismos de desarrollo”. En el 2003 las remesas enviadas a través de vías oficiales subieron a 93.000 millones de dólares; en el 2004, ya habían superado los 126.000 mil

millones de dólares (<http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?Event=detail&id=417>).

8.- “Los migrantes también contribuyen a las estrategias de desarrollo en sus países de origen al transferir sus competencias e invertir en las economías locales” (<http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?Event=detail&id=417>).

9.- El informe destaca como vital políticas socioeconómicas que “integren a los migrantes en sus comunidades receptoras, aunque sea temporalmente, a fin de alentar al máximo su productividad”. Estas acciones pueden ser garantía de cohesión social y mayor productividad tanto para los países de origen como los de llegada (<http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=41>).

10.- Los países de salida deben fomentar políticas de desarrollo y pleno empleo con una distribución justa de los ingresos, esto genera mejores expectativas para sus habitantes (Resumido de <http://www.iom.int/iomwebsite/Publication/ServletSearchPublication?event=detail&id=417>).

Por su parte, el Presidente del Parlamento Europeo, Josep Borrell, instó a aplicar una política que pueda convertir a las migraciones en motor de desarrollo. Por tanto, de nada sirve bloquear las fronteras con muros, ya que si “Europa no va al Sur, el Sur irá, ilegal o clandestinamente a Europa” (http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/028-9498-187-07-27-903-20060629IPR09383-06-07-2006-2006-false/default_es.htm).

El informe que contó con 472 votos a favor, 24 en contra, y 30 abstenciones, tuvo como aspectos principales, considerar que la inmigración no es un fenómeno nuevo, pero, sí representa un reto político importante para la comunidad internacional; actualmente, no existe una política europea de regulación de los flujos migratorios, y los estados miembros sólo toman decisiones al margen de los otros dificultando una política comunitaria coherente [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/028-9498-187-07-27-903-20060629IPR09383-06-07-2006-2006-false/default_es.htm].

Manifiesta la necesidad de financiar en Asia, África y América Latina, desarrollos de infraestructura en materia de agua potable, electricidad, salud, escuelas, carreteras. Además, facilitar las transferencias de fondos a los migrantes e incentivar la inversión en los lugares de destino. Es fundamental que se limiten las repercusiones económicas y sociales de la fuga de cerebros en los países del Sur [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/0289498187072790320060629IPR09383-06-07-2006-2006-false/default_es.htm].

El Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, también tuvo una posición fundamental. En enero de 2004, apuntó que la inmigración representa un desafío para la UE. Lo importante es que este proceso se dé en un sentido que reporte beneficios para las naciones europeas, de no ser así, pueden darse retrocesos en los niveles de vida y una fractura social en Europa [Resumido de http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/0289498187072790320060629IPR09383-06-07-2006-2006-false/default_es.htm].

Por lo demás, estas naciones dependen de las migraciones para solventar su problema de envejecimiento y baja natalidad. “Sin inmigrantes, la población de una Unión Europea que pronto contará con 25 Estados miembros disminuirá y pasará de los 450 millones que tiene en la actualidad, aproximadamente, a menos de 400 millones en 2050”. En igual situación se encuentran Japón, Rusia y Corea, donde podrían evidenciarse problemas como regresión de la economía y estancamiento de la sociedad (<http://www.un.org/spanish/aboutun/sg/mensajes/migraciones.html>).

Por su parte, el Gobierno español aprobó el Plan de Integración 2006-2008, el cual incluye 240 medidas que abogan por la igualdad de oportunidades de los inmigrantes. Está centrado especialmente en áreas como empleo, vivienda, educación, servicios sociales, sanidad y la sensibilidad [Resumido de [http:// www.1mayo.ccoo.es/publicaciones/doctrab/doc199.pdf](http://www.1mayo.ccoo.es/publicaciones/doctrab/doc199.pdf)].

Cuadro 4.3.- Población de la Unión Europea (previsiones de crecimiento de la población en 2050, en relación al 2004. (Diario Frontera, 10-04-2005).



Encarta 2006.

Países	Crecimiento
Dinamarca	+0.6
Holanda	+7.1
Bélgica	+4.9
Gran Bretaña	+7.8
Irlanda	+36
Luxemburgo	+42.3
Francia	+9.7
España	+1.2
Portugal	-4.4
Suecia	+13.7
Finlandia	-0.1
Estonia	-16.6
Letonia	-19.2
Lituania	-16.4
Polonia	-11.8
Alemania	-9.6
Rep. Checa	-12.9
Eslovaquia	-11.9
Hungría	-11.9
Eslovenia	-4.8
Austria	+1.3
Chipre	+33.5
Italia	-8.9
Malta	+27.1
Grecia	-3.7

Diario Frontera, 10-04-2005. Pag.1

El debate del nuevo siglo

“En el número de verano de 1993 de Foreign Affairs, Samuel P. Huntington, en su artículo ¿El Choque de las civilizaciones? “Sostiene que el mundo ha ido pasando a lo largo de este siglo del conflicto estado-nación al conflicto ideológico y, finalmente, al conflicto cultural Yo agregaría que a medida que los desplazamientos de refugiados aumenten y los campesinos sigan emigrando a las ciudades en todo el mundo – convirtiéndolas en pueblos extensos-, las fronteras nacionales tendrán menos significado, a la vez que más poder caerá en manos de colectivos menos educados y sofisticados”(Kaplan, 2002, pp. 41-42).

Los pasados sucesos del 11 de septiembre de 2001, y los del 11 de marzo de 2004 (ataques terroristas en Madrid) reportaron fuertes repercusiones en el escenario mundial, como fueron las políticas exteriores de EEUU y Europa; el resurgimiento de temores terroristas y radicalización de las políticas de control migratorio. Estos eventos incidieron en acciones de mano dura de gran parte de la opinión pública europea, así como la aplicación de políticas restrictivas en derechos y libertades a los extranjeros. Sin embargo, los países deben tener presente dos cuestiones fundamentales, como es, la regulación del número, el tipo de migrantes y la intervención para incorporarlos a la sociedad [Resumido de www.ildis.org.ec].

Y es que sin duda alguna, el fenómeno de las Migraciones Internacionales ha sido catalogado como la verdadera revolución del siglo XXI.

Al respecto de este desordenado crecimiento demográfico mundial, cabe acotar lo expuesto por Kaplan (2002), el cual expresa que: “la agresión física forma parte de la condición humana. Sólo cuando las personas alcanzan un cierto nivel económico, educativo y cultural esta característica se relaja. A la luz del hecho de que un 95% del crecimiento demográfico del planeta tendrá lugar en las regiones más deprimidas, la

cuestión no es si habrá guerra (la habrá en abundancia), sino qué tipo de guerra será, y quién luchará contra quién” (pp. 61-62).

Sin embargo, nos interesa conocer hasta qué punto, este crecimiento demográfico debe plantearse como un verdadero problema con incidencias directas en el ámbito de las Relaciones Internacionales.

Algunas posiciones radicales como el caso del psicólogo e investigador argentino, Marcelo Colussi, vinculan las migraciones con un problema de desorganización y desorden, que no trae soluciones a nadie, sino dificultades a todos; responde a una falla estructural en el país que lo origina. (Esto último hasta cierto punto es verdad, aunque yo agregaría fallas estructurales en el proceso de desarrollo mundial de los países). Manifiesta que los inmigrantes son vistos como invasores, lo cual genera el rompimiento del equilibrio general de una sociedad. Destaca que no sólo hay mucha gente que escapa de situaciones adversas, sino que las situaciones adversas son cada día más. Crece la riqueza y la prosperidad, pero también la marginación, la falta de posibilidades y la precariedad [Resumido de http://www.iidh.ed.cr/comunidades/diversidades/docs/div_onlineinmigrantes/colussi.htm].

Declara, la posibilidad de trabajar directamente con la población migrante, tanto en el proceso de instalación en su nueva morada como en el eventual regreso hacia su lugar de origen. Esto requiere determinar ¿por qué se emigra? y solucionar en el sitio expulsor las causas que fuerzan a abandonar el terruño [Resumido de http://www.iidh.ed.cr/comunidades/diversidades/docs/div_onlineinmigrantes/colussi.htm]

¿Siglo XXI, el inicio de los muros?

En la historia del mundo, se habla de muros o murallas. En el imperio chino, cuyo fin era defenderse de las invasiones de los bárbaros, como los mongoles y preservar su cultura y estilo de vida. En la Edad Media tuvo un carácter ligeramente distinto, eran la característica de la ciudad y tendían un sentido defensivo, en contra de la inseguridad que representaban los invasores y los bandidos. Más cercanos, los ejemplos del Muro de Berlín (para impedir salida del mundo comunista al no-comunista), el que limita Israel de Palestina (en contra de los ataques terroristas y separación de dos pueblos) y el que actualmente se construye en la frontera de México-EEUU (impedir la inmigración ilegal) [Resumido de www.revistanueva.com.ar/nota.php?numero=00806¬icia=4 - 26k]. Éste último, ha sido cuestionado incluso en recientes encuentros bilaterales, como la reunión que sostuvo el mandatario estadounidense, George Bush, con su par mexicano.

...La cuestión es qué tipo de costos generan en el mediano y el largo. Todo es más rápido que en el pasado y los muros de hoy quizás no duren siglos como en la historia o décadas como en el siglo XX, sino que todo ocurra más rápido: construcción, contención y crisis. En la mayor parte de la historia, la migración estuvo vinculada a la conquista y la guerra. Un pueblo agotaba sus recursos y entonces ocupaba otro territorio, venciendo y sometiendo a los pobladores originarios. Esta fue la migración desde la época de las cavernas hasta el colonialismo europeo del siglo XIX y comienzos del XX (www.revistanueva.com.ar/nota.php?numero=00806¬icia=4 - 26k).

No olvidemos la inmigración europea promovida hacia América Latina, apoyada con leyes liberales, la cual fue una excepción. En cambio, la constante es un sentimiento de temor a los inmigrantes, en su dimensión social, cultural, social y laboral [Resumido de www.revistanueva.com.ar/nota.php?numero=00806¬icia=4 - 26k].

La situación se le está complicando más a Europa cuyo temor al inmigrante va en desmedro de mejorar su situación de bajo crecimiento poblacional y población envejecida, en contraposición a EEUU, que está mejor preparado para insertar a este número de inmigrantes, pero cuya desventaja es tener un crecimiento demográfico alto a pesar de ser un país desarrollado. Las migraciones junto a la pobreza será uno de las metas claves a resolver en el mundo si se quiere lograr un mundo más seguro y garantizar la paz [Resumido de www.revistanueva.com.ar/nota.php?Numero=00806¬icia=4 - 26k].

Según el especialista de la OCDE, Jean-Piere Garzón, más allá de la creencia de que la migración puede resolver problemas en la estructura demográfica, como, envejecimiento de la población o baja fecundidad, ésta requiere de mecanismos y programas sociales para evitar conflictos sociales a posteriori [Resumido de www.revistanueva.com.ar/nota.php?Numero=00806¬icia=4 - 26k].

Recordemos las previsiones de la ONU, en relación al crecimiento de la población, el cual tendrá lugar en las regiones pobres del Sur (98%), entre hoy y el 2050, mientras que en los países ricos se mantendrán constante. Esto no impedirá el crecimiento de las migraciones acarreado profundos desequilibrios entre los países del Norte y los pobres [Resumido de <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=2159>].

Por tanto, las medidas que están tomando algunos países como la construcción de muros o el endurecimiento de sus políticas migratorias no puede ser la solución adecuada. Aquí es clave el papel de los organismos internacionales para ayudar a los

países de origen a ofrecer mejores oportunidades de vida a sus nacionales [Resumido de <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=2159>].

En la primera jornada de la Cumbre de Montevideo (06 de noviembre de 2006), en Uruguay, donde participaron 70 dirigentes de organizaciones sociales y sindicales de toda Iberoamérica, se discutieron aspectos como los derechos laborales de los migrantes y la necesidad de que los países firmen la **Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migrantes y sus Familias**. Se manifestaron en contra de actitudes racistas y xenófobas por razones sociales, culturales o religiosas y la necesidad de un mundo sin muros, tanto físico como simbólico; amparar los derechos de los grupos vulnerables cuyas temáticas fueron género y pobreza [Resumido de <http://www.ciberamerica.org/Ciberamerica/Castellano/General/Noticias/detalle?id=763>].

El Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, señaló como exagerado hablar de migración masiva, pues apenas un cinco o seis por ciento de la población de América Latina es emigrante; incluso ese porcentaje es minúsculo para creer que impacte el empleo en los países de llegada [Resumido de [http://www.aladi.org/nsfaladi/catedrala.nsf/1629fd92f6df334703256af7005256d3/0f951096374a906203256d50005ae634/\\$FILE/Wilson%20Fern%C3%A1ndez.doc](http://www.aladi.org/nsfaladi/catedrala.nsf/1629fd92f6df334703256af7005256d3/0f951096374a906203256d50005ae634/$FILE/Wilson%20Fern%C3%A1ndez.doc)].

Mientras, el Presidente uruguayo, Tabaré Vazquez, anfitrión de este encuentro, recalcó que las migración “es uno de los factores más significativos de **estratificación social**, 'mientras los turistas viajan por placer, los vagabundos se trasladan por necesidad'

[Resumido de [http://www.aladi.org/nsfaladi/catedrala.nsf/1629fd92f6df334703256af7005256d3/0f951096374a906203256d50005ae634/\\$FILE/Wilson%20Fern%C3%A1ndez.doc](http://www.aladi.org/nsfaladi/catedrala.nsf/1629fd92f6df334703256af7005256d3/0f951096374a906203256d50005ae634/$FILE/Wilson%20Fern%C3%A1ndez.doc)].

Kofi Annan, Secretario General de la ONU, el mismo 04 de noviembre, afirmó que la inequidad y la pobreza son 'desafíos persistentes' en América Latina, región que muestra 'el mayor grado de desigualdad' en términos de la distribución del ingreso. Recordó que sólo en 2005 América Latina y el Caribe generaron el **13 por ciento de los emigrantes de todo el mundo**, con 26 millones de personas.

Lamentablemente, la situación de inestabilidad económica y violencia han incrementado el número de migrantes hacia España, Italia y Portugal, dice un estudio de la OIM, titulado “Migración de América Latina a Europa: Tendencias y Desafíos”, allí se destaca que la imposibilidad de obtener una visa hacia EEUU en los últimos tres años, ha ocasionado un viraje de la migración latina hacia Europa [Resumido de www.eluniverso.com]

Muchos latinos prefieren apostar por el futuro fuera de sus países, buscando el primer mundo como camino, por ejemplo, el caso de Argentina que tiene 830 mil ciudadanos en el exterior, de los cuales, casi el 10 por ciento emigró después de la gran crisis. Este país es junto a Colombia y Ecuador los países con mayor flujo migratorio en la última década [Resumido de www.eluniverso.com].

Ecuador, es el país que pierde más ciudadanos. En España se ha constituido una comunidad grande de latinos, con 216 mil personas en situación ilegal, aunque existen

entre 350 mil a 450 mil ecuatorianos indocumentados. Una situación parecida se vive con Colombia; su población emigrante se concentra principalmente en Estados Unidos, España y Venezuela [Resumido de www.eluniverso.com].

Es preocupante, por tanto, el creciente número de migrantes de Colombia, Ecuador y Argentina, ya que si bien, es común en el caso colombiano, esto no ocurría en los otros dos. En lo que respecta a Venezuela, ésta se está dando más que todo en los cuadros medios (profesionales y técnicos), aunque no ha llegado a ser masiva, como los países mencionados anteriormente o en Uruguay donde hay tradición migratoria (una historia de hace tres décadas) [Resumido de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_2018000/2018239.stm].

Las profundas desigualdades económicas que existen en América Latina, es una de las que tiene mayor porcentaje en el mundo, según informe del Banco Mundial. Con concentración de la riqueza en pocas manos, donde el 10 por ciento de las personas más ricas concentran entre el 40 y 47 por ciento de los ingresos totales de la región, y el 20 por ciento más pobre apenas recibe entre el 2 y el 4 por ciento [Resumido de <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20406585~pagePK:146736~piPK:146830~theSitePK:489669,00.html>].

Esta problemática sólo es comparable a la de algunos países de África y algunos estados de la ex Unión Soviética. Una desigualdad que alcanza en promedio 15 puntos porcentuales por encima de países de Asia y 20 por encima de las naciones

desarrolladas. Los de mayor desigualdad comienzan por Brasil (El 10% de la población más rica recibe el 47,2% del ingreso total), Chile a pesar de tener una economía modelo con una efectiva redistribución de la riqueza, una décima parte de la población se queda con el 47 por ciento de los ingresos. En Guatemala, el 10% de la población concentra el 46,8% de los ingresos, Colombia (46,5%), México (43,1%), Argentina (38,9%) y República Dominicana (38,6%). Los más equitativos son, Uruguay (33,5%) y Costa Rica (34,8%), aunque el informe destaca que aún están muy por encima de los niveles de los países desarrollados como Estados Unidos, donde el 10% de la población concentra el 31% del ingreso total, e Italia, donde la diferencia se reduce al 27% [Resumido de <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20406585~pagePK:146736~piPK:146830~theSitePK:489669,00.html>]

Según el Banco Mundial estos hechos, tienen orígenes históricos los cuales se remontan al pasado colonial de la región, donde existió una relación de subordinación entre los colonos europeos y la población nativa. Los países con mayor desigualdad son los de mayor población indígena y/o descendiente de africanos, o aquella que fueron formadas por grandes latifundios como Brasil [Resumido de <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20406585~pagePK:146736~piPK:146830~theSitePK:489669,00.html>].

En la reunión de la Conferencia Hemisférica de Migración Internacional realizada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el

año 2002, manifestaban que los flujos migratorios que mantenían cerca de 20 millones de latinos fuera de sus países era una situación que se incrementaría, y no existían indicios de modificación de las causas estructurales de estas en el corto plazo. Entre ellas se mencionaba la inestabilidad económica, las limitaciones de empleo, las tensiones sociales y la pobreza que afecta a casi el 44 por ciento de la población de América Latina e incluye a más de 220 millones de personas según dice el estudio de la CEPAL [Resumido de www.eluniverso.com].

Una parte de los latinos que emigran tienen estudios básicos, pero el nivel depende de la nacionalidad, siendo los más calificados argentinos y uruguayos, pero también se incluye México, Brasil, Venezuela y Colombia. Seis de cada diez que emigra a los países desarrollados, tienen educación universitaria [Resumido de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5339000/5339644.stm].

Gran parte de los migrantes trabajadores proceden de países como India y China, dos superpotencias económicas globales emergentes. Los trabajadores de China tienen presencia en todos los niveles y las industrias alrededor del mundo, especialmente en África (http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6189000/6189819.stm).

José Angel Oropeza, Consejero para la Región de las Américas de la OIM, manifiesta que “uno de cada 10 de los 150 millones de migrantes en el mundo nacieron en América Latina y en el Caribe”, cifra que no incluye los migrantes irregulares o indocumentados. Estimaban incluso que en el año 2002 había 20 millones de latinos y caribeños que vivían fuera de sus países, de los cuales, siete de cada diez, vivían legal o

ilegalmente en EEUU. Los otros tres, en países de América Latina y el Caribe, y Canadá, Italia, España, Holanda y el Reino Unido [Resumido de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2981000/2981436.stm]

...-Los mexicanos y centroamericanos buscan salida hacia EEUU y Canadá. Pero el resto de los países del istmo, es distinta, por ejemplo, los nicaragüenses, buscan hacia Costa Rica; los salvadoreños a Guatemala y los guatemaltecos a México.

-Antes de la crisis Argentina el movimiento era de la manera siguiente, los colombianos buscaban hacia Venezuela; y los paraguayos, ecuatorianos y peruanos en Argentina. Luego de la crisis, Argentina se convirtió en país de emigrantes no sólo de argentinos, sino también de bolivianos, paraguayos y peruanos.

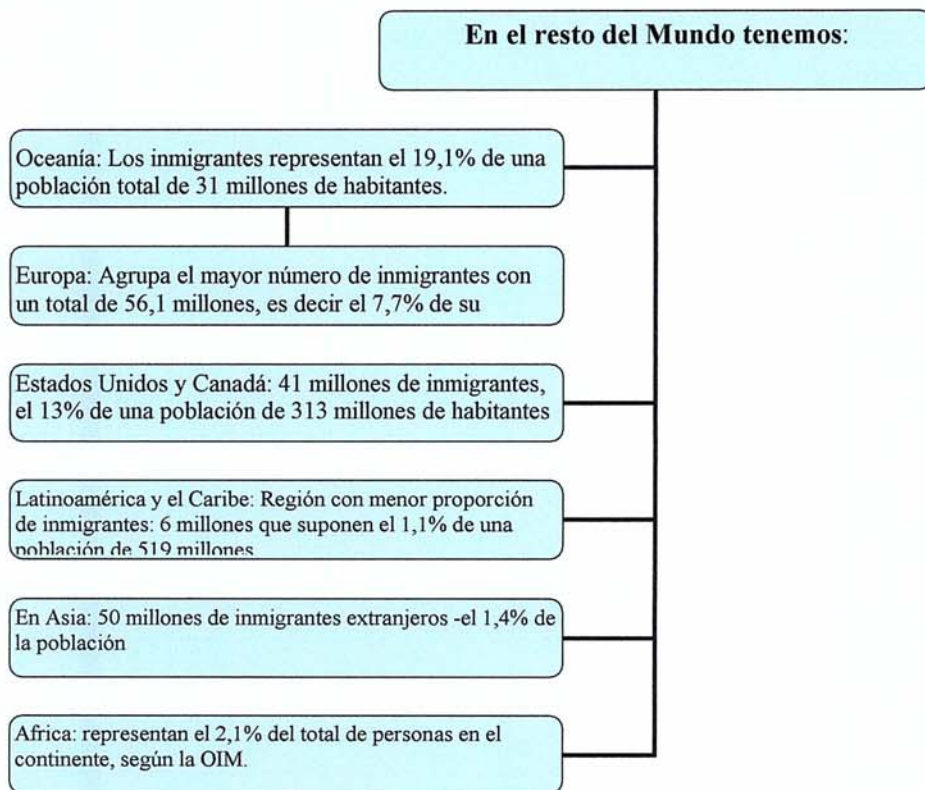
-Brasil enfrenta un problema de empleo, especialmente en el área de la economía informal, donde trabajan muchos bolivianos, y lo hace perder atractivo en ese sentido. Sin embargo, llegó a dar acogida a casi un millón de personas provenientes de Argentina, Uruguay, Chile y Paraguay. Esta situación en Brasil ha ocasionado que muchos de ellos hayan ido a Paraguay y los mejor capacitados a EEUU.

- Colombia, vive una situación de constantes flujos migratorios por la recesión económica y la violencia armada que ha ocasionado un incremento de los desplazados, dentro del territorio y hacia Ecuador, EEUU, Canadá, Australia, España y Costa Rica.

-Según estimaciones del gobierno peruano, casi unos 2,2 millones de peruanos viven en el extranjero, de ellos 75% son irregulares.

-En Cuba, nada más en el 2002, cerca de 900 mil cubanos vivían en EEUU. Casi el 10% de su población (http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2981000/2981436.stm).

La situación del continente americano y algunas islas del Caribe como Cuba, es particularmente importante. Incluidos dentro de los países de salida o “expulsores” con un alto nivel de inmigrantes. La situación lleva años produciéndose y no promete cambiar en el corto plazo.



[Resumido de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2981000/2981436.stm]

Artículo de la BBC de Londres (07 de junio de 2006)

- 1 Alrededor de 200 millones de personas viven fuera de sus países de origen, un tercio más a la cifra de 1990, explica un informe de la ONU sobre migración presentado por Kofi Annan, secretario general de la ONU.
- 2 Dice también que gran parte de las migraciones van a los países ricos y uno de cada cinco a EEUU.
- 3 Las remesas que envían a sus países representa un alto porcentaje del ingreso nacional. Por ejemplo, en el caso de Filipinas, Serbia y Montenegro.
- 4 Son un elemento importante de la vida a nivel internacional.
- 5 Las migraciones pueden ser beneficiosas para ambos países, pero esto dependerá del respeto del derecho a los emigrantes.
- 6 En el 2005 hubo un aproximado de 191 millones de emigrantes en el mundo; en el 90 155 millones.
- 7 Gran parte de los emigrantes van a los países ricos, no obstante, 75 millones de personas pasan de un país en vías de desarrollo a otro.
- 8 Annan habló sobre el riesgo de la fuga de cerebros, de allí que existe un estimado de 60 por ciento de personas con un alto nivel educativo de Guyana, Haití y Jamaica, que viven fuera de sus países. El informe indica que a Europa llegaron 34% de todos los emigrantes en el año 2005; 23 por ciento a Norteamérica; Asia el 28%; 9% África, 3% Latinoamérica y 3% Oceanía.

Fuente: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5054000/5054362.stm

En el Informe presentado en la ONU sobre Migración y Desarrollo, del 2006, manifestaron que 191 millones de personas vivían fuera de sus países de origen en el 2005: 115 millones en países desarrollados y 75 millones en países en desarrollo. Un tercio de ellos, se han mudado de un país en vías de desarrollo a otro; aproximadamente, el mismo número se ha trasladado de países en desarrollo a países desarrollados [Resumido de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5054000/5054362.stm].

Las migraciones “sur-sur” son tan comunes como las “sur-norte”. Pero las migraciones a países designados de “ingresos altos”, que incluye algunos países desarrollados, como la República de Corea, Singapur, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, ha crecido más rápido que en el resto del mundo [Resumido de http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5054000/5054362.stm].

Para ello es vital asumir políticas como: “visas de ingresos múltiples que permitan un mejor y más fluido acceso regulado a trabajadores inmigrantes necesarios, apoyos a los migrantes emprendedores y programas de capacitación por parte de los países anfitriones, cooperación internacional para incrementar la capacitación de trabajadores preparados en los países donde se originan las migraciones para aliviar la fuga de cerebros (...)” [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5054000/5054362.stm].

CONCLUSIONES

El fenómeno de las migraciones internacionales está vinculado con los cambios en el modo de producción que se han dado en el planeta, los cuales han tenido una incidencia estrecha en el ámbito político, económico, social y hasta cultural. Allí tenemos la Revolución Industrial y su impacto en la sociedad mundial, con mayor énfasis en unas sociedades que en otras. Asimismo, el proceso de globalización y sus efectos.

Todos estos eventos han originado a su vez fallas estructurales no sólo entre los países sino al interior de ellos, lo que desencadenó un desajuste en el proceso de integración de las regiones al proceso de desarrollo, que se estaba gestando en aquellos años; situación parecida se observa con el fenómeno de la globalización, de ahí la distinción entre países desarrollados y en vías de desarrollo.

Del mismo modo, podemos decir, existe una relación directa del fenómeno migratorio con los cambios políticos, económicos y ahora con mayor impacto que antes, los cambios ambientales. Aspecto vinculado a nuestra primera hipótesis: *las migraciones internacionales contemporáneas integran la agenda de discusión política global del siglo XXI, e incluye importantes cuestiones en torno a las relaciones entre los estados y los nuevos postulados vinculados al proceso migratorio.*

Como pudo observar el lector, a lo largo de la investigación, especialmente en los últimos dos capítulos, donde el debate en torno al fenómeno migratorio, continua dominando los distintos escenarios internacionales.

El crecimiento desordenado y desorganizado de la población mundial acarreará – en un futuro cercano- difíciles cambios para todos, con efectos principales en el ambiente. Los cuales a nuestro entender, será el principal tema a debatir para una futura investigación, “la sobrepoblación y el medio ambiente, ¿qué nos espera?”. A partir de allí, y de esto han dado fe especialistas en el tema, se desencadenarán problemas en el ámbito demográfico, político, económico, social y cultural.

En pleno siglo XXI, las personas deben comprender que el fenómeno migratorio es una realidad sempiterna irremediable. Y aquí juegan un papel elemental los medios de comunicación y los mensajes que difunden. Pues es principalmente a través de ellos, que los individuos pueden forjarse una opinión en torno al tema.

El tema de la seguridad y el terrorismo seguirá siendo un tema primordial vinculante, mientras siga presente la inconsistencia de un discurso amparado en la búsqueda de la paz. Algunos países en su afán de dominación sólo han creado conflictos que se revierten en sentimientos de odio, rechazo y discriminación.

Aquí resulta pertinente nuestra segunda hipótesis: *Desde acontecimientos como el 11 de septiembre del 2001, los debates en materia de política migratoria se han intensificado, así como las iniciativas de carácter restrictivos sobre los derechos y libertades para los extranjeros.*

El debate ha dado paso a efectivas y duras políticas migratorias que si bien han logrado disminuir la incidencia del fenómeno en algunas regiones o países, también es cierto, que gran parte de las veces se aplican violentando los derechos humanos de

millones de personas que buscan una calidad de vida digna. Otras de las veces, lo que logran es incentivar el flujo ilegal de inmigrantes.

La desigual distribución del poder y de la riqueza seguirá ahondando las diferencias entre los países con consecuencias futuras que sólo podrán ser resueltas mediante políticas justas encaminadas a lograr el equilibrio en el planeta.

Resta determinar si las naciones están verdaderamente dispuestas a asumir estas responsabilidades. La consabida divergencia entre los países, es como hemos observado en la investigación, una causa directa que influye en la búsqueda de un mejor destino.

La paz mundial es uno de los más grandes anhelos del ser humano, de aquellos que quieren un mundo más equitativo, donde se respeten los derechos de todos por igual. Un mundo aquel, en donde estén garantizadas las más elementales condiciones básicas de subsistencia para las personas.

Este hecho ideal forma parte de una política de desarrollo sustentable basada primeramente, en las posibilidades de crecimiento económico que garanticen un aumento del ingreso y las reservas de capital, conjuntamente con la internalización de los costes sociales y ambientales producto de la explotación económica. En segundo lugar, la equidad, es decir, la satisfacción de las condiciones mínimas y fundamentales de la población, basado sobre todo en políticas sociales y económicas, y asegurando el acceso igualitario para todos. En lo ambiental, con la aplicación de políticas ambientales, basadas en la rentabilidad y calidad, con el objeto de prolongar la productividad del ecosistema a largo plazo (Redd, 1996, pp.49-50). Agregaría en último lugar, la identidad cultural, es decir, la garantía del respeto a nuestro sistema de valores y de

tradiciones, de pertenencia a un entorno geográfico y a una historia que ha ido moldeando nuestro ser social.

Esta distinción estará garantizada entre otros elementos por el equilibrio que exista entre los países que cuentan con un importante reservorio de recursos naturales, así como por los conocimientos sobre el mejor aprovechamiento de estos. Realmente, no se trata de un juego entre iguales, la brecha entre los países se ha ido agrandando a un punto tal, que estas diferencias han ido socavando la paz entre los pueblos, evidenciando un sentimiento total de desafección hacia las miserias que existen en el mundo, mientras las grandes potencias persisten en su propio beneficio sin atender a aquellos sectores menos beneficiados por el sistema capitalista mundial.

Las naciones deben de comprender, cómo los graves problemas que ocurren en la actualidad, afectan no sólo a las comunidades de cada país en particular, sino a toda la humanidad. *¿Qué difícil asumir esta realidad, en especial para aquellos países que siempre han mantenido una política hegemónica?*

El desarrollo desigual y combinado en el interior de los países, en el ámbito doméstico, internacional y ahora transnacional, comienza a cobrar protagonismo a partir del momento en que se inicia el proceso de expansión desacorde entre la industria y la agricultura. El crecimiento de uno, implicó la desmejora del segundo. A su vez, existe un proceso disparaje que se hace evidente entre las diversas ramas de la industria, dentro de los estados y entre ellos.

Las divergencias cobran ímpetu cada segundo y no parecen detenerse. En un período no muy largo, habría que preguntarse: ¿a dónde irá a parar este proceso de

aceleración estructural desigual entre las naciones? ¿De qué manera incidirán en los cambios migratorios posteriores? ¿Al final, el hombre, los dirigentes, las naciones, tenderán a aceptar el fenómeno migratorio como algo natural?

Será éste el gran triunfo de la globalización al entenderse la migración como una realidad vital que no se puede desligar del proceso de cambio que aún no termina de dilucidarse en estos cortos 7 años del nuevo siglo. Un lapso pequeño de tiempo donde, sin embargo, se han debatido cuestiones fundamentales para el resto de la centuria.

Podemos finalizar, sin pecar de ser proféticos en nuestro análisis, que las Migraciones Internacionales continuarán formando parte del debate de los países en lo que quede de vida en el planeta. Además, su efecto en el ámbito de las Relaciones Internacionales asumirá variaciones dependiendo de la acción de las naciones y de cómo se vayan suscitando los cambios globales en lo económico, lo político, lo social, lo cultural y lo ambiental. Existe de por medio, un juego de intereses y de valores cambiantes en el espacio y el tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Aróstegui, Julio, Buchrucker Cristian y Saborido Jorge. (2001). El Mundo Contemporáneo: Historia y Problemas. Buenos Aires: Crítica.
- 2.- Di Filippo, Armando. (s/a). El Condicionamiento Económico de las Migraciones Internas en América Latina. Mérida: Universidad de los Andes. Celade. Serie A, N 123
- 3.- Fernández- Armesto, Felipe. (2000). Civilizaciones. Lucha del hombre por controlar la naturaleza. Madrid: Editorial Taurus.
- 4.- Ferrer, Aldo. (2001). Historia de la Globalización. Orígenes del orden económico mundial. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 5ta Reimp.
- 5.- (2000). Historia de la Globalización. II. La Revolución Industrial y el Segundo Orden Mundial. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- 6.-Harrison, Paul. (1992). The Third Revolution.Environment, Population and a sustainable World. London:I.B.Tauris.
- 7.- Held, David, McGrew, Anthony, Goldblatt, David y Perraton, Jonathan. (1999). Global Transformations: Politics, Economics and Culture. Cambridge, Inglaterra: Polity Press, Pp. 283-326.
- 8.- Kaplan, Robert (2002). La Anarquía que viene. Madrid: Ediciones B, S.A. 1ra ed.2000
- 9.- Khalatbari, Parviz. (1974). La explosión demográfica en los países subdesarrollados. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- 10.-Livi-Bacci,Máximo. (1993). Introducción a la demografía. Barcelona: Editorial Ariel.
- 11.- Martínez, José Agustín. (1961) El Derecho de Asilo y el Régimen Internacional de Refugiados. Ciudad de México D.F.: Ediciones Botas. 1ra Ed.
- 12.- Muñoz, Humberto; Oliveira, Orlandina de; Singer, Paul y Stern, Claudia. (1974). Las migraciones internas en América Latina. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- 13.-Perceval, José Ma. (1995). Nacionalismos, xenofobia y racismo en la comunicación. Una perspectiva histórica. Madrid: Paidós. Papeles de Comunicación. 10.
- 14.- Pereira, Carlos. (2001).Historia de las Relaciones Internacionales.España: Editorial Ariel.

- 15.- Rollet, Catherine. (2004). “La población en el mundo. 6.000 millones. ¿y mañana?” Buenos Aires: Editorial Larousse.
- 16.- Sunkel, Oswaldo. (1973). El subdesarrollo latinoamericano y la Teoría del Desarrollo. Ciudad de México D.F.: Siglo Veintiuno Editores, s.a. 4ta ed.
- 17.- Tomassini, Luciano. “El proceso de globalización y sus impactos sociopolíticos”. Estudios Internacionales, Año 1996, jul-sep. N° 115. P.315-353
- 18.- Wolf, Eric. (1990). Europe and the people without history. Los Angeles, California: University of California Press.
- 19.- Wrigley, E.A. (1969). Historia y Población. Introducción a la demografía histórica. Madrid: Ediciones Guadarrama, S.A.

Revistas y Periódicos

- 1.- AFP. “Bush: una reforma migratoria amplia daría dignidad a EEUU”.Frontera. Mérida, 01 de abril de 2006.p.7ª.
- 2.. Cardozo, Elsa. (2000). “Notas para repensar el conflicto y la política mundial”. Revista Venezolana de Estudios Internacionales. Faces-UCV.N° 2, julio,2000. pp.9-50
- 3.- Frontado, Teresa. “Viaje en el tren de la muerte”.El Nacional. Caracas.23 de abril de 2006.p.A11
- 4.- Frontado, Teresa. Debate sobre inmigración despierta al gigante hispano en EEUU”. El Nacional. Caracas.23 de abril de 2006.p.A10
- 5.- “Informe sobre la Migración Internacional 2006”.Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (División de Población) de las Naciones Unidas. Revista Vanguardia. N° 22,Enero-Marzo, 2007. p.113
- 6.- Jaguaribe, Helio. (1972). “El equilibrio ecológico mundial y los países subdesarrollados”. Nueva Sociedad, N° 17, enero-marzo, p. 92.
- 7.- Martínez, Clara. “Inmigrantes estremecen al Capitolio”. El Universal. Caracas. 18 de marzo de 2007. p.1-20

8. - Margulis, Mario. (1997). "Cultura y discriminación social en la época de la globalización". Nueva Sociedad, 152, 152, Nov-Dic. (37-51).

9.-Pérez, Ignacio. (2000). "Globalización y Administración Pública". Revista Venezolana de Gerencia. Año 5, No.12. (pp. 338-346).

10.- Vitello, Paul. "Inmigración también es guerra de palabras". El Nacional. Caracas, 01 de abril de 2006. p.3

11.- The New York Times. "Tres perspectivas sobre la inmigración". El Nacional. Caracas. Siete Días. 23 de abril de 2006.p.D7.

Direcciones electrónicas

1.- ACNUR. Consultado en la [www:ACNUR.org](http://www.ACNUR.org) el 20 de julio de 2006.

2.- ADN mitocondrial y migraciones humanas. Consultado en la <http://fai.unne.edu.ar/biologia/evolucion/migra.htm> el 18 de marzo de 2006.

3.- Asociación Latinoamericana de Integración. Consultado en la Resumido de [http://www.aladi.org/nsfaladi/catedrala.nsf/1629fd92f6df334703256af7005256d3/0f951096374a906203256d50005ae634/\\$FILE/Wilson%20Fern%C3%A1ndez.doc](http://www.aladi.org/nsfaladi/catedrala.nsf/1629fd92f6df334703256af7005256d3/0f951096374a906203256d50005ae634/$FILE/Wilson%20Fern%C3%A1ndez.doc) el 7 de septiembre de 2006.

4.- Atienza Azcona, Jaime (2004). "Migraciones y crisis del desarrollo" (I) La Insignia. España. Consultado en la http://www.lainsignia.org/2004/diciembre/soc_011.htm el 15 de marzo de 2005.

5.-Banco Mundial. Consultado en la <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISESACINSPANISHEXT/0,contentMDK:20406585~pagePK:146736~piPK:146830~theSitePK:489669,00.html> el 7 de septiembre de 2006.

6.- BBC de Londres. Consultado en la <http://news.bbc.co.uk> el 14 de febrero de 2007.

- 7.-Causas de las migraciones contemporáneas". Consultado en la <http://www.incipe.org/ensayo56.htm> el 15 de marzo de 2005.
- 8.- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Consultado en la <http://www.eclac.cl/publicaciones> el 25 de agosto de 2006.
- 9.- "Derechos Humanos, Mujer e Inmigración. Hacia una educación intercultural en el aula". Consultado en la <http://www.nodo50.org/ddhmmujeres/dossier/web/cap3/historia1.htm>, el 15 de marzo de 2005.
- 10.-Distribución espacial de la población mundial. Consultado en la <http://club.telepolis.com/geografo/poblacion/distribucion.htm> el 25 de julio de 2006.
- 11.- El Universo. Consultado en la www.eluniverso.com el 17 de septiembre de 2006
- 12.- Etnias de Colombia. Consultado en la <http://www.etniasdecolombia.org> el 13 de julio de 2006.
- 13.- Fondo Monetario Internacional. Consultado en la www.imf.org/external el 15 de enero de 2006.
- 14.- Foro Social Mundial 2006. Consultado en la <http://www.consumer.es/busquedas/?q=foro+2006&x=0&y=0> el 20 de julio de 2006.
- 15.- Global. La cooperación internacional en red. Consultado en la <http://www.gloobal.net/index.php> el 20 de agosto de 2006.
- 16.- Gómez Hurtado, Enrique. (2003) Informe "Migraciones y desplazamientos de población". Ponente: LOS DESPLAZADOS Y LAS MIGRACIONES. Consultado en la http://www.europarl.eu.int/delegations/noneurope/parlatino/gomes_es.pdf el 15 de marzo de 2005.
- 17.- González Ruiz, Mencía. "Migraciones Y Teoría Social. Algunas consideraciones". Consultado en la <http://laberinto.uma.es/Lab7/Lab7Art2Mencia.htm> el 15 de marzo de 2005.

- 18.- Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Consultado en la www.ildis.org.ec el 25 de octubre de 2005.
- 19.-“Migraciones”. Consultado en la <http://www.eumed.net/cursecon/2/migraciones.htm> el 15 de marzo de 2005.
- 20.- Movimientos migratorios. Consultado en la <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/2653.htm> el 25 de agosto de 2006.
- 21.- Naciones Unidas. Consultado en la <http://www.un.org> el 20 de julio de 2006.
- 22.- Organización Internacional para las Migraciones. Consultado en la www.oim.org el 26 de julio de 2006.
- 23.- Operación Canguro. El Programa De Emigración Asistida De España A Australia (1958-1963). Consultado en la <http://www.1mayo.ccoo.es/publicaciones/doctrab/doc199.pdf>
- 24.-Parlamento Europeo. Consultado en la http://www.europarl.europa.eu/news/public/default_es.htm el 28 de julio de 2006.
- 25.- Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo. Consultado en la www.pidhdd.org el 28 de julio de 2006.
- 26.- Portal para la promoción y protección de los derechos de los migrantes. Consultado en www.december18.net el 22 de julio de 2006.
- 27.-Sin fronteras. Consultado en la www.sinfronteras.org.mx el 23 de julio de 2006.
- 28.- Programa Panamericano de Defensa y Desarrollo de la diversidad biológica, cultural y social. Consultado en la <http://www.prodiversitas.bioetica.org> el 26 de julio de 2005.
- 29.- Rebelión. Cosultado en la www.rebelion.org el 15 de marzo de 2006.

30.- Vida Nueva. Consultado en la <http://www.vida-nueva.com/news.php?nid=1423> el 15 de febrero de 2007.

31.- Teoría del Doblamiento Tardío Clovis. Consultado en la <http://es.wikipedia.org/wiki/Clovis> el 26 de marzo de 2006.

32.- ABC de España. Consultado en la www.abc.es/hemeroteca el 21 de enero de 2007.

33.- II Encuentro Cívico Iberoamericano. Declaración de Piriápolis. Migraciones: un mundo sin muros por un desarrollo sostenible para todas y todas. Uruguay. Consultado en la http://www.aulaintercultural.org/article.php?id_article=2013 el 15 de noviembre de 2006.

Conferencias.

1.-Conferencia del Parlamento Latinoamericano y la Confederación de Parlamentarios de las Américas (COPA). 2005.