Fuente: Google Earth 2009

Figura 5.101. Imagen de la finca del Sr. Silvio Luzardo.

Los ingresos provienen principalmente del alquiler de bueyes y por trabajos que realiza en otras fincas. Adicionalmente tiene una cría de chivos junto a otro productor. Tiene siembras de maíz, pimentón, ajo porro, mandarinas, naranjas y guanábanas. La Figura 5.102 muestra una vista panorámica de la finca.

Figura 5.102. Finca del Sr. Silvio Luzardo. (E. Hernández, 2007)

Según informó el productor, se inició en el proyecto en el año 2003. Esta ha sido una de las fincas a las cuales se le ha asignado un número significativo de actividades a desarrollar, entre las cuales están la construcción de un tanque de agua, con la finalidad de realizar un sistema

de riego que permitiera hacer un uso más eficiente del agua; siembra de árboles frutales y plantas ornamentales con el objeto de aumentar la cantidad de biomasa en la finca (Figura 5.103), a la vez de que actúen como barreras rompevientos con la finalidad de minimizar los procesos de erosión del suelo; producción de abono orgánico a través de un lombricompostero (Figura 5.104) para aumentar la fertilidad del suelo y en consecuencia aumentar el rendimiento de los cultivos, actividad que no se había completado al momento de realizar la entrevista.

Figura: 5.103. Establecimiento de barreras vivas. (E. Hernández, 2007)

Figura: 5.104. Lombricompostero en construcción. (E. Hernández, 2007)

También se planteó contribuir con el incremento de los ingresos económicos mediante la diversificación del número de rubros, estas actividades se pueden observar en las Figuras 5.105 y 5.106.

Figura 5.105: Diversificación de rubros (E. Hernández, 2007).

Figura 5.106: Siembra de maíz. (E. Hernández, 2007).

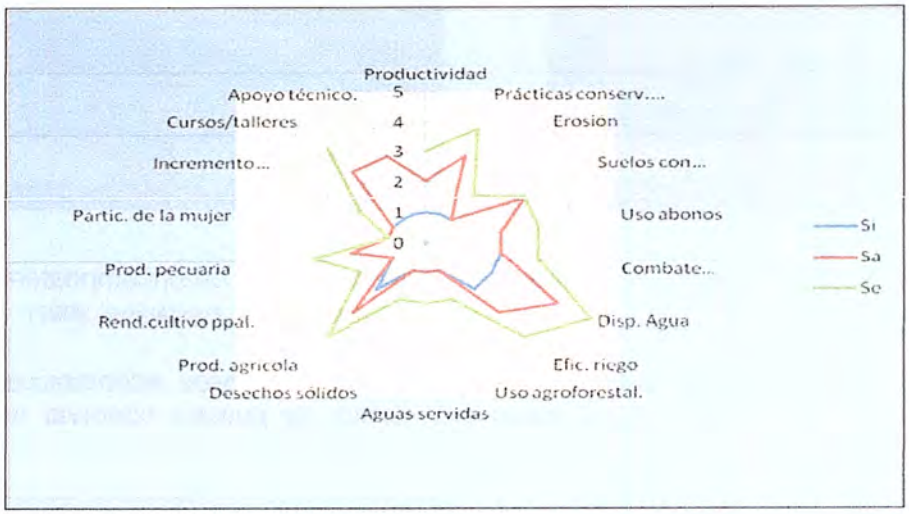
La valoración resultante de los diferentes indicadores en esta finca, se muestran en el Cuadro 5.26. El gráfico de red de araña resultante para esta finca, que se muestra en la Figura 5.107.

Cuadro 5.26. Valoración de indicadores, finca del Sr Silvio Luzardo.

	INDICADORES																	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
Si	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Sa	2	3	1	3	2	2	4	3	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3
Se	3	4	2	3	3	3	5	4	2	2	2	4	2	3	1	2	4	4

Fuente: Elaboración propia.

Si= situación inicial. Sa= situación 2007. Se= situación esperada.



Fuente: Elaboración propia

Figura 5.107. Gráfico de "red de araña". Finca del Sr. Silvio Luzardo.

Como se dijo anteriormente, esta es una de las fincas en las cuales se asignó mayor número de actividades dentro del proyecto. Sin embargo, la ejecución de éstas no se ha llevado a cabo cabalmente, ya que el productor no ha dedicado el tiempo necesario para realizar estas actividades. En el gráfico de red de araña se refleja una cantidad significativa de indicadores con baja puntuación. Sólo siete indicadores muestran cierto nivel de incremento: Productividad de la finca, que pasa de muy baja/muy mala (valor 1) a baja/mala (valor 2); Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos que pasa de muy baja/muy mala (valor 1) a regular/moderado (valor 3). En el caso de este último indicador, se consideró la efectividad en la realización de las prácticas asignadas, pudiéndose observar que a pesar de ser una de las fincas con mayor número de actividades asignadas, las mismas no se desarrollaron de manera adecuada, o simplemente, si se hicieron, fue de una manera deficiente. Una de las actividades que se desarrolló satisfactoriamente fue la realización del tanque de agua, lo que influye en el incremento del indicador Disponibilidad de agua asociada a obras de almacenamiento y regulación, puesto que pasó de una valoración inicial de 2 puntos (bajo/malo), a una situación actual de 4 puntos (alto/bueno). Esto también está condicionado por el hecho de que el

productor pertenece al comité de riego desde hace varios años, lo que le garantiza el suministro del recurso de manera más permanente.

La producción agrícola refleja un leve incremento, aumentando de baja/mala a moderada/regular. La situación actual observada al momento de la realización de la entrevista semiestructurada, da cuenta de la realización por parte del productor de la siembra de algunos rubros. Igual valoración presentan los indicadores Número de cursos y talleres recibidos y Apoyo técnico del MPPA, por cuanto se incrementan de un valor de 1 (muy bajo/muy malo) a 3 (regular/moderado).

El indicador Suelos con limitaciones presenta la misma valoración que tenía al momento de ingresar al proyecto, es decir 3 puntos, por lo que se mantiene en una condición de moderado/regular. Los otros indicadores que mantienen su valoración constante son: Uso de abono en pastos y/o cultivos; Combate de plagas y/o enfermedades y Producción pecuaria. Todos estos indicadores se mantienen con una valoración de 2 puntos (bajo/malo). Se mantienen igualmente con la mínima valoración (1 punto), los indicadores: Afectación por erosión, Uso agroforestal, Manejo y reutilización de aguas servidas, Manejo y reutilización de desechos sólidos, Rendimiento del cultivo principal, Participación activa de la mujer en las actividades del proyecto y Efectos del proyecto sobre el ingreso. La valoración tan baja que presenta el indicador referente a la participación de la mujer, obedece al hecho de que el señor Luzardo habita solo en la finca.

El comportamiento esperado de los indicadores para el año 2012, supone que el único indicador que alcanzará la máxima valoración será el correspondiente a Disponibilidad de agua asociada a obras de almacenamiento y regulación. Cinco de los indicadores podrían presentar una condición alta/buena: Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, Eficiencia del uso del agua para riego, Producción agrícola, Número de cursos y talleres recibidos y Apoyo técnico. Por otro lado, los indicadores Productividad de la finca, Suelos con limitaciones, Uso de abonos en pastos y/o cultivos, Combate de plagas y/o enfermedades y Producción pecuaria, alcanzarían una situación regular/moderado (3 puntos). Se es menos optimista con los indicadores Afectación por erosión, Uso agroforestal, Manejo y reutilización de aguas servidas, Manejo y reutilización de desechos sólidos, Rendimiento del cultivo principal y Efectos del proyecto sobre el ingreso familiar, considerando que la valoración de todos ellos estará en el orden de los 2 puntos (bajo/malo). Sólo el indicador Participación activa de la mujer en las actividades del proyecto se mantendría con la mínima valoración.

5.5.1.12.- Finca Sra. María Gutiérrez

Se localiza en el sector La Sabanota. Ocupa un área aproximada de 1 ha. En la Figura 5.108 se presenta la imagen de esta finca. La principal actividad que allí se desarrolla es la agrícola. La vivienda es de tipo rural, con pisos de cemento pulido, paredes de bloques, techo de zinc. Cuentan con servicio de electricidad y agua. En la vivienda funciona el servicio de teléfono comunitario.

Fuente: Google Earth 2009

Figura 5.108. Imagen de la finca de la Sra. María Gutiérrez.

La fuente de ingresos de la familia depende exclusivamente de lo que se produce en la finca, donde cultivan tomates, pimentones y piña, productos que comercializan hacia San Juan y la ciudad de Mérida. De tomates sembraron aproximadamente 5000 matas, mientras que de piña tienen sembradas cerca de 10.000 matas, de acuerdo a la información aportada por la propietaria. Adicionalmente, tienen siembra de naranjas, mandarinas, maíz y caraotas para el consumo interno. Poseen cría de ganado bovino (2), porcino (8) y algunas aves de corral, destinados principalmente para el consumo interno.

El agua que utilizan para el consumo viene desde la Quebrada La Maruchí, y consideran que la misma es de regular calidad. La misma es conducida hasta la finca a través de mangueras y tubos galvanizados. Por otro lado, el agua para riego proviene desde el sector conocido como La Playa, ubicado en las cercanías a la población de Jají. Desde hace 15 años pertenecen a un sistema de riego, sin embargo la disponibilidad de agua para este fin es poca, haciendo uso de este derecho durante tres horas dos veces a la semana (martes y sábados desde las 7 am hasta las 10 am). En la actualidad, utilizan el sistema de riego por aspersión para los cultivos.

Está en el proyecto desde el año 2005. Con éste realizó la siembra de 50 plantas ornamentales y árboles frutales, a fin de incrementar la biomasa en la finca y mejorar la ornamentación de la misma; construcción de cocina de ladrillos (estufa) lo que les permita hacer un uso eficiente de la leña, para disminuir la tala en las laderas a la vez que se minimiza el efecto nocivo del humo en la cocina; siembra de barreras vivas lo que conlleve a detener el proceso de erosión en la finca.

Al momento de realizar la entrevista, se pudo determinar la existencia de problemas relacionados con la presencia de plagas en los cultivos, lo que ha conllevado al uso de agroquímicos. La incidencia de plaga incide en el bajo rendimiento de los cultivos. Se pudo observar igualmente, que el cultivo de tomates presentaba un crecimiento desigual en el área donde se desarrollaba (Figura 5.109), ya que en la parte superior del terreno las plantas de tomates tardan más tiempo en desarrollarse, en comparación con las que se localizan hacia la parte inferior del terreno.

Figura 5.109. Crecimiento desuniforme en el cultivo de tomates. (E. Hernández, 2007)

La finca cuenta con poca diversidad de cultivos que garanticen tanto la variedad de productos para el consumo interno como los destinados a la comercialización, destacándose la siembra de piñas y tomates (Figuras 5.110 y 5.111).

Figura: 5.110: Vista del cultivo de piña en la finca de la Sra. María Gutiérrez.
(E. Hernández, 2007).

Figura: 5.111: Cultivo de tomates en la finca de la Sra. María Gutiérrez.
(E. Hernández, 2007).

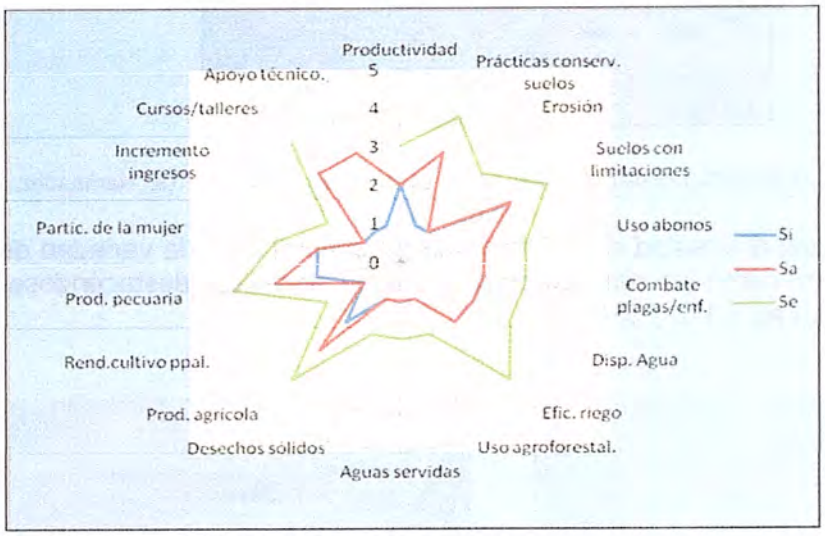
En el Cuadro 5.27 se muestra los valores obtenidos para cada uno de los indicadores en esta finca. Posteriormente, en la Figura 5.112 se presenta el gráfico de red de araña, en el cual se puede observar el comportamiento experimentado por los indicadores con la implementación del proyecto.

Cuadro 5.27. Valoración de indicadores, finca Sra María Gutiérrez.

	INDICADORES																	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
Si	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1
Sa	2	3	1	3	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	2	1	3	3
Se	3	4	3	4	3	3	3	4	2	2	2	4	2	4	3	2	4	3

Fuente: Elaboración propia.

Si= situación inicial. Sa= situación 2007. Se= situación esperada.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5.112. Gráfico de "red de araña". Finca María Gutiérrez.

El comportamiento de los indicadores para esta finca refleja un incremento solo en siete de los indicadores, mientras que los once restantes se mantienen constantes. El mayor incremento estuvo por el orden de los 2 puntos, correspondiendo a los indicadores Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, Números de cursos y talleres recibidos y Apoyo técnico. En un punto solo aumentaron los indicadores Eficiencia en el uso de agua para riego, Uso agroforestal, Producción agrícola, y Producción pecuaria. Este incremento, conllevó a que para la situación actual, solo siete de los indicadores se encuentren en una situación Regular/moderada. Éstos indicadores corresponden a la Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, Suelos con limitaciones, Eficiencia en el uso del agua para riego,

Producción agrícola, Producción pecuaria, Número de cursos y talleres recibidos y Apoyo técnico.

El indicador productividad de la finca revela que la misma se encuentra en una situación de baja productividad, por lo que se requiere desarrollar acciones que contribuyan a incrementar la fertilidad del suelo. Esto influye en la valoración que refleja el indicador Rendimiento del cultivo principal, el cual continua constante, ubicándose en este caso en una situación de muy baja/muy mala. De igual manera ocurre con el indicador combate de plagas y enfermedades, puesto que se mantiene al mismo nivel que la situación inicial. De acuerdo con la información proporcionada por la persona entrevistada, dependiendo del tipo de cultivo, la intensidad del ataque por plagas es mayor o menor. En el caso del cultivo de piña, éste no es atacado por plagas y enfermedades, sin embargo, en el caso del cultivo de tomate, la ocurrencia de enfermedades en los cultivos y ataques por plagas es mayor. Al momento de la entrevista, la Sra. Gutiérrez manifestó que para dar solución a estos problemas el propio productor se encarga de adquirir y aplicar los productos agroquímicos, por lo que es necesario reforzar el asesoramiento en este aspecto.

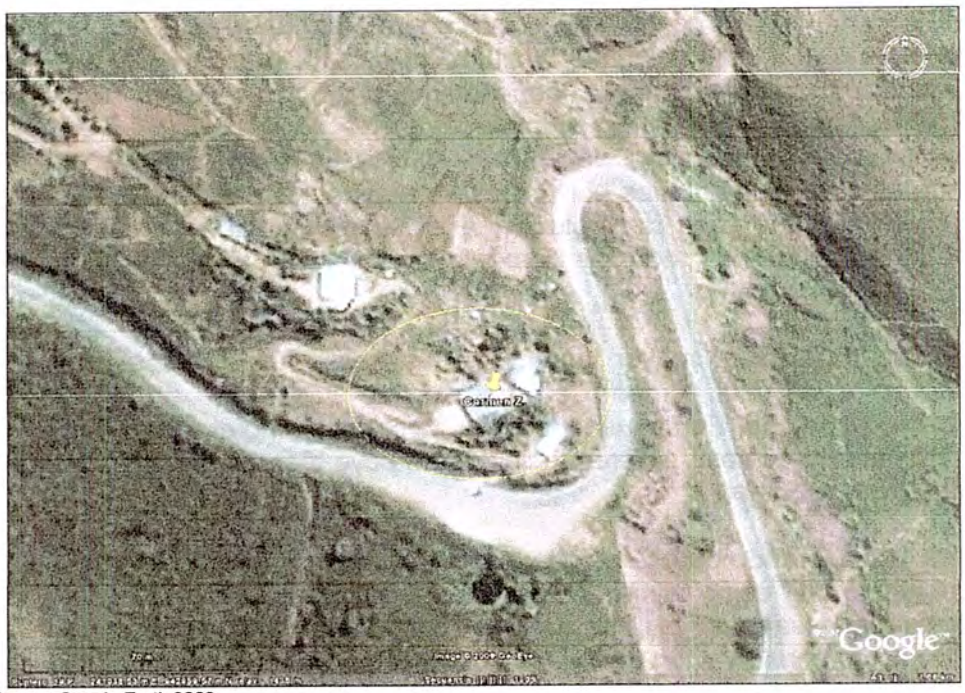
Los indicadores que muestra el mayor incremento es Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, el cual aumentó en dos puntos, alcanzando en la actualidad una condición de regular/moderada. En segundo término, también se incrementaron en dos puntos los indicadores Número de cursos y talleres recibidos y Apoyo técnico, los que pasaron de muy bajo/muy malo a regular/moderado.

Para el año 2012, considerando que se asigne mayor número de actividades a esta finca para ejecutar en el proyecto, así como el hecho que los propietarios de la finca continúen con el deseo y el interés de desarrollar las mismas, se estima que indicadores como Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos puedan alcanzar una condición de alto/bueno. En consecuencia, de ser positivo este escenario, se espera que los indicadores: Suelos con limitaciones, Eficiencia del uso del agua para riego, Producción agrícola, Producción pecuaria y Número de cursos y talleres recibidos estén en una situación alta/buena, es decir que incrementen su valor a cuatro puntos. Por otro lado, los indicadores Productividad de la finca, Afectación por erosión, Uso de abonos en pastos y/o cultivos, Combate de plagas y enfermedades, Disponibilidad de agua asociado a obras de almacenamiento y regulación, Participación activa de la mujer en las actividades del proyecto y Apoyo técnico, pueden presentar una puntuación de tres puntos (regular/moderado).

5.5.1.13.- Finca Sra. Carmen Zerpa

Se localiza en el Sector La Sabanota, a una altitud de 1452 m. La extensión de esta finca es de aproximadamente 1 ha La propiedad de la tierra es municipal. La Figura 5.113 corresponde a la imagen de esta finca. La principal actividad que aquí se desarrolla es la agrícola; hay sembradas aproximadamente 300 plantas de piña, yuca, guayaba y cambures para consumo interno. También se dedica a la cría de algunos animales como gallinas, conejos y cochinos, todo para consumo interno.

La vivienda es de tipo rural, con pisos de cemento pulido, techo de zinc y paredes de bloque. Cuenta con servicio de energía eléctrica y agua para consumo. Utilizan leña como combustible. Entre los principales problemas que se presentaban en la finca antes de incorporarse al proyecto se puede mencionar la presencia de plaga en los árboles frutales, poca disponibilidad de agua para consumo, carencia de agua para riego, y bajos ingresos económicos.



Fuente: Google Earth 2009

Figura 5.113. Imagen de la finca de la Sra. Carmen Zerpa.

La señora Zerpa está integrada al proyecto desde el año 2003. Las acciones desarrolladas en esta finca tenían como objetivo favorecer la diversificación de las fuentes de ingresos económicos de la familia. Para ello se propuso producir frutas secas para la venta, mediante una cámara de secado de frutas, como se aprecia en las Figuras 5.114 y 5.115. En la Figura 5.116 se muestra el sistema de riego por microaspersión, el cual se estableció con la finalidad de hacer un uso más eficiente del agua para riego. Otra de las acciones desarrolladas fue la siembra de árboles frutales, como se observa en las Figuras 5.117, cuyo objetivo estaba enfocado a diversificar la producción de rubros agrícolas y aumentar la producción de biomasa.

Figura 5.114: Vista de la cámara de secado de frutas. (E. Hernández 2007)

Figura 5.115: Cámara de secado de frutas, al fondo la vivienda de la Sra. Carmen Zerpa. (E. Hernández 2007)

Figura 5.116.: Sistema de riego por microaspersión (E. Hernández, 2007).

Figura 5.117.: La siembra de árboles frutales ha contribuido a incrementar la biomasa. (E. Hernández, 2007).

Por otra parte, en la Figura 5.118 se muestra las condiciones en que se encontraba la cocina de la Sra. Carmen Zerpa antes de integrarse al proyecto, y en la Figura 5.119 se presenta la estufa o cocina mejorada construida con el proyecto, acciones que contribuyen a hacer un mejor aprovechamiento de la leña, a la vez que disminuye la generación de humo en la vivienda.

Figura 5.118: Estado de la cocina antes del proyecto. (D.Dávila y A.Angulo, 2004)

Figura 5.119. La Sra. Carmen Zerpa junto a la cocina mejorada con el proyecto (Estufa). (D.Dávila y A.Angulo, 2004)

Los valores obtenidos para los tres escenarios en esta finca se presentan en el Cuadro 5.28.

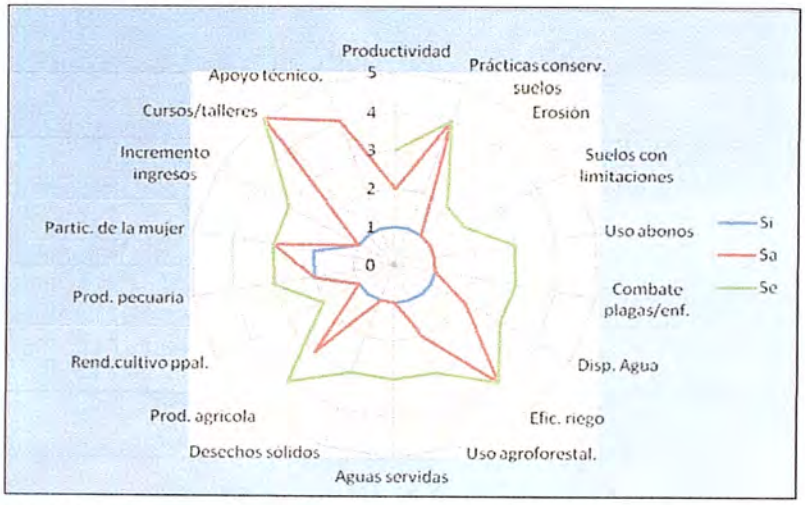
Cuadro 5.28. Valoración de indicadores, finca de la Sra. Carmen Zerpa.

	INDICADORES																	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
Si	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Sa	2	4	1	1	1	1	2	4	2	2	1	3	1	2	3	1	5	4
Se	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	5	4

Fuente: Elaboración propia.

Si= situación inicial. Sa= situación 2007. Se= situación esperada.

El gráfico de red de araña resultante, se muestra en la Figura 5.23. En base al análisis de dicho gráfico, se puede observar el incremento en diez de los indicadores. El indicador que recibió una mayor valoración fue Número de cursos y talleres recibidos, puesto que obtuvo una puntuación de cuatro puntos, ubicándose en una situación Muy alta/muy buena. En tres puntos aumentaron su valoración los indicadores Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, Eficiencia del uso del agua para riego y Apoyo técnico, lo que los coloca en una condición Alta/buena. La producción agrícola se incrementa en dos puntos, ubicándose en una situación regular/moderado. También alcanza este nivel el indicador Participación activa de la mujer en las actividades del proyecto, el cual experimenta un incremento de un punto.
Se mantienen con la misma valoración los indicadores Afectación por erosión, Suelos con limitaciones, Uso de abonos en pastos y/o cultivos, Combate de plagas y/o enfermedades, Manejo y reutilización de desechos sólidos, Rendimiento del cultivo principal, Producción pecuaria y Efectos del proyecto sobre el ingreso familiar.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5.120. Gráfico de "red de araña", finca Sra. Carmen Zerpa.

Se estima que de todos estos indicadores, el que corresponde al número de cursos y talleres recibidos es el que va al presentar la máxima puntuación para el año 2012. Adicionalmente, se espera que cuatro indicadores presenten una situación alta/buena, es decir, valor 4; éstos serían: Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, Eficiencia del uso del agua para riego, Producción agrícola y Apoyo técnico. En situación regular/moderada se espera encontrar a los indicadores: Productividad de la finca, Uso de abono en pastos y/o cultivos, Combate de plagas y/o enfermedades, Disponibilidad de agua asociado a obras de almacenamiento y regulación, Uso agroforestal, Manejo y reutilización de aguas servidas, Manejo y reutilización de desechos sólidos, Producción pecuaria, Participación activa de la mujer en las actividades del proyecto, y Efectos del proyecto sobre el ingreso. Por último, tres de los indicadores, Afectación por erosión, Suelos con limitaciones y Rendimiento del cultivo principal, se espera que estén en una situación baja/mala.

Las consideraciones de la situación futura para los indicadores anteriormente señalados, obedece a aspectos como la falta de financiamiento para la continuidad del proyecto, así como también al hecho de que la mujer realiza trabajos fuera del hogar, por lo que la principal fuente de ingresos no depende directamente de lo que se produce en esta finca.

5.5.1.14.- Finca Sr. Moisés Martínez

La parcela del Sr. Moisés Martínez se localiza en el sector La Sabanota, a 1358 m. en las coordenadas UTM 241055 O y 942666 N. Abarca una extensión de 600 m. El terreno es propiedad municipal, con derecho de ocupación. En la Figura 5.121 se muestra la imagen de esta finca.

Fuente: Google Earth 2009

Figura 5.121. Imagen de la finca del Sr. Moisés Martínez.

La vivienda está construida con paredes de bloque, techo de acerolit y pisos de cemento. Cuenta con servicios de agua potable, electricidad, teléfono y gas doméstico. El agua para consumo procede del acueducto rural; la fuente de extracción del recurso es desde La Mocoa, la cual se encuentra aproximadamente a 1 km del lugar.

La principal fuente de ingresos proviene del trabajo realizado por el propietario como docente de la escuela de La Loma del Carmen. En la parcela producen frutales y tienen cría de animales (porcinos y aves de corral), básicamente para el consumo interno.

El Sr. Moisés Martínez se integró al proyecto desde el año 2004. Este proyecto estableció como objetivo para esta parcela, promover el incremento de la biomasa y el establecimiento de cultivos organopónicos a fin de diversificar la producción agrícola para el consumo interno. Para ello, se establecieron viveros con plantas ornamentales y árboles frutales así como la implementación de cultivos organopónicos, y riego por goteo y microaspersión. En la Figura 5.122 se observa el vivero de cacao establecido en esta finca, el cual recibe riego por microaspersión. En la Figura 5.123 se presenta una imagen más detallada del microaspersor que se construyó en esta finca.

Figura 5.122. Siembra de vivero.
(M. Ormeño, 2006).

Figura 5.123. Detalle del microaspersor.
(M. Ormeño, 2006).

La valoración para los indicadores en esta finca se muestra en el Cuadro 5.29.

Cuadro 5.29. Valoración de indicadores, finca del Sr. Moisés Martínez.

	INDICADORES																	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
Si	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Sa	2	3	1	3	1	1	3	4	2	2	1	2	2	3	4	3	4	4
Se	3	4	2	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	4	5	4	5	4

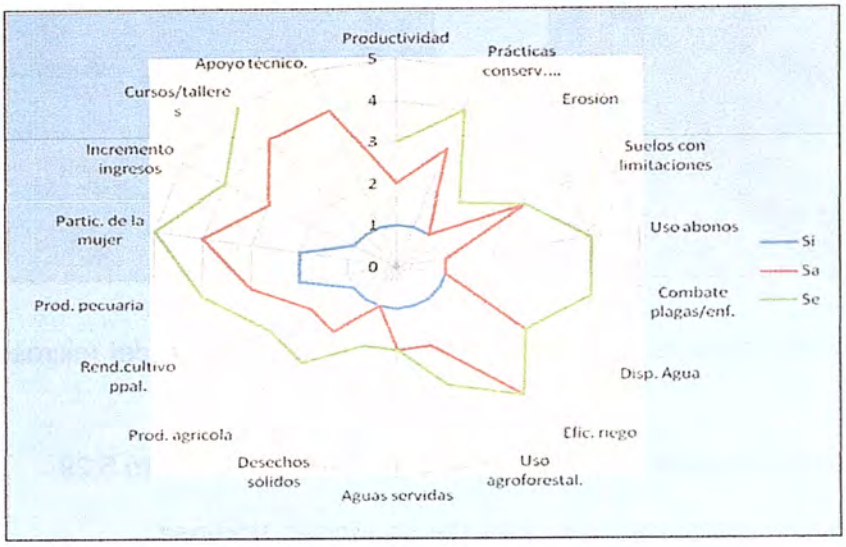
Fuente: Elaboración propia.

Si= situación inicial. Sa= situación 2007. Se= situación esperada.

El gráfico de red de araña resultante para esta finca se muestra en la Figura 5.124. Del análisis de éste, se puede determinar que para esta parcela, la situación de los indicadores es la siguiente: Trece indicadores experimentaron algún grado de incremento con la ejecución del proyecto. Los mayores incrementos lo experimentaron los indicadores Eficiencia del Uso del agua para riego, Número de cursos y talleres recibidos y Apoyo técnico, los cuales se incrementaron en tres puntos, con lo que alcanzan la condición de alto/bueno. En dos puntos se incrementaron los indicadores Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, Disponibilidad de agua asociado a obras de almacenamiento y regulación, Participación activa de la mujer en el proyecto y Efectos del proyecto sobre el ingreso. De éstos, la participación de la mujer alcanza una puntuación de cuatro puntos, para ubicarse en una condición Alta/buena, y los tres restantes se ubican en una condición Regular/moderada.

Por otro lado, la Productividad de la finca, Uso agroforestal, Manejo y reutilización de aguas servidas, Producción agrícola, Rendimiento del cultivo principal y Producción pecuaria, subieron en un punto su valoración, obteniendo el último de éstos una valoración de tres puntos, para ubicarse en la condición Regular/moderada, mientras que los cinco restantes tienen una puntuación de dos puntos, lo que corresponde a una condición Baja/mala. En cuanto a la Afectación por erosión, Suelos con limitaciones, Uso de abonos en pastos y/o cultivos, Combate

de plagas y/o enfermedades y Manejo y reutilización de desechos sólidos se mantuvieron en las mismas condiciones que presentaban al inicio del proyecto.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5.124. Gráfico de "red de araña", finca Sr. Moisés Martínez

La proyección que se tiene para esta parcela para la situación esperada, es que dos de los indicadores (Participación activa de la mujer en las actividades del proyecto y Número de cursos y talleres recibidos) obtengan la valoración de 5 puntos, mientras que siete se encontrarían en una situación Alta/buena: Aplicación eficiente de prácticas de conservación de suelos, Uso de abono en pastos y/o cultivos, Combate de plagas y enfermedades, Eficiencia del uso del agua para riego, Producción pecuaria, Efectos del proyecto sobre el ingreso y Apoyo técnico.

5.5.1.15.- Finca Sr. Nelson Mora

La finca del Sr. Mora se localiza en el sector Mocoyón alto, a una altitud de 1.553 m. El terreno es municipal, ocupa una extensión de 0.6 ha, y está destinado principalmente a la actividad agrícola. La Figura 5.125 corresponde a la imagen de la finca.