

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE PREESCOLAR**

**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
CUALITATIVA
EN LA FASE PREESCOLAR DE LA EDUCACIÓN
INICIAL**

Memoria de Grado para optar al título de Licenciadas en Educación, Mención
Preescolar

Br. Yadir del C. Avendaño S.
Br. Vladelei C. Bustamante V.
Tutor: Prof. Ángel Antúnez.

Mérida, septiembre de 2008

Dedicatoria

A Dios y la Virgen, por no desampararnos en cada momento de nuestras vidas.

A nuestros padres, ejemplo de entrega, dedicación y amor incondicional. Este logro es para ustedes.

A nuestros hijos, quienes llenan de alegría cada momento de nuestras vidas.

Y finalmente, a las personas que hoy se encuentran junto a nosotras.

Agradecimientos:

Al Prof. Ángel Antúnez, por su confianza y el apoyo brindado a nuestra investigación, Gracias.

Al Prof. Eladio Bustamante, sin cuya guía en cada paso este trabajo no hubiera sido posible, gracias por brindarnos tus valiosos conocimientos.

Al Prof. Hazael Valecillos, gracias por tu dedicación, nunca olvidaremos tus sabios consejos.

A La Ilustre Universidad de Los Andes, y en especial al Departamento de Preescolar por brindarnos una excelente formación académica, nos sentimos orgullosas de ser parte de ustedes. Gracias.

Universidad de Los Andes
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación Departamento de Preescolar

Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa.
En la Fase Preescolar de la Educación Inicial

Br. Yadir del C. Avendaño S

Br. Vldelci C. Bustamante V.

Tutor: Prof. Ángel Antúnez

Resumen

Desde su aparición en el contexto de la ciencia educativa, a comienzos del siglo XIX, la concepción moderna de la evaluación ha tenido diferentes funciones dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Contemporáneamente, la evaluación es comprendida como una herramienta para registrar e interpretar el proceso mediante el cual el individuo se transforma a través de la educación; en este caso se habla de una evaluación cualitativa, descriptiva e interpretativa, que atiende a todos los sujetos actuantes en la dinámica educativa. Si bien la educación venezolana ha sufrido constantes y progresivas transformaciones en los últimos diez años, apuntando hacia el paradigma Constructivista que comprende este tipo de evaluación, aún parece haber un abismo entre estos principios y su aplicación práctica, especialmente en la Educación Inicial, Fase Preescolar. Tal separación parece responder a la falta de un mecanismo que articule adecuadamente las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa, dotando al docente de una herramienta verdaderamente efectiva para cumplir con su quehacer evaluativo. En aras de contribuir a acortar esa distancia, nuestra investigación repasa las diferentes concepciones del proceso evaluativo hasta el presente; contextualiza esos nuevos paradigmas en el ámbito educativo venezolano, y particularmente en la Educación Inicial, Fase Preescolar, para concluir con el diseño de un Cuaderno de Registro Continuo. Todo ello, nuevamente, para hacer que la educación responda efectivamente a las exigencias actuales de la sociedad, el país y el mundo.

Palabras Clave: Evaluación Cualitativa-Constructivismo-Técnicas-Instrumentos

ÍNDICE GENERAL

PÁG.

Introducción	9
Capítulo I: Planteamiento del Problema. Objetivos. Justificación	13
- I.I.- Planteamiento del Problema	14
- I.II.- Objetivos	19
▪ I.II.I.- Objetivo General	19
▪ I.II.II.- Objetivos Específicos	20
- I.III.- Justificación	21
Capítulo II: Antecedentes de la Investigación. Criterios Teóricos	23
- II.I.- Antecedentes de la Investigación	24
- II.II.- Fundamentación Teórica	33
▪ II.II.I.- La Evaluación	33
▪ II.II.II.- Constructivismo y Evaluación Cualitativa	37
▪ II.II.III.- Educación Inicial y Nuevos Paradigmas	42
Capítulo III: Guía de Orientación de la Acción Evaluativa Docente. Evaluación Inicial Fase Preescolar	48
- III.I.- Propósito	49
- III.II.- Introducción	49
- III.III.- Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa	50

▪ III.III.I.- Técnicas de Evaluación Cualitativa	50
a) La Observación	51
b) El Portafolio	52
c) Mapa Conceptual	55
d) Dramatización	60
e) Torbellino de Ideas	61
▪ III.III.II.- Instrumentos de Evaluación Cualitativa	62
a) Escala de Estimación	62
b) Lista Cotejo	64
c) Informe Evaluativo Descriptivo	66
d) Registro Anecdótico	68
Conclusiones	70
Bibliohemerografía	73
Anexo: Cuaderno de Registro Continuo	74

LISTA DE GRÁFICOS	PÁG.
Gráfico 1: Mapa Conceptual de la Evaluación Cualitativa en el Preescolar.....	LVIII
Gráfico 2: Mapa Conceptual del Sol	LIX
Gráfico 3: Escala de Estimación para la Evaluación Cualitativa Continua en la Educación Inicial, Fase Preescolar	LXIII
Gráfico 4: Lista de Cotejo para la Evaluación Cualitativa Continua en la Educación Inicial, Fase Preescolar	LXV
Gráfico 5: Informe Evaluativo Descriptivo	LXVII
Gráfico 6: Registro Anecdótico,...	LXIX

INTRODUCCIÓN

*"Educar a un niño no es hacerle aprender algo que no sabía,
sino hacer de él alguien que no existía"*

John Ruskin

A lo largo de la historia, la concepción de la evaluación, sus diferentes modalidades y su aplicabilidad en el campo de la educación, han sufrido diversidad de cambios; entre los más resaltantes en el área de la pedagogía se encuentra la delimitación de los paradigmas cuantitativo y cualitativo, siendo este último el marco referencial para nuestro estudio.

La evaluación cualitativa es vista por nosotros desde el paradigma interpretativista y crítico, sabemos bien que su objetivo está centrado en comprender el aprendizaje de los alumnos y alumnas o de cualquier fenómeno educativo, atendiendo a su conducta dentro de la vida social; significa entonces que la evaluación cualitativa juega un papel determinante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las estrategias de evaluación cualitativa, como componente didáctico dentro de la Educación Inicial, Fase Preescolar, resultan ser un elemento de fundamental importancia, porque se trata de innovaciones curriculares, las cuales están fundamentadas en el enfoque holístico y se presentan como un proceso constante de

investigación, aportando evidencias de la participación del niño y la niña, docente, familia y comunidad, donde se desarrolla el hecho educativo.

Podría pensarse que este cambio hacia dicha corriente holística es brusco y complejo, pero en realidad es el inicio de una transformación de la cultura pedagógica, que exige del docente la profundización en el significado de las estrategias evaluativas y la construcción de un nuevo aprendizaje, a partir de su propia experiencia. Todo lo que el docente incorpore a su estructura cognitiva profundiza su compromiso con la transformación de la Educación Inicial, Fase Preescolar, y lo motiva a seguir avanzando en la consolidación del proceso que garantiza su liderazgo en el aula.

Es así que, con la puesta en marcha de novedosas estrategias de evaluación cualitativa, los docentes que laboran en la Fase Preescolar lograrán aprovechar mejor el período escolar, además de orientar el proceso de evaluación de manera coherente, lo cual generará mejores resultados dentro del ámbito educativo.

En este contexto, es importante que el docente de la Fase Preescolar reconozca que el quehacer educativo tiene que ver directamente con las técnicas y los instrumentos de evaluación cualitativa, los cuales deben concretarse entre sí y ponerse en práctica eficazmente para que el proceso de evaluación sea exitoso.

*

*

*

El estudio realizado queda enmarcado en el campo cualitativo, el cual contiene los elementos metodológicos y epistemológicos de una investigación educativa. Debido a que la información recopilada, seleccionada y analizada es eminentemente de orden descriptivo, el tipo de investigación elegida para desarrollar este estudio corresponde a una investigación documental, que consiste según Arias (1999) en :

...un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los resultados obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos (Arias, 1999, pág. 27)

De acuerdo a lo anterior, el interés fundamental de este tipo de investigación es la búsqueda de los datos, los cuales constituirán luego las bases del trabajo. Esa búsqueda es un proceso científico y sistemático de indagación, recolección organización, interpretación y presentación de la información. En otras palabras, consultando lo investigado por otros se pretende entender un fenómeno y ahondar en su estudio para ampliar la visión que se tiene de él.

Cabe destacar que el estudio que aquí se presenta también será descriptivo, pues “hace referencias al desglose de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (Arias, 1999, pág. 24). En nuestro caso, el fenómeno a desglosar ha sido la Evaluación Cualitativa, particularmente enmarcada dentro de la Educación Inicial, Fase Preescolar.

Para alcanzar la versión final que aquí se presenta nuestra investigación ha debido sortear una serie de etapas; tales como la revisión de diferentes técnicas e instrumentos evaluativos empleados por los docentes en el nivel preescolar; una

lectura exploratoria, a fin de evaluar el estado actual de la investigación; el diseño de una propuesta referida a una guía de orientación a los docentes para la evaluación cualitativa; la redacción de los capítulos y, para concluir, la revisión final del manuscrito con sus respectivas correcciones.

Hemos articulado la presente investigación en tres capítulos. En el capítulo I se plantea el problema y se justifica la importancia de la investigación, dada la trascendencia que tienen las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa para el mejoramiento del desempeño docente en la Educación Inicial, Fase Preescolar.

El capítulo II corresponde al Marco Teórico. En principio se presentan las investigaciones consideradas como antecedentes del trabajo, luego se exponen las bases teóricas donde están contenidos los aspectos más relevantes del tema estudiado, los cuales sustentan la propuesta pedagógica elaborada.

La propuesta pedagógica que corresponde al diseño de técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa, Guía de Orientación de la Acción Docente, Educación inicial, Fase preescolar, está contenida en el tercer capítulo. Finalmente, se dan a conocer las conclusiones a las que llegamos una vez realizada la investigación y ofrecemos un cuerpo de recomendaciones para solventar el problema abordado.

Por último, se anexa un *Cuaderno de Registros Continuos*, el cual pretende ser el mayor aporte de nuestra investigación; éste contiene instrumentos tanto de evaluación cualitativa como de control administrativo, pretendiendo ser una piedra de toque para el cambio paradigmático del docente de la Educación Inicial, Fase Preescolar.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. OBJETIVOS.

JUSTIFICACIÓN

I.I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los últimos años han traído consigo cambios a nivel de todos los ámbitos para Venezuela; específicamente en el sector educativo se efectúan constantes transformaciones que suponen un salto paradigmático para los docentes, padres y representantes, por lo que resulta imprescindible una constante vigilancia y, aún más, revisión de las actividades de los docentes, en aras de favorecer el perfeccionamiento de éstos. Cuando constantemente se revisa lo que está sucediendo, la actuación de cada uno de los involucrados en el proceso educativo, cómo piensan, cómo actúan y cómo sienten, es fácil darse cuenta de los logros obtenidos y de las debilidades que van surgiendo, a fin de replantear el proceso para buscar las mejores condiciones.

Uno de los aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje en donde más ha impactado esta transformación ha sido en la evaluación. Tradicionalmente, la evaluación educativa había sido entendida como un proceso de medición estandarizada, teniendo como finalidad única la comprobación de modo sistemático de los resultados obtenidos y en qué medida el estudiante hubiese alcanzando los objetivos propuestos.

En contraste, las nuevas corrientes pedagógicas plantean que la evaluación consiste en un proceso permanente de conocimiento, revisión y análisis, el cual permite establecer cómo se está llevando a cabo el proceso de adquisición de aprendizajes en los niños y niñas, de acuerdo con los objetivos pedagógicos que la institución

educativa se haya propuesto lograr. La evaluación, vista así, incorpora todos los niveles de reflexión que le dan marco a la acción pedagógica; se trata pues de un proceso de transformación de la cultura educativa que se inicia con un estremecimiento político, social e ideológico sobre lo establecido.

Concretamente en lo que se refiere a nuestro país, la incorporación de un conjunto de nuevos conocimientos y estrategias derivadas del Currículo de Educación Inicial (2005) ha supuesto un cambio de paradigma sobre la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y la relación con la sociedad. La calidad de la educación dependerá en gran medida de la atención que se le preste a cada situación particular, donde es esencial el cambio de mentalidad del docente.

El docente debe comprender la realidad que implica evaluar al tener que utilizar procedimientos metodológicos sensibles a la complejidad inherente de toda situación educativa, que le permita descubrir, interpretar y reflexionar sobre el cambio, el progreso, los significados latentes, las propiedades emergentes, las valorizaciones, aspiraciones e intereses de los sujetos involucrados, para reconstruir la realidad a valorar. En palabras de Alves y Acevedo (1999) :

La evaluación del estudiante es la evaluación que se hace a partir de una reconstrucción de la realidad educativa, implica propiciar una reflexión crítica de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje que evidencie los procesos de transformación individual y social a partir de la intencionalidad preestablecida **(Alves & Acevedo, 1999, pág. 68)**

Por su parte, la evaluación en la Fase Preescolar resulta una actividad más compleja en sus planteamientos y objetivos pedagógicos, concebida siempre como parte integral del proceso de enseñanza y aprendizaje, cuya finalidad esencial es reorientar

el proceso educativo. El tema de la evaluación en la Fase Preescolar ha suscitado una constante polémica en los últimos años, buscando la forma más adecuada de ponerla en sintonía con el cambio paradigmático referido líneas antes.

En este sentido, Lerner y Palacios (2003) han enfatizado la necesidad de replantear con urgencia la orientación de la evaluación en la Fase Preescolar, a fin de que se dirija, por un lado, a valorar el proceso desarrollado por el alumno y la alumna como resultado de la interacción entre un conjunto de factores y la experiencia previa que se aporta al aprender; por otro, a tomar en consideración tanto la formación, participación y actitud del docente, sus estrategias didácticas, así como el contexto en el cual se da el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tal interés por la evaluación, claro está, debe integrarse a los demás componentes del proceso de enseñanza y aprendizaje, de lo contrario se puede convertir en un fin en sí mismo, con su propia concepción separada de la acción educativa y correr el riesgo de caer en otros ámbitos tradicionales para acomodarse mecánicamente en los actuales paradigmas pedagógicos. Al respecto, García (1984), citado por Serrano (2001), señala que :

La evaluación sólo tiene sentido si tiene como punto de partida y punto de llegada al proceso pedagógico [...] no debe servir como en general se hace, para penalizar a la víctima. Debe ser un proceso permanente que, a la luz de una teoría del conocimiento, posibilite acompañar e intervenir en el proceso, a medida que penetre en su complejidad (Serrano, 2001, pág. 101)

De todo lo anterior se desprende la obligación que tienen los docentes de manejar con la mayor pericia las técnicas e instrumentos de evaluación adecuados, ellas van a permitir detectar el tipo de respuesta (positiva o negativa) de los alumnos y alumnas a

los criterios de evaluación establecidos. Esas técnicas e instrumentos pueden ser múltiples y deben complementarse entre sí, dado que todos ofrecen matices diferentes que enriquecen el proceso.

Pese a ello, en la realidad cotidiana, el docente consigue muchos obstáculos en su recorrer pedagógico para asumir el cambio, entre ellos su propia historia como estudiante, cargada de competitividad, de frustraciones, de injusticias, muchas veces sin alternativas; por otra parte, la distancia entre el diseño curricular y su expresión operativa, y la manera de evaluar el aprendizaje, además de la falta de formación y actualización constante.

En la Educación Inicial, Fase Preescolar, se observa con mucha preocupación que los docentes no están incorporando dentro de sus acciones educativas una verdadera evaluación cualitativa que permita registrar ampliamente la información observada en el niño y la niña, sino que continúan con un estilo de recordar situaciones en el momento de elaborar y construir los informes de su valoración; situación que se agudiza en el momento de realizar la evaluación final para ser entregada al representante, o cuando el niño o la niña es cambiado de institución.

En tales casos, la información suministrada por la antigua institución y la realidad que vive el docente son dos cosas totalmente irreconciliables, porque no se han registrado detalladamente los aprendizajes adquiridos por el educando; más aún, en muchos casos la sección entera presenta el mismo informe, situación que es preocupante debido a que cada niño y niña tiene una individualidad diferente, por lo que se hace

necesario que el docente conozca las diferentes estrategias de evaluación cualitativa y su aplicación.

Se podría contar entre las causas de esta problemática el tipo de evaluación tradicional que se está llevando a cabo en la mayoría de los planteles educativos, el desconocimiento de cómo aplicar las técnicas e instrumentos de evaluación que incluyen los valores y los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, así como la falta de actualización y formación en cuanto al desarrollo de estrategias de evaluación cualitativa de los alumnos y alumnas de la Fase Preescolar.

De todo lo aquí planteado quedan en el aire una serie de preguntas que están llamadas a encaminar nuestra propuesta investigativa, tales como : ¿Cuál debe ser la práctica evaluativa de los docentes que laboran en la Educación Inicial, Fase Preescolar? ¿Qué conocimientos tienen los docentes de Educación Inicial en cuanto a Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa? más importante aún, ¿Serán eficaces las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa empleadas por los docentes de educación inicial? y, por supuesto, ¿Cuáles son las Técnicas e Instrumentos de evaluación que debe conocer y manejar el docente de Educación Inicial?

Grosso modo, el panorama de la evaluación en la Educación Inicial, Fase Preescolar, pareciera ser el siguiente : las instituciones exigen del docente –y en especial en la Educación Inicial, Fase Preescolar- una serie de tareas, como técnicas dirigidas a obtener información objetiva sobre el avance y madurez de los niños y niñas, llenar planillas de valoración, elaborar informes para directivos, padres y representantes, etc.

Sin embargo, dichas tareas terminan siendo poco gratificantes para el docente. La falta de mecanismos que garanticen la concreción de tales actividades con la menor burocracia posible, hace que la evaluación se reduzca a la idea de promoción y control puramente administrativo; en consecuencia, se ha convertido en un instrumento sancionador que acarrea graves efectos para la formación permanente del docente.

Creemos que la solución a esta problemática podría estar relacionada con la concepción de un mecanismo que articule lo más eficazmente posible todas las aristas del nuevo proceso evaluativo, y que esto se puede lograr –así lo pretendemos demostrar aquí- con aportes concretos en el diseño y estructuración de Técnicas e Instrumentos de la Evaluación Cualitativa, para hacer de ésta en el nivel de Educación Inicial, Fase Preescolar, una práctica pedagógica fundamentada en elementos de orden técnico y sistemático.

I.II.- OBJETIVOS

I.II.I.- OBJETIVO GENERAL

Proponer lineamientos didácticos para el diseño y construcción de Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa con la finalidad de mejorar el desempeño docente en Educación Inicial, Fase Preescolar.

I.II.II.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Realizar una revisión bibliohemerográfica y curricular que permita comprender el marco teórico de la evaluación cualitativa en la Educación Inicial, Fase Preescolar.
- Delimitar los principios didácticos de la evaluación cualitativa y la importancia del uso de Técnicas e Instrumentos en la Educación Inicial, Fase Preescolar.
- Proponer un conjunto de Técnicas e Instrumentos de la Evaluación Cualitativa adecuados al proceso de enseñanza y aprendizaje en Educación Inicial, Fase Preescolar.
- Elaborar y proponer un Cuaderno de Registro Continuo como Guía de Orientación de la Acción Evaluativa Docente.

I.III.- JUSTIFICACIÓN

La evaluación cualitativa constituye una herramienta que permite al docente de Educación Inicial, Fase Preescolar, tomar conciencia de la trayectoria de los procesos y resultados educativos, siendo evidentes los problemas de índole técnico, sin alternativas éticas; por lo cual nuestro estudio se centra en la práctica de la evaluación cualitativa como una destreza profesional compleja que implica diversas realidades, en tanto proceso de adquisición y elaboración de información, sumado a la expresión de un juicio de valor a partir de datos recogidos. Creemos firmemente que, con la puesta en marcha de excelentes técnicas e instrumentos de evaluación, los docentes podrán aprovechar mejor el tiempo, orientar de manera diferente la evaluación y perfeccionarse profesionalmente.

Esperamos que, dentro de lo posible, nuestro aporte sirva como antecedente a futuras investigaciones en temas relacionados con las técnicas e instrumentos de evaluación, que permitan al educador adecuar las más importantes y decisivas en el proceso de valoración que tienen que emitir ante los alumnos y alumnas sobre su actuación escolar, así como desarrollar los aspectos metodológicos ejecutándolos, es decir, enfocándolos desde un punto de vista diferente. De igual manera, este estudio es relevante desde el punto de vista social porque a través del desarrollo del mismo se diagnostica una problemática que puede repercutir a nivel local, regional y nacional.

A su vez, mediante tales Técnicas e Instrumentos se facilitará la praxis evaluativa cualitativa que promueva el desarrollo integral de los niños y niñas; por tanto, se espera que este estudio sirva de aporte informativo para el mejoramiento del desempeño docente.

Finalmente, aspiramos a que sirva como fuente de información para el estudio de otros entornos relacionados con la problemática planteada y beneficiar a niños, niñas, educadores, padres y representantes de la organización educativa, induciendo a la calidad de la misma.

CAPÍTULO II

Antecedentes de la Investigación. Criterios Teóricos

II.I.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Dada su importancia y trascendencia, son muchas las investigaciones que se han realizado en torno a la evaluación en el Educación Inicial, Fase Preescolar; entre ellas queremos resaltar “Aspectos a considerar para evaluar en el Educación Inicial” (Rodríguez, 2000), donde su autor establece orientaciones sobre los elementos que el docente tiene que manejar para enriquecer verdaderamente su praxis pedagógica y evaluativa, aportando algunas sugerencias; siendo la más importante de éstas que las técnicas e instrumentos de evaluación, junto con los criterios a evaluar, tienen que estar centrados en los contenidos y las competencias específicas de cada área académica.

García, en un artículo intitulado “La evaluación sobre la cual gira el aprendizaje” (2002), se propone reflexionar sobre la actuación del docente en un marco que conduce hacia el camino del qué, cómo, cuándo, para qué y con qué evaluar, como interrogantes que podrían orientar al docente en su planificación, pues en el qué evaluar se presenta al alcance de las aspiraciones del proyecto de aprendizaje, los hallazgos derivados del proceso, los éxitos e interferencias producidas en su desarrollo; de igual manera, la contribución en la solución de problemas de la escuela y su entorno.

El trabajo presenta una síntesis de todos los elementos (qué, cómo, cuándo, para qué, y con qué evaluar) que conforman la planificación integrada de los procesos de

enseñar, aprender y evaluar, permitiendo sugerir y replanificar acciones dirigidas al mejoramiento del proceso educativo. Además, enfatiza diciendo que los criterios e indicadores para evaluar la participación del docente, padres o representantes, así como los Proyectos de Aprendizaje (P.A.), deberán ser consensuados previamente a la evaluación (García, 2000).

Esta investigación aporta conocimientos teóricos, evidenciándose la necesidad que tiene el docente de manejar las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa, lo que permite reforzar y mejorar la práctica pedagógica y, por ende, el avance académico de los niños y niñas.

Por su parte, Pérez (2000) se detiene en la función del proceso de evaluación escolar, indicando que tiene que realizarse partiendo de un eje categorial de totalidad que no desvincule la enseñanza del aprendizaje. El autor sostiene que evaluar es integrar la acción del niño como forma de realizar su interpretación crítica de la realidad. Su planteamiento básico es que no son pautas culturales las que se deberían evaluar, sino fundamentos culturales teórico-prácticos que representan posiciones paradigmáticas frente a la realidad.

“Hacia una Evaluación Cualitativa” (Pérez, 2000) presenta una síntesis de lo que sería realmente el proceso de la evaluación, enfatizando que mediante la adecuada y consensuada discusión de éste se hace democrática la evaluación, pues los aportes que los niños y las niñas hacen de acuerdo a sus intereses y necesidades, constituyen el objeto de trabajo escolar. El proceso de evaluación, para Pérez, debe registrar los

aportes de manera continua a lo largo del período escolar, siempre supeditado a la planificación de las acciones del docente.

En un trabajo de investigación realizado en la ciudad de El Vigía, Estado Mérida (Contreras, 2000), se llevó a cabo un diagnóstico exploratorio en una muestra de 46 docentes. En éste se detectó que las principales debilidades y amenazas que aquejan a los docentes para evaluar cualitativamente a sus niños y niñas, tienen que ver con la escasa capacitación en el manejo de instrumentos y técnicas de este tipo de evaluación, así como con el desconocimiento de los principios teóricos, legales y metodológicos que orientan el nuevo paradigma.

La metodología utilizada se fundamentó en un proyecto factible (propuesta) apoyada en una investigación de campo descriptiva. Tomando en cuenta las conclusiones señaladas, su autor recomendó la implementación de jornadas activas de actualización docente en materia de evaluación cualitativa y la puesta en práctica de los Círculos de Acción Docente (C.A.D.) para analizar, discutir y reflexionar sobre aspectos relevantes del proceso evaluativo en general.

Todas las investigaciones aquí presentadas tienen en común plantear cambios en la actitud del docente; enmarcado, por supuesto, en un cambio mayor correspondiente al sistema educativo, para contribuir a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje que arroje como resultado una verdadera transformación educativa.

En lo que respecta concretamente a nuestro campo de acción; es decir, la Educación Inicial, Fase Preescolar, uno de los primeros antecedentes de la presente investigación lo constituye *Propuesta para un modelo de evaluación del niño en el nivel preescolar*

desde un enfoque cualitativo (1990), de Virginia Giordano y María Elena Maldonado. Si bien es cierto que por la época en que se realizó dicha investigación escapa a ser un antecedente directo de la nuestra, pues toma otro currículo, con un papel del niño diferente y anterior a los cambios implantados en Venezuela en los años 1999-2000, su importancia radica en que constituye el primer intento revisionista de los modelos de evaluación en el nivel preescolar realizado en el estado Mérida y a través de la Universidad de Los Andes.

Giordano y Maldonado parten de la necesidad existente en el sistema educativo venezolano, y más específicamente en el área de la Educación Preescolar, de un cambio en el modelo de evaluación basado en las premisas de la evaluación cualitativa. Justifican además su investigación ante la ausencia, como ya se dijo, de un trabajo que intente un acercamiento teórico a esta problemática.

Dicha investigación realiza una reflexión teórica sobre los sistemas de evaluación en el Educación Inicial, Fase Preescolar, sobre la noción misma de evaluación, así como las bases filosóficas, psicológicas y educativas sobre las cuales se debe pensar un nuevo sistema de evaluación, para finalmente proponer su propio modelo de evaluación, al cual denominan OCEJ. “Su nombre deriva de los principios fundamentales de nuestra propuesta de evaluación: Observación, comunicación, empatía, juicios de valor” (Giordano & Maldonado, 1990, pág. 67). El mismo supone una interacción entre el alumno y el docente que va de la observación, pasando por la comunicación empática, la comprensión empática, intuición inicial, el juicio

provisional, la nueva observación, la certeza o convicción, hasta llegar al juicio de valor permanente.

Para la aplicación de su propuesta evaluativa, Giordano y Maldonado proponen una serie de bases metodológicas para el exitoso desarrollo del OCEJ. Como técnicas básicas del modelo plantean la observación y la entrevista, como instrumentos el Registro de Entrevistas, el Registro Anecdótico y el Registro de Evaluación Integral; finalmente, como estrategias plantean la Descripción de Historiales, los Registros Audiovisuales, la Comunicación No Verbal y los Juegos de Roles.

Las investigadoras llegan a dos conclusiones muy importantes; en primer lugar, que los mecanismos de evaluación que se han aplicado hasta ese momento (1990) en el Educación Inicial, Fase Preescolar, son insuficientes para poder alcanzar un óptimo desarrollo del niño durante esa etapa; en segundo lugar y como consecuencia de lo primero, que la aplicación de su modelo, el OCEJ, redundaría en beneficio para los niños que asisten a los preescolares en Venezuela.

Finalmente, es necesario resaltar que este trabajo de Giordano y Maldonado constituye una herramienta tremendamente valiosa por sus aportes en lo que respecta a recoger las corrientes de pensamiento más en boga en cuanto a la evaluación para su momento, así como alertar sobre el atraso que presentaba el modelo de evaluación aplicado en los preescolares venezolanos; ambos elementos pueden llegar a justificar ciertos deslices teóricos, así como descuidos metodológicos que presenta el trabajo.

Como segundo antecedente indispensable para la presente investigación se encuentra *Fundamentos teórico-pedagógicos de la evaluación de documentos curriculares del*

nivel de educación preescolar (1996), tesis para obtener el título de Licenciadas en Educación Preescolar por la Universidad de Los Andes, escrita por Zulay Albarrán y Norma Mejías.

Este trabajo es sin duda más acucioso que el anterior, pues Albarrán y Mejías, partiendo del mismo problema de Giordano y Maldonado e incluso reconociendo su aporte, desarrollan una investigación más profunda y, sin plantear un modelo específico de evaluación como Giordano y Maldonado, le ofrecen al estudioso interesado un panorama más amplio del difícil tema de la evaluación.

Metodológicamente, *Fundamentos teórico-pedagógicos de la evaluación de documentos curriculares del nivel de Educación Preescolar* (1996) se divide en dos partes, la primera de las cuales, y en ello está gran parte de su aporte, presenta un catálogo y reflexión crítica con respecto a los diferentes modelos de evaluación; divididos en dos grandes grupos : el enfoque experimental y el enfoque cualitativo.

En el primero se ubica el Modelo de Análisis de Sistemas, la Evaluación por Objetivo de Comportamiento y el Modelo de Evaluación como información para la Adopción de Decisiones; mientras que en lo que respecta al enfoque cualitativo se ubican los Modelos de Evaluación basados en la Crítica Artística, el Modelo de Evaluación Respondiente, la Evaluación Iluminativa y el Modelo de Estudio de Casos. Como un tercer modelo de evaluación, aislado de los dos grandes grupos ya mencionados, se menciona el de la Evaluación sin Referencia a Objetivos. Todo este catálogo le sirve a las autoras para realizar una concienzuda reflexión sobre la evaluación en la Educación Preescolar, de manera general.

En un segundo momento, Albarrán y Mejías, una vez teniendo claro lo que debe ser la evaluación, sus modelos, qué características particulares debe tener la evaluación en el Educación Inicial, Fase Preescolar, pasan a realizar una lectura crítica de los textos que están vinculados directamente con el tema; a saber, el Programa de Educación Preescolar, La Ley Orgánica de Educación, el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación, el texto *Hacia el nuevo curriculum* (1985) y la Guía Práctica de Actividades en Niños Preescolares.

El riguroso análisis hecho en esta investigación llevó a sus autoras a concluir que la evaluación cualitativa ofrece los instrumentos más idóneos para la educación preescolar; pero que, en contraste, las políticas oficiales que están plasmadas en los textos analizados por ellas, están “a la zaga” de los principios de la pedagogía que se relacionan con los modelos más idóneos de evaluación, llevándolas a considerar urgente :

...la revisión y reforma de los textos estudiados, y adecuar los procesos evaluativos a las exigencias reales que rodean al docente de preescolar, así como ponerlos en posición de igualdad con respecto a los nuevos aportes que sobre evaluación y pedagogía en general se vienen realizando (Albarrán & Mejías, 1996, pág. 101)

Además de la rigurosidad científica y el modelo metodológico que *Fundamentos teórico-pedagógicos de la evaluación de documentos curriculares del nivel de educación preescolar* (1996) ofrece, también es de destacar que al trabajo de lectura crítica de los documentos y reflexión sobre los modelos de evaluación se añade un apartado imprescindible sobre la historia de la Educación Preescolar. Todos estos elementos, además de la alerta sobre la caducidad de nuestros modelos pedagógicos

oficiales, constituyen el trabajo de Albarrán y Mejías en una referencia más que justificable para nuestra investigación.

Más recientemente, representa otro de los puntales de nuestra investigación “La evaluación de la creatividad”, trabajo publicado por Maribel Santaella en el número 2, volumen 7, de la revista *Sapiens* (2006). En éste, su autora realiza una revisión documental de las diferentes ideas de *creatividad* que manejan autores de la talla de Monks, Molnar o Paredes (Santaella, 2006), y cuáles son las estrategias más idóneas para evaluarla.

Dicho trabajo supone un acertado examen de los métodos cualitativos y cuantitativos, diseños experimentales, estudios comparativos, investigación cualitativa; asimismo, se señalan, para recabar los datos, las distintas técnicas e instrumentos como : la observación, las entrevistas, pruebas, test, cuestionarios, actividades de enseñanza y aprendizaje como dibujos libres y juegos (Santaella, 2006).

Si bien el referirse a la creatividad en particular aleja el trabajo de Santaella de nuestra investigación, constituye un valiosísimo aporte en cuanto a la recolección de datos, el manejo de la información, y la estructuración del posterior análisis, además de la actualización bibliohemerográfica, dado lo reciente del estudio.

Constituyendo una investigación de naturaleza distinta, podemos mencionar la realizada por Josefa Canizalez, cuyos resultados fueron publicados bajo el título de “Estrategias didácticas para activar el desarrollo de los procesos de pensamiento en el preescolar”, en el número 2 de la revista especializada *Investigación y Postgrado* (2004).

A diferencia de las tres anteriormente mencionadas, de naturaleza netamente teórica, esta investigación supuso la aplicación de un modelo pedagógico muy particular, el "Modelo de Transferencia de Procesos de Pensamiento a la Enseñanza y el Aprendizaje", de la Dra. Margarita de Sánchez, a 21 niños y una docente del Preescolar de la U.E. "Santa Bárbara", El Tejero-Edo. Monagas. Dicho Modelo de Transferencia de Procesos de Pensamiento a la Enseñanza y el Aprendizaje consiste en :

...un concepto operativo de enseñanza basado en la metodología de procesos [...] el Modelo proporciona un conjunto de lineamientos y estrategias que facilitan las clases para el desarrollo de habilidades de pensamiento y otra propicia la aplicación de los procesos de pensamiento en la planificación y conducción de las materias del currículo escolar [...] La metodología basada en procesos que se desarrolla con el Modelo de Transferencia es una alternativa que facilita el aprendizaje, ya que provee los medios para: seleccionar y organizar los conocimientos; estimular el aprendizaje significativo; elaborar secuencias de enseñanza adecuadas a las necesidades y a la experiencia previa de los alumnos; estimular el autoaprendizaje, etc. En suma, es un instrumento de gran utilidad para resolver muchos problemas de aprendizaje (Canizales, 2004, pág. 182)

La observación no participante y la entrevista en profundidad fueron las herramientas utilizadas por la autora para recolectar los datos; utilizando como instrumentos la filmadora y el libro de protocolo. “Del análisis hecho se concluyó que con la aplicación del Modelo de Transferencia, la docente emplea estrategias didácticas que activan los procesos de pensamiento de los niños” (Canizales, 2004, pág. 200). Tales estrategias de acuerdo a la autora son : la motivación, la técnica de la pregunta, las tácticas de interacción verbal, técnicas socio-afectivas, evaluación y retroalimentación.

II.II.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

II.II.I.- LA EVALUACIÓN

Uno de los aspectos en común que tienen todas las investigaciones que acabamos de revisar en el apartado anterior es su preocupación por delimitar el concepto de evaluación del cual van a partir para desarrollar sus respectivas propuestas; esto debido a la trascendencia que tiene la evaluación en todo el proceso educativo, tal como lo señala María Antonia Casanova, “El reconocimiento de la evaluación como elemento clave del perfeccionamiento progresivo de los sistemas educativos alcanza en la actualidad gran importancia” (Casanova, 1999, pág. 26). En concordancia con esto, nuestro primer paso será acercarnos a una definición de este concepto.

Lo primero que es necesario decir con respecto a la evaluación es que, al igual que todos los conceptos, éste tiene carácter histórico, y por tanto ha ido mutando desde el momento de su aparición hasta nuestros días, adaptándose a diferentes situaciones, contextos y sociedades; para constatar este punto basta con traer a la memoria la idea de libertad o la de democracia y cómo han cambiado con el pasar del tiempo, desde la Grecia de Pericles hasta nuestros días.

Si bien original del francés *évaluer* [tasador], asociada con ella la noción de tasar o calcular (Amigo Molina, 2001), la noción moderna de evaluar surge con la transformación educativa que, como reflejo del impulso industrializador, tuvo lugar a

comienzos del siglo XX en los Estados Unidos, “que no sólo incidió y modificó su organización social y familiar, sino que obligó a los centros educativos a adaptarse a las exigencias del aparato productivo [surgiendo así] el moderno discurso científico en el campo de la educación” (Casanova, 1999, pág. 18).

Es Ralph Tyler ¹, uno de los pioneros en este tema, quien en *General statement of education* (1942) y *Basic principles of curriculum and instruction* (1950), adelanta uno de los primeros intentos de conceptualizar la evaluación en el campo de la educación; o lo que es lo mismo, de evaluación educativa, definiéndola como “el proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos” (Tyler, 1950, citado por Casanova, 1999, pág. 20).

Como se puede observar, el problema de esta posición es ver a la evaluación como un fin en sí misma; al centrarse en los objetivos propuestos en la unidad educativa y medir el cumplimiento o no de los mismos, se deja a un lado la posibilidad de que estos resultados repercutan de alguna manera en el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Este escollo vendría a ser superado por Lee J. Cronbach, al concebir la evaluación como “la recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo” (Cronbach, 1963, citado por Casanova, 1999, págs. 20-21). De esta

¹ Por no ser el objeto central de nuestra investigación una revisión histórica del concepto de evaluación educativa hasta nuestros días, nos limitaremos a destacar sólo los que, a nuestro juicio, han sido los hitos de este proceso, siguiendo fundamentalmente a Casanova (1999); para ampliar este tema véase Albarrán & Mejías (1996), Bernad Mainar (2000), López & Hinojosa (2000), (Amigo Molina, 2001) y, por supuesto, la propia Casanova (1999).

manera, el psicólogo y profesor de la Universidad de Stanford le asigna a la evaluación la responsabilidad de retroalimentar todo el sistema educativo.

Otro nombre determinante para analizar el progreso de la evaluación educativa es Michael Scriven, quien en *The Methodology of Evaluation* (1967) planteó la necesidad de “valorar” el objeto evaluado, realizando así un aporte transcendental al considerar como elementos decisivos la ideología del evaluador y los sistemas de valores de la sociedad; el aporte de Scriven ha servido en buena medida para tomar consciencia de la distintidad de la evaluación y entenderla como producto de situaciones culturales muy concretas, lo que repercute lógicamente en el modo de diseñar estrategias evaluativas, de establecer los parámetros de dicha evaluación, etc.

En nuestro país es necesario reconocer los aportes de César Villarroel, quien realiza uno de los intentos más concienzudos por sistematizar el proceso evaluativo, particularmente en la Educación Superior. En su libro *Evaluación de los aprendizajes en la Educación Superior* (1978), define la evaluación como :

...sinónimo de valorar, entendiéndose por tal, el acto mediante el cual comparamos un hecho, persona, cosa, fenómeno, etc., con un patrón previamente determinado [Y aclara] En la educación sistemática, por su condición de actividad, la evaluación no será otra cosa que la comparación entre lo que se quiere lograr y lo que se logra a través de la institución docente. Esta definición compete a la llamada evaluación escolar, la cual incluye la evaluación de la eficacia docente y la evaluación del aprendizaje. Esta última se define como el proceso mediante el cual se comparan los objetivos previstos en un curso con los logros (aprendizajes) alcanzados en el alumno (Villarroel, 1978, pág. 14)

Como vemos, su perspectiva se encuentra fuertemente influenciada por Tyler, debido a que, para él, los elementos a comparar son los objetivos del proceso de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, agrega la posibilidad de retroalimentación separando la

evaluación en dos tipos, la del aprendizaje y la evaluación de la eficacia del docente. Asimismo, entiende que el proceso de evaluación no está desligado de las demás fases del proceso educativo, y que un cambio en la evaluación –de lo que nos ocuparemos más adelante- debe pasar por un cambio en la enseñanza y en todo el andamiaje educativo para ser exitoso ².

Más recientemente, Joan Mateo, en su libro *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas* (2000), define la evaluación como un proceso de reflexión sistemática, “orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa” (Mateo, 2000, pág. 35). Para este autor, el énfasis debe recaer en el propósito de la evaluación; es decir, la evaluación vista en función de una constante revisión de todos los protagonistas del proceso educativo; docentes, alumnos, la misma institución ³.

² El mismo espíritu impregna las políticas educativas de la época, tal como se patentiza en los lineamientos del Manual de Educación de nuestro país para 1985, el cual entiende la evaluación como “un proceso que permite determinar y valorar el logro de los objetivos tomando en cuenta las condiciones en las cuales se produce el aprendizaje, con la finalidad de tomar decisiones que contribuyan a orientar, mejorar y garantizar la acción educativa” (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 1999, pág. 17).

³ En esta misma corriente, concibiendo la evaluación con énfasis en su propósito, debemos incluir además del ya mencionado, a Mora Oviedo, quien define la evaluación como “el estudio del proceso de aprendizaje en un curso, un taller, un seminario, etc., con el fin de caracterizar los aspectos más sobresalientes del mismo y, a la vez, los obstáculos que hay que enfrentar [...] se refiere básicamente a las condiciones que afectaron el proceso de aprendizaje” (Mora Oviedo citado por López & Hinojosa, 2000, pág. 17). Y, por supuesto, a María Antonia Casanova, “La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente” (Casanova, 1999, pág. 60).

En última instancia, no podemos sino concordar con Juan Bernard Mainar cuando observa que “...la evaluación es básicamente un concepto relativo y, por lo mismo, su significado último debe interpretarse a la luz de la coherencia entre la naturaleza de lo evaluado y la validez o ajuste de criterios que se utilizan para evaluar” (Bernad Mainar, 2000, pág. 13).

En síntesis, la evaluación es una noción que varía de acuerdo al enfoque, la época e incluso la postura política que se asuma al respecto. Además de ello, al entender la evaluación como un engranaje más de la maquinaria educativa, podemos afirmar que cualquier intento de definirla pasa por ajustarla a un entramado aún mayor, a un paradigma educativo específico. Por ello, es necesario conocer la evaluación de acuerdo a la cultura educativa actual, revisando implicaciones determinantes de los avances psicopedagógicos en los diferentes campos educativos, tales como la corriente denominada constructivismo.

II.II.II.- CONSTRUCTIVISMO Y EVALUACIÓN CUALITATIVA

Díaz y Hernández (1998) definen el Constructivismo como “la confluencia de diversos enfoques psicológicos que enfatizan la existencia y prevalencia de procesos activos de auto estructuración y reconstrucción de los saberes culturales, los cuales permiten explicar la génesis del comportamiento y del aprendizaje” (Díaz & Hernández, 1998, pág. 14).

En su momento, la corriente constructivista reunió los aportes de la psicología cognitiva e introdujo una nueva visión del proceso de aprendizaje y un gran avance en la enseñanza de las Ciencias Sociales, al integrar la estructura conceptual lógica de las disciplinas en la estructura psicológica de los estudiantes. Según Coll (1993), el Constructivismo se organiza en torno a tres ideas fundamentales; a saber : a) el alumno es el responsable de su proceso de aprendizaje, b) la actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración y c) la función del docente es organizar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado, desde los procesos de la evaluación.

Resulta igualmente resaltante el aporte de David Ausubel, el psiquiatra estadounidense que se especializó en la Psicología de la Educación; “para Ausubel, el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva” (Díaz & Hernández, 1998, pág. 18). De acuerdo a esto, el docente debe convertirse en un ente mediador, consciente del proceso de aprendizaje de sus alumnos, asumir su rol de investigador nato, aplicando una evaluación cualitativa, sirviéndose de la retroalimentación como vía para el avance académico, pensando siempre en formarse y actualizarse.

El paradigma constructivista implica, ante todo, la convicción de que se puede trabajar basándose en una concepción integrada de las ciencias, lo que permite brindar al niño y a la niña una visión más amplia y general del conocimiento, para que el educando pueda alcanzarlo desde una perspectiva que no sea parcial y

fraccionada. Pensando en ello, el currículo debe proponer materiales significativos a los niños, referentes a aquellos aspectos de la cultura de su grupo social que se consideran imprescindibles para formar miembros activos, críticos y creativos.

Al respecto, Garzón y Vivas (1999) expresan que la enseñanza de este enfoque no centra su esfuerzo en los contenidos, sino en el alumno, en el cambio conceptual mismo, el docente constructivista confía en la capacidad de sus niños para encontrar respuestas a sus preguntas y soluciones de problemas; ello debido a que “Los sujetos cognoscitivos, los aprendices, no son receptores pasivos de información; lo que reciben lo reinterpretan desde su mundo interior, lo leen con sus propios esquemas para producir sus propios sentidos, porque entender es pensar y pensar es construir sentido” (Flórez Ochoa, 1999, pág. 47).

Por ende, los contenidos deben seleccionarse de manera tal que tengan pertinencia en relación con el desarrollo evolutivo del niño y de la niña, debe existir coherencia en la lógica de la disciplina que enseña y estar adecuado a los conocimientos previos del educando; el proceso de enseñanza y aprendizaje debe ser el resultado de integrar de forma natural las intenciones educativas del docente y los intereses de los educandos (Pavón de Reyes, 2008).

Es importante mencionar en este punto que cuando se propicia una enseñanza constructivista, se produce un aprendizaje significativo, consistente en una actividad en la cual la información es adquirida por el alumno a través de un enfoque de instrucción a la vez receptivo y por descubrimiento. El aprendizaje significativo se puede definir como :

...el proceso mediante el cual un sujeto incorpora a su estructura cognitiva, nuevos conceptos, principios, hechos y circunstancias, en función de su experiencia previa, con lo cual se hace potencialmente significativo. En ese proceso, el aprendiz logra relacionar la nueva información, en forma racional y no arbitraria, con sus conocimientos anteriores, de tal manera, que la nueva información es comprendida y asimilada significativamente” (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2007)

Bajo este enfoque, el ejercicio pedagógico está llamado a desarrollar estrategias de aprendizaje significativo, “para asegurar que los conocimientos adquiridos en los espacios educativos puedan ser utilizados en circunstancias de la vida cotidiana del niño” (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2007). Se puede decir, en síntesis, que el aprendizaje es significativo cuando permite conocer, interpretar, utilizar y valorar la realidad.

Ahora bien, si la aparición y auge del Constructivismo supone una transformación de fondo en el proceso educativo, la misma debería redimensionar la concepción de la evaluación, por ser una herramienta de tan alta importancia dentro de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, tal como hemos visto; así como sus instrumentos y técnicas no pueden seguir siendo los mismos. A raíz de lo anterior surgen los *modelos cualitativos de evaluación* :

...que se denominan así por cuanto las técnicas básicas que utilizan los evaluadores son la entrevista abierta a profundidad y la observación personal, así como otros métodos típicos de investigación cualitativa. Por otra parte, demanda la cercanía y participación del evaluador en el proceso mismo de evaluación [...] El objetivo es comprender fenómenos de ocurrencia natural en sus estados naturales de ocurrencia [sic] (Alves & Acevedo, 1999, pág. 20)

Los modelos “tradicionales” de evaluación; es decir, cuantitativos, son ideales para evaluar productos finales, debido a su origen tan fuertemente ligado al aparato productivo, por lo que suelen ver todo en términos de cantidad, con lo que ello

supone de estandarización y jerarquización del aprendizaje. En contraste con esto, los modelos cualitativos se preocupan por el proceso, por la transformación –en cada una de sus fases- que experimenta el sujeto del aprendizaje. Ello supone, como es lógico, que su desempeño no se mida en función de otro u otros (como suelen ser, nos guste o no, los modelos tradicionales), sino que sea un proceso interiorizado, de autorregulación. En palabras de María Antonia Casanova :

Los métodos enmarcados en los modelos cualitativos son idóneos para evaluar procesos y, mediante los datos que se recogen día a día con *las técnicas adecuadas*⁴, mejorarlos durante su realización de forma permanente. Por eso, parecen los más apropiados para valorar la enseñanza y el aprendizaje que tienen lugar en las aulas (Casanova, 1999, pág. 17)

Queremos hacer hincapié en este punto de las técnicas e instrumentos debido a que será central en nuestra propuesta pedagógica⁵. Así, podemos decir con lo expuesto hasta ahora que la evaluación se presenta como un proceso complejo y que las técnicas de evaluación se refieren a cómo llevarlo a cabo, se infiere que existen una serie de técnicas e instrumentos de evaluación educativa, tantas como etapas o actividades puedan delimitarse en tal proceso.

En nuestro caso, utilizamos el término técnica para comprender los diferentes medios, métodos o procedimientos tradicionales o alternativos, ortodoxos o *críticos* que se han utilizado o se proponen para la evaluación educativa. Existen entonces técnicas tanto para planear y ejecutar el proceso como para analizar y utilizar los resultados (Morles, Valbuena, & Muñoz, 1985).

⁴ Énfasis nuestro.

⁵ Hablaremos concretamente sobre estas técnicas e instrumentos de la evaluación cualitativa en el capítulo IV, correspondiente al desarrollo de nuestra propuesta.

Al decir de Casanova (1999), el método coherente que incidirá en la elección y utilización de técnicas e instrumentos de evaluación adecuados será de carácter inductivo : porque el inicio mismo de la evaluación y su fuente de datos principal será la cotidianidad educativa; y descriptivo : porque es el modo más apropiado para reflejar clara y expresivamente la información relativa al desarrollo y consecuciones constantes de los estudiantes y de la enseñanza del docente.

Finalmente, podemos asegurar por lo aquí expuesto que la evaluación cualitativa, dentro del paradigma educativo constructivista, se distancia de la evaluación *medicionista* tradicional, preocupada por cumplir con arrojar un conjunto de cifras – calificación numérica- que existen en función de cumplir un trámite administrativo, y que poco o nada vienen a decir de los verdaderos avances o fallas del proceso de enseñanza y aprendizaje.

II.II.III.- EDUCACIÓN INICIAL Y NUEVOS PARADIGMAS

No queremos cerrar este capítulo sin antes realizar algunas precisiones sobre nuestro campo concreto de acción; esto es, la Educación Inicial, Fase Preescolar, y más específicamente, cuál es su papel en el nuevo rumbo que ha tomado la educación venezolana en los últimos diez años.

Lo primero que es necesario decir al respecto es que delimitar el campo de acción de la Educación Inicial es tremendamente complejo, pues al igual que lo ocurrido con la

evaluación, y la educación en general, cada país atiende a criterios diferentes; debido a ello el término de Educación Inicial abarca un heterodoxo conjunto de guarderías, preescolares, jardines de infancia, clases de preprimaria, etc., con intereses, funciones y fines muy diferentes. Sin embargo, a grandes rasgos podríamos definir la Educación Inicial como :

...el período de cuidado y educación de los niños en los primeros años de su vida, que se produce fuera del ámbito familiar. Eso conduce a tener en cuenta las *diversas modalidades educativas establecidas para niños desde el nacimiento hasta los 5 ó 6 años de edad*. En algunos casos se especifica como nivel anterior a la educación preescolar, mientras en otros se integra con éste para cubrir todo el período previo a la escolaridad obligatoria (Egido Gálvez, 2000).

A lo largo de su historia, la Educación Inicial ha tenido la dura tarea de deslastrarse de sus orígenes como programa asistencial que alejaba a los huérfanos de la calle. Si bien es cierto que a través de los sucesivos aportes de Friedrich Fröbel con su idea del *Kindergarten*, María Montessori con el método que lleva su nombre y Ovide Decroly con la *École pour la vie par la vie*, ayudaron a esta separación (Egido Gálvez, 2000), también lo es que aportes como los de Piaget en cuanto a las diferentes estructuras mentales que presenta el niño en su desarrollo, nos permitieron atender la especificidad de cada etapa; en nuestro caso, por supuesto, la etapa preoperacional.

En lo que se refiere concretamente a Venezuela, es de destacar que, a pesar que la Educación Inicial ha tenido sostenidos avances desde sus primeros intentos oficiales en los años 30, no es sino hasta 1969 que se cuenta con el primer Programa de Educación Preescolar en el país (Albarrán & Mejías, 1996).

A ello hay que agregar que a partir de la puesta en vigencia de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en 1999, así como la Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente (LOPNA), que data del año 2000, la figura del niño como actor de esta sociedad ha cambiado radicalmente. Tal como queda asentado en el *Currículo de Educación Inicial* (2005), éste se propone :

Contribuir al aprendizaje y al desarrollo integral de los niños y niñas, desde su gestación hasta los 6 años de ingreso a la educación básica. Como sujetos de derechos y garantías, en función de sus intereses, potencialidades y el contexto social y cultural en el cual se desenvuelven [...] Formar niños y niñas, sanos(as), participativos(as), creativos(as), espontáneos(as), capaces de pensar por sí mismos(as), de tomar decisiones, de resolver problemas y de desenvolverse armoniosamente en diferentes contextos. Con valores de identidad personal, cultural, local y nacional, respeto y cuidado del entorno, de amor por el trabajo, de libertad, de justicia, de honestidad, de comprensión, de tolerancia y convivencia (Ministerio de Educación y Deportes, 2005)

De lo anterior se desprende muy fácilmente, y esto en absoluta concordancia con los postulados del paradigma Constructivista antes expuestos, que uno de los factores decisivos para que estas metas se concreten es, por supuesto, el docente en tanto coprotagonista de las experiencias del alumno y la alumna, permitiéndoles brindar una mayor significación a la educación, al promover su capacidad en la búsqueda de soluciones y el desarrollo de nuevas estrategias para enfrentar los retos que se presentan desde tan temprana edad.

Ser docente de la población más vulnerable del sistema educativo ya representa un reto; implica dar cariño, ayudar a los estudiantes a crecer, asumir el rol de guía en algunas ocasiones, acompañarlos cuando están tristes, saber compartir con ellos, ser capaz de ponerse a su nivel, entusiasmarlos cuando no se atreven, saber orientarlos y

apoyarlos, ayudarlos en sus cambios, presentación personal, hábitos; en fin, cumplir con una infinita variedad de roles y tareas.

Cabría agregar la necesidad de que el docente tome conciencia en cuanto al rol que le corresponde, con el fin de saber en qué proceso se halla el niño en su avance hacia el mejoramiento del aprendizaje, observado en el desarrollo de la evaluación cualitativa. El docente, en última instancia, tiene bajo su responsabilidad detectar conductas, aprendizajes, valores, actuación, intercambios y participación por parte de cada uno de los niños y las niñas a su cargo.

Ahora bien, si el nuevo paradigma educativo debe tener como norte el aprendizaje significativo, en consecuencia, está en la obligación de replantearse sus técnicas y estrategias de evaluación. Ésta es concebida en el Currículo de Educación Inicial (2005) en los siguientes términos :

La evaluación del desarrollo y de los aprendizajes del niño y la niña entre 0 y 6 años es concebida como un proceso permanente de valorización cualitativa de los aprendizajes adquiridos y de sus potencialidades, así como de las condiciones del entorno que los afecta. Este proceso de evaluación es individualizado, ya que cada niño o niña es un ser único que se desarrolla en colectivo sociocultural (Ministerio de Educación y Deportes, 2005)

Ello supone que la evaluación en Educación Inicial esté sujeta a criterios muy específicos para lograr su cometido, tales como el respeto al niño y la niña como seres individuales y como seres sociales. Concibiendo al individuo con características propias, como ser único, tomando en cuenta sus necesidades, intereses y potencialidades; pero también como personas que forman parte de un contexto familiar, social y cultural, considerando la valoración tanto del proceso como del

producto. Se debe enfatizar, en este caso, la observación de lo que el niño y la niña están haciendo, para obtener resultados fiables de sus acciones y de lo que son capaces de hacer con la ayuda del adulto responsable o de sus compañeros.

Otro criterio para orientar la evaluación es que debe realizarse en un ambiente *natural, espontáneo e informal*; en situaciones reales y cotidianas, sin que los participantes puedan sentir amenazas o predisponerse. Se debe basar, además, en condiciones de objetividad y confiabilidad. Debe partir del hecho observado y no de suposiciones, expectativas, prejuicios y fantasías. Vista así, la evaluación ha de ser “el resultado del análisis de conductas observadas en varias oportunidades, siendo una muestra representativa de lo que el niño y la niña son o no son capaces de hacer” (Ministerio de Educación y Deportes, 2005).

Necesariamente, el docente tiene que estar preparado para asumir el reto cualitativo que le exige la pedagogía actual. El éxito de sus prácticas pedagógicas depende de su innovación, creatividad, y de la aplicación de excelentes estrategias de evaluación que le van indicando cuál es el avance de sus alumnos y su propia actuación como facilitador del aprendizaje.

Es de recordar, ya para cerrar este capítulo, que el compromiso primero del docente no es con el programa de estudio, ni con el supervisor, ni con el director, sino con los alumnos y alumnas; por tanto, su responsabilidad dentro del aula es planificar, ejecutar y evaluar desde una óptica cualitativa un registro de valoración de actitudes, conductas y aprendizajes en todos los momentos escolares, buscando conocer los avances, así como retroalimentar el proceso. Un docente con esta visión puede

reflexionar con mayor facilidad sobre todo el proceso, y a su vez comprometerse con la verdadera transformación de la realidad educativa y social de la escuela y la sociedad.

Finalmente, y a partir de todo lo revisado en este capítulo, creemos pertinente aventurarnos a esbozar nuestro propio concepto de evaluación, aplicable a la Educación Inicial, Fase Preescolar, que se desarrolla en Venezuela actualmente, bajo la influencia del paradigma construccionista :

La evaluación se fundamenta como elemento esencial dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en la Fase Preescolar; debe ser cualitativa, descriptiva e interpretativa, vista en la práctica como un proceso de investigación permanente en el aula, centrada en procesos, considerando al niño y a la niña como sujetos conscientes y centros del aprendizaje, promoviendo la interacción de todos los que participan en el currículo.

CAPÍTULO III

Guía de Orientación de la Acción Evaluativa Docente

Educación Inicial Fase Preescolar

III.I.- PROPÓSITO

Esta guía tiene como propósito fundamental ofrecer a los docentes de Educación Inicial, Fase Preescolar, técnicas e instrumentos para evaluar el proceso de aprendizaje en alumnos y alumnas; registrando los procesos de manera cualitativa, descriptiva e interpretativa, entendida esta práctica como un proceso de investigación permanente en el aula.

Con la aplicación de instrumentos y técnicas cualitativas, el docente puede llevar diariamente una descripción detallada de la actuación de sus niños y niñas, esta acción no es otra cosa que una evaluación centrada en procesos, que le permite orientar, retroalimentar y mejorar la acción educativa global. La evaluación en la Educación Inicial se enmarca, de manera estricta, en el paradigma cualitativo, el cual busca comprender los hechos tal cual como suceden en la realidad y hacer de ésta un espacio para la reflexión, la comprensión y la valoración. El reto es construir, crear e inventar una formación profesional permanente, de allí el esfuerzo individual y colectivo que debe realizarse para enriquecer la praxis pedagógica evaluativa.

III.II.- INTRODUCCIÓN

La guía que a continuación se presenta responde al *con qué* evaluar, por ello incluye técnicas e instrumentos, como conjunto de procedimientos y recursos que puede usar

el docente para desarrollar la evaluación cualitativa en la Educación Inicial, Fase Preescolar.

Dichas técnicas e instrumentos están contextualizados en las Áreas y Ambientes de aprendizaje de este nivel educativo, y atendiendo las competencias académicas y los ejes curriculares de Preescolar (Afectividad, Inteligencia y Lúdico) que se desarrollan dentro de las planificaciones de cada Proyecto de Aprendizaje. Esta guía se divide en dos partes: la primera expone las técnicas que pueden ser aplicadas en la etapa preescolar: El Portafolio, Los Mapas Mentales, La Dramatización y El Torbellino de Ideas, siendo el docente quien decide cuándo y cuál va a usar.

La segunda parte está conformada por un recurso de evaluación denominado Cuaderno de Registro Evaluativo Continuo, la cual, a su vez, recoge diversos instrumentos evaluativos: Escala de Estimación, Lista de Cotejo, Planificación Didáctica, Planificación Evaluativa, etc. Sin embargo, la docente no puede perder de vista que la evaluación deberá comenzar con un análisis de las capacidades y conocimientos previos de las alumnas y alumnos y proseguir sus propios procesos.

III.III.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

III.III.I.- TÉCNICAS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

a) LA OBSERVACIÓN

La Observación es una técnica especialmente útil para evaluar aprendizajes incluidos en el dominio afectivo y psicomotor, tales como habilidades motoras, hábitos de trabajo, actitudes sociales, intereses, entre otros. Permite a la docente obtener información sobre los aprendizajes esperados de los niños y niñas. Dentro de la observación se pueden conseguir las siguientes técnicas :

- **Técnicas de Observación**, o procedimientos de percepción de los hechos o conductas a evaluar, las cuales se pueden clasificar en pruebas y técnicas observacionales. Éstas se subdividen en introspección, en la que el estudiante informa sobre sus conocimientos, actitudes y conductas en general, y extrospección, en la cual una o varias personas informan sobre las reacciones o características de un individuo.
- **Técnicas de Registro de Observaciones**, éstas se refieren a los procedimientos para anotar y describir las informaciones o procesos que se desea evaluar. En este sentido, se puede hablar de dos técnicas no excluyentes : (1) Registro por parte del alumno, como sucede en cuestionarios, inventarios y trabajos de redacción, y (2) Registro por parte del educador, como en el caso de pruebas prácticas, pruebas orales, registros interpretativos y registros anecdóticos.

En el caso particular de la Educación Inicial, Fase Preescolar, es particularmente recomendada la técnica de observación de extrospección, por medio de la cual la docente puede informar sobre las actitudes, capacidades, competencias, destrezas y habilidades de los niños y niñas. Asimismo, los registros de observación para esta fase estarán determinados por los realizados por la docente, quien será la encargada de observar, medir e interpretar los hechos u acontecimientos observados en los niños y niñas.

b) EL PORTAFOLIO (CARPETA DE PRODUCCIONES)

Un portafolio de evaluación es una selección planificada de los trabajos que realizan los alumnos y alumnas durante el año escolar, es parecido al “dossier” que utilizan los artistas, el cual reúne una muestra significativa del trabajo artístico del autor. Los trabajos incluidos en el Portafolio se usan para documentar los procesos de aprendizajes escolares de manera concreta y pueden ser producciones de tipo gráfico-plásticas, del lenguaje oral y escrito, del pensamiento lógico matemático, de exploración.

Para organizar el material contentivo del Portafolio se identifica la carpeta, se incorporan los trabajos realizados con la fecha de ejecución y sus respectivos comentarios, para registrar, por último, la información en el instrumento seleccionado. El Portafolio debe contener muestras del trabajo habitual del alumno,

así como sus mejores trabajos, trabajos representativos del desarrollo personal, trabajos realizados durante los proyectos. La muestra de los mejores debe ir acompañada de un resumen explicativo indicando el porqué se seleccionaron dichos trabajos.

Igualmente, el Portafolio podrá contener resultados de una investigación; planes de acción; actividades compuestas, como tareas; listas de actividades desarrolladas a lo largo del curso; anécdotas; fotocopias de fuentes de información, como recortes, de prensa y artículos de revista; dibujos, poemas y cuentos; extractos del diario del alumno, y cualquier otro que se considere necesario.

En la Educación Inicial, el objetivo fundamental del portafolio es archivar una selección de trabajos de cada niño y niña, dibujos, recortes de revistas, fotografías, etc. El uso del portafolio permite al docente :

- Registrar y evaluar continuamente el proceso de aprendizaje de los niños y niñas.
- Tener una recopilación de la actuación de los niños y niñas a lo largo del año escolar.
- Como una herramienta en las entrevistas con los representantes y en los consejos de docentes.
- Controlar sistemáticamente el cumplimiento de asignaciones de trabajos.
- Permite a los niños y niñas un historial a largo plazo de lo que aprende y cómo lo aprende.

- Resulta una estrategia importante para el ejercicio reflexivo y crítico del docente sobre su propia actuación pedagógica.

EN EL PORTAFOLIO DEBES REFLEJAR:

- Ideas y pensamientos de los niños/as
- Cómo ha sido su evolución de los contenidos abordados.
- La visión que tienen los niños/as de sí mismos.
- Reflexiones, habilidades y capacidades de la comunicación oral y escrita.
- Actitudes de perseverancia, continuidad y orden en el trabajo.
- Las actividades realizadas.

Tomado de la Carpeta de Ciencias de CENAMEC (1995)

En cualquier caso, resulta fundamental lograr que las decisiones en torno a la selección sean especificadas con claridad y tanto los niños y niñas como el docente las apliquen sin problemas. Puede ser útil, incluso para el representante, que los criterios de selección queden publicados en una ficha o en alguna hoja ubicada en un lugar estratégico del portafolio (carpeta).

c) MAPA CONCEPTUAL

Es una herramienta de enseñanza y evaluación que permite representar la estructura científico-epistemológica de conceptos y proposiciones lógicas de una disciplina científica o de una parte de ella mediante diversos tipos de dibujos-esquemas, una de ellas es la de dos dimensiones: la horizontal y la vertical.

El mapa conceptual toma como referencia de la expresión gráfica la imagen del árbol, con su tronco, raíces y ramas; en algunos casos el tema o imagen va en el centro. Contiene dentro de sí las Ideas Principales, cada una de las cuales se sitúa en una rama que sale del centro, sintetizándose en palabras claves, eliminando vocales de enlace y escribiéndose sobre la rama. Mientras que las Ideas Secundarias salen de la rama correspondiente a la Idea principal que la acoge, puede haber varias ramas que salen de la principal. Es de destacar que el dibujo, los colores, etc., sirven para destacar distintos elementos que facilitan la memorización, mientras que las flechas sirven para unir las ideas relacionadas (Véase gráficos 1 y 2).

Para su elaboración se debe escribir siempre una palabra por línea. Las palabras deben ir en letra de imprenta (bien sea en mayúscula, minúscula o combinando ambas). Se deben usar, asimismo, todas las imágenes posibles (lo cual ayuda a desarrollar un enfoque cerebral holístico y facilita la memorización), en este contexto una imagen vale más que mil palabras. Utilizar números o códigos para ordenar los elementos, o mostrar conexiones entre ellos. Finalmente, para codificar y vincular se

recomienda utilizar flechas, símbolos, números, letras, imágenes, colores, relieves o contornos (Ontoria, 1999).

Características de los Mapas Conceptuales :

- ***Pensar con palabras e imágenes.*** La imagen estimula una amplia variedad de habilidades en el cerebro, como formas, colores, líneas, dimensiones, etc. Es decir, habilidades que estimulan la imaginación y, por consiguiente, fomentan el pensamiento creativo y la memoria.
- ***Jerarquización y categorización.*** El mapa conceptual pertenece a las técnicas que facilitan la ordenación y estructuración del pensamiento.
- ***Compromiso personal.*** Supone la toma de decisiones docentes sobre la información relevante, la simplificación o reducción a palabras claves.
- ***Aprendizaje multicanal.*** En la codificación de la información se intenta la intervención del mayor número de sentidos posibles, para ello se plantea la utilización de las formas, dibujos, colores, la escritura, el sonido, etc.
- ***Organización.*** Exige la organización profesional del material de información en una representación gráfica, en la que se vean claramente la estructura, la secuencia y las relaciones de unas ideas con otras.

- **Asociación.** Se busca la asociación y agrupación de las ideas, de forma parecida a como trabaja el cerebro; es decir, las ideas que están estrechamente relacionadas se agrupan, reforzando la asociación comprensiva.
- **Palabras Claves.** Contienen sólo unas cuantas palabras claves, que son significativas y eficaces, para responder a las ideas básicas, normalmente son nombres y verbos.
- **Trabaja el Cerebro global y total.** Combina el cerebro izquierdo, verbal y analítico, con el cerebro derecho, inclinado al diseño espacial, al sentido visual y a la sensibilidad artística.

Finalmente, debemos recordar que cada persona puede crear su estilo personal del Mapa Conceptual, pero debe llevar un orden de acuerdo a las agujas del reloj. Para el niño y la niña de Educación Inicial, Fase Preescolar, no puede haber exigencia, porque el docente debe adaptarse y valorar su trabajo de acuerdo al avance en el proceso de la lengua escrita y al nivel en que se encuentra la niña y el niño.

Gráfico 1

Mapa Conceptual de la Evaluación Cualitativa en la Fase Preescolar.

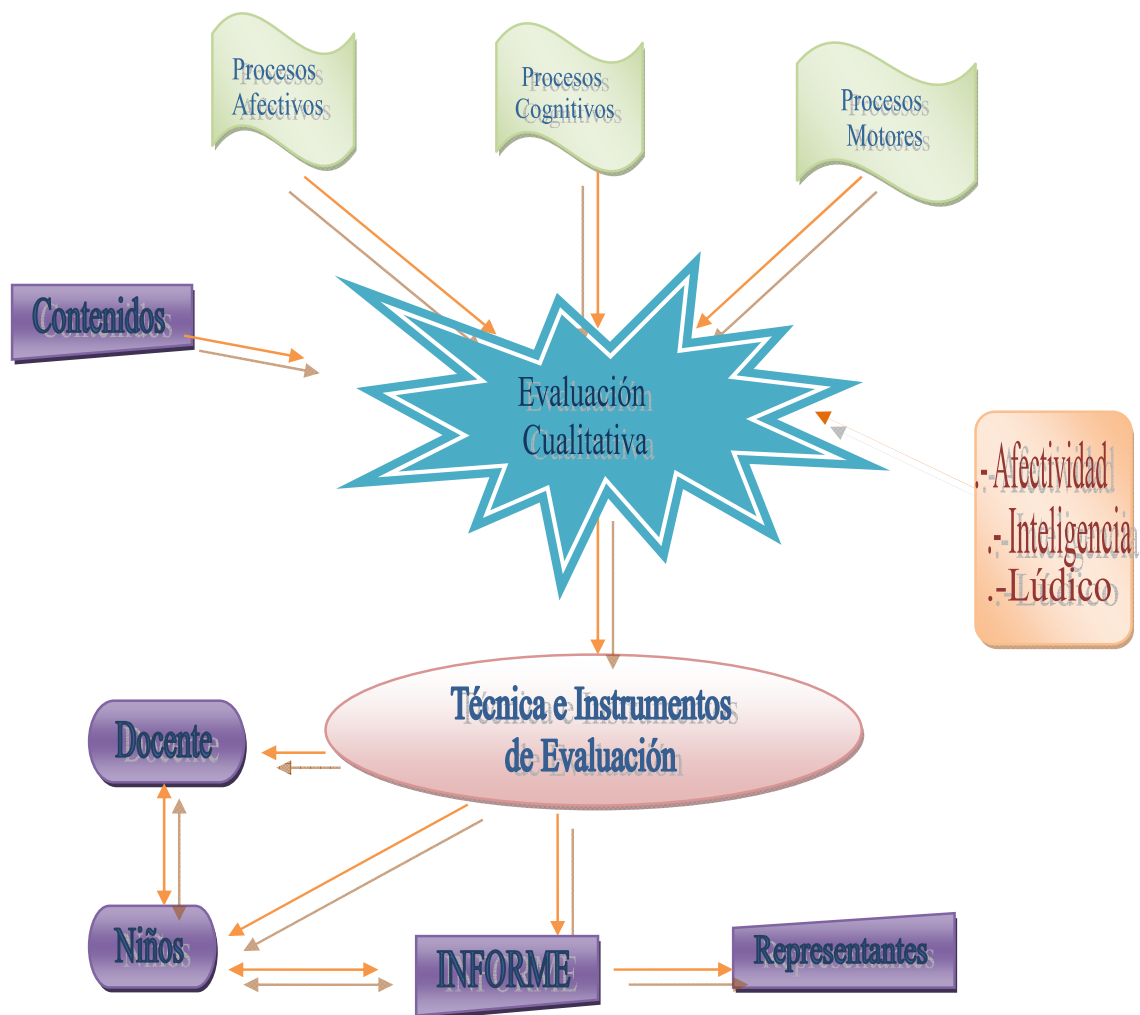
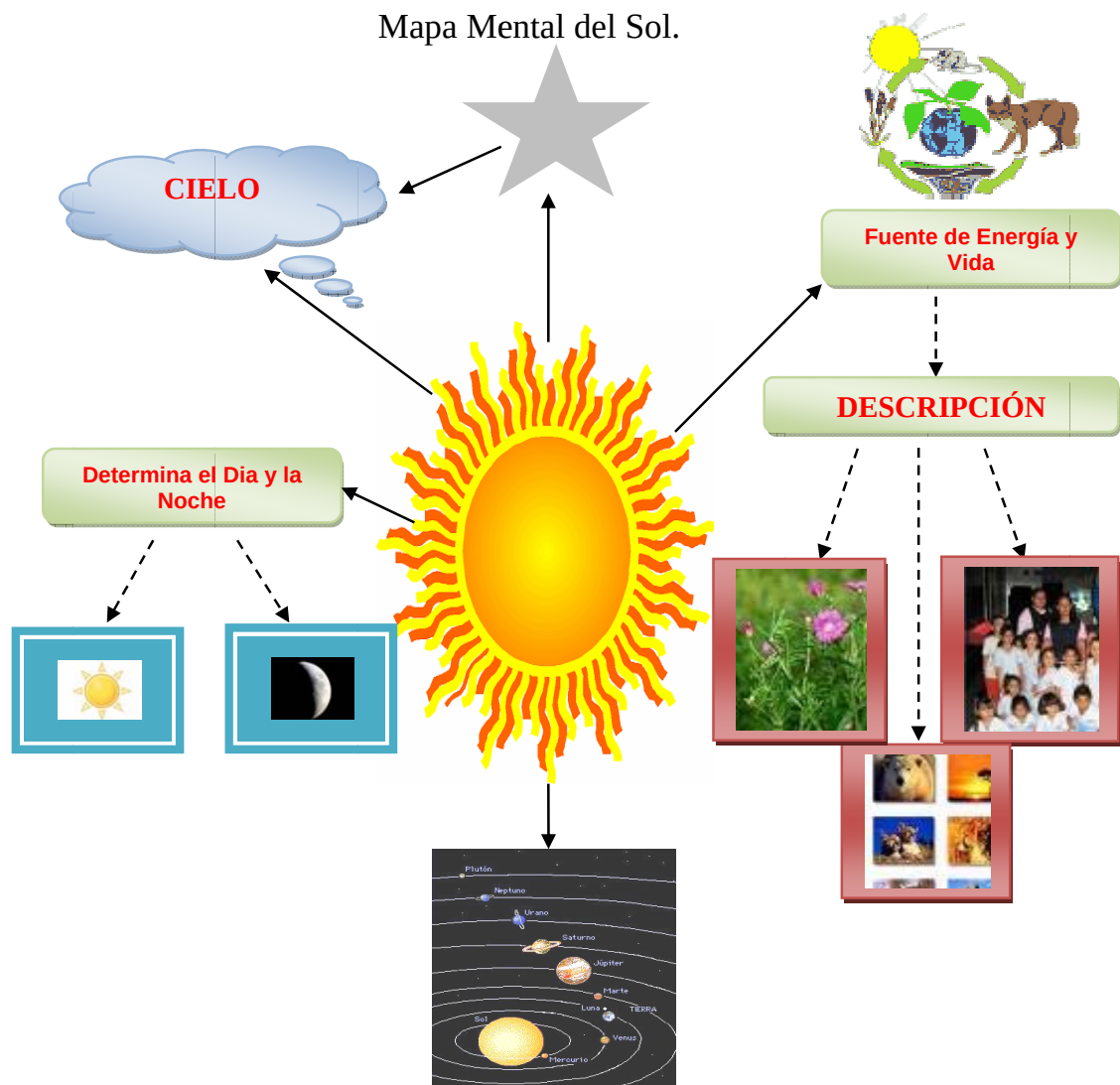


Gráfico 2



d) DRAMATIZACIÓN

La dramatización es una técnica que permite a alumnas y alumnos escenificar situaciones de la vida real que pueden surgir después del desarrollo de una determinada unidad didáctica, tales como narraciones de cuentos, observaciones y hechos de su entorno próximo. Dicha escenificación tiene como finalidad que los niños y niñas de la Educación Inicial, Fase Preescolar, comprendan y analicen un tema o una situación concreta, desarrollando el juego simbólico y significativo para su desarrollo social integral.

Para la realización de esta técnica, el docente presenta la situación a escenificar por medio de una descripción oral y asigna los papeles que se necesitan desempeñar. Los actores pueden ser seleccionados por el docente o bien cualquiera de los niños y niñas puede manifestar espontáneamente su deseo de desempeñar algún rol. El escenario puede prepararse con recursos mínimos y completarse con una buena descripción.

Antes de iniciarse la dramatización, es conveniente dar tiempo a los “actores” para que se preparen mentalmente y se identifiquen con el personaje a representar. Estos “actores” desarrollan con espontaneidad la situación planteada mientras el resto del grupo observa la escenificación sin interrumpirla. Una vez finalizada la dramatización -o cuando el docente considere que se posee suficiente información para analizar la situación-, se procede a la discusión y análisis de la dramatización.

e) TORBELLINO DE IDEAS

La técnica del Torbellino de Ideas consiste en la expresión de opiniones por parte de los niños y niñas sobre un tema determinado y de su interés. Se recomienda utilizar esta técnica para aportar soluciones a un problema. El Torbellino de Ideas propone formas de realizar un trabajo, estimular la creatividad e imaginación; por ejemplo, al momento de establecer las normas que regirán la jornada diaria o la organización de los niños y niñas para la realización de actividades dentro y fuera del aula.

Para su desarrollo el docente debe dar a conocer los contenidos a tratar, con la finalidad de que los niños y niñas expongan sus experiencias previas y decidan conjuntamente el tema que se va a desarrollar. Igualmente, los docentes deben explicar las normas mínimas para el desarrollo de esta técnica : normas del hablante y del oyente, respeto hacia los demás compañeros, así como a la opinión del otro, etc. Finalmente, el docente sólo debe intervenir para ceder el derecho de palabra y para retomar el tema si los niños y las niñas se apartan del mismo.

III.III.II.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

a) ESCALA DE ESTIMACIÓN

Las escalas de estimación o de calificación se proponen como instrumentos que suministran un procedimiento sistemático para obtener e informar de los juicios de los observadores. La escala de valoración o estimación :

...consiste en un registro de datos en el cual se reflejan, ordenada y sistemáticamente, los objetivos o indicadores que pretenden evaluarse en relación con una persona o una situación, valorando cada uno de ellos en diferentes grados, que pueden expresarse numérica, gráfica o descriptivamente. Su diferencia con la lista de control [o cotejo] es, justamente, esta valoración graduada de cada objetivo o indicador, lo que supone una mayor matización y riqueza de conocimiento de la situación evaluada (Casanova, 1999, pág. 156)

Al igual que otros instrumentos de evaluación, éste debe construirse de acuerdo con los productos del aprendizaje por evaluar y su uso debe confinarse a aquellas áreas en las que hay suficiente oportunidad de hacer las observaciones necesarias.

La lista de cotejo, según su clasificación, puede ser numérica, gráfica y combinada; siendo la segunda de ellas la utilizada en la Educación Inicial, Fase Preescolar. La lista de cotejo gráfica consiste en presentar una serie de rasgos y conductas que se van a estimar por medio de una escala, dentro de la cual se representan varios datos y su respectiva valoración cualitativa, unidos a través de una línea que hace visible la relación o gradación de los datos y su relación entre sí (Véase Gráfico 3).

ALA DE ESTIMACIÓN PARA LA EVALUACIÓN CUALITATIVA CONTIN
EN LA EDUCACIÓN INICIAL, FASE PREESCOLAR

Docente: SILVIA NAVAS

DATOS GENERALES	
SECCIÓN: “A”	EJES: Afectividad, Inteligencia, Lúdico
Nuestro Gran Amigo Simón Bolívar	
ÁCTICA: N° 1 Semillero de la patria	TIEMPO
EVALUAR: Narración de textos literarios infantiles sobre la biografía de Simón Bo este personaje histórico y su significación en la vida social de su país.	

Aspectos	Conversa espontáneamente acerca de sus intereses con respeto a temas relacionados con Simón Bolívar	Utiliza el diálogo para superar los conflictos, se inicia en el conocimiento acerca de la vida de Simón Bolívar	Participa individualmente o en equipo en los relatos históricos o temporales (narrativo y descriptivo	
ANOS				

ESCALA CUALITATIVA DE APRECIACIÓN							
mpre te Fuerte	Casi siempre Fuerte	Generalmente Moderad. Fuerte	Regularmente Potente	A veces Regular	Pocas veces Débil	Muy pocas veces	E
saliente	Distinguido	Suficiente	Incompleto	Insuficiente	Escaso	Muy Débil	!
elente	Sobresaliente	Distinguido	Aceptable	Bueno	Regular	Muy escaso	!
						Deficiente	

A

B

C

D

Se interesa por las actividades e interviene de manera positiva en la jornada

Expresa sus opiniones e ideas previas, y demuestra el disfrute de las actividades propuestas

En algunas ocasiones le cuesta integrarse a las actividades sin embargo se anima y concluye las actividades

Solo expresa sus ideas cuando se le pide intervenir y hace pocos comentarios sobre las actividades.

OBSERVACIONES

b) LISTA DE COTEJO

Éste es un instrumento de control, utilizado para la observación de un conjunto de comportamientos, rasgos y características previamente considerados como procesos educativos importantes, a través de ellos se establece una comparación o confrontación de las descripciones señaladas, determinando su presencia o ausencia de acuerdo a lo observado (Véase Gráfico 4). Para López e Hinojosa :

La lista de cotejo es una técnica que permite a los maestros identificar comportamientos con respecto a actitudes, habilidades y contenidos de asignaturas específicas. Los indicadores de determinados comportamientos que se pretendan observar deben ser enlistados incluyendo en la hoja de registro el juicio que permitirá la evaluación de lo observado (López & Hinojosa, 2000, pág. 157)

Aunque la lista de cotejo indica exactamente el tipo de conducta a observar, sus resultados no deben ser empleados para establecer una calificación en sentido nato, sino para reorientar el proceso evaluativo; teniendo como fin último descomponer la conducta o la destreza que se quiere evaluar.

En la Fase Preescolar, la lista de cotejo debe ir directamente relacionada con los tres ejes del aprendizaje (Afectivo, de Inteligencia y Lúdico), por medio de los cuales se puede realizar un proceso permanente de evaluación cualitativa del desarrollo integral de los niños y niñas, dándole más importancia al proceso que al producto.

afico 4

blica Bolivariana de Venezuela
terio del Poder Popular para la Educación
la, Estado Mérida

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN CU
ELABORADO POR LAS BACHILLERES:
YADIR Y BUSTAMANTE VLADELCI

LISTA DE COTEJO PARA LA EVALUACIÓN CUALITATIVA
EN LA EDUCACIÓN INICIAL, FASE PREESCOLAR

DATOS GENERALES		
3 –6	Sección: A	Nombre: Jenifer Cañas

nte: María Rojas

Afectividad, Inteligencia, Lúdico	Proyecto: EL SOL LA ESTRELLA MÁS CERCO Sistema Solar Fuente de Energía y Vida
-----------------------------------	--

cionados: Conocer la funcionalidad de las ciencias naturales, brindando un amb
mentación, que fomente la internalización de nuevas ideas acerca del sistema sol

is de los Procesos y Actividades a Evaluar:

INDICADORES	SÍ	NO	OBSERVACIONES
emplea el dialogo para exponer coherentemente eas acerca del sol (sistema solar)			
on respecto al sol (sistema solar) establece laciones de causa - efecto sobre la salud y el terioro ambiental			
evencia las ciencias naturales a través de la alización de actividades, construcción y elección de información del sistema solar			
e inicia en las nociones relacionadas con el universo, mostrando actitud crítica y reflexiva, rtiendo de hechos concretos.			
terpreta y valora, los relatos sobre el sistema olar de acuerdo con su construcción interna, su alidad estética y la adecuación de las afirmaciones enciales a la realidad			

ERVACIONES:

c) INFORME EVALUATIVO DESCRIPTIVO

El Informe Evaluativo Descriptivo es un instrumento con carácter global, que recoge el proceso de enseñanza para el registro y organización de los juicios valorativos a partir de lo aprendido por el estudiante a largo de determinado período o lapso. Tiene carácter narrativo, pero éste es un escribir que busca ser lo más profundo y detallado posible, trata de penetrar (interpretar) los sucesos y procesos que sobrevienen en el aula (Véase Gráfico 5).

Asimismo, puede considerarse un medio propio y conveniente para registrar juicios comprensivos o valorativos sobre procesos, actitudes e intervenciones, relacionadas con el aprendizaje, desarrollo cognitivo, moral, afectivo y hábil de cada alumno y alumna.

Existe una gran variedad de diseños para registrar y comunicar la información sobre los logros y las dificultades de los estudiantes; en el caso de la Educación Inicial, Fase Preescolar, el Informe Evaluativo Descriptivo debe contener un carácter holístico, en el cual el docente logre llevar un control periódico donde pueda reconocer e identificar los aprendizajes de los niños y niñas, permitiéndole prepararse continuamente para la evaluación final.

República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Educación

Institución: Preescolar Niño Simón
Fase : Preescolar
Año Escolar : 2007-2008

FORME EVALUATIVO DESCRIPTIVO

Alumno (a) : Jorge, Sulbarán. Preescolar Sección: A

En las diversas actividades didácticas planteadas a lo largo del presente período escolar, Jorge manifiesta disfrute y satisfacción por la lectura de textos literarios como cuentos, poesías, retahílas, de allí su dominio en el lenguaje oral y su comienzo de grafías. Sin embargo, presenta algunos inconvenientes y debilidades en la asimilación de nociones temporales y espaciales; si bien es cierto que conoce y maneja algunas de estas nociones básicas, es necesario que identifique y reconozca las formas geométricas del mundo circundante, para facilitar de este modo la ubicación, dirección y posición espacial de los objetos y personas de su entorno próximo empleando para ello diversos puntos de referencia. Jorge muestra interés por conocer las costumbres y tradiciones populares, practica progresivamente el respeto, la solidaridad y la cooperación con sus docentes y compañeros. Ha demostrado durante este período escolar capacidades y habilidades en su expresión creativa, representando gráficamente elementos del paisaje, traza líneas, forma y comienza a realizar algunas letras. Es creativo en la solución de problemas y responsable en el cumplimiento de las tareas asignadas.

Docente Responsable: Morela Méndez

Mérida. Estado Mérida.

d) REGISTRO ANECDÓTICO

Finalmente, el Registro Anecdótico es una descripción lo más objetiva posible de las observaciones que diariamente hace el docente acerca de la evolución del desarrollo integral de sus alumnos y alumnas. Con referencia a lo anterior :

El anecdotario consiste en una ficha donde aparece el nombre del alumno o la alumna, la observación realizada, la fecha de la observación y la firma del profesor que la ha efectuado. Los datos que suelen reflejarse en él son, únicamente, los que se desvían de la conducta habitual del alumno, ya sea en sentido positivo o negativo (Casanova, 1999, pág. 150)

Registrar por escrito, de modo sucinto y oportuno y a la vez claro en la medida de que se sucedan los incidentes o procesos más significativos de la vida del estudiante, constituye hoy una tarea insoslayable en cualquier programa de enseñanza y evaluación que se adopte.

El Registro Anecdótico debe ser una descripción lo más objetiva posible, breve e imparcial de algún incidente característico (o, por lo contrario, inusitado) de la conducta observable del sujeto; observaciones que diaria o de forma continua debe hacer el docente acerca de la evolución del desarrollo integral de los niños y niñas. Una descripción y su registro objetivo puede significar –en un sentido radical- que la misma debe estar desprovista de interpretaciones por parte de quién evalúa.

El reporte debe constreñirse a los actos, palabras, gestos del observado, omitiendo juicios e interpretaciones del observador; en caso de ser necesarias para la mejor comprensión del hecho observado, el docente debe escribir por separado, párrafo aparte, y de manera secundaria, las interpretaciones o impresiones subjetivas de la descripción (Véase Gráfico 6).

Gráfico 6

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
ELABORADO POR LAS BACHILLERES: ANA
Y BUSTAMANTE VLADELCI

REGISTRO ANECDÓTICO

Alumnos y Nombres:

Fecha o momento:

Descripción::

Interpretación:

Observaciones:

CONCLUSIONES

La búsqueda de nuevos modelos educativos hace necesaria una exhaustiva revisión de cada una de sus fases, haciendo particular énfasis en un elemento tan importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje como lo es la evaluación. En lo que corresponde concretamente a nuestro campo del conocimiento, la Educación Inicial, Fase Preescolar, es significativo resaltar que el docente debe tener una visión integral y sistematizada de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa, acordes a su área de influencia.

En este sentido, es importante recordar que dichas Técnicas e Instrumentos son ejercicios cualitativos y como tales están más remitidos a la narración y descripción de procesos, permitiendo valorar críticamente los logros de la acción educativa y de los factores que influyen en ella y sobre el proceso de aprendizaje; por ende, exigen del docente el dominio adecuado de la redacción, además de la capacidad para lograr interpretar y comprender científicamente los aspectos psicológicos, físicos, morales y de hábitos en el niño y la niña en formación.

En contraste con lo anterior, y una vez realizada nuestra investigación, creemos poder afirmar que los docentes de Educación Inicial prescinden casi por completo de Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa, apelando constantemente a la simple memoria anecdótica, lo que imposibilita el uso (apunte y reflexión) de categorías de análisis referidas a los procesos cognitivos, afectivos y motores propios de la Fase Preescolar, que deben ser registrados e interpretados continuamente. Así, resulta urgente dar a conocer dichas herramientas, además de

promover la reflexión permanente en torno a sus alcances y desventajas, además de la necesidad de contextualizarlas y adecuarlas a la Fase Preescolar.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de evaluación diseñados, mejorados y presentados en esta investigación, uno de los propósitos didácticos es abrir un espacio para que el docente logre, conscientemente, abandonar la simple memoria anecdótica y pueda apelar a datos e informaciones registrados profesionalmente; en definitiva, tales registros sí permitirían la redacción de los informes evaluativos de lapso y final de una manera fundamentada, lógica y con referencias reales a los cambios formativos en el niño y la niña.

Asimismo, nos hemos ocupado de diseñar y estructurar un *Cuaderno de Registros Continuos* alternativo, siendo éste el intento de integrar diversas teorías e igualmente brindar una solución práctica a la improvisación o ausencia de las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Cualitativa en la Educación Inicial, Fase Preescolar, que combine el registro interpretativo, elementos didácticos administrativos (asistencias, reuniones, actas) e incluyendo instrumentos de evaluación, como la Lista de Cotejo y la Escala de Estimación.

Nuestra propuesta, nos atrevemos a afirmar, permitiría resguardar un mínimo de profesionalismo, de rigurosidad, en la aplicación de dichas técnicas, permitiendo realizar la evaluación continua del desarrollo formativo; ofreciendo, a la par, un aporte al propio avance académico y personal del docente.

Resulta importante comentar sobre una práctica importante de los responsables oficiales de la Educación Inicial (supervisores y directivos), la exigencia a los docentes del registro continuo y cotidiano de los procesos vividos por los niños y

niñas. El personal directivo de cada plantel podría promover permanentemente talleres, encuentros y jornadas de actualización y formación docente, sobre todo aquellas referidas a estrategias, técnicas e instrumentalización de la evaluación cualitativa, para mejorar así el desempeño docente. Tales actividades podrían ser facilitadas por especialistas que manejen los aspectos pedagógicos, teóricos, metodológicos y legales de la evaluación cualitativa, y de este modo garantizar la efectividad de esos talleres.

Para finalizar, es de vital importancia recordar que el elemento fundamental para que todo este cambio se concrete, y puedan repercutir significativamente nuestras propuestas en torno a la evaluación cualitativa en la Educación Inicial, Fase Preescolar, es el cambio de actitud de los docentes, pues son ellos quienes tienen contacto directo con los niños y niñas, y pesa sobre ellos la mayor responsabilidad para revolucionar por completo nuestras aulas...

BIBLIOHEMEROGRAFÍA

Albarrán, Z., & Mejías, N. (1996). *Fundamentos teórico-pedagógicos de la evaluación de documentos curriculares del nivel de educación preescolar*. Mérida: Universidad de Los Andes.

Alves, E., & Acevedo, R. (1999). *La evaluación cualitativa*. Valencia-Venezuela: Carined.

Amigo Molina, A. (2001). Evaluación educativa. *Eúphoros* (3), 69-96.
Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Orial.

Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Orial.

Babaresco, A. (1994). *Proceso metodológico en la investigación. Como hacer un diseño de investigación*. Caracas: Academia Nacional de Ciencias Económicas.

Balestrini, M. (1987). *Procedimientos técnicos de la investigación documental*. Caracas: Panapo.

Bernad Mainar, J. A. (2000). *Modelo cognitivo de evaluación educativa. Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado (ESEAC)*. Madrid: Narcea.

Buzan, T. (1996). *El libro de los mapas mentales*. Barcelona: Urano.

Camperos, M. (1995). *La evaluación de los aprendizajes en las instituciones formadoras de docentes*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Canizales, J. Y. (2004). Estrategias didácticas para activar el desarrollo de los procesos de pensamiento en el preescolar. *Investigación y Postgrado* , 19 (2), 179-200.

Cárdenas, A. (1995). *Los retos del siglo XXI: Socialización del conocimiento y educación*. Caracas: Sedupel.

Chávez, N. (1999). *Introducción a la investigación educativa*. Maracaibo: La Universidad del Zulia.

Casanova, M. A. (1999). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.

CENAMEC. (1995). *Ciencias Naturales para Docentes de Educación Básica*. Caracas: CENAMEC.

_____. (2001). *Ciencias Naturales Plan III CADOSEB.*. Mérida: Ministerio de Educación-CENAMEC-UCER.

Coll, M. (1993). *Psicología y currículo*. Barcelona: Paidós.

Contreras, I. (2000). *Modelo del proceso de evaluación cualitativa para educación inicial*. El Vigía: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Cuaderno para la reforma educativa. Principios y Criterios para la evaluación. (1998). Caracas: Estudios Anaya.

Díaz, F., & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.

Egido Gálvez, I. (Abril de 2000). La educación inicial en el ámbito internacional: Situación y perspectivas en Iberoamérica y en Europa. *Revista Iberoamericana de Educación* .

Flórez Ochoa, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá: McGraw-Hill.

García, Z. (2000). La evaluación es el eje sobre el cual gira el aprendizaje. *Frontera*, pág. 7b.

Garzón, C., & Vivas, M. (1999). Una didáctica constructivista en el aula universitaria. *Educere* (5).

Giordano, V., & Maldonado, M. E. (1990). *Propuesta para un modelo de evaluación del niño en el nivel preescolar desde un enfoque cualitativo*. Mérida: Universidad de Los Andes.

Izquierdo, C. (2000). *Metodología del estudio. Guía para estudiantes y maestros*. Caracas: Trillas.

Lerner, C., & Palacios, A. (2003). *El valor de la evaluación*. Madrid: Morata.

López, B., & Hinojosa, E. (2000). *Evaluación del aprendizaje*. México: Trillas.

López, L. (2000). El Perfil del Docente: la vuelta a la Inspiración. *Educación: Revista del Magisterio*, 18638, 57-60.

Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Horsori.

Ministerio de Educación. (1980). *Ley Orgánica de Educación*. Caracas: Editorial Gráfica Bucamar.

_____. (1984). *Guía práctica de actividades para niños preescolares*. Caracas: Ministerio de Educación.

_____. (1993). *Resolución Número 1 del Ministerio de Educación*. (1993). Caracas: Ministerio de Educación.

_____. (1997). *Currículo Básico Nacional. Nivel de Educación Básica*. Caracas: Ministerio de Educación.

_____. (1998). *Manual de evaluación para el nivel de Educación Básica*. Caracas: Ministerio de Educación-UCEP.

_____. (1999). *Resolución 266. Reforma parcial del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación referente a la evaluación cualitativa*. Caracas: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación y Deportes. (2005). *Currículo de Educación Inicial*. Caracas: Ministerio de Educación y Deportes.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2007). Proyecto Simoncito: educación inicial de calidad política de atención integral para los niños y niñas entre cero y seis años. *Educere* , 11 (36), 156-167.

Morles, V., Valbuena, A., & Muñoz, L. (1985). *Manual sobre las Pruebas de Rendimiento Escolar*. Caracas: CO-BO.

Odreman, N. (1996). *Proyecto educativo. Educación Básica: Reto, compromiso y transformación*. Caracas: Ministerio de Educación.

Ontoria, A. (1999). *Potenciar la capacidad de aprender y pensar*. Madrid: Narcea.

Pavón de Reyes, C. (2008). *Universidad Pedagógica Nacional*. Recuperado el 25 de marzo de 2008, de http://w3.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab12_08arti.pdf

Pérez, E. (2000). Hacia una evaluación cualitativa. *Educación* , 155 (34), 22-36.

República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. (1999). Caracas: Editorial Distribuidora Escolar.

Rodríguez, C. (2000). Aspectos a considerar para evaluar en Educación Inicial. *Revista del Magisterio* , 162 (31), 38-45.

Rojas de León, A. (1998). *Programa de estrategias innovadoras de aprendizaje en Educación Inicial en la Unidad Educativa "Tamaca" del Estado Lara*. Maracay: U.B.A.

Santaella, M. (2006). La evaluación de la creatividad. *SAPIENS*, 7 (2), 89-106.

Serrano, M. (2001). *La evaluación cualitativa*. Barcelona: Océano.

Trevor, C. (1992). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Morata: Madrid.

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. (1996). *Dinámica de grupo I*. (1996). Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1999). *Evaluación programa de formación y actualización del personal académico del IMPM UPEL*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Villarroel, C. (1978). *Evaluación de los aprendizajes en la Educación Superior*. Caracas: Contexto Editores.

Zambrano, M. (1997). *Programa de capacitación sobre evaluación de los aprendizajes dirigidos a los las docentes que laboran en el Municipio Andrés Bello Blanco del Estado Lara*. Maracay: U.B.A.

ANEXO:

CUADERNO DE REGISTRO CONTINUO.

EDUCACIÓN INICIAL. FASE PREESCOLAR



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
MENCION PREESCOLAR

Evaluación Cualitativa

*Cuaderno de Registros
Continuos*

Educación Inicial, Fase Preescolar



Realizado por:

Avendaño S. Yadir del C.

C.I: 16.444.950

Bustamante V. Vladelci C.

C.I: 16.664.870

Tutor: *Ángel Antúnez*

SEPTIEMBRE, 2008

FICHA DEL DOCENTE:

Apellidos: _____

Nombres: _____

Cédula de Identidad: _____

Lugar y Fecha de Nacimiento: _____

Edad: _____

Estado Civil: _____

Dirección: _____

Título: _____

Cargo que desempeña: _____

Institución: _____

Dependencia: _____

Lugar: _____

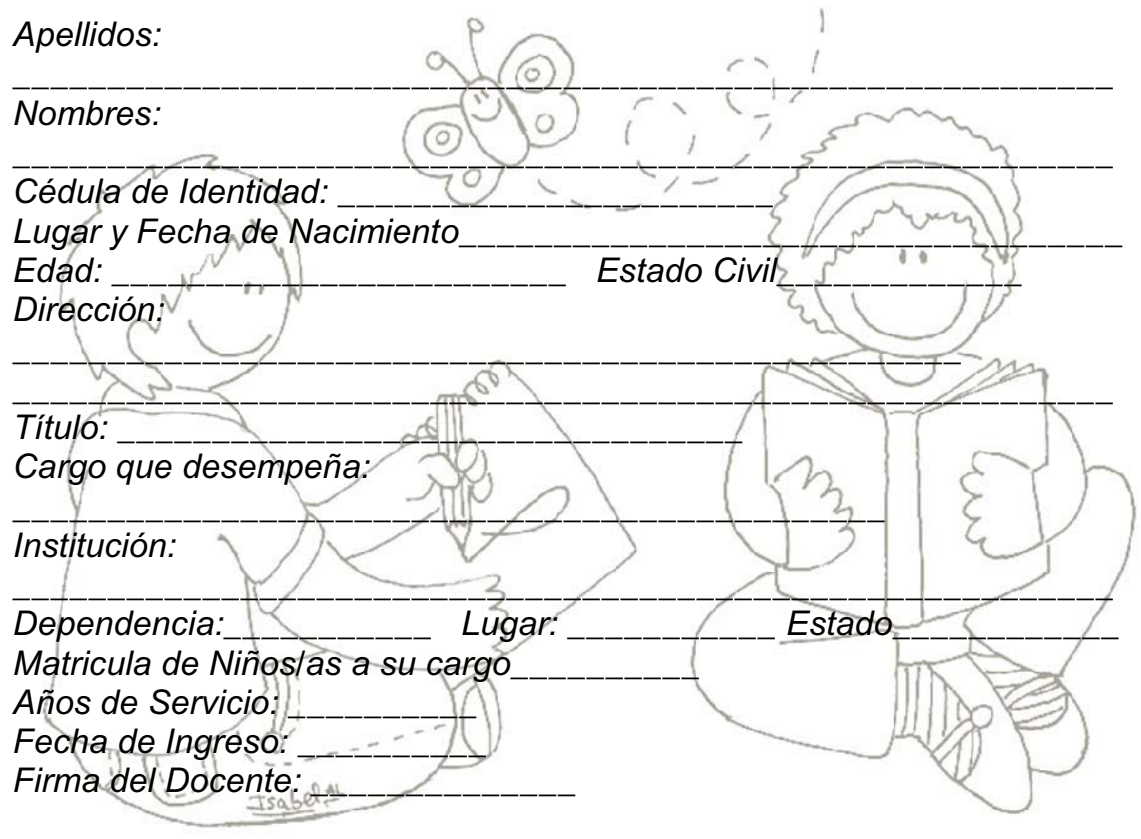
Estado: _____

Matricula de Niños/as a su cargo: _____

Años de Servicio: _____

Fecha de Ingreso: _____

Firma del Docente: _____



FICHA DEL DOCENTE: AUXILIAR

Apellidos: _____

Nombres: _____

Cédula de Identidad: _____

Lugar y Fecha de Nacimiento: _____

Edad: _____ Estado Civil: _____

Dirección: _____

Título: _____

Cargo que desempeña: _____

Institución: _____

Dependencia: _____ Lugar: _____ Estado: _____

Matricula de Niños/as a su cargo: _____

Años de Servicio: _____

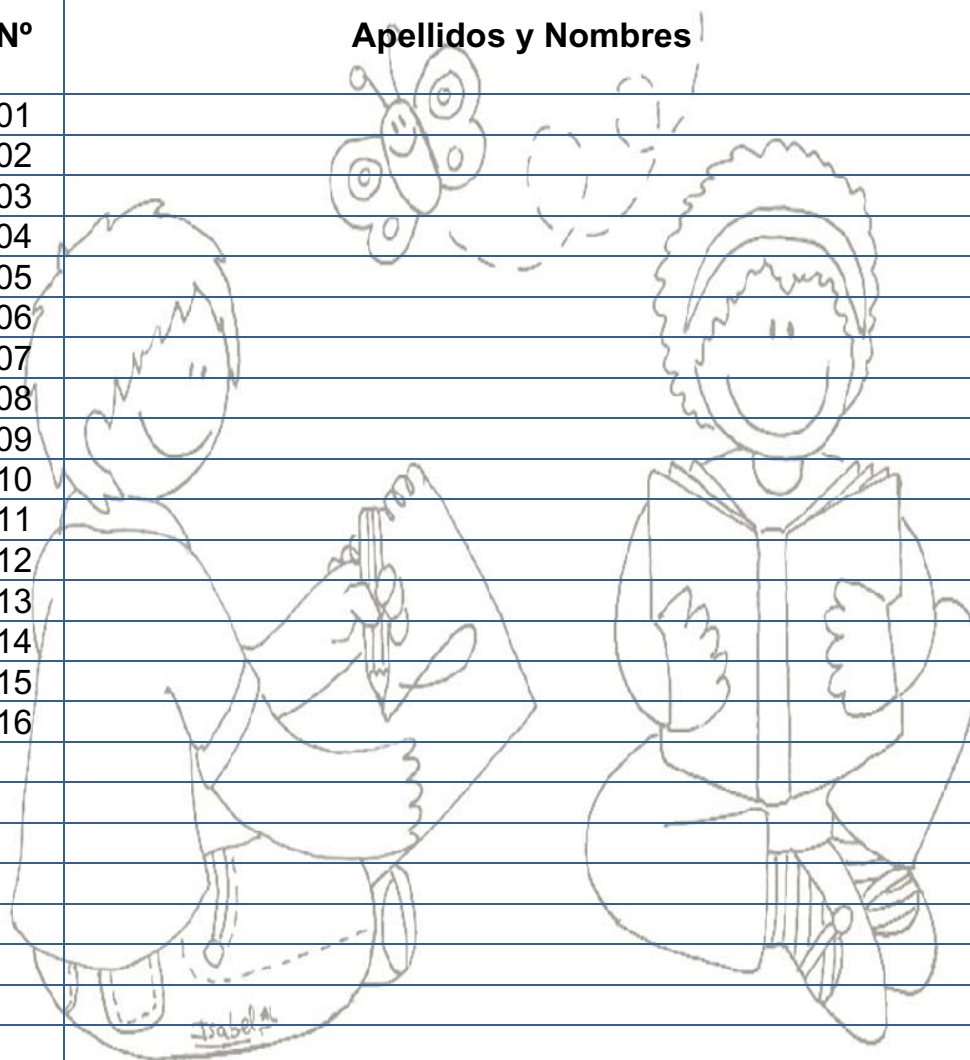
Fecha de Ingreso: _____

Firma del Docente: _____



LISTA DE LOS ALUMNOS/AS

Nº	Apellidos y Nombres
01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	



FICHAS DE REGISTROS
DE LOS
ALUMNOS/AS



Datos del Niñola

Apellidos: _____

Nombres: _____

Sexo: M _____ F: _____

Fecha de Nacimiento: Día: _____ Mes: _____ Año: _____ Edad: _____

Lugar de Nacimiento: _____ Municipio: _____ Estado: _____

Datos del Representante:

Apellidos: _____

Nombres: _____

Cédula de Identidad N°: _____ Sexo: M: _____ F: _____

Grado de Instrucción: _____

Profesión: _____

Dirección: _____

Teléfono de Habitación: _____

Teléfono Celular: _____

Datos del Niñola

Apellidos: _____

Nombres: _____

Sexo: M _____ F: _____

Fecha de Nacimiento: Día: _____ Mes: _____ Año: _____ Edad: _____

Lugar de Nacimiento: _____ Municipio: _____ Estado: _____

Datos del Representante:

Apellidos: _____

Nombres: _____

Cédula de Identidad N°: _____ Sexo: M: _____ F: _____

Grado de Instrucción: _____

Profesión: _____

Dirección: _____

Teléfono de Habitación: _____

Teléfono Celular: _____



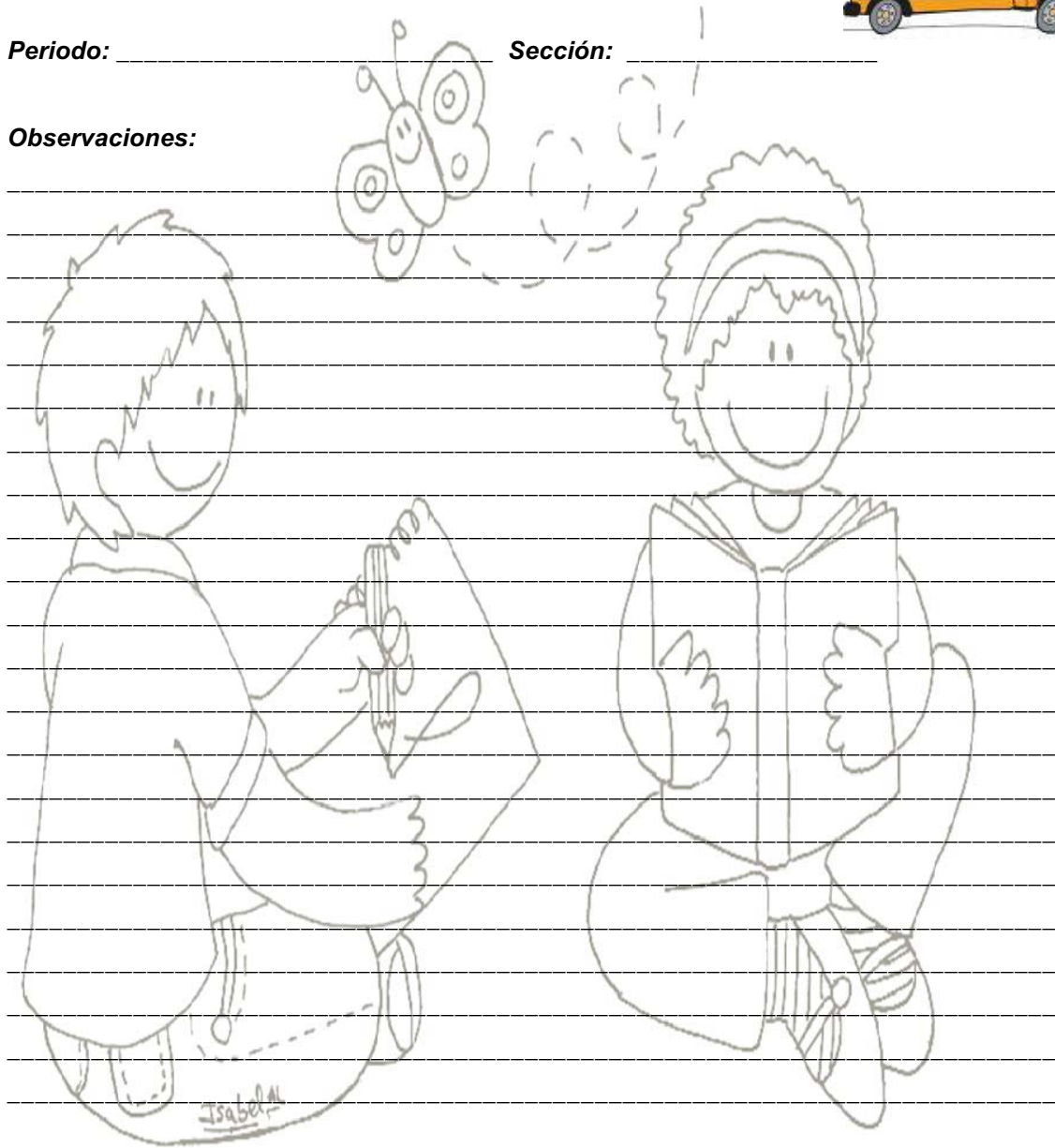
REGISTROS CONTINUOS INDIVIDUALES





Periodo: _____ **Sección:** _____

Observaciones:



REGISTROS DESCRIPTIVOS GRUPALES

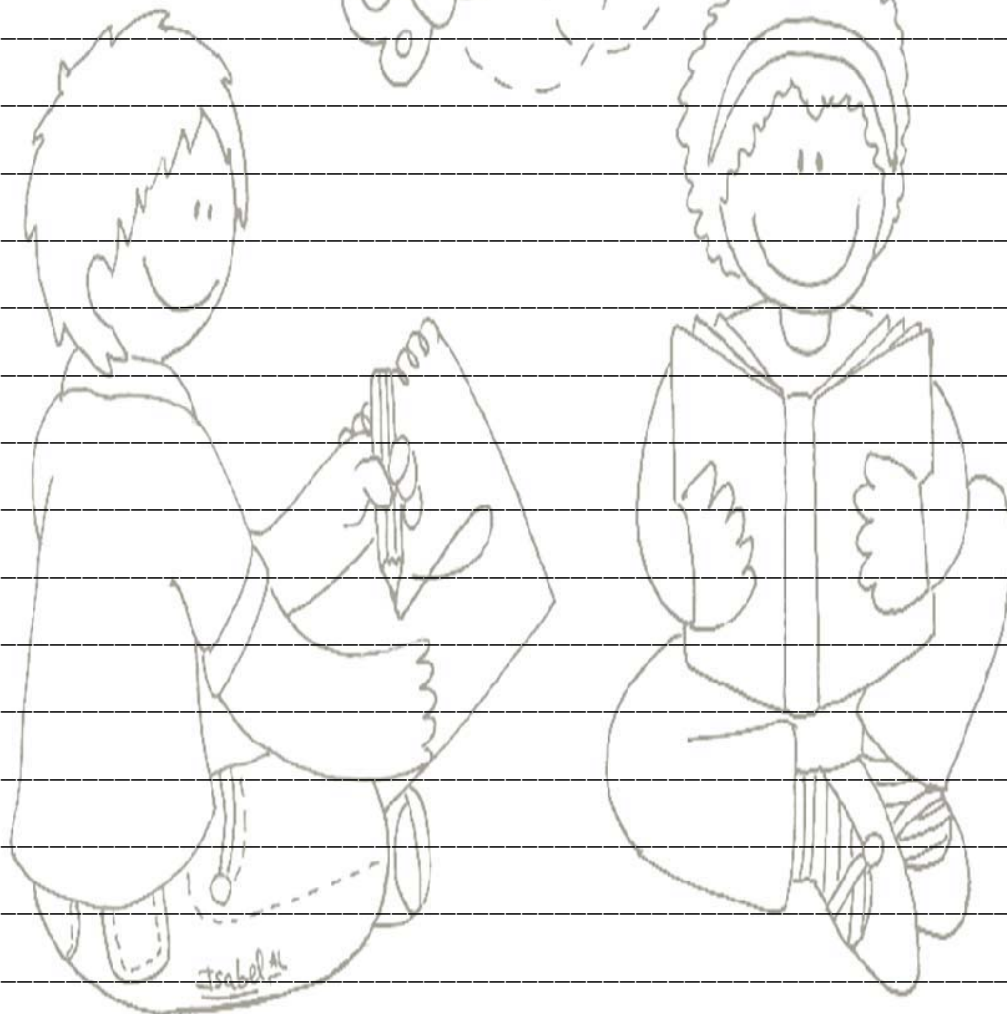


Registro N°: ____ **Semana del** ____ **al** ____ **del** ____

Tema: _____

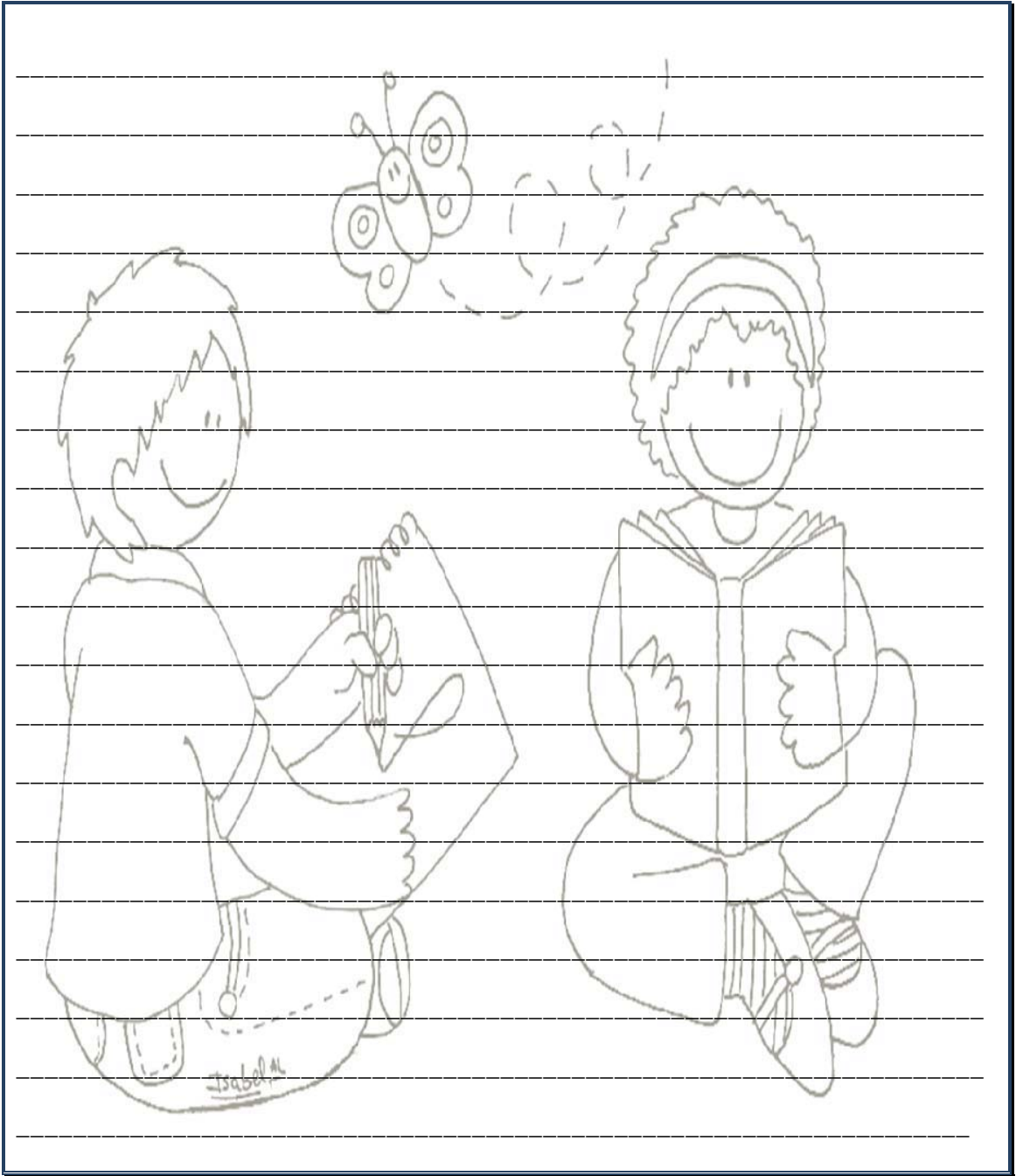
Fecha del Registro _____

Observaciones: _____



RESÚMENES Y REFLEXIONES





CONTROL
DE
ASISTENCIA





ESTADÍSTICAS MENSUALES

ESTADÍSTICA MENSUAL

Año Escolar: _____ Mes: _____ Días Hábiles: _____

[illegible]

Matriculas	V	H	Total
Alumnos(as) 1ero. Del Mes			
Egresos			
Alumnos(as) último del mes			

INGRESOS	
Apellidos y Nombres	Fecha

EGRESOS	
Apellidos y Nombres	Fecha

CLASIFICACIÓN POR EDADES			
Edades	V	H	Total

PLAN
DE
EVALUACIÓN CUALITATIVA



INSTITUCIÓN: _____

AÑO ESCOLAR: _____

**PLAN DE EVALUACIÓN
CUALITATIVA
EDUCACIÓN INICIAL
FASE PREESCOLAR**

PERÍODO: _____

FASE: _____

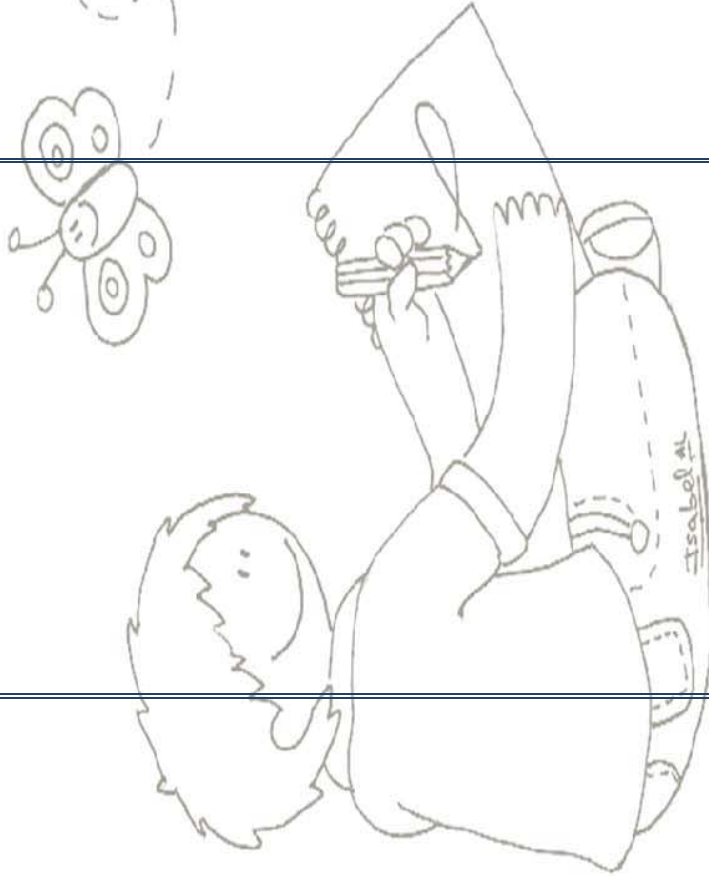
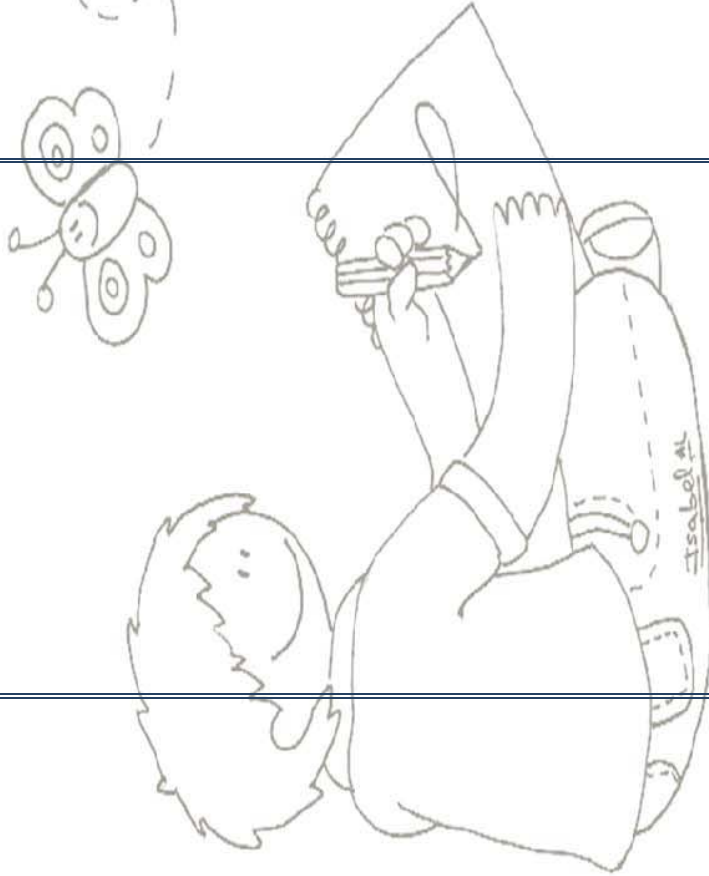
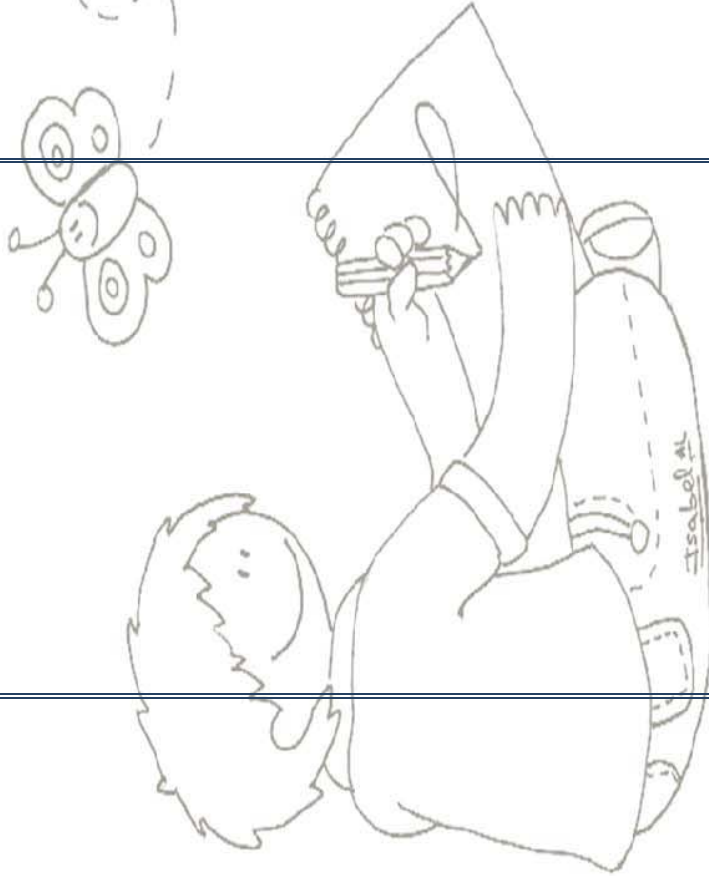
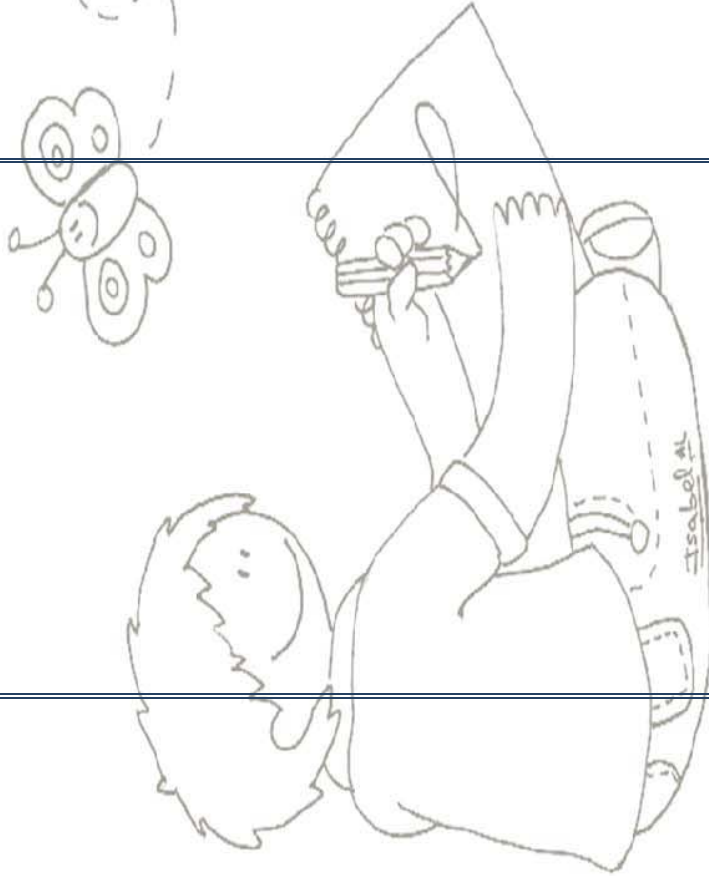
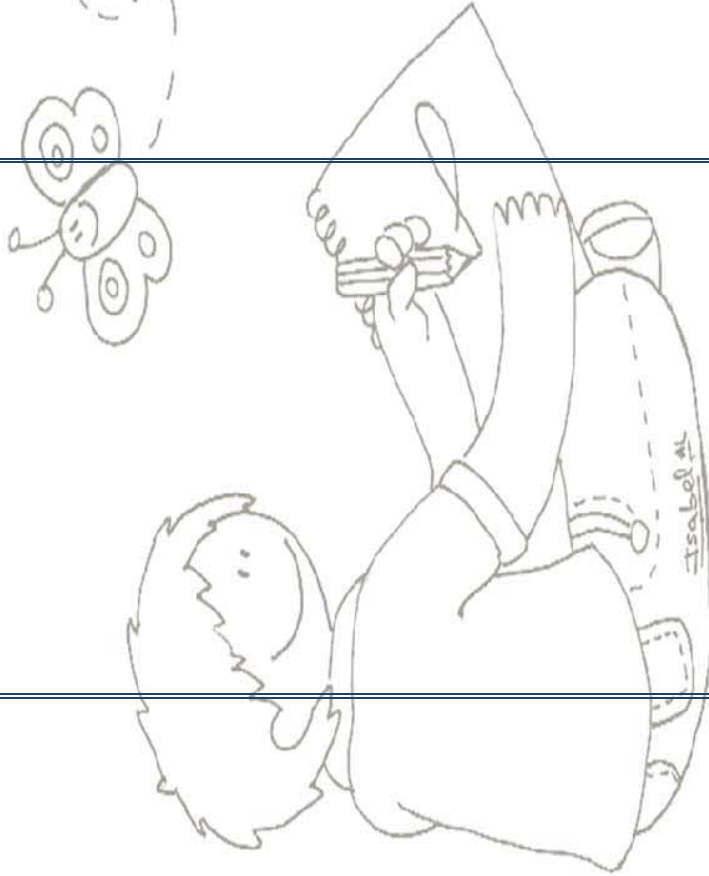
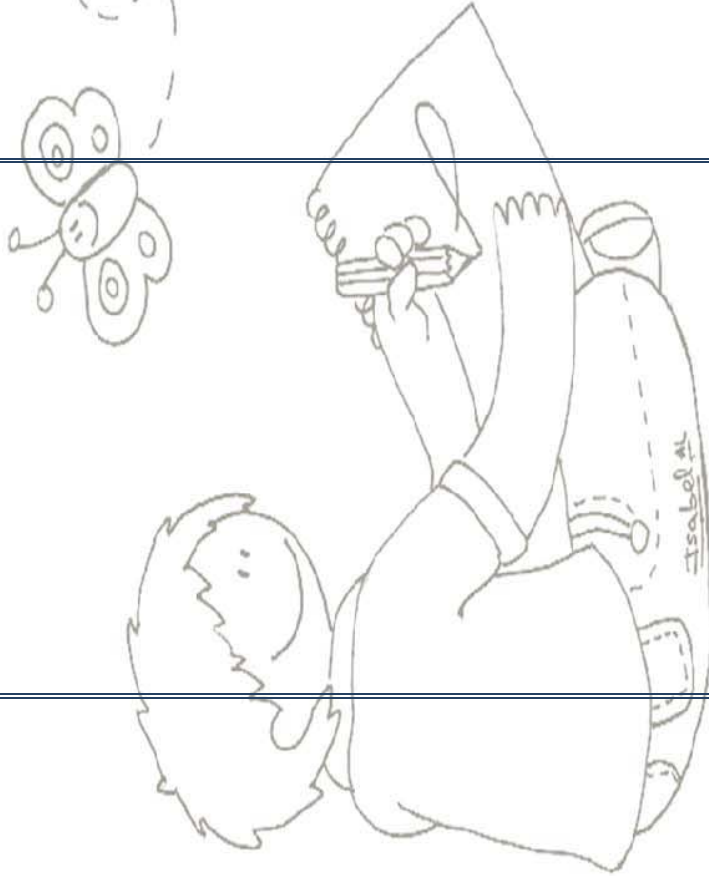
SECCIÓN: _____

DOCENTE: _____

MÉRIDA. ESTADO MÉRIDA

MES
DE
MARZO

PLAN DE EVALUACIÓN CUALITATIVA:

Áreas de Aprendizaje*	COMPETENCIAS	Actividades de Evaluación **	Sem.	Recursos de Evaluación ***	Modalidad y/o Función de la Evaluación
					

ESCALAS DE ESTIMACIÓN



ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA LA EVALUACIÓN CUALITATIVA CONTINUA EN LA EDUCACIÓN INICIAL, FASE PREESCOLAR

Docente: _____

DATOS GENERALES	
EDAD:	SECCIÓN: EJES:
DOCENTE:	
UNIDAD DIDÁCTICA:	TIEMPO APROX.
PROCESOS A EVALUAR:	

Nº	Aspectos	Alumnos			
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

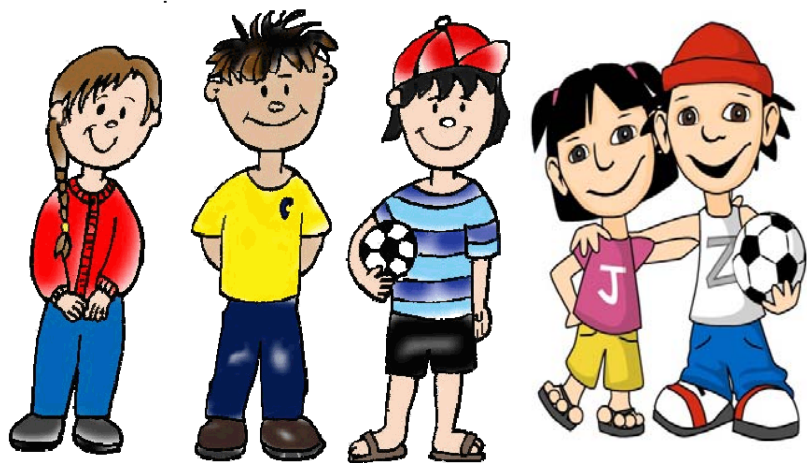
ESCALA CUALITATIVA DE APRECIACIÓN

Siempre Bastante Fuerte Sobresaliente Excelente	Casi siempre Fuerte Distinguido Sobresaliente	Generalmente Moderad. Fuerte Suficiente Distinguido	Regularmente Potente Incompleto Aceptable	A veces Regular Insuficiente Bueno	Pocas veces Débil Escaso Regular	Muy pocas veces Muy Débil Muy escaso Deficiente	<u>Frecuencia</u> <u>Intensidad</u> <u>Cantidad</u> <u>Calidad</u>
--	--	--	--	---	---	--	---

A	B	C	D
Se interesa por los temas, hace preguntas. Aporta sus ideas y conocimientos previos	Expresa sus opiniones e ideas previas, y demuestra el disfrute de las actividades propuestas	En algunas ocasiones le cuesta integrarse a las actividades sin embargo se anima y concluye las actividades	Solo expresa sus ideas cuando se le pide intervenir y hace pocos comentarios sobre las actividades.

OBSERVACIONES

LISTA DE COTEO



LISTA DE COTEJO PARA LA EVALUACIÓN CUALITATIVA EN LA EDUCACIÓN INICIAL, FASE PREESCOLAR

DATOS GENERALES				
Edad:	Sección:	Nombre:		
Docente:				
Ejes:		Proyecto:		
Contenidos:				
Síntesis de los Procesos y Actividades a Evaluar:				
	INDICADORES	SÍ	NO	OBSERVACIONES
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
OBSERVACIONES: 				

REGISTROS ANECDÓTICOS



REGISTRO ANECDÓTICO

Apellidos y Nombres: _____

Lugar o momento: _____

Descripción: _____

Interpretación: _____

Observaciones: _____

REGISTRO ANECDÓTICO

Apellidos y Nombres: _____

Lugar o momento: _____

Descripción: _____

Interpretación: _____

Observaciones: _____

CRONOGRAMA
DE
ENTREVISTAS



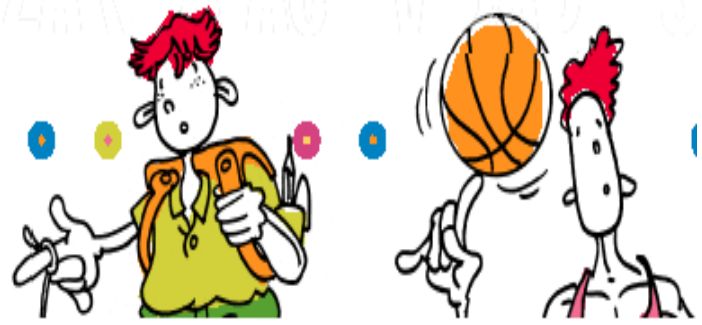
**Ministerio del Poder Popular Educación y Deportes
Mérida, Estado Mérida**

SECCIÓN: _____

DOCENTE: _____

Mes		Mes		Mes		Mes		Mes	
Sem.		Sem.		Sem.		Sem.		Sem.	
1		1		1		1		1	
2		2		2		2		2	
3		3		3		3		3	
4		4		4		4		4	

- En cada cuadro van los números de los alumnos según lista.
- Cada entrevista regular se realizará los viernes de cada semana, en la última hora.
- Las entrevistas extraordinarias se realizarán durante los recreos o durante las horas de clases complementarias.



ACTAS DE
ENTREVISTAS CON
EL REPRESENTANTE

ACTA DE ENTREVISTA CON EL REPRESENTANTE

Fecha: _____ N° de Acta: _____ Alumno(a): _____

Fase: _____ Sec.: _____

Representante: _____

Motivo de la Entrevista:

Planteamiento y observaciones para el representante:

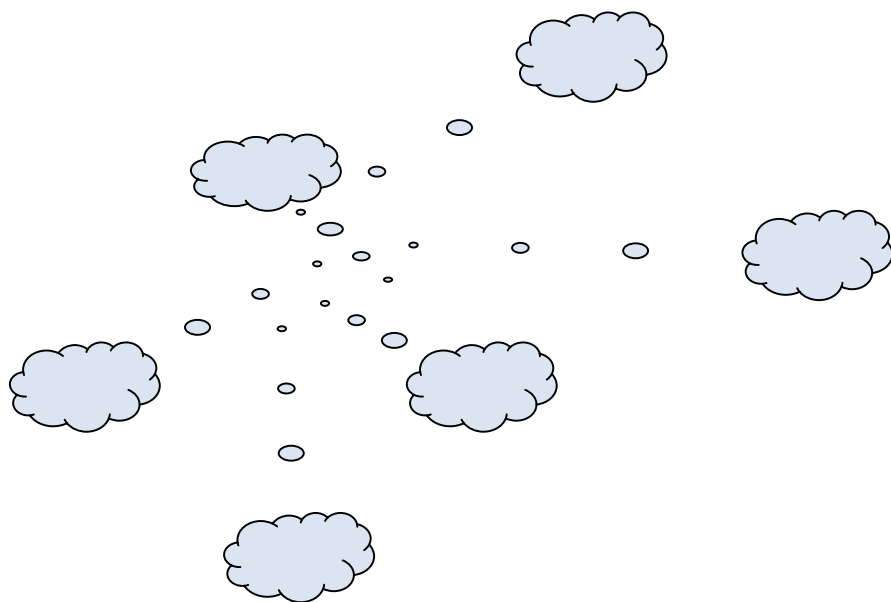
Acuerdos y Compromisos del Representante:

Sello

Firma del Docente

Firma del Representante

Director



INFORMES EVALUATIVOS DESCRIPTIVOS



**INFORME EVALUATIVO
DESCRIPTIVO**

Apellidos y Nombres: _____



Firma del Docente

Director

