

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE HISTORIA

RÓMULO BETANCOURT  
Y ACCIÓN DEMOCRÁTICA.  
REVISIÓN HISTÓRICO-POLÍTICA EN  
LA REVISTA SIC

MARISOL ANDARA TORRES

C. I. V- 10.105.070

Febrero/2007

RÓMULO BETANCOURT  
Y ACCIÓN DEMOCRÁTICA.  
REVISIÓN HISTÓRICO-POLÍTICA EN  
LA REVISTA SIC

POR

MARISOL ANDARA TORRES

Trabajo presentado ante el Consejo de la Escuela de Historia  
como requisito para optar al Título de  
Licenciada en Historia

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE HISTORIA

MÉRIDA – VENEZUELA

FEBRERO – 2007

*Estoy convencido de que quienes tuvieron acceso a Betancourt en sus últimos años, deben haber sentido en sus palabras y en sus gestos una especie de mensaje: -- Esto que tanto nos cuesta ¡hay que fortalecerlo! ¡hay que salvarlo! ¡No se puede jugar a la intriga, a la maniobra hasta límites peligrosos! ¡Esto no se puede dejar que sucumba ante las tentaciones que la riqueza fácil ha derrochado sobre Venezuela! (p. 50)*

*Siempre hizo lo posible por lograr que, por encima de la lucha partidaria, hubiera la visión de esta institucionalidad que es de todos, que a todos nos corresponde y que todos estamos en el deber de preservar. Pienso que la figura de Rómulo*

*Betancourt, más que un mito es la de un gran conductor humano, es la de un gran venezolano. Con todos sus errores, su imagen es la de un mensajero de los ideales de libertad, de justicia, de progreso, de honestidad, que inspiraron a lo largo de todos los tiempos y en las peores circunstancias a las mentes más esclarecidas y a las personalidades más ilustres de Venezuela. No está cerrado el ciclo; pero el país y Betancourt desde su tumba nos reclaman devolverle la fe a nuestro pueblo y recuperar su confianza. En esta tarea, estoy seguro, servirá de mucho el análisis de la parábola vital de Rómulo Betancourt.*

Rafael Caldera  
La Parábola Vital de Rómulo Betancourt.  
1988. p. 51

*Toda esta lucha es bueno que los jóvenes la conozcan, la analicen, la valoren. Es peligroso que las nuevas generaciones asuman el rol que les corresponde y que les impone la historia, sin conocer suficientemente la historia misma, sin darse cuenta de las raíces, sin recordar algo que no me cansaré de repetir: que en ciento quince años, desde 1830 hasta 1945, no llegamos a tener ocho años de gobierno civil, sumando a Vargas, a Narvarte, a Tovar, a Gual, a Rojas Paúl y a Andueza, porque el General-Presidente parecía una necesidad inevitable en el país, de acuerdo con la tesis del gendarme necesario; que hay raíces profundas que no desaparecen totalmente sino a través del tiempo, y hay peligros que es necesario enfrentar, y que la única manera de vencer cualquier peligro en que nos encontremos es mantener aquella idea de que lo que le interesa a Venezuela y al sistema democrático tiene que prevalecer sobre los intereses y las aspiraciones de los distintos grupos, de las distintas corrientes, de los distintos partidos...*

**Ibíd.** pp. 45-47

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
1.- Algunos aspectos Biográficos de Rómulo Betancourt (1908-1981).....	13
1.1.- Creación de Acción Democrática, Antecedentes y Fundamentos.....	19
1.1.1.- Corrientes de Pensamiento en el Contexto de origen de Acción Democrática.....	22
2.- Primeras acciones del partido Acción Democrática.....	31
3.- El golpe del 18 de octubre de 1945 y la Junta de Gobierno (1945-1948).....	41
3.1.- El Gobierno de la Junta Revolucionaria.....	45
4.- Segundo Período Presidencial de Rómulo Betancourt 1959–1964.....	58
CONCLUSIONES.....	74
BIBLIOHEMEROGRAFÍA.....	79

## INTRODUCCIÓN

El análisis de la acción gubernamental de una figura política de la historia democrática venezolana y latinoamericana, como es el caso de Rómulo Ernesto Betancourt Bello, ha dado pie para innumerables investigaciones de todo orden.

Así mismo, no se puede pretender estudiar la historia política contemporánea de Venezuela, restándole importancia al proceso de conformación de Acción Democrática (AD), ya que, como lo expresa Ramón Rivas Aguilar (1994) es: "la organización política que más cambios y transformaciones ha provocado en la Venezuela moderna, en función de las grandes mayorías (...)"<sup>1</sup>, razón por lo cual podemos definir este partido como una organización con aptitud e inclinación de poder, y este mismo poder ha llegado a ejercerlo en una ocasión por un movimiento revolucionario, pero en seis ocasiones por decisión democrática popular. Actualmente tiene sesenta y cuatro años de existencia.

El período de gobierno Rómulo Betancourt, durante su mandato constitucional (1959-1964), fue bastante conflictivo ya que hubo varios alzamientos militares y hasta un atentado contra la vida del mismo presidente. En 1962 hubo varios alzamientos militares que recibieron los nombres de "Carupanazo" y "Porteñazo", por haberse desarrollado en las ciudades de Carúpano y Puerto Cabello, respectivamente. Estos movimientos eran de corte izquierdista.

El atentado al cual nos referimos ocurrió en la conmemoración del día del Ejército el 24 de Junio de 1960, cuando el presidente se dirigía a presidir el desfile militar en el Paseo Los Próceres de Caracas. Rómulo Betancourt sufrió quemaduras en las manos, al explotar un automóvil que estaba estacionado en el

---

<sup>1</sup> Rivas Aguilar, Ramón. **Historia y Doctrina de Acción Democrática**. Mérida (Venezuela). Universidad Popular Alberto Carnevali. 1994. (Colección: Cuadernos para la Formación del Liderazgo, N° 1). Pág. Vii.

paseo de los ilustres, justo cuando pasaba la comitiva presidencial. El jefe de la casa militar murió en el atentado.

Se sospechó que el autor intelectual pudo haber sido el presidente dominicano para ese momento, el dictador Rafael Leonidas Trujillo.<sup>2</sup> La supuesta complicidad de éste en un atentado llevado a cabo contra Betancourt, dio motivo a que por acuerdo unánime, la reunión de ministros de Negocios Extranjeros de la Organización de Estados Americanos (OEA) decidiera en 1960, romper las relaciones con el gobierno dominicano.<sup>3</sup>

Durante el período de gobierno de Rómulo Betancourt (1959-1964), se formuló el I plan de la nación, se inició la reforma agraria, se fundó la Corporación Venezolana de Guayana (CVG), la Corporación Venezolana del Petróleo (CVP). Otro hecho importantísimo fue que Venezuela, bajo el patrocinio del ministro de Minas e Hidrocarburos, Juan Pablo Pérez Alfonzo, conjuntamente con Arabia Saudita, Irán, Irak y Kuwait fundaron la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), ante la resolución que habían tomado las empresas petroleras internacionales de bajar los precios del petróleo.

En la presente investigación se hará énfasis en la vida de Rómulo Betancourt como fundador de un partido político de tanta significación y que marcó tanto a la sociedad venezolana, como fue Acción Democrática, desde una perspectiva histórica que pretende analizar la acción de su gobierno.

Para ello, se ha estructurado el trabajo en cuatro (4) capítulos, el marco temporal se limitará a la actuación pública y de gobierno de Rómulo Betancourt

---

<sup>2</sup> Rafael Leonidas Trujillo Molina, nacido en República Dominicana en 1891 y muerto en 1961, instauró la llamada “Etapa Trujillo” de 1930 a 1961, en la historia dominicana durante la cual se realizaron obras de importancia y conquistas de trascendencia, pero bajo el régimen dictatorial absolutista, con total abolición de la oposición política. Su mandato fue de dos formas: directamente en sus períodos presidenciales que fueron cuatro (1930-1934, 1934-1938, 1942-1947, y 1947-1952); y por medio de personas de su confianza que aparecían titularmente al frente de los destinos de la nación (como el licenciado Jacinto Bienvenido Peynado 1938-1940, el licenciado Manuel Jesús Troncoso de la Concha 1940-1942, el general Héctor Trujillo Molina, hermano de Rafael Leonidas, 1952-1957 y 1957-1960; y el doctor Joaquín Balaguer 1960-1962).

<sup>3</sup> “La Era de Trujillo y el restablecimiento de la libertad”. En: **Enciclopedia Metódica Larousse en tres volúmenes**. García-Pelayo y Gross, Director. 1964, Volumen 1, Pág 455.

entre 1945-1948 y 1959-1964, presentando los antecedentes del primer gobierno de Betancourt, más específicamente durante la Junta Revolucionaria de Gobierno, formada a raíz del golpe del 18 de Octubre de 1945, la cual se comprometió a crear una base política democrática, pero no partidista, erradicando la corrupción; y por último, el mandato presidencial constitucional de Rómulo Betancourt de 1959 a 1964.

Tal investigación comprenderá los siguientes aspectos: el primer capítulo, abarca los aspectos más resaltantes de la biografía de Rómulo Betancourt, seguido de la fundamentación ideológica de Acción Democrática y las principales corrientes de pensamiento que influenciaron a la llamada generación del 28'.

Así mismo, un segundo capítulo que estudia las primeras acciones políticas y de gobierno de Acción Democrática, precedido por los antecedentes históricos que enmarcaron su evolución histórica y desarrollo como partido político.

De igual modo, un tercer capítulo en el que se aprecia la evolución del golpe del 18 de octubre de 1945 y la Junta de Gobierno (1945-1948) como marco importante dentro del período histórico de la política nacional.

Finalmente, un cuarto capítulo donde se presentan los hechos más relevantes del segundo período presidencial de Rómulo Betancourt (1959-1964) con el que se culmina este trabajo de investigación.

Dentro del marco de los resultados de la investigación, el partido político Acción Democrática nace en 1941 como un partido democrático, policlasista, populista, revolucionario, empeñado en interpretar la realidad venezolana y en ser el vocero más cabal de las aspiraciones del venezolano, con un estilo ideológico propio, en este sentido, la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (A.R.D.I.) fundada en 1931, el Movimiento de Organización Venezolana (O.R.V.E.) fundado en 1936, y el Partido Democrático Nacional (P.D.N.)

igualmente de 1936, fueron las etapas iniciales en el desarrollo metódico de un instrumento moderno para la lucha sociopolítica cuya meta sería transformar las relaciones entre el Estado y la sociedad, haciéndola más democrática y ampliando la participación política a otros sectores del país.

Igualmente estudiaremos en este capítulo la relevancia del Pacto de Punto Fijo (31 de Octubre de 1958), un pacto de gobernabilidad firmado entre los tres principales partidos políticos del momento, que eran: Acción Democrática, Unión Republicana Democrática y el Comité de Organización Política Electoral Independiente, (mejor conocido como el partido socialcristiano COPEI), como un compromiso por los candidatos presidenciales, Rómulo Betancourt (AD), Wolfgang Larrazábal (URD) y Rafael Caldera (COPEI) para respaldar a quien resultase ganador en los comicios presidenciales, formando un gobierno de coalición, brindándose apoyo político mutuo y compartiendo el ejercicio del poder y los cargos, a través de un programa mínimo común, con respaldo de los sectores económicos del país.

Dicho programa consistía en un compromiso conjunto y solidario de los tres representantes de los partidos políticos en pugna, en torno a tres asuntos: **defender la constitucionalidad** y **respetar el resultado electoral** sin tratar de cambiar el resultado por la fuerza; un **gobierno de coalición o unidad nacional**, con igual de número de representantes en el tren ejecutivo, y presentar un programa mínimo en el que los tres partidos estuviesen de acuerdo.

Todo esto a través de la visión de la figura de Rómulo Betancourt, los sectores a los cuales se dirige en mayor grado su acción de gobierno, los más destacados logros obtenidos, la calificación o descalificación de que fuera objeto por parte de distintos sectores de la vida nacional e internacional y la coherencia de Acción Democrática como partido que apoya a este personaje.

Por lo anteriormente expuesto, se estudia la figura política de Rómulo Betancourt y la incidencia de Acción Democrática dentro de los procesos políticos

de Venezuela durante los períodos de estudio establecidos (1945–1948) y (1959–1964), para comprender de una forma más específica el período en estudio.

Para ello, se ha establecido como metodología el análisis documental centrado en la recopilación de biblio-hemerografía que incluye la revisión de la Revista SIC, artículos referentes a Rómulo Betancourt y al partido Acción Democrática. De igual modo, textos digitales e impresos, trabajos de ascenso y publicaciones en general sobre el tema de estudio, para de ese modo, poder establecer una selección de material y sistematizar un conjunto de fuentes básicas para la orientación del contexto y categorías necesarias para la comprensión de esta etapa de la historia de Venezuela.

La Revista SIC es el órgano divulgativo del Seminario Interdiocesano de Caracas, que como alocución latina significa Así Es!, razón por lo cual lleva su significado a manera de subtítulo y de afirmación de seguridad de que era una revista de orientación católica. Salió a la luz por primera vez el 1º de Enero de 1938, lo que significa que es una publicación con un hilo conductor aún después de sesenta y ocho años de continuidad, existencia y permanencia, que hablan por sí mismos. Inicialmente fue una revista de orientación católica, pero con el tiempo pasó a ser una revista de orientación sociopolítica, que ofrecía una palestra a los niveles de formación superior eclesial.<sup>4</sup>

En cuanto al nombre Interdiocesano, podemos decir, que la categoría del entonces Seminario de Caracas era especial, no en el sentido lingüístico de la palabra, sino que era el Seminario de las especialidades (economía, política, sociedad, etc). Fue Interdiocesano hasta el 1953 cuando dejó de ser dirigido por la Compañía de Jesús (Jesuitas), y desde entonces comenzó a ser dirigida por los Padres Eudistas. Ahora cada Diócesis tiene ahora un Seminario Diocesano. Ya no hay ninguno que sea Interdiocesano.

---

<sup>4</sup> Es “una palestra de discusión de temas actuales, compendio de criterios en cuestiones debatidas, síntesis de principios morales para la acción social y privada. Una hoja viva, palpitante de realismo y actualidad como lo reclama la trascendencia de la hora crucial que vivimos, de la que ha de surgir ineludiblemente – buena o mala—una nueva Venezuela.” Editorial. **SIC**. N° 1 (Enero 1938), p. 5

La desaparición de secciones también tuvo su causa en que hasta 1953, muchos de los colaboradores eran seminaristas, que una vez culminados sus estudios, regresaban a sus lugares de origen institucional. Lo que significa que perdió la dimensión pastoral por el rompimiento de la matriz de la revista, aunado al hecho del cambio de sede, por un sentido de concreción de orientación selectiva. Desde 1953 la Revista SIC pasa a ser el órgano de información del Centro Gumilla, bajo la Dirección del Padre Alberto Micheo, en el marco de la conformación de los Centros de Investigación y Acción Social (CIAS).

Se mantiene lo social, lo económico, las novedades, el sentido comunitario de lo que se dice en los Editoriales, generalmente anónimos. Igualmente, secciones de carácter pastoral-apostólico desaparecen al separarse la sede principal que fue el Seminario Interdiocesano de Caracas, y al no haber ya necesidad de preparar a los sacerdotes, sin carácter exclusivo, en áreas específicas. Una de las cosas que actualmente mantiene la revista, es el sentido de la realidad, al tratar por ejemplo, las consecuencias de hechos específicos. Toca temas anecdóticamente y no temáticamente, con carácter esporádico.

Finalmente, el interés y objetivo principal de esta investigación es ofrecer una investigación sistematizada que incentive y sensibilice al investigador y al lector sobre la importancia del tema y los subtemas a través del estudio de la historia política contemporánea de nuestro país y perseverar en la investigación de personalidades de relevancia que de una u otra manera fueron los protagonistas y hacedores de la historia venezolana, dejando abierta la exploración de múltiples visiones bajo un mismo tema.

## **1.- ALGUNOS ASPECTOS BIOGRÁFICOS**

### **DE RÓMULO BETANCOURT**

Rómulo Betancourt nace en Guatire, Estado Miranda, el 22 de febrero de 1908 y fallece en Nueva York, el 28 de septiembre de 1981. Fue hijo de Luis Betancourt (canario) y Virginia Bello (venezolana). Una parte de su educación primaria la estudia en Guatire, y la otra en Caracas. Su bachillerato lo hace en el Liceo Caracas, cuyo Director era Rómulo Gallegos Freire.

Desde 1925, salen a la luz pública los primeros trabajos de Rómulo Betancourt en *“revistas caraqueñas (...) donde publica varios cuentos (...) convirtiéndose (...) en promotor de grupos de estudio, conferencias y recitales”*<sup>5</sup>. Entre sus compañeros de estudio en el Liceo Caracas dirigido por Rómulo Gallegos, figuraban: *“Jóvito Villalba, Raúl Leoni, Elías Toro, Isaac Pardo, Juan Bautista Fuenmayor, Armando Zuloaga Blanco, Carlos Eduardo Frías y Miguel Acosta Saignes.”*<sup>6</sup>

A raíz de los acontecimientos de la Semana del Estudiante del 6 al 12 de Febrero de 1928, cuando ya un grupo de ellos se congregó a través de la Federación de Estudiantes Venezolanos (FEV), y protestaron contra el gobierno del dictador Juan Vicente Gómez, Rómulo Betancourt, al lado de otros estudiantes

---

<sup>5</sup> Velásquez, Ramón J. “Betancourt, Rómulo”. En: **Diccionario de Historia de Venezuela**, Fundación Polar, Tomo I A-C, 2da Edición, 1997, Pág. 428-432

<sup>6</sup> **Idem.**

como Jívito Villalba entre otros, pronunciaron candentes discursos, ocasionando su detención en el Castillo de San Carlos.<sup>7</sup>

Más tarde, participaron en una conspiración militar con apoyo estudiantil, trayendo como consecuencias un nuevo encarcelamiento y el destierro para otros, entre los que se encontraba Betancourt. Este será su primer destierro, desde 1928 hasta 1936, la ruta del mismo es Curazao, México, Colombia, retorna a Curazao, Santo Domingo, Costa Rica, Barranquilla, Perú, Colombia, Costa Rica, y regresa a Venezuela en febrero de 1936, poco después de morir Juan Vicente Gómez.

En México se une al Partido Revolucionario Venezolano (PRV), formado por opositores al régimen gomecista, a quienes conoce en Curazao, estudia obras de la corriente socialista y antiimperialistas, inglés, historia general latinoamericana, etc; más tarde abandona las filas del PRV y en Barranquilla, Colombia, con otros venezolanos exiliados.

Destaca entre éstas el Plan de Barranquilla del 22 de Marzo de 1931, donde se analiza la situación política e histórica venezolana y se plantean dos partes: la primera parte es el análisis histórico desde los orígenes de la República y sus caudillos, para la comprensión del ámbito socio-económico del país, iniciándose con la repercusión de los movimientos insurgentes iniciados en América Latina al finalizar 1929 y durante los años 1930-31, la crisis económica, la anarquía, el caudillismo, el despotismo, comparando a Juan Vicente Gómez con Porfirio Díaz (México), Juan Manuel Rosas (Argentina), Francisco Ignacio Madero (México), y Justo José de Urquiza (Argentina). Expone a través del análisis crítico

---

<sup>7</sup> Idem

*“...la situación venezolana, la confrontación de sus problemas con similares en otros pueblos de América Latina, la aplicación al estudio de su evolución histórica, de los métodos de la ciencia social contemporánea, el esfuerzo decidido de ir más allá de las explicaciones superficiales de los fenómenos para buscarles sus causas últimas, [donde] el despotismo (...) en Venezuela, [ha sido] expresión de una estructura social-económica de caracteres diferenciados y precisables sin dificultad. [Factores que explican] la organización político económica semifeudal de nuestra sociedad [y] la penetración capitalista extranjera.”<sup>8</sup>*

La segunda parte presenta un ‘Programa Mínimo’ de acción inmediata, que entre otras cosas comprendía tópicos tales como:

- I. “Hombres civiles al manejo de la cosa pública. Exclusión de todo elemento militar del mecanismo administrativo durante el período preconstitucional. Lucha contra el caudillismo militarista.*
- II. Garantías para la libre expresión del pensamiento, hablado o escrito, y para los demás derechos individuales (asociación, reunión, libre tránsito, etc)*
- III. Confiscación de los bienes de Gómez, sus familiares y servidores; y comienzo inmediato de su explotación por el pueblo y no por jefes revolucionarios triunfantes.*
- IV. Creación de un Tribunal de Salud Pública que investigue y sancione los delitos del despotismo.*
- V. Inmediata expedición de decretos protegiendo a las clases productoras de la tiranía capitalista.”<sup>9</sup>*

Una campaña de alfabetización y promoción de la enseñanza técnica, industrial y agrícola, proclamación de la autonomía universitaria, revisión de contratos petroleros, nacionalizaciones, convocatoria para una Asamblea Nacional Constituyente, y reforma de la constitución a fin de modernizarla.

Betancourt, durante su exilio en Costa Rica, contrae matrimonio con Carmen Valverde, maestra de preescolar y con quien tendrá a su única hija: Virginia Betancourt Valverde. Publica su famoso ensayo: *Con quien estamos y*

---

<sup>8</sup> <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2as?which1=145>

<sup>9</sup> <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2as?which1=145>

*contra quien estamos*<sup>10</sup> en 1932 publicado en el periódico de oposición al régimen gomecista, *Venezuela Futura*. Ingresó en su estadía en Puerto Rico, a la redacción del rotativo: *Trabajo*.<sup>11</sup>

Pero en 1935 el presidente de Costa Rica, León Cortés, ordena su expulsión del país y aunado al hecho de que el 17 de diciembre del mismo año muere el general Juan Vicente Gómez, Betancourt regresa a Venezuela a finales de 1936 y funda el Movimiento de Organización Venezolana (ORVE) integrada por la mayoría de los participantes de la llamada Generación del 28, destacadas y algo heterogéneas figuras del pensamiento venezolano de entonces, que planteó las ideas de modernización del Estado, de la economía y la sociedad, y que después de algunas depuraciones, quedó como un partido que sería otro antecesor.

A fines de 1936, por decisiones políticas gubernamentales contrarias, se unifican en uno solo: el Partido Democrático Nacional (PDN), o 'Bloque de Abril'<sup>12</sup> formado por el Movimiento de Organización Venezolana (ORVE) , el Partido Republicano Progresista (PRP), y el Bloque Nacional Democrático [del

---

<sup>10</sup> Ensayo publicado en el periódico de oposición al régimen gomecista, *Venezuela Futura*. En este ensayo Betancourt critica el caudillismo hegemónico de Juan Vicente Gómez, al tiempo que hace un paseo por distintos episodios de la historia venezolana. Por ejemplo, la tesis de la hegemonía andina, las clases sociales dominantes denominada por Betancourt como sociedad en comandita, el caudillismo y sus prácticas, los nuevos elementos que introdujo el capitalismo en el binomio economía-sociedad; la praxis del nepotismo, la repartición territorial a "próceres" o servidores de la causa federal, la polémica entre federales y centralistas, el problema de la llamada República del Zulia o del Catatumbo, la diplomacia del dólar, la puntualización de los dos enemigos políticos de Venezuela con quienes **estamos en contra**: la burguesía imperialista internacional con la clase latifundista, mercantilista e industrial venezolana como su aliada, y el caudillaje militar; y con quienes **estamos**: con los sectores nativos e injertados en nuestra sociedad, con todo lo que signifique arbitrariedades y explotación, con la interpretación de las apetencias populares, necesidades y de la multitud, con las clases explotadas, pulperos, pequeños comerciantes, soldados reclutados forzosamente, pequeños propietarios, maestros, empleados públicos, etc.

<sup>11</sup> órgano del Partido Comunista de Costa Rica. Allí Betancourt es profesor de la Universidad Popular de los Trabajadores, de esa nación, al tiempo que es funcionario de la Biblioteca Nacional de Costa Rica, cargo que aprovecha para leer y hacer el resumen de los 15 tomos de la Historia Contemporánea de Venezuela de Francisco González Guinán.

<sup>12</sup> Pérez, Samuel. **Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos**. Fundación Centro Gumilla: Curso de Formación Sociopolítica, N° 36. 1ª Edición. 1996, p. 9

Zulia] (BND), que empieza funcionando clandestinamente, con Rómulo Betancourt y Jóvito Villalba como máximos dirigentes.

Este partido sufrió un proceso de deslinde entre quienes propiciaban un partido marxista ortodoxo, clasista e internacionalista, y quienes defendían, liderados por Rómulo Betancourt, la idea de un partido reformista, policlasista y nacionalista; éstos últimos dominaron y los comunistas se fueron del partido.

El PDN no pudo ser legalizado ni tampoco el Partido Democrático Venezolano (PDV), considerado por López Contreras un “disfraz” del PDN, por ser “portavoz” de ideas comunistas<sup>13</sup>, [que] “será punto de discordia entre los ‘revolucionarios anti-gomecistas. (...) [partido] fundado por Salvador de la Plaza y Gustavo Machado”<sup>14</sup>.

En 1937 nuevamente tiene orden de exilio pero burla la misma y entra clandestinamente al país, hasta que en Octubre de 1939 es detenido y desterrado a Chile.

A mediados de 1940 regresa a Venezuela, casi a fines del gobierno de Eleazar López Contreras, por lo que Betancourt promueve la candidatura simbólica de Rómulo Gallegos, en contra de la candidatura del General Isaías Medina Angarita, los grupos que apoyaron la candidatura de Gallegos conformaron las bases del partido que se fundara más adelante: Acción Democrática. En esta contienda electoral sale vencedor Medina Angarita para el lapso presidencial 1941- 1946.

El 13 de Septiembre de 1941 Rómulo Betancourt funda el Partido Acción Democrática con el consentimiento del presidente de turno Isaías Medina Angarita, como cristalización de esa labor de adoctrinamiento que había comenzado desde su clandestinidad, con la anuencia del gobierno nacional, que había demostrado una disposición democrática hacia otras organizaciones políticas.

---

<sup>13</sup> Urbaneja, Diego Bautista. “Partidos Políticos”. En: **Diccionario de Historia de Venezuela**, Fundación Polar, Caracas: CD-Rom, 1998.

<sup>14</sup> Pérez, Samuel. **Op cit**, p. 4

Asume la Presidencia por nombramiento de la Junta Revolucionaria de Gobierno entre 1945 y 1948, después de derrocar el gobierno de Medina Angarita en una alianza cívico-militar, por lo que le tocó presidir las primeras elecciones hechas por sufragio directo, universal y secreto, para designar como Presidente a Rómulo Gallegos (de febrero a noviembre de 1948), quien a su vez fuera derrocado en noviembre de 1948 por los Tenientes Coroneles Carlos Delgado Chalbaud, Felipe Llovera Páez y Marcos Pérez Jiménez.

De nuevo Betancourt fue el líder de su partido político, hasta que luego de 10 años fue derrocado el general dictador Marcos Pérez Jiménez, en 1959, es electo Presidente de la República por votación popular para el período 1959-1964. Entregó la presidencia a un compañero de partido, Raúl Leoni, en marzo de 1964.

### **1.1.- Creación de Acción Democrática, Antecedentes y Fundamentos**

Las aspiraciones de libertad, lógicas en todo ser humano, conducen indudablemente a la necesidad de establecer la justicia social, mucho más si se vive bajo el signo de un sistema de gobierno autoritario. Entonces: *“Las lecturas de las obras de Alejandro Dumas, Julio Verne, Vargas Vila, etc. (...) Las novelas como: Así se templó el Acero, La Madre y Sacha Yeguelev, (...) El descubrimiento del insigne poeta y pensador Cecilio Acosta (...) La revelación del gran hombre de la patria, el Libertador Simón Bolívar (...) José Martí (...) El pensamiento político y panfletario de José María Vargas Vila (...). La obra literaria y política de Pedro María Morante (Pío Gil, 1856-1918) (...) El Cabito, Cuatro años de mi cartera, El Panfleto Amarillo, Azul y Rojo (...) El maestro Rómulo Gallegos (...). La poética de Andrés Eloy Blanco (...) Rufino Blanco Fombona y José Pocaterra (...) Finalmente, los movimientos del espiritismo, de la masonería, de los Rosacruz, se*

*constituyeron en fuerzas muy importantes para dejar en los fundadores de AD, una huella laica y libertaria.*<sup>15</sup>

La experiencia política del Partido Acción Democrática se sitúa entonces en el esfuerzo de realizar la modernización del país a través de una plataforma movilizadora de masas, aglutinadora, de los distintos sectores de la sociedad venezolana, y gobernar el Estado como representante de esos sectores que le escogieron por votación popular.

En su historia o trayectoria como partido político, logró convertirse en esa estructura capaz de movilizar y ejercer el gobierno en distintas oportunidades, liderizando el proceso modernizador de la nación. Para comprender las características de Acción Democrática como proyecto político-ideológico, es necesario hacer un breve paseo por su evolución histórica, tomando en cuenta las enseñanzas adquiridas en las obras literarias expresadas anteriormente: un grupo de venezolanos, entre ellos Rómulo Betancourt, en el exilio a raíz de los sucesos de 1928, y a consecuencia de la respuesta violenta y represiva del dictador Juan Vicente Gómez por su oposición al régimen y al exilio de que fueran objeto.

Estos jóvenes se preocupan por buscar o conformar un partido para transformar las condiciones del país, y desde el principio entienden que la tarea no es para una sola persona, sino para muchas, y no aisladamente sino permanentemente, se reúnen primeramente fundando la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARDI) en 1931, estando en la clandestinidad, pero a la muerte de Gómez regresan al país y se agrupan en el Movimiento de Organización Venezolana (ORVE).

En 1936, los miembros de ORVE, participan en el esfuerzo de organizar el primer partido único de las izquierdas: el Partido Democrático Nacional (PDN), cuyos postulados ideológicos serán el basamento sólido del posterior partido

---

<sup>15</sup> Rivas Aguilar, Ramón. **Historia y Doctrina de Acción Democrática**. Mérida (Venezuela). Universidad Popular Alberto Carnevali. 1994. (Colección: Cuadernos para la Formación del Liderazgo, N° 1). Pág. 14

Acción Democrática<sup>16</sup>. Luego pasan nuevamente al exilio como medida del gobierno del General Eleazar López Contreras.

Fundan un nuevo partido, con el mismo nombre: Partido Democrático Nacional (PDN) en 1939, pero el gobierno les negó su legalización, debiendo actuar a escondidas y convirtiéndose en antecesor del partido Acción Democrática, manteniendo sus ideas socialdemócratas. Durante la resistencia clandestina sobresalieron Leonardo Ruiz Pineda, Antonio Pinto Salinas y Alberto Carnevali, quienes murieron convirtiéndose en los primeros mártires de la democracia.

Acción Democrática como tal, nace un 13 de septiembre de 1941, en la Urbanización Valle Abajo de Caracas, donde estaban ubicados los estudios Ávila. No aparecieron formalmente como firmantes del acta constitutiva Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Gonzalo Barrios, y otros líderes fundamentales por la expresa prohibición del gobierno de Medina Angarita, pues de lo contrario no autorizaban la fundación del partido.

La historia concreta de Acción Democrática se teje desde 1941 y a través de la constante tensión entre sus ideas pro-comunistas, para unos, y demócratas para otros, y las condiciones del país siempre tan cambiantes, hasta hoy día, en que se le clasifica como un partido socialdemócrata, lo que significa que a su vez originó la socialdemocracia en Venezuela, al punto de afirmar “que los integrantes de ARDI eran socialdemócratas y no comunistas”.<sup>17</sup>

### 1.1.1.- Corrientes de Pensamiento en el Contexto de origen de AD

---

<sup>16</sup> Ver: Rivas Aguilar, Ramón. **Historia y Doctrina de Acción Democrática**. Mérida (Venezuela). Universidad Popular Alberto Carnevali. 1994. (Colección: Cuadernos para la Formación del Liderazgo, N° 1).

<sup>17</sup> Sosa Abascal, Arturo. La Evolución de las Ideas Políticas originantes del Proyecto Político de Acción Democrática (1928 – 1941). EN: Congreso de la República. **Primer Congreso del Pensamiento Político Latinoamericano**. (29 de Junio – 2 de Julio – 1983). Ponencias y Debates. Tomo II Volumen VII. Caracas: Ediciones del Congreso de la República. 1984. pág. 410

Es necesario considerar como manera de parámetros ideológicos, para entender las transformaciones en el pensamiento de Rómulo Betancourt, la influencia del garibaldismo, el aprismo, el positivismo<sup>18</sup>, la socialdemocracia y el nacionalismo.

El Garibaldismo, hace referencia a una revolución nacionalista, a una lucha por la unificación, la liberación y la independencia, en el caso original, de Italia, aplicada por Giuseppe Garibaldi, a través de una guerra similar a la guerrilla o guerra de guerrillas, que jugó un importante papel en los alzamientos nacionalistas italianos.<sup>19</sup> La relación entre Betancourt y su grupo de seguidores que apoyaban los principios socialdemócratas, con el garibaldismo, estriba en que al sufrir el exilio a raíz de los sucesos de 1928,

*“se sienten comprometidos por las acciones realizadas y con los que han quedado presos en las cárceles gomeras. (...) se sienten, pues, ‘unidos’ al resto de los exiliados (...) que salen al exterior. El norte de todos sus anhelos al que quieren enrumbar todas sus acciones es ‘tumbar a Gómez’. En ellos hay una decisión voluntarista de ‘hacer la revolución’. (...) Para este fin no hay que hacer demasiadas distinciones ni disquisiciones. Lo que interesa es que se unan todas las fuerzas que puedan empujar en esa dirección.”<sup>20</sup> “Acarician ahora la idea de organizar una ‘guerrilla’ que penetre en el país y desde adentro encienda la chispa de la oposición concentrada en el interior.”<sup>21</sup>*

El Aprismo, es un movimiento que dio origen al Partido Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA). Su principal fundador fue Víctor Raúl Haya de la Torre<sup>22</sup> este movimiento “pretendió extenderse a otros países de América Latina

---

<sup>18</sup> Un positivismo liberal y de características particulares en Venezuela.

<sup>19</sup> “Historia de Italia”. **En: Enciclopedia Metódica Larousse en tres volúmenes.** Ediciones García-Pelayo y Gross/Larousse. Buenos Aires: 1964. Tomo 1. Pág. 682

<sup>20</sup> Sosa Abascal, Arturo. La Evolución de las Ideas Políticas originantes del Proyecto Político de Acción Democrática (1928 – 1941). **EN: Congreso de la República. Primer Congreso del Pensamiento Político Latinoamericano.** (29 de Junio – 2 de Julio – 1983). Ponencias y Debates. Tomo II Volumen VII. Caracas: Ediciones del Congreso de la República. 1984. pág.413

<sup>21</sup> **Ibid.** Pág. 417

<sup>22</sup> Víctor Raúl Haya de La Torre, 1895-1979, pensador y político peruano quien desde su exilio en México, por el Presidente Augusto Bernardino Leguía durante su mandato, entre 1919 y 1930, funda la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), movimiento americano antiimperialista y revolucionario.

[pero] su ámbito se vio finalmente reducido a Perú”,<sup>23</sup> este ambiente de exigencias y reformas de elementos que influyen a los miembros de la generación del 28’.

El Positivismo, es un sistema filosófico basado en las experiencias y en el conocimiento empírico de los fenómenos naturales. Busca la reorganización de la vida social para el bien de la humanidad a través del conocimiento científico y el control de las fuerzas naturales,<sup>24</sup> tal como lo expresa, Sosa Abascal, al decir:

*“La aparición del pensamiento positivista en Venezuela significó el renacimiento de las esperanzas de un futuro como el que habían soñado los iniciadores de la emancipación. El positivismo se convierte así en el pensamiento aglutinador de las élites intelectuales y políticas venezolanas y en el marco dentro del cual puede proponerse una salida de la tempestad social provocada por el rompimiento del orden colonial y sustentarse un proyecto nacional que guíe el paso de la anarquía social al orden y al progreso. (...) Los positivistas venezolanos fundan sus proposiciones y acciones políticas en una interpretación científica de la historia de Venezuela. Tratan de comprender el pasado y la evolución política y social del país mediante proposiciones respaldadas por hechos positivos y demostrados.”<sup>25</sup>*

La socialdemocracia, es una transición pacífica desde la economía capitalista hacia el socialismo, compartió en sus inicios las raíces ideológicas del comunismo, pero repudiando el uso de la violencia política, que implicaría una renuncia a la lucha de clases. Aboga por el estado de bienestar, sin la nacionalización de las fuerzas económicas y el desprecio por el parlamentarismo.<sup>26</sup>

El Estado de Bienestar: concepto que está íntimamente relacionado con los valores del liberalismo del siglo XVIII, es decir, con los cambios que se fueron generando paulatinamente en el plano político, que permitieron el acceso a un mayor número de población al mundo político. De tal manera, el estado de bienestar propone que para poder llevar la democracia a su máxima expresión es

---

<sup>23</sup> “La reconstrucción nacional”. **Enciclopedia Metódica Larousse en tres volúmenes**. Ediciones García-Pelayo y Gross/Larousse. Buenos Aires: 1964. Tomo I. Pág. 498.

<sup>24</sup> Sosa Abascal Arturo. “Positivismo”. En: **Diccionario de Historia de Venezuela, Fundación Polar**, Caracas: Tomo III M – S, AÑO 1997, 2da Edición corregida y aumentada, Pág.722-725

<sup>25</sup> Sosa Abascal Arturo. “Positivismo”. En: **Diccionario de Historia de Venezuela, Fundación Polar**, Caracas: Tomo III M – S, AÑO 1997, 2da Edición corregida y aumentada, Pág.722-725

<sup>26</sup> Brandt, Willy. **La alternativa socialdemócrata**. Barcelona: Editorial Blume, S.A., 1977, p. 132.

necesario e ineludible garantizar los derechos políticos tales como la igualdad ante la ley, y la igualdad en la participación política; así como los derechos sociales básicos, como el bienestar de la población o su acceso a los diferentes servicios sociales.

Dentro de esta concepción es imposible que la población haga valer sus derechos políticos si no tiene las condiciones mínimas para vivir. Esto significa, que el Estado se ve obligado a garantizar a la población la satisfacción de sus necesidades socio-políticas fundamentales, a través, por ejemplo, del acceso igualitario a los servicios sociales (salud, educación, vivienda, etc), de la obtención de empleos y salarios mínimos acordes a la llamada cesta básica alimenticia, para cada persona, integrar a los discapacitados al mercado laboral, entre otras.

Pero esta concepción también tiene sus críticas, sobre todo en el aspecto económico, ya que para que el Estado cubra los altos costos de una 'distribución equitativa', debe implementar un sistema económico de libre empresa<sup>27</sup>, es decir, lo que produce el sector privado, el Estado lo redistribuye quedando una parte por medio de los tributos o impuestos, para financiar su gestión. Bien puede ser visto como una intervención económica, para disminuir, si no acabar, con la creencia de que el movimiento propio del mercado no favorece la justicia social, la equidad.

Con relación al nacionalismo, es la ideología política que considera la creación de un Estado nacional como condición indispensable para realizar las aspiraciones sociales, económicas y culturales de un pueblo. El nacionalismo se caracteriza ante todo por el sentimiento de comunidad (común unidad) de una nación, derivado de unos orígenes, religión, lengua e intereses comunes. Desde el punto de vista histórico, las reivindicaciones nacionalistas se generaron a raíz de

---

<sup>27</sup> García Pelayo, Manuel. **Las transformaciones del Estado contemporáneo**. Madrid: Alianza Editorial, 1985. Pág. 31

diversos avances tecnológicos, culturales, políticos y económicos. La introducción de constituciones nacionales y la lucha por conseguir derechos políticos otorgaron a los pueblos la conciencia de intentar determinar su destino como nación.<sup>28</sup>

En el caso del nacionalismo venezolano, se trataba de un *“Nacionalismo-americano, democrático, bolivariano, lleno de sutilezas y argucias, una ideología alrededor de la cual se articuló el ideario acciondemocratista. (...) Además, era la clave para entender lo que significaba ser Partido del Pueblo”*.<sup>29</sup> En estas líneas puede apreciarse claramente el pensamiento o la doctrina de Rómulo Betancourt:

*“Me siento dominado por una idea fija obsesionante: la de la necesidad imperiosa de que todos los venezolanos entrañablemente consubstanciados con nuestra tierra,(...) [en] esta hora de asechanza y de riesgo, nos tendamos la mano solidaria. Nos unifiquemos alrededor de un régimen de Gobierno que vigorice la producción nacional, que afronte el problema del malestar económico generalizado y que capacite a la nación –material y espiritualmente(...)”*<sup>30</sup>

De esta manera, ‘todos los venezolanos’, formaban ese pueblo que quería representar el partido de Betancourt. Era ‘americano’ no sólo por la filiación histórica sino por el deseo de tenderle la mano principalmente a los países con menos oportunidades de desarrollo, de allí que en sus discursos utilizaba expresiones como “americanos”, “América”, algo así como ‘América para los americanos’ (sentido contrario de la Doctrina Monroe, queriendo expresar que Estados Unidos no podía colonizar por más tiempo los países latinoamericanos, no debería intervenir en los asuntos internos de cada país. Previendo de esta forma no sólo al pueblo venezolano sino al resto de países vecinos centro y suramericanos.)

---

<sup>28</sup> Blas Guerrero, Andrés (director). **Enciclopedia del Nacionalismo**. Madrid: Editorial Tecnos, 1997, p. 98.

<sup>29</sup> Sosa Abascal, Arturo. **Rómulo Betancourt y el Partido del Pueblo (1937 – 1941)**. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2000. Pág. 240

<sup>30</sup> Entrevista a Rómulo Betancourt por Luis Peraza. **Ahora**, 20 de Marzo de 1941. ARB T. VI-A, 3. Citado Por: Sosa Abascal, Arturo. **Rómulo Betancourt y el Partido del Pueblo (1937–1941)**. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2000. Pág. 240-241

El fundamento de ese nacionalismo tiene sus raíces históricas en la tradición independentista, más específicamente en Simón Bolívar, que para los integrantes del PDN, era su inspiración, pero sin llegar a consagrar esa imagen, sin humanizarlo, sólo imitando su espíritu liberal, su pensamiento democrático en contra de todo tipo de autocracia personalista. Por ello el grupo del PDN era a su vez bolivariano, “porque se consideraba realizador de una parte inconclusa de la obra que inició la generación fundadora de la nación venezolana”<sup>31</sup>

Dicho pensamiento democrático imitado del Libertador, era imprescindible llevarlo a la práctica. Consideraba sólo la praxis democrática conduciría a la democracia como tal, a la vida en libertad y al gobierno del pueblo. Ahora bien, ya como Acción Democrática, el objetivo era crear un frente donde participasen todos los sectores de la sociedad, que estuviesen interesados en alejarse de las difíciles condiciones económicas y políticas que eran las características principales de ese tiempo. Rómulo Betancourt y sus seguidores buscaban sin cesar el análisis profundo de la realidad venezolana, en lo económico y social, en las formas adecuadas para modernizar la nación constantemente, pero a través de una justicia social.

Pero, la naciente clase obrera tan maltratada y desorganizada y el sector campesino tan desorganizado en el territorio, no estaban en condiciones de proyectar una empresa tan grande como la que se quería, por lo que le tocó al sector emergente *clase media* (empleados, profesionales, estudiantes, intelectuales, etc) dar mayores empujes para luchar a favor de la modernización de las estructuras políticas del país.

Una de las cosas que más llama la atención en el proceso de la constitución original del proyecto o de la doctrina del partido fundado en 1941 por Rómulo Betancourt, creado en tan sólo tres años, es el esfuerzo y la energía dedicada a la formación de un grupo intelectual que fuese capaz de crear, escribir, adaptarse a las necesidades del país, difundir y llevar al lenguaje del argot

---

<sup>31</sup> Sosa Abascal, Arturo. **Rómulo Betancourt y el Partido del Pueblo (1937 – 1941)**. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2000. Pág. 241

popular, las ideas que van a alimentar durante muchos años los discursos acción democratistas, expresiones de las maniobras o acciones de sus distintos gobiernos.

El mismo Rómulo Betancourt siempre insistió en lo importante que era el trabajo para construir y darle base a las ideas, a un proyecto político que pudiese transformar o modernizar a Venezuela. Cabe aquí recordar algunas de sus reflexiones, en ocasión de sus numerosas experiencias políticas, recogidas en su afamado libro *Venezuela, Política y Petróleo*, cuando se refiere al impacto de sus primeras experiencias políticas a partir de la dictadura de Juan Vicente Gómez, donde podemos apreciar la ideología de Betancourt:

*“Fue operándose en nuestras conciencias un proceso de esclarecimiento ideológico (...) comenzó a hacer crisis en nosotros la fe en los métodos de lucha contra la dictadura que no respondiera a un programa político-social definido, a objetivos ideológicos precisos, a una organización y una disciplina diferentes de la primitiva y precaria adhesión de hombre a hombre, factor determinante del proselitismo caudillista (...) Nos entregamos a la apasionada indagación de las raíces doctrinarias de las diversas tesis políticas. Devoramos, más que leímos, libros de historia, de economía, de ciencias sociales... comenzamos a articular un sistema de ideas y de planes, para aportárselos a Venezuela como caminos para la solución de sus problemas básicos. Nos definimos y proclamamos defensores del nacionalismo económico, de la democracia agraria y de la justicia social, debatiendo ardorosamente acerca de los medios posibles para que el país recobrar y afirmara un régimen de libertades públicas.”*<sup>32</sup>

A través de este pasaje se puede observar la importancia que le daba Rómulo Betancourt a aspectos como la confrontación de ideas y realidades, la necesidad de un *programa de carácter político-social* definido y las formas como se evitarían las confusiones y la simple argumentación, vemos la necesidad de un entusiasmo moderno basado en el apego a un programa que rechace totalmente cualquier forma de caudillismo; las ideas y los planes para la solución de los problemas del país, evitando las improvisaciones; la importancia de la lectura y la

---

<sup>32</sup> Betancourt, Rómulo. **Venezuela, Política y Petróleo**. 3ª Edición., Bogotá: Editorial Senderos, 1969. Pág. 90 – 91, 97.

comprensión de los libros y de corrientes políticas actualizadas, para propiciar con bases firmes la modernización del país a través del nacionalismo.

Betancourt resume, por así decirlo, el mensaje nacional de su revolución, en proposiciones tales como *nacionalismo económico*, *democracia agraria*, *justicia social con libertades públicas*, y otras más que dirige a la construcción de una nueva sociedad que reconstruyera de otra manera a la nación.<sup>33</sup>

El despliegue ampliado de las bases teóricas de Acción Democrática para aspectos concretos de la realidad nacional, lo podemos apreciar en la conocida tesis aprobada por la XIV Convención Nacional de 1964, se aprobara también la tesis política<sup>34</sup>

Algunas consignas lanzadas por el partido daban cuenta de las promesas ofrecidas: democracia política, extinción del latifundio. Todas ellas a través del principio de la democracia interna participativa, es decir, de la intervención activa de todos los miembros integrantes del partido, tanto de la nómina mayor como de la menor, cumpliendo todos los parámetros organizativos acordados: militancia activa, cumplir las responsabilidades, rendir cuenta de las decisiones tomadas, disciplina, y que la minoría acatara a la mayoría.

---

<sup>33</sup> No hay que olvidar aquí que las ideas de Rómulo Betancourt estaban relacionadas estrechamente con el proceso histórico de América Latina y del mundo, por ende para una revisión más profunda de este punto, es muy útil Marcello Carmagnani. **Estado y Sociedad en América Latina, 1850-1930**. Barcelona (España): Editorial Crítica, 1984.

<sup>34</sup> **Acción Democrática, Doctrina y Programa**. Caracas: Publicación de la Secretaría Nacional de Propaganda. 1962. pág. 57, 75, 107, 163, 187, 225. Pueden revisarse los textos completos de la Tesis Política y el Programa del PDN en págs. 11-41 y 42-51 respectivamente. Igualmente en dicha convención se aprobaron las llamadas Tesis Organizativa, Tesis Sindical, Tesis Agraria, Tesis Educacional y las Bases Programáticas, en págs. 57-71, 75-103, 107-160, 163-183, 187-221 y 225-237 respectivamente. Igualmente puede consultarse los Anexos N° 20, 21, 22, 24, referidos a Tesis Política que no es otra cosa que las bases doctrinarias y programáticas del PDN fundado desde la clandestinidad por lo que se le consideraba ilegal (1939), en ella está expuesta la realidad económico-social del país, las fuerzas sociales sobre las cuales se sostiene el Estado venezolano, el análisis del tipo de transformación política-económica, y las razones por las cuales el PDN es el único partido capacitado para dirigir al pueblo en su lucha por la revolución democrática y antiimperialista. **En**: Rivas Aguilar, Ramón. **Historia y Doctrina de Acción Democrática**. Mérida (Venezuela). Universidad Popular Alberto Carnevali. 1994. (Colección: Cuadernos para la Formación del Liderazgo, N° 1). 138 Pág.

## **2.- PRIMERAS ACCIONES DEL PARTIDO ACCIÓN DEMOCRÁTICA**

Comprender el período de gobierno de Rómulo Betancourt (1958-1963), implica dar una mirada al pasado en cuanto a los referentes políticos que involucraron de una u otra manera su primer período en la política venezolana. Para ello, tomaremos en cuenta la formación y desenlace de la Junta Revolucionaria (1945-1948) como antecedente directo de la formación de Acción Democrática como organización política.

Con la muerte del general Juan Vicente Gómez el 17 de Diciembre de 1935, culminó una de las dictaduras más férreas de la historia del país y terminó el período que llamamos *caudillismo*, iniciando un período de transición hacia la democracia. La 'mano derecha' del general Gómez, el general Eleazar López Contreras, quien fungiera como su Ministro de Guerra y Marina, quedó encargado de la presidencia hasta el final del período de Gómez, en las elecciones presidenciales del 19 de abril de 1936, donde resultó electo para el período 1936 – 1943, pero solicitó acortarlo hasta 1941.

En 1936 una serie de hechos de significativa importancia: en el mes de febrero López Contreras anuncia su Programa de Gobierno, se producen varias manifestaciones contra el gobernador de Caracas, se fundaron varios partidos políticos como el Partido Republicano Progresista (PRP), la Federación de Estudiantes de Venezuela (FEV), y la Organización Venezolana (ORVE), de 1936, sucesora de la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARDI) de 1931, renovando los ideales del Plan de Barranquilla y el Programa Mínimo de acción inmediata. A fines de 1936 se da la Huelga Petrolera que dio paso a la incipiente organización sindical venezolana.

En marzo de 1937, López Contreras, ordenó expulsar a los revoltosos del país, en total, cuarenta y cuatro dirigentes políticos, entre los que se

encontraba Rómulo Betancourt, al plantear un giro ideológico significativo, En este punto es preciso acotar que:

*“Frente al Estado poderoso y centralizado construido por Gómez, (...) con escasa articulación en el plano de lo organizativo y muy poco diferenciada en cuanto a su estructura social. (...) [quienes] coinciden en un horizonte en común: la modernización de Venezuela. (...) Rómulo Betancourt plantea un debate ideológico desde la perspectiva del pensamiento de Carlos Marx, (...) propone por primera vez la creación de un amplio frente policlasista y revolucionario.”<sup>35</sup>*

Como puede apreciarse, el término policlasista o popular hace referencia al libre acceso de todos los estratos sociales que a lo largo y ancho del país deben unir sus fuerzas para luchar contra la opresión.<sup>36</sup>

Ahora bien, ya en 1940, la Revista de Orientación Católica del Seminario Interdiocesano de Caracas (SIC) emite la opinión de un sector de la Iglesia Católica, que vislumbraba las dudas acerca de la posición política de Rómulo Betancourt, tal opinión puede apreciarse en las críticas acerca de un discurso pronunciado por Betancourt:

*“Contribuye a aumentar la confusión y a confirmar la sospecha, el discurso pronunciado por Rómulo Betancourt en un Congreso de Movimientos Socialistas reunido en Chile (...). El discurso de Rómulo Betancourt y sus diversas actividades en Chile reafirman, por otro lado, la persistente actividad de un partido político prohibido por propaganda comunista.” (...)<sup>37</sup>*

Esto deja entrever el seguimiento de un sector de la Iglesia Católica al trabajo o a las actividades de Betancourt en el exterior, y la importancia que se le daba a las mismas, sobre el temor que significaba el poder que ganaba el

---

<sup>35</sup> **Acción Democrática, Doctrina y Programa.** Caracas: Publicación de la Secretaría Nacional de Propaganda. 1962. Pág. 3-5.

<sup>36</sup> El mismo Betancourt definió claramente esta característica del partido que fundara, en el 17º Aniversario de Acción Democrática: “Somos un partido eminentemente popular. Obreros, campesinos, gente de la clase media, forman la ancha base de nuestra militancia. Ese frente orgánico de clases explotadas (...) coincide en sus planteamientos fundamentales, con los sectores de avanzada de las otras clases sociales” En: Rivas Aguilar, Ramón. **Historia y Doctrina de Acción Democrática.** Mérida (Venezuela). Universidad Popular Alberto Carnevali. 1994. (Colección: Cuadernos para la Formación del Liderazgo, N° 1). Pág. 94.

<sup>37</sup> Vida Nacional. “Discurso de Rómulo Betancourt”. **SIC.** N° 25 (Mayo 1940), p.153

comunismo o el socialismo en nuestro país. De allí que fuese noticia de primera plana el regreso de Betancourt en 1941:

*“El acontecimiento culminante de la primera semana de Febrero fue el retorno a la patria del joven líder izquierdista, Rómulo Betancourt (...). Se ignora en concreto la actual posición política de Rómulo Betancourt, que oscila entre el comunismo y el socialismo. Con su regreso a la patria han vuelto a reunirse en Venezuela los principales motores de las agitaciones populares de 1936, algunos ocupan puestos oficiales. Su actitud actual es sumamente morigerada y prudente.”<sup>38</sup>*

En este sentido, vale la pena destacar que el gobierno de Isaías Medina Angarita comprendido en el lapso 1941-1946, tuvo un gran alcance desde el punto de vista democrático. En el ámbito nacional, dio a su mandato una orientación democrática fortaleciendo instituciones y realizando reformas en los aspectos más importantes de la vida nacional. Uno de sus principales pasos fue la legalización de Acción Democrática al reconocer a éste como el principal partido de oposición.

También fue de relevancia la Reforma Petrolera que aprobara en 1943, a través de la cual reguló una mayor participación del estado en la explotación del petróleo, lo que trajo como consecuencia, lógicamente, un alza en los ingresos tributarios y en el ingreso petrolero. Medina Angarita mantuvo el sistema electoral indirecto para la elección de Presidentes de la República, aunque continuó nombrando a los miembros de su gabinete según su consideración personal, sin desconocer su eficiencia para el cargo, lo que pasó a ser uno de los motivos principales de crítica de la oposición encabezada por Acción Democrática,<sup>39</sup> práctica que han seguido todos los gobiernos hasta hoy.

El 11 de mayo de 1941, el PDN apareció con el nombre de Acción Democrática con Rómulo Gallegos como Presidente. A partir de ese momento comenzó la batalla para legalizar el partido y superar las limitaciones, dificultades, y triquiñuelas jurídicas por parte del gobierno medinista para evitarlo. Pero

---

<sup>38</sup> Vida Nacional. “Retorno de Rómulo Betancourt”. SIC. N° 33 (Marzo 1941), p. 151

<sup>39</sup> Otero Silva, Miguel. **General Isaías Medina Angarita: bosquejo de su vida y de su obra**. Barquisimeto: s/d, 1953.

comenzó su curso legal el 26 de julio, para salir a luz pública el 13 de septiembre como partido.

Causó asombro y recelo dentro del sector conservador gubernamental y eclesiástico el nombre del nuevo partido: Acción Democrática, el cual fue visto como una singular denominación del Partido Democrático Nacional, controlado por Rómulo Betancourt, solicitante de su legalización oficial.

Llama la atención, que por las dudas y sospechas existentes acerca de los integrantes de este nuevo partido, el gobierno de Medina les impusiese contestar un largo cuestionario, de cuyas respuestas dependería su legalización, con esto quería hacerlos confesar sus verdaderas intenciones y su corriente ideológica.

*“Acción Democrática, novísima denominación del Partido Democrático Nacional, que se supone controlado por Rómulo Betancourt, solicitó su legalización oficial. Es significativa la carta con que el Gobernador del Dto. Federal Luis Jerónimo Pietri, respondió a los solicitantes (...) Transcribimos los principales párrafos del documento:*

*‘Se ha recibido en este Despacho la representación de ustedes de fecha 13 de mayo próximo pasado, en la que solicitan la legalización de la agrupación política denominada “ACCIÓN DEMOCRÁTICA” y a la cual acompañaron, suscrita por los miembros asistentes, el Acta original de la Asamblea Constitutiva del Partido, el Programa de Acción Política y los Estatutos del mismo, (...) en cumplimiento de instrucciones recibidas del Ciudadano Presidente de la República, tales recaudos fueron remitidos por este Despacho a la consideración y estudio de los diferentes Departamentos Ejecutivos; y que en sesión del Consejo de Ministros efectuada el 23 de mayo último, se acordó exigir a ustedes, como requisito indispensable para la legalización del Partido “Acción Democrática”, que toda asociación de carácter político que aspire a ser legalizada debe pronunciarse previamente, y de manera categórica sobre las cuestiones fundamentales (...) en espera de que ustedes se servirán contestarlas en la forma indicada.(...)”<sup>40</sup>*

Para la legalización de una organización de tipo político y más aún cuando sus miembros principales eran considerados por el gobierno de turno como comunistas-marxistas-socialistas, era obligatorio dar respuesta a un cuestionario que entregó en esa ocasión la gobernación del Distrito Federal. Con

---

<sup>40</sup> Para mayor información sobre el cuestionario sobre el derecho de propiedad, los bienes de producción, la libertad económica, la lucha de clases, la familia, y el Estado, puede consultarse: “Acción Democrática”. En: Vida Nacional. (15 Mayo-15 Junio). **SIC**. N° 37 (Año 4-Tomo 4) (Julio) 1941, pp. 399-400

el fin de evitar la posibilidad de cualquier objeción, Betancourt, quien regresaba de su segundo destierro, no firmó ninguna de las solicitudes y no colocó su nombre en el acta de fundación del nuevo partido.<sup>41</sup>

Hasta que se dio la legalización del partido, el 13 de septiembre de 1941, luego de derogado el llamado inciso sexto<sup>42</sup>, *“Acción Democrática celebró (...) el día trece de septiembre su Asamblea Política Inicial en el Nuevo Circo de Caracas (...)”*<sup>43</sup>.

En el mes de Octubre de 1941, durante la celebración del primer año de vida de Acción Democrática, Rómulo Betancourt pronunció un discurso donde puede apreciarse claramente la definición del partido:

*“Acción Democrática no quiere ser un partido caraqueño sino nacional; (...) No es partido uniclasista, sino que coordina a ‘industriales y comerciantes de mentalidad evolucionada y moderna, profesionales y obreros, campesinos, agricultores medios, intelectuales y artesanos’. No es tampoco partido de oposición según la clásica concepción venezolana (...) sino de una oposición doctrinaria, impersonal y animada de intención creadora.(...) somos antifascistas irreductibles.”*<sup>44</sup>

La concepción del Editorial de SIC acerca de estas declaraciones emitidas por Rómulo Betancourt es que: Acción Democrática era un partido multiforme con apoyo en el sector proletario y campesino, y con otros sectores

---

<sup>41</sup> Pérez, Samuel. **Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos**. Fundación Centro Gumilla: Curso de Formación Sociopolítica, N° 36. 1ª Edición. 1996, p. 15

<sup>42</sup> Tal como lo conceptualiza Elías Pino Iturrieta: era una “restricción de naturaleza ideológica e intento de impedir la formación de los partidismos contemporáneos sancionada por primera vez en la reforma constitucional de 1928. se agrega a la nueva constitución el Inciso Sexto del Artículo 32, mediante el cual se prohíbe en el territorio de la república la propaganda del comunismo. El gobierno de Eleazar López Contreras, preocupado por los nuevos aires que penetran después de la muerte de Gómez, por el regreso de los exiliados y por el desarrollo de las manifestaciones masivas contra el autoritarismo, profundiza las restricciones de la anterior disposición. En la Constitución de 1936, un nuevo texto del Inciso Sexto determina que el comunismo es un pensamiento pernicioso y que sus seguidores se consideran traidores a la patria. Por consiguiente, pueden ser apresados o expulsados de territorio nacional, aun cuando no estén suspendidas las garantías ciudadanas. El Inciso establece la misma calificación y pena para el movimiento anarquista y sus seguidores. En la reforma constitucional de 1945, efectuada durante el gobierno de Isaías Medina Angarita, se elimina la traba contra comunistas y anarquistas, mientras se permite el libre juego de los partidos políticos.”

<sup>43</sup> Vida Nacional. “Legalización de Acción Democrática”. **SIC**. N° 38 (Octubre 1941), p. 449

<sup>44</sup> Vida Nacional. “Ambiente Político”. **SIC**. N° 48 (Octubre 1942), p. 499 - 500

sociales, algo así como semi-socialista, semi-burguesa, semi-gubernamental y semi-oposicionista,<sup>45</sup>

La referencia a esa tendencia medinista del partido se ve reflejada en las semejanzas existentes en declaraciones dadas por Acción Democrática y el partido Unión Municipal: “Acción Democrática y Unión Municipal se declaran fervorosos partidarios del espíritu progresista del gobierno del General Medina.”<sup>46</sup>

Igualmente, para el año 1943 también se manifiesta ese apoyo, específicamente en lo referente a la negociación de los precios del petróleo de Medina Angarita,

*“La concentración del día 17 en la Plaza de los Museos, para respaldar la política petrolera del General Medina (...). Unión Municipal y Acción Democrática, iniciadores de la manifestación fueron también los que aportaron los mayores contingentes de militantes (...) Rómulo Betancourt, a quien no debe escatimársele el mayor mérito en la campaña, fue estruendosamente aplaudido.”<sup>47</sup>*

En opiniones contrarias, recibidas desde Nueva York especialmente en la Revista Norte, se puede apreciar la insistencia en catalogar a Acción Democrática como un partido de tendencia izquierdista:

*“(...) en la revista neoyorquina Norte, donde hablan de Venezuela, se juzga despiadadamente al partido político Acción Democrática (...) se ve claramente que Acción Democrática por sus inconsecuencias doctrinales, su estrechez de mira, su inmensa ambición de poder, su desaforado mayoritarismo, su posición anti-unitaria, en lugar de contribuir al desarrollo y afianzamiento del movimiento democrático, lo estanca y lo dispersa, lo traba y le impide su maduración. (...) parece caminar hacia el fracaso, si no enmienda sus errores, si no restringe y elimina sus recalitrancias y exclusivismos, (...)”<sup>48</sup>*

Ante tales declaraciones, la Revista SIC señala sobre AD que: “Acción Democrática no es un partido internacional, (el subrayado es nuestro); no tiene

---

<sup>45</sup> **Idem.**

<sup>46</sup> Vida Nacional. “En los partidos izquierdistas...”. **SIC**. N° 47 (Julio 1942), p. 433

<sup>47</sup> Vida Nacional. “La concentración del día 17...”. **SIC**. N° 52 (Febrero 1943), p. 111

<sup>48</sup> Vida Nacional. “Unión Municipal y Acción Democrática”. **SIC**. N° 53 (Marzo 1973), p. 158-159

que suministrar pruebas de su prestigio para sostenerse en el aire (...) es aquí donde se nos ha de discutir el terreno. (...) <sup>49</sup> En esta ocasión, el apoyo al partido acción democratista es decidido por parte de SIC, pero esto no quiere decir que no quedaran reminiscencias de temor de la iglesia las supuestas influencias comunistas de AD. <sup>50</sup>

Casi año y medio antes de la contienda electoral que elegiría al nuevo Presidente de Venezuela, la pugna entre los distintos candidatos era fuerte, al punto que en ocasión de recibir al Presidente Medina Angarita en el Hipódromo de Caracas a su regreso al país, en 1943, Acción Democrática fue el único partido que no se sumó al recibimiento. <sup>51</sup>

Al año siguiente, recrudecieron las contiendas, llegando al extremo de acentuarse la diferencia de pensamiento entre Rómulo Betancourt y Miguel Otero Silva haciéndose demasiado evidente, al punto de llegar a la confrontación pública y personal:

*“Otero Silva fue el primero en descender a un terreno personalista. Acusó a Rómulo de ser traidor a la causa comunista, (...) Rómulo ha confesado que padeció de un sarampión comunista en los días de su destierro en Costa Rica, con un grupo de jóvenes del país, que, como él, se separaron más tarde del comunismo internacional. Tampoco acepta plenamente el calificado de marxista. (...) A pesar de todo, el saldo de la polémica ha sido favorable a Rómulo Betancourt. (...) El más vulnerado fue tal vez Otero Silva, cuya paradójica vida de millonario y líder proletario satirizó Betancourt con maliciosa insistencia en todas sus réplicas y contrarréplicas: (...) **‘hago una vida acorde con mis ideas y sentimientos. (...) y, por eso, en un país donde enriquecerse es fácil tarea para el político o el intelectual venales, soy hombre sin más dinero que un precario sueldo de periodista. (...) [no he llegado] a disfrutar de burguesa vida sibarita, gracias al regalo que les hizo la vida de millones amasados con sudor de injusticias. (...)**”<sup>52</sup>*

A pesar de las distancias, todos convergían en una misma idea, que Eleazar López Contreras no fuera el candidato. En estas circunstancias se

---

<sup>49</sup> **Idem.**

<sup>50</sup> Un comunismo que borra toda fe y conduce al ateísmo, que niega la presencia de Dios ante la materia: absoluto materialismo, a ese comunismo que señala qué necesidades tiene la vida de todos.

<sup>51</sup> Vida Nacional. “Sobre la concentración del Hipódromo...”. **SIC**. N° 58 (Octubre 1943), p. 438

<sup>52</sup> Vida Nacional. “La polémica Otero Silva – Rómulo Betancourt”. **SIC**. N° 65 (Mayo 1944), p. 253-254.

sucede el golpe del 18 de Octubre del 45, preparado con una anticipación de dos años por un grupo de oficiales de las Fuerzas Armadas y varios líderes de la Dirección Nacional de Acción Democrática, como Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Gonzalo Barrios, Luis Beltrán Prieto Figueroa, Edmundo Fernández, y los militares Carlos Delgado Chalbaud y Mario Vargas, descontentos con la incapacidad del gobierno nacional para resolver la crisis existente en el país y permitir la intromisión de grupos izquierdistas en la vida nacional; quienes se autoproclamaron *Junta Revolucionaria*, prometiendo al pueblo las primeras elecciones directas y universales para escoger al próximo presidente.

### **3.- EL GOLPE DEL 18 DE OCTUBRE DE 1945 Y LA JUNTA DE GOBIERNO**

**(1945-1948)**

En Junio de 1945, en pleno proceso electoral y antes del golpe contra el presidente Isaías Medina Angarita, se aprecia (entre los partidarios de la Junta Revolucionaria de Gobierno, y el Partido Popular Venezolano, promotor de la candidatura de Medina Angarita) una clara determinación a rechazar a Eleazar López Contreras como candidato,<sup>53</sup> por desconfianza del *continuismo* de antecedentes gomecistas y el *anticontinuismo*, es decir, entre el *lopecismo* y el *medinismo*. El problema era la sucesión a la presidencia.

El 18 de octubre de 1945 se produce el movimiento cívico-militar que derroca al presidente Medina Angarita y se coloca en el poder una Junta Revolucionaria de Gobierno, formada por jóvenes oficiales de las Fuerzas Armadas, “miembros de una especie de logia llamada ‘Unión Patriótica Militar’, y varios connotados líderes de la Dirección Nacional del partido Acción Democrática”<sup>54</sup> ante lo que ellos consideraban incapacidad del gobierno por resolver la crisis que había en el país y por la intromisión de grupos extremistas (izquierda) en el país.

Según los cabecillas del golpe, sus objetivos inmediatos eran devolverle al pueblo la soberanía que le fue usurpada, creando un sistema electoral directo, universal y con voto secreto, para todas las personas mayores de 18 años de edad, tanto hombres como mujeres. Igualmente, crear una Asamblea Nacional Constituyente, sanear la administración pública, humanizar la gestión gubernamental echando bases para un estado de bienestar popular, en pocas

---

<sup>53</sup> Vida Nacional. “Un compás de espera “.SIC. N° 77 (Julio 1945), p. 352

<sup>54</sup> Pérez, Samuel. **Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos**. Fundación Centro Gumilla: Curso de Formación Sociopolítica, N° 36. 1ª Edición. 1996, p. 18

palabras, pretendían modernizar el país a través de reformas políticas, agrarias, económicas, y sociales. Como antecedentes de este golpe militar, SIC señala las declaraciones emanadas por los protagonistas de dicha gesta:

*“Posteriores declaraciones de los jefes militares de la revolución nos permiten rehacer con relativa precisión el curso de los acontecimientos. (...) un grupo de oficiales jóvenes, entre los que se destacaban el Mayor Carlos Delgado Chalbaud, el Mayor Pérez Jiménez (sic) y el Capitán Mario R. Vargas, por los mismos días en que nacía el P.D.V., concibieron el proyecto de un golpe militar con el ideal de renovar radicalmente la vida política y administrativa de Venezuela. (...) encontraron fácil eco por sentirse los jóvenes oficiales descontentos de su retribución económica y mucho más su desprestigio moral dada la impresión general de que servían de pretorianos a los representantes y camarillas de regímenes personalistas. Hace más o menos siete meses se pusieron en inteligencia con algunos dirigentes de Acción Democrática. El golpe estaba preparado para finales del año o principios del próximo mes de enero. Pero el día 18 a la mañana, sintiéndose descubiertos, por haber sido detenidos en el Ministerio de Guerra tres oficiales comprometidos: el Mayor Julio César Vargas, el Mayor Pérez Jiménez (sic) y el Teniente López Conde, decidieron adelantar los acontecimientos (...)”<sup>55</sup>*

Con este golpe, se terminaba definitivamente con los vestigios del régimen de Juan Vicente Gómez. Rómulo Betancourt fue elegido como Presidente de la Junta Revolucionaria, así llegó al poder por primera vez, a los 37 años de edad. Más tarde, Betancourt reitera el carácter democrático de la Junta que preside al advertir que ni él, ni ningún otro integrante de la Junta, podrá ser candidato a la Presidencia de la República.

Pero al momento de elegir al sucesor presidencial, por voluntad popular, la disputa estaba entre Eleazar López Contreras y el doctor en ciencias políticas, Ángel Biaggini López, éste último, candidato escogido por Medina Angarita por el Partido Democrático Venezolano (PDV) a causa de la enfermedad sufrida por el doctor Diógenes Escalante, también candidato de AD, hecho éste que también había impulsado más el golpe del 18 de Octubre.

Ya consumado el golpe, y conformada la Junta, la cual comenzó a usar como imagen gráfica al famoso Juan Bimba, personaje de liquilique y alpargatas con un pan en el bolsillo derecho, que representaba a la clase baja; se destacan

---

<sup>55</sup> Vida Nacional. “El día 18 de Octubre”. SIC. N° 79 ( Noviembre 1945), p. 455

algunos logros tempranos de la gestión de gobierno de Rómulo Betancourt, como la “(...) reanudación de relaciones diplomáticas con el gobierno de los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Ecuador, Paraguay, Cuba, Bolivia, Guatemala, Panamá, México, Haití, Brasil, Chile, Perú, Colombia, Argentina y Uruguay.”<sup>56</sup>

A raíz de estos acontecimientos, en el mes de Noviembre de 1945, SIC analiza el hecho de manera muy positiva, tranquila y esperanzadora, con un llamado a la unidad social:

*“Lo que debemos hacer: una actitud positiva. Un golpe estratégico encabezado por la oficialidad joven de toda la República (...) ha transformado repentinamente el horizonte político y hasta el ambiente social de Venezuela. (...) ha dominado militarmente toda la nación y ha iniciado una labor constructiva de renovación política nacional. (...) Numerosos lectores de SIC, Revista de orientación Católica, reclaman de ella una palabra de consigna y un consejo claro y definido sobre la actitud de los católicos en el momento presente. Lo vamos a formular breve y categóricamente: **Hacer. Colaborar. Construir.** (...)”*<sup>57</sup>

Para SIC, la Junta de Gobierno representó un consuelo por el espíritu patriótico que animó a los conductores de la revolución quienes dieron un golpe estratégico, iniciando una labor constructiva de renovación política en todo el país. Así lo podemos apreciar en estas palabras: “(...) Nadie duda de la pura y noble intención de la juventud militar que ha preparado y llevado a cabo la revolución(...)”<sup>58</sup>

Pero no todo quedó allí, porque ese mismo año, el 24 de noviembre fue derrocado igualmente el gobierno de Don Rómulo Gallegos Freire, por una asonada militar encabezada por los Tenientes Coroneles Carlos Delgado Chalbaud como presidente de la junta, Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez.

---

<sup>56</sup> Betancourt, Rómulo. “Alocución a la Nación en Octubre de 1945”. Página Web: <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=508>

<sup>57</sup> Editorial. “Ante la Revolución del 18 de Octubre”. SIC. N° 79 (Noviembre 1945), p. 427

<sup>58</sup> Idem.

### 3.1.- El Gobierno de la Junta Revolucionaria

Como Presidente de la Junta Revolucionaria de hecho, Betancourt inicia toda una serie de giras presidenciales para hacer contacto directo con la gente, con la situación real del país, para llevar su proyecto y el de la Junta a la práctica.

Las campañas políticas no se dejaron de lado, ya que como muestra, la del mes de abril fue catalogada como una de las más grandes, al batir todos los récords de asistencia, y por nada ni nadie se pudo poner en duda la capacidad de Acción Democrática de concentrar masas, ni siquiera por los contendores gráficos de El Nacional.

Un hecho que produjo gran revuelo en todas las esferas del país, y fue catalogado como uno de los principales errores de Betancourt, es el haber firmado el Decreto N° 321, con respecto a la educación católica<sup>59</sup>. Lo que conlleva al análisis de la relación Iglesia-Estado durante el período de la Junta Revolucionaria, integrada por dos militares: Carlos Delgado Chalbaud y Mario Ricardo Vargas; un independiente, Edmundo Fernández; y cuatro dirigentes de Acción Democrática: Rómulo Betancourt (Presidente de la Junta), y Gonzalo Barrios, Raúl Leoni y Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Al estar el partido de Rómulo Betancourt relacionado en sus inicios inmediatos con el PCV, coincidían ambos partidos en ser "*anticlericales* y

---

<sup>59</sup> Decreto N° 321 del 30 de mayo de 1946, fue uno de los peores conflictos por los que pasó la Iglesia Católica durante el gobierno de la Junta Revolucionaria, hizo mover los cimientos de la educación religiosa, pero al lograrse la abolición del mismo, salió más consolidada. El decreto trataba sobre calificaciones, promociones, exámenes de aprobación en los distintos niveles de la educación, incluyendo la educación normalista, y contenía controles muy fuertes por parte del Estado, más aún cuando se le daba mayor importancia a los colegios y escuelas públicas sobre las privadas, mayormente en manos de la Iglesia. La sociedad civil organizó varias marchas con un gran número de participantes, dándose el caso incluso de sacerdotes detenidos y riñas callejeras. El gobierno, por ende, modificó el decreto, el Ministro de Educación para entonces, Dr. Humberto García, renunció al cargo. La Iglesia Católica produjo en año y medio, lo que no hizo en 40 años: 3 Cartas Pastorales y 9 mensajes a la feligresía solicitando apoyo a la educación católica. Ver: Maradei Donato, Constantino. **Venezuela: su Iglesia y sus Gobiernos**. Ediciones Trípode, Caracas, 1978. Pág 143-144.

*partidarios del monopolio de la educación por parte del Estado*".<sup>60</sup> Por ende, surgieron diferencias con respecto a la Asociación Venezolana de Educación Católica y la Iglesia, que

*"tenía gran peso a través de los colegios católicos, la mayor parte de los cuales estaban regentados por congregaciones religiosas (...). Esos colegios tenían gran prestigio por la preparación que deban a sus estudiantes.(...) Para AD era ésta una cuña peligrosa, a través de la cual la Iglesia estaba volviendo a tener una importante influencia social y política. Tampoco le era conveniente eliminarla. Por eso acudió a buscar fórmulas de control sobre ella. Fundamenta su actuación en la tesis del liberalismo de que la educación es un derecho del Estado. El representante máximo es Luis Beltrán Prieto, para quien cualquier escuela oficial es esencialmente superior a otra privada. El 30 de mayo de 1946, (...) la Junta Revolucionaria de Gobierno dictó [el ] Decreto-Ley número 321 sobre calificaciones [mínima 15 pts. -y 20 pts. de peso para el examen final], promociones, y exámenes en Educación Primaria, Secundaria y Normal".*<sup>61</sup>

Todo esto ocasionó una serie de comunicados oficiales por parte del clero venezolano, marchas, protestas, huelgas; pero la posición de, al menos un sector de la Iglesia Católica la podemos apreciar en consignas tales como: "¡Igualdad, Justicia!, ¡No es desigualdad. Es compensación!, ¡3-2-1! ¡Ni un paso atrás!"<sup>62</sup>; consignas que unidas a las grandes presiones por parte de los opositores, hicieron que el decreto durará vigente sólo 19 días, al cabo de los cuales fue derogado.

*"Nos encontramos una realidad muy clara de un enfrentamiento gobierno-iglesia, que se va agudizando a lo largo de 1946 y que va a ser prácticamente imposible algún tipo de acercamiento; todo ello tiene como punto central la gestión educativa, el famoso decreto 321 y todo lo que viene a marcar la presencia de la Iglesia" en este campo. (...) la falta absoluta de diálogo entre la jerarquía y el gobierno (la Junta de Gobierno) generó una situación tan especial, que le dio en algunos momentos visos de cruzada, de la cual hubo que sacar algunas lecciones importantes: se trata de la controversia por la*

---

<sup>60</sup> Yépez Castillo, Aureo. "La Iglesia Católica en el Trienio de Acción Democrática". En: **Boletín CIHEV** (Centro de Investigaciones de Historia Eclesiástica Venezolana) II Jornadas Eclesiásticas de Historia. **La Iglesia en los avatares del Siglo XX Venezolano**, p. 83

<sup>61</sup> **Ibid.**, p. 85-87

<sup>62</sup> Comentando. "Con ocasión del Decreto 321". **SIC**. N° 86 ( Junio 1946), p. 290

*educación privada, algunas de las cosas señaladas en esos aspectos es que la educación católica fuera clasista en el momento (...)*<sup>63</sup>

Acción Democrática, continúa con manifestaciones y actos colectivos en todo el territorio venezolano, atrayendo sobre todo al sector campesino; defiende, en la persona de Rómulo Betancourt la gestión del gobierno de la Junta Revolucionaria, al ser acusada de ineficaz para resolver los problemas económicos, por lo que éste, en sus alocuciones populares expone la problemática del alto costo de la vida, el conflicto del transporte público, los alquileres, la producción agrícola, el problema de la tierra, etc., así como el supuesto monopolio gubernamental de Acción Democrática,<sup>64</sup> atrayendo sobre todo al sector campesino.

De la misma manera, se lidió con el problema, de carácter legal internacional, del exilio y las propiedades de Eleazar López Contreras y su esposa, en Venezuela y con la necesidad de exponer la realidad de los hechos y mejorar las relaciones diplomáticas con otros países, lo que hizo que Betancourt saliera de giras por varios países, como Cuba, México y Centroamérica,<sup>65</sup> También, sortearon una intentona golpista nacida en el Cuartel de Caballería Ambrosio Plaza, en la noche del 16 de Septiembre de 1946.

*“(...) un grupo de soldados y clases trataron de apoderarse del cuartel. La intentona no tuvo éxito. (...) Es bueno que hombres que andan todavía por ahí llenos de malsanas y desesperadas ambiciones, se den perfecta cuenta que el pueblo y el Ejército Venezolano están dispuestos a consumir y reafirmar la obra de la Revolución de Octubre y que no vacilarán en actuar enérgicamente para desbaratar cualquier intentona contra el régimen revolucionario. Porque no serían sólo las fuerzas regulares de la Institución Armada las que saldrían al paso (...) sino decenas de miles de milicianos que están hoy siempre dispuestos a defender en todo terreno las conquistas de la Revolución.”*<sup>66</sup>

---

<sup>63</sup> **Ibid.**, p. 37-38

<sup>64</sup> Vida Nacional. “Rómulo Betancourt en un Amplio Informe.” **SIC**. N° 86 (junio 1946), p. 302

<sup>65</sup> Ver para más detalles: Vida Nacional. “La polémica Nacional e Internacional en torno a la sentencia dictada contra López Contreras, sus bienes y los de su señora por el Tribunal de Responsabilidades” y “El Viaje de Rómulo Betancourt por Cuba, México y Centroamérica”. **SIC**. N° 86 (Junio) 1946 y N° 88 (Octubre) 1946, respectivamente.

<sup>66</sup> Comentando. “En el Cuartel de Caballería Ambrosio Plaza”. **SIC**. N° 88 (Octubre 1946), p. 422

Por otro lado, sorprendió la manera abrumadora como ganó Acción Democrática las elecciones en las que se buscaba un Presidente Constitucional mientras durara el gobierno de la Junta Revolucionaria (más de un millón de votos, cinco veces más que COPEI (...) veinte veces más que el Partido Comunista y Unión Democrática), a pesar de lo cual, continuó en muchos la sensación de que podría estarse gestando un complot antirrevolucionario.<sup>67</sup>

Pero este triunfo sólo denotaba el grado de aceptación de Acción Democrática entre la población, por su nivel moral y económico, sin dejar de lado los puestos claves que ocupaban miembros del partido en gobernaciones, prefecturas, comisarías, a lo largo del país; una propaganda política por demás hábil; la presentación como partido del pueblo por haber realizado una labor social; pero una de las cosas más importantes de su campaña política fue que se presentó como defensora de la religión y develadora del comunismo.

La primera noticia reseñada para el mes de Enero de 1947, por SIC, es la referente a las recomendaciones que le hace la Iglesia Católica al nuevo gobierno, específicamente, al Congreso Constituyente, en lo que respecta a la supuesta aceptación en la nueva Constitución de la antigua Ley de Patronato Eclesiástico, aspecto por lo demás muy dolorosa para la iglesia Católica:

*Hemos oído con sorpresa desapacible que el Anteproyecto de Constitución, en los artículos 64 y 112, supone la aceptación de la caduca Ley de Patronato Eclesiástico, añosa reliquia del más auténtico cuño feudal a la que las naciones más retrógradas concedieron (...) Tal vez (...) asomen soluciones más modernas, como serían indudablemente el Concordato con la Santa Sede (...) o la Separación amistosa de la Iglesia y del estado (...)*<sup>68</sup>

Recomendaciones que no fueron tomadas en cuenta, puesto que dos meses más tarde, se hizo oficial la decisión del gobierno de continuar con la posesión del Patronato Eclesiástico, aquí está claro el por qué la iglesia católica

---

<sup>67</sup> s/s. “Las sospechas de un complot antirrevolucionario”. SIC N° 90 (Diciembre 1946), p. 515

<sup>68</sup> Aguirre Elorriaga, Manuel. “Relaciones de la Iglesia y el Estado”. (Editorial). SIC. N° 91 (Enero 1947), p. 534.

no acepta totalmente las consignas de Betancourt y de Acción Democrática<sup>69</sup>. En lo referente a la Constitución de 1947, sancionada por la Asamblea nacional el 5 de Julio del mismo año, marcaba al Estado un papel primordial en la planificación del desarrollo y las bases de una acción de gobierno integral, que abarcase todos los ámbitos de la vida, con equidad y equilibrio. Le garantizaba a los trabajadores el derecho a la organización y beneficios laborales, consagró el derecho a las tierras para quien las trabajase, educación gratuita hasta la universidad, protección sanitaria, educación social, entre otros reconocimientos. Es por ello que Simón Alberto Consalvi la define como *una de las Constituciones más avanzadas y democráticas de América Latina*.<sup>70</sup>

Ante la continuidad de sospechas de una conspiración contra su gobierno, Rómulo Betancourt aseveró que el Gobierno actuaría con mano dura “(...) *pues no quería caer en la ingenuidad de una democracia bobalicona*.”<sup>71</sup>. Muy pronto se hará pública una prueba de lo inverosímil de las sospechas de golpe, después de sacar a la luz pública las denuncias del aumento de presos políticos y refugiados en diferentes Embajadas y en el Interior del país<sup>72</sup>; al publicarse en prensa que el candidato presidencial era Rómulo Gallegos, el memorando

---

<sup>69</sup> El Patronato Eclesiástico, para aclararlo muy someramente, sólo al Papa le competía llenar las sedes episcopales y nadie fuera de la misma Iglesia podía inmiscuirse en ello. El enfrentamiento entre la Iglesia venezolana y la institución del Patronato surgió a raíz de las exigencias del gobierno venezolano a los tres obispos de las Diócesis venezolanas, Méndez, Arias y Talavera, de jurar la nueva Constitución en la iglesia, y con fórmulas, ritos y circunstancias establecidas por un decreto ejecutivo. Los 3 obispos venezolanos se negaron a jurarla sin reservas y como castigo fueron desterrados. Durante la Junta Revolucionaria de Gobierno (1945-1948), se convino en la Constituyente insertar un inciso que autorizaba a «celebrar convenios o tratados para regular la relaciones entre la Iglesia y el Estado». Más aún, el presidente Rómulo Betancourt, buscando salirse del patronato, envió a un sacerdote amigo para estudiar el régimen chileno como solución aplicable a Venezuela. Para 1964, el nuevo presidente desde su primer mensaje hizo ver su voluntad de remover lo que llamó los «inoperantes cartabones contenidos en la Ley de Patronato, legislación perteneciente casi a la prehistoria de nuestro Derecho Público». No fue hasta los primeros meses de 1964 cuando se llegó a plasmar lo que iba a ser el texto final del acuerdo, discutido durante los meses anteriores. Su ratificación por el Congreso Nacional requirió esfuerzos y presiones. Todo fue llevado a feliz término el 23 de junio de 1964, cuando el Congreso le dio aprobación. El presidente Raúl Leoni firmó el ejecútese el 30 de junio de 1964. Este convenio es el que actualmente regula las relaciones entre el Estado venezolano y la Santa Sede.

<sup>70</sup> Consalvi, Simón Alberto. **Antecedentes y consecuencias del 18 de Octubre**. EN: Betancourt, Rómulo. **El 18 de Octubre de 1945. génesis y realizaciones de una revolución democrática**. Barcelona, Caracas, México: Editorial Seix Barral, S. A., 1era Edición, 1979. Pág.14

<sup>71</sup> Vida Nacional. “Rómulo Betancourt dio a la prensa concretas declaraciones en la noche del 14 de diciembre”. **SIC**. N° 91 (Enero 1947), p. 558

<sup>72</sup> Vida Nacional. “El número de los detenidos políticos creció...”. **SIC**. N° 95 (Mayo 1947), p. 761

confidencial que instaba al público a persuadirse de la realidad del peligro de guerra civil por parte del Ex-Presidente, al ofrecer el cargo al Teniente Coronel Carlos Delgado Chalbaud, de tomar bajo su responsabilidad la organización de un Gobierno de Integración Nacional, evitando así la denominación exclusivista y dictatorial de Acción Democrática.<sup>73</sup>

Llegado el año 1948, último de la Junta Revolucionaria de Gobierno, en SIC se comenta el resultado de las elecciones del 14 de diciembre de 1947, con el triunfo del candidato acción democratista por un amplio margen sobre los demás candidatos. Rómulo Gallegos Freire, un intelectual desapasionado político, es declarado Presidente Constitucional de la República el 6 de enero de 1948, ganador por 871.752 votos frente a los 264.204 de Rafael Caldera, quien era el candidato de COPEI, partido que contaba con el apoyo de la iglesia católica.<sup>74</sup> Durante el poco tiempo que estuvo en la presidencia se esforzó por cumplir con su papel y de inmediato anunció *“que gobernaría con su partido y con independientes, pero no daría cabida en su gabinete a los miembros de la oposición.”*<sup>75</sup>

Rómulo Betancourt gobernó hasta el 14 de febrero de 1948, cuando le entregó la Presidencia de la República a su compañero de partido Rómulo Gallegos. Simón Alberto Consalvi, concluye su estudio de antecedentes y consecuencias de este período así:

*“Fue uno de los períodos más intensos y densos de la política venezolana, tiempo de polémicas, de búsquedas, de realizaciones sin precedentes en nuestra historia. La verdad es que nunca antes se había intentado una transformación democrática de la sociedad venezolana ni se había acometido las reformas estructurales y políticas que realizó en tan poco tiempo este movimiento democrático y sin duda revolucionario.”*<sup>76</sup>

---

<sup>73</sup> Vida Nacional. “Acción Democrática”. SIC. N° 95 (Mayo 1947), p. 762

<sup>74</sup> Pérez, Samuel. **Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos**. Fundación Centro Gumilla: Curso de Formación Sociopolítica, N° 36. 1ª Edición. 1996, p. 25

<sup>75</sup> Vida Nacional. “Los Días Inmediatos”. SIC. N° 101 (Enero 1948), p. 35

<sup>76</sup> Consalvi, Simón Alberto. **Antecedentes y consecuencias del 18 de Octubre**. EN: Betancourt, Rómulo. **El 18 de Octubre de 1945. génesis y realizaciones de una revolución democrática**. Barcelona, Caracas, México: Editorial Seix Barral, S. A. ,Primera Edición, 1979. Pág.19

Ya pasadas las elecciones del 27 de Octubre, los editores de SIC analizan los resultados de las mismas: “(...) *Acción Democrática, contaba con factores que explican su victoria abrumadora*”. Mencionaremos algunos de los factores más eficaces:

- *“la gran masa del pueblo Venezolano, (...) no siente aún íntimamente la libertad cívica suficiente para el libre ejercicio del voto.*
- *En muchas poblaciones del interior es decisiva (...) la insinuación de una amenaza del Jefe Civil o del Comisario.*
- *Los Presidentes de Estado, Gobernadores, Jefes Civiles y Comisarios fueron miembros o hechuras de Acción Democrática.*
- *(...) Hábil Propaganda. (...) se ha presentado como el partido del pueblo (...) se presentó en muchas partes con el título de defensor de la religión y develador del Comunismo.”<sup>77</sup>*

Rómulo Betancourt regresa al país para el mes de Junio de 1948 siendo recibido en el Aeropuerto de Maiquetía, ofreciéndole una recepción en Catia, se comentaba que los izquierdistas de Acción Democrática querían oponer a la pasividad, calma “(...) *a las timideces y moderación de Rómulo Gallegos, la audacia y acometividad del más joven de los Rómulos*”<sup>78</sup>.

Meses más tarde va a ocurrir un hecho que cambiará el rumbo del gobierno de Gallegos, el Golpe militar contra su gobierno, cuyos antecedentes se remontan a la constitución misma de la Junta de Gobierno, se pueden resumir así: Junto con Rómulo Betancourt, se encontraba Carlos Delgado Chalbaud, quien fue nombrado Ministro de la Defensa, convirtiéndose en algo así como la manzana de la discordia para sus compañeros por “(...) *demasiado ilustrado, demasiado francés, demasiado amigo de algunos políticos, [y] con una visión quizá vinculada por su formación a la idea del poder civil*”<sup>79</sup>.

---

<sup>77</sup> Editorial. “Análisis y Síntesis de las Elecciones del 27 de Octubre”. SIC. N° 89 (Noviembre 1946), p. 445-446

<sup>78</sup> Vida Nacional. “Con la Recepción de Betancourt en Maiquetía y Catia se inició el mes”. SIC. N° 106 (Junio 1948), p. 293

<sup>79</sup> López Borges, Nicanor. **El asesinato de Delgado Chalbaud: análisis de un sumario**. Caracas: Ediciones Centauro, 1971. Pág. 26.

Al posesionarse de la Presidencia Rómulo Gallegos, ratifica en su cargo a Chalbaud,<sup>80</sup> en el mes de julio, Gallegos viaja a los Estados Unidos como invitado del Presidente Harry S. Truman, y deja en su cargo a Chalbaud y a Pérez Jiménez en el Ministerio de la Defensa. Quince días más tarde, a su regreso, Chalbaud le entrega de nuevo la presidencia a Gallegos.

Pocas semanas después, Delgado Chalbaud se deja presionar demasiado por los conspiradores a quienes consideraba sus amigos, y le entrega en sus manos un pliego de cinco puntos de parte de los insurgentes, que por supuesto Gallegos no aceptó. El 24 de Noviembre dan un golpe de Estado contra el Presidente Gallegos, Chalbaud fue nombrado Presidente de la Junta Militar de Gobierno y entre otras cosas, dejó aflorar las discrepancias con el régimen de su amigo Gallegos, y se entrevistó con el Embajador de Estados Unidos en Venezuela, haciéndole saber su temor por el dominio de Acción Democrática y por su relación con los comunistas; así como su desacuerdo por las concesiones petroleras, el trato al capital extranjero y el destino del hierro de Guayana. Todo lo logrado en petróleo, educación, reforma agraria, etc., sería drásticamente modificado.<sup>81</sup>

Fueron exiliados casi todos los dirigentes de AD. Rómulo Gallegos es recibido en la Embajada de Colombia que le otorga protección política. El 7 de Diciembre de 1948, la Junta Militar de Gobierno ordena mediante decreto la disolución del partido Acción Democrática en todo el país.<sup>82</sup> A inicios de 1949, SIC emite su opinión ante estos últimos acontecimientos: “Se ha derrumbado, como un castillo de naipes, como casa edificada sobre arena... la aparatosa construcción – orgullosa por su esplendor y solidez—que se llamó Acción Democrática (...)”<sup>83</sup>

Sin embargo, ese año, llegaron a Venezuela varios acciondemocratistas del exilio en forma clandestina, pues esa era la orden de los

---

<sup>80</sup> Lo estimaba casi como un hijo, por haber vivido en su casa estando ambos en el exilio.

<sup>81</sup> Para mayor información consultese el artículo de Consalvi, Simón Alberto. “Las cartas de la mala fortuna”. En: **El Universal**. (Domingo 12 de noviembre de 2000), H/4 y H/5.

<sup>82</sup> Pérez, Samuel. **Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos**. Fundación Centro Gumilla: Curso de Formación Sociopolítica, N° 36. 1ª Edic. 1996, p. 20-21

<sup>83</sup> Comentando. “Del Enemigo, el Consejo”. **SIC**. N° 111 (Enero 1949), s/p.

máximos dirigentes desterrados, que regresaron para organizar la resistencia y aliar varios sectores de la sociedad y dividir las filas de las Fuerzas Armadas generando contradicciones difíciles de superar, y alborotar a los sectores populares para preparar una rebelión. Los encargados de esta resistencia eran Leonardo Ruiz Pineda y Alberto Carnevali.

Para no obviar aspectos relevantes de la década de 1948–1958, destacaremos los aspectos más relevantes y sucintos de este período, y la manera más práctica de hacerlo es tratando de dividirla en tres etapas: la primera de ellas se inicia con el movimiento militar que derrocó al presidente Gallegos. Es la etapa de la Junta Militar de Gobierno, compuesta por los tenientes coroneles Carlos Delgado Chalbaud, Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez, que gobernaron hasta el 13 de Noviembre de 1950, fecha en que asesinaron a Delgado Chalbaud.

La segunda etapa que correspondería a la Junta del Gobierno de los Estado Unidos de Venezuela 1950-1952, encabezada por el Doctor Germán Suárez Flamerich, a raíz del asesinato del coronel Carlos Delgado Chalbaud. Dada la condición civil de Suárez Flamerich, la Junta dejó de llamarse «Militar» y se le nombró simplemente «de Gobierno». Suárez Flamerich permaneció en el cargo hasta el 2 de diciembre de 1952, fecha en que el Alto Mando Militar decide transferir los poderes de la Junta a manos del coronel Marcos Pérez Jiménez.<sup>84</sup>

La tercera etapa corresponde a la toma del poder a la fuerza por el ahora General de División Marcos Pérez Jiménez (1952-1958), al desconocer los resultados electorales en los que salió favorecido Jóvito Villalba, de la Unión Republicana Democrática, expulsado del país junto con otros dirigentes de su partido, por parte de la Junta de Gobierno que entregó el poder a Pérez Jiménez el 2 de diciembre de 1952, instaurando éste una dictadura militar unipersonal, haciéndose nombrar primeramente como Presidente Provisional y desde el 17 de

---

<sup>84</sup> Castrillo Buitrago, Simón. “Suárez Flamerich, Germán” En: **Diccionario de Historia de Venezuela, Fundación Polar**, CD-Rom, 1998.

abril de 1953 como Presidente Constitucional hasta el 23 de enero de 1958, fecha en que se produjo el derrocamiento y la huída de Pérez Jiménez al exterior (República Dominicana, Estados Unidos y finalmente España), mediante un movimiento cívico- militar, y después de una larga lucha en la que participaron los más diversos sectores de la sociedad.

Aunque el régimen personalista que presidió Marcos Pérez Jiménez (1952-1958) ha sido el más corto en la Historia de Venezuela, si se lo compara con el Liberalismo Paecista que se mantuvo 18 años (1830-1848); el Liberalismo Guzmancista el mismo tiempo (1870-1888); y el Gomecismo, 27 años (1908-1935); durante ese corto tiempo se implementaron importantes medidas orientadas a transformar las infraestructuras del país.

En tal sentido, en este período se llevaron a cabo la construcción de obras públicas tales como: la Autopista Caracas-La Guaira (1953), la planta siderúrgica del Orinoco (1953), la Avenida Urdaneta (1954), y en Caracas, el Centro Simón Bolívar, entre otras obras en el interior del país, como la carretera panamericana en el Estado Mérida (1955), etc.

No obstante, pese al notable cambio en infraestructura que experimentó Venezuela (sobre todo Caracas) en este lapso, el gobierno de Pérez Jiménez se caracterizó por el establecimiento de una férrea dictadura que disolvió los principales partidos políticos como AD y el PCV, a los sindicatos obreros, y en general, acabó cualquier tipo de oposición, lo que en definitiva significó la interrupción de la democracia en ese período significativo del siglo XX venezolano.

Luego del derrocamiento, la nueva Junta de Gobierno, que asume el control del país estuvo presidida por el Contralmirante y Comandante de la Armada venezolana Wolfgang Larrazábal, desde el 23 de enero de 1958 hasta el 13 de Noviembre del mismo año, cuando renuncia para iniciar su campaña como candidato presidencial, en el próximo proceso electoral. Lo sustituye en la presidencia de la Junta Edgar Sanabria hasta el 13 de Febrero de 1959, cuando le entrega la Presidencia a Rómulo Betancourt, Presidente Constitucional para el período 1959 – 1964, por el partido Acción Democrática.

#### **4.- SEGUNDO PERÍODO PRESIDENCIAL DE RÓMULO BETANCOURT 1959 – 1964**

Una vez consumado el golpe del 23 de Enero de 1958 que derrocó al gobierno de facto del General Marcos Pérez Jiménez, retorna a Venezuela el líder político Rómulo Betancourt, quien manifiesta su intención de volver activamente a la política, y lo hace a través de un emotivo discurso pronunciado en la Plaza Diego Ibarra, de El Silencio, en Caracas, donde expresó:

*“Conciudadanos, Miembros de la Junta Patriótica: Compañeros y compañeras de Partido: domino mi emoción para este reencuentro, regreso a trabajar con mi Partido y con el pueblo para ayudar a establecer definitivamente en Venezuela el régimen democrático y representativo, para que ya no suframos otra vez la vergüenza y la humillación colectiva de los diez años del oprobio, esos que desaparecieron en la madrugada gloriosa del 23 de enero. (...) hombres de todos los partidos políticos y sin militancia en ellos, demostraron en las cárceles, en los campos de concentración de Guasima, y Sacupana y el exilio, que en este país estaba viva la pasión por la libertad, y que llegando el momento del pueblo venezolano se uniría, como se unió, para realizar esa gloriosa epopeya de la reconquista de la libertad.”<sup>85</sup>*

En esas circunstancias, el 31 de Octubre los máximos representantes de los principales partidos políticos: COPEI (Rafael Caldera), Acción Democrática (Rómulo Betancourt) y Unión Republicana Democrática (Jóvito Villalba); firman un pacto para proteger la estabilidad de la recién nacida democracia, conocido como el Pacto de Punto Fijo, donde cada uno reconoce la legitimidad de los intereses de los demás, por medio de una serie de reglas de juego a las que deben someterse. Los principales puntos de este pacto, [llamado así por ser el nombre de la casa de Rafael Caldera donde lo firmaron], son: defensa de la institucionalidad y del derecho a gobernar conforme al resultado electoral, gobierno de unidad nacional, programa mínimo común, tregua política, adhesión a los principios y normas en él consagrados, campaña positiva de afirmación de sus candidatos, pública adhesión de todas las organizaciones y candidatos participantes al resultado de las

---

<sup>85</sup> Betancourt, Rómulo. “Discurso en la Plaza Diego Ibarra, El Silencio, a su regreso del Exilio” (1958).  
Página Web: <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=139>

elecciones, y por último, ratificación de su sincero propósito de respaldar al gobierno de unidad nacional.<sup>86</sup>

Se convoca a elecciones para Presidente de la República y miembros del Congreso. Cada partido tenía su candidato, por Acción Democrática, Rómulo Betancourt, quien al final gana las elecciones gracias a la mayoría de votos del interior el país y con poco margen de ganancia sobre Wolfgang Larrazábal, tal como afirma Manuel Aguirre Elorriaga:

*“Las esperadas elecciones del 7 de diciembre dieron un resultado neto y contundente. Betancourt (...) triunfó definitivamente con los votos del Interior de la República, sacando un tercio de ventaja al Contralmirante [Larrazábal] y dos tercios al Dr. Caldera. Los candidatos, que realizaron una campaña ejemplar de respeto y consideración mutua han reconocido sin reticencias la voluntad popular. (...) La atención se concentra ahora lógicamente en Rómulo Betancourt (...) un político maduro, aleccionado por la experiencia (...) Para muchos sus afirmaciones electorales sobre el porvenir del Partido Comunista Venezolano han sido la parte más luminosa y atractiva de su campaña victoriosa. (...) [Dijo Betancourt:] ‘sus miembros no serán llamados por mí a formar parte de los cuadros del Poder Ejecutivo. (...) el comunismo es inaceptable por sus principios filosóficos y por su carácter supranacional e internacionalista.’<sup>87</sup>*

A través de las palabras de Elorriaga podemos apreciar a grandes rasgos el proyecto de gobierno de Betancourt: protección al capital privado, crédito para pequeños y grandes productores rurales, ni un centímetro más de concesiones petroleras, la importancia nacional sobre la industria petrolera, coincidencia entre pueblo y Fuerzas Armadas, relaciones cordiales con la Iglesia, posibilidad de negociaciones para eliminar el obsoleto Patronato Eclesiástico.<sup>88</sup> El triunfo demostraba que AD seguía siendo el más sólido y el mejor organizado de los partidos políticos venezolanos <sup>89</sup>

---

<sup>86</sup> “Documento Constitutivo del Pacto de Punto Fijo”. (1958). Página Web: <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=23>

<sup>87</sup> Aguirre Elorriaga, Manuel. “Las esperadas elecciones del 7 de diciembre...” (Editorial). **SIC**. N° 211 (Enero 1959), p. 11

<sup>88</sup> **Idem.**

<sup>89</sup> Vida Nacional. “Valoración y lección de los resultados electorales”. **SIC**. N° 211 (Enero 1959), p.37

Los años del gobierno de Betancourt estuvieron llenos de peligros y de dificultades que incluyen atentados, intentos de derrocamiento por parte de los grupos del régimen depuesto y surgimiento de movimientos guerrilleros.

En líneas generales se puede decir que ni el atentado de Los Próceres el 24 de Junio de 1960, en el que perdió la vida el Jefe de la Casa Militar y en el que Betancourt resultase con graves quemaduras, lo hizo desviarse de sus planes pero trajo como consecuencia inmediata el rompimiento de relaciones diplomáticas con el gobierno de República Dominicana, al establecerse la culpabilidad de las autoridades de la isla en el complot del atentado; y las divisiones internas que sufriera Acción Democrática por el deseo de dominio de las seccionales sobre el CEN, de parte de Raúl Ramos Jiménez y los miembros del grupo de los “cabezas calientes” o grupo ARS (Acción Revolucionaria Socialista), antecedente del Movimiento al Socialismo (MAS), que iniciaron las designaciones de AD Vieja Guardia y AD-ARS; retomando, a pesar de la pérdida de la mayoría en la Cámara de Diputados, y de la oleada de actitudes agresivas por parte de la oposición, incluyendo a miembros de URD.

*“Es admirable observar cómo, al volver al gobierno, se empeñó en sepultar rencores, (...) en tender puentes de entendimiento; y mucha gente que en años anteriores había adoptado contra él posiciones radicales fue reconocida y atendida con nobleza en el tiempo de su Presidencia.(...)”<sup>90</sup>*

Desde los días anteriores a la toma de posesión al cargo de Presidente, la inquietud del pueblo aumentaba, a raíz de las erradas expresiones de violencia de los grupos extremistas del comunismo, lo que hizo que las fuerzas armadas policiales y militares salieran a la calle a controlar los focos de perturbación.

Lucieron los discursos del Presidente del Congreso Edgar Sanabria exponiendo la gestión de la Junta de Gobierno; de Raúl Leoni analizando la situación política del país y aupando la tregua y la unidad política entre los

---

<sup>90</sup> Caldera, Rafael. “La parábola Vital de Rómulo Betancourt”. Conferencia dictada en la Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela. (19 de Mayo de 1988). P. 39, 41, 43.

partidos; por último el de Rómulo Betancourt, quien entre otras cosas se refirió a su posición frente al partido comunista, a su apego a la solidaridad con los países hispanoamericanos, y a algunos objetivos: lucha contra el peculado, producción agrícola diversificada, el favorecimiento a la industria nacional, la creación de nuevas fuentes de trabajo, interés por los servicios asistenciales, las libertades públicas, los compromisos internacionales, la lucha contra los desórdenes públicos, y la relación entre la Iglesia y el Estado.<sup>91</sup>

Luego de encargarse de la Presidencia, Betancourt innova con los Cabildos Abiertos en varias ciudades del Interior del país, dándole a su gobierno visos de coordinación y colaboración entre las distintas instituciones y despachos<sup>92</sup>; meses más tarde comenzaron a dilucidarse diferencias ideológicas entre Acción Democrática y algunos representantes de COPEI, grandes sectores pro-copeyanos pero violentamente anti-adecons dejaron entrever su preferencia hacia Larrazábal, por su antipatía hacia Betancourt.

Igualmente Rómulo Betancourt lidia contra el terrorismo creciente hacia su gobierno: autos fantasmas lanzando bombas, declaraciones por prensa que incitaban al desorden, los sindicatos amenazaban con huelgas, abusos por parte de las fuerzas policiales que salían a combatir los motines y disturbios callejeros, incluyendo horas nocturnas y cometiendo excesos a la hora de apresar gente sospechosa, como fue el caso del

*“ (...) Dr. Ramón Barrios Mora, a [quien] hubo de libertarse a los pocos días pidiendo toda clase de excusas (...), dos fugas sensacionales (...) el General Néstor Prato (...) y Manuel Savelli Maldonado [acusados ambos de complot contra el Presidente y aliados al régimen de Leonidas Trujillo] (...) [otros] han sido expulsados del país (...) sin ser juzgados.”<sup>93</sup>*

Fueron claras y duras las declaraciones dadas por Betancourt en el mes de Julio tras sufrir el atentado con un artefacto explosivo a su paso por Los

---

<sup>91</sup> Vida Nacional. “El Viernes 13 de Febrero”. **SIC**. N° 213 (Marzo 1959), p. 128

<sup>92</sup> Vida Nacional. “El Presidente Betancourt ha iniciado sus labores presidenciales con ímpetu acelerado”. **SIC**. N° 214 (Abril 1959), p. 176

<sup>93</sup> Vida Nacional. “La Tormenta Blanca”. **SIC**. N° 219 (Noviembre 1959), p. 432

Próceres, y en las que una vez más puede apreciarse su enfática posición anticomunista y la diferencia existente con el régimen de Fidel Castro<sup>94</sup>:

*“Como responsables figuran ‘los revanchistas dictatoriales...’ que se esconden tras una cortina anticomunista; los marxistas ‘arribistas (...) que tras la cortina de humo de la antidictadura, bregan por la insurrección popular a la manera cubana.’. Específicamente, como autor moral y financiador, a [Rafael Leonidas] Trujillo, dictador de Santo Domingo, a través de los venezolanos descritos anteriormente, ‘que han sido eliminados de los puestos públicos’ (...) llámense ‘Perezjimenistas, comunistas, comunistoides (...)’<sup>95</sup>*

Un discurso en el que informó de los procesos subversivos que estremecían al país causados por la acción subversiva de los partidos de izquierda en su actitud de línea dura. Insistió en el carácter venezolano del rumbo de la democracia escogida, enfatizando que Venezuela no estaba dispuesta a la implantación de la dictadura totalitaria y comunista, mezcla del hampa común y elementos de ultra izquierda.

Definió el carácter antiimperialista de su conducta como gobernante, exaltando la decisión de no conceder ni un minuto del subsuelo venezolano a las compañías aceiteras, a crear la Corporación Venezolana del Petróleo y a acudir a los foros internacionales para lograr un justo acuerdo entre los países productores de petróleo para fijar una justa política de precios.

No usó palabras de odio, ni siquiera contra quienes intentaron contra su vida<sup>96</sup>, al contrario, fue un discurso mediador, intercedió por la unidad de todo

---

<sup>94</sup> Aún cuando presentó ciertas semejanzas con el caso venezolano, en cuanto a que pasó por una revolución popular con victoria en Sierra Maestra, fueron a la vez dos fenómenos distintos, porque Venezuela legitimó el acto revolucionario con un proceso democrático electoral, mientras que Castro implantó un régimen opresor, personalista, y dictatorial basado en el comunismo como ideología. Luego de la salida de Marcos Pérez Jiménez, la economía venezolana no quedó tan duramente golpeada como en el caso cubano después de la salida de Fulgencio Batista, pues prácticamente la nación quedó en quiebra y el nuevo gobierno urgía la ayuda de países vecinos para no tener que pedirla a Estados Unidos. Nacionalizó los recursos cubanos, afrontó una profunda reforma agraria basada en la colectivización de propiedades y estableció un Estado socialista de partido único (el Partido Unido de la Revolución Socialista, que en 1965 pasaría a denominarse Partido Comunista Cubano.)

<sup>95</sup> Aguirre Elorraiga, Manuel. “Las Raíces del Atentado”. SIC. N° 227 (Julio-Agosto 1960), p. 317-318

<sup>96</sup> Según palabras de Manuel Elorriaga, en un artículo de SIC (N°227) intitulado “Las Raíces del Atentado” de Julio de 1960, figuraron como responsables revanchistas dictatoriales que se escondían tras una cortina anticomunista, y antidictadura. Específicamente se refiere como autor moral al dictador dominicano Rafael Leonidas Trujillo, a través venezolanos, llámense perejimenistas, comunistas, o comunistoides.

el país, pidió máximo apoyo a las Fuerzas Armadas y a no lamentarse por los problemas, sino a levantar la bandera de la estabilidad como única manera de salir adelante.

Un atentado que tiene como antecedentes políticos el golpe militar frustrado del General Jesús María Castro León; la cortina anticomunista de los sectores conspiradores; la enfermedad contagiosa de la combatividad, los sueños por el gobierno de Fidel Castro Ruz; la concentración de odios en la persona de Rómulo Betancourt por parte de los sectores de derecha e izquierda; la campaña publicitaria de descrédito en contra de Betancourt; el doble juego del MIR cuyas dos publicaciones compiten por desacreditar al Presidente; y la movilización de masas comunistas saboteadoras a cada una de las presentaciones de Betancourt.

Rómulo Betancourt, a raíz de estos hechos violentos analizó la situación política venezolana calificándola como una crisis institucional, por su inestabilidad política y, expresó las consecuencias venezolanas del atentado: el silencio de los comunistas, la tergiversación que le dieron sus opositores a una de sus famosas frases: "*Volvamos a la Unidad del 23 de Enero*", ya que le dio más acceso a la violencia comunista; propuso soluciones como: olvidar lo negativo de la unidad del 23 de Enero del 58, para unirse positiva y democráticamente; recuerda la coalición gubernamental; la urgente necesidad de una policía más organizada y eficiente; la depuración de los puestos públicos; el cerrarle el paso a la burocracia; castigo para los robos oficiales; no permitir libertad de publicidad sin un código moral.<sup>97</sup>

Otra consecuencia de este atentado, fue la ratificación internacional de respaldo al gobierno venezolano de Rómulo Betancourt y la condena al régimen de Rafael Leonidas Trujillo, en la VI Conferencia de la OEA reunida en Costa Rica, quien ordenó una investigación del caso a través de Jueces de la OEA.

A nivel de acción gubernamental, durante este año, el gobierno de Rómulo Betancourt se caracterizó por su preocupación socio-económica, de allí que en sus sucesivas giras presidenciales siempre se acercaba al común de la

---

<sup>97</sup> **Idem.**

gente para conocer la realidad del país que gobernaba; de hecho, una de las mayores series de inauguraciones de obras cumplidas, y a manera de ejemplo, fue la realiza en Tinaquillo, Tinaco, San Carlos, Barinas, Barquisimeto y por último, San Cristóbal, en Abril de 1961, con motivo del su IV Centenario.<sup>98</sup> terminó el año con un clima político alterado pero con el país encaminándose a la recuperación, en parte por una revisión profunda de la industrialización, la sustitución de importaciones, control de cambios, creación de la OPEP, y otras medidas.

Acción Democrática pasa por la primera división interna en 1960, la cual se da en el sector juvenil del partido, donde más se siente la influencia del comunismo y la influencia conservadora del gobierno de Betancourt. Un grupo numeroso de jóvenes adeístas acusan al grupo ARS de estar maniobrando para tomar íntegramente los comandos del partido con vistas a tomar las riendas del poder en el próximo período constitucional, en alianza exclusiva con COPEI, razón por lo cual son expulsados del partido.

*“Los cismáticos reclamaban en el MIR una política más nacionalista y una mayor independencia del PCV. Aunque caminando con cauce netamente marxista el nuevo grupo se aproxima más a la democracia, en concreto al grupo ARS. También en Acción Democrática-Vieja Guardia soplan brisas separatistas de nuevo.”<sup>99</sup>*

Los jóvenes disidentes forman el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) encabezado por quien fuera el Secretario General de AD, Simón Sáez Mérida, igualmente, Américo Martín, Moisés Moleiro y Rómulo Henríquez. Formaron una oposición muy radical, tomando inclusive como opción, la lucha armada para lograr por la fuerza y el amedrentamiento instaurar un gobierno izquierdista.<sup>100</sup>

Como excusas para esta separación inevitable se esgrimen entre otras: la falta de estipulaciones para garantizar la estabilidad laboral en el sector

---

<sup>98</sup> Ver SIC N° 235 (Mayo 1961), p. 234-235. Áreas: Educación, Salud, Viviendas, Infraestructura Institucional, Servicios Públicos, Deportes, Iglesia y Vías de Comunicación.

<sup>99</sup> Vida Nacional. “Divisionismo Político”. SIC. N° 246 (Junio 1962), p. 284

<sup>100</sup> **Idem.**

petrolero, la división del APRA en Perú y sus relaciones con el gobierno de Venezuela (Betancourt); y algunos artículos escritos por Domingo Alberto Rangel y Américo Martín.<sup>101</sup>

Llegado el año 1962, el Partido de Gobierno sufre su Segunda División Interna, confirmada en el mes de diciembre de este mismo año, nuevamente por las pretensiones del grupo ARS y las arbitrariedades cometidas por ellos para tratar de evitar la designación de las autoridades del Partido durante las Convenciones Regionales, por lo que el CEN (Comité Ejecutivo Nacional)

*“con mayoría del grupo ARS, suspende la militancia a varios dirigentes nacionales y sustituye al Secretario General del partido (...) el Presidente y el Secretario desconocen esas medidas (...) se reúne el Comité Directivo Nacional (CDN) (...) convocado por la Vieja Guardia, con asistencia de Betancourt y de Gallegos, el cual anula las sanciones disciplinarias del CEN y suspende a la mayoría del Grupo ARS así como al Presidente del Tribunal Disciplinario; se reúne el CDN del Grupo ARS en la Sede Nacional de Acción Democrática, Puente República, y pasa al Tribunal Disciplinario a quienes asistieron a Radio Continente, menos a Betancourt y a Gallegos; en enero de 1962 se dan dos Convenciones Nacionales paralelamente, una convocada por la vieja guardia y la otra por ARS, surgiendo distintas autoridades.(...) Queda sellada la segunda división.”<sup>102</sup>*

Los antecedentes de esta segunda división vienen de más atrás según SIC, desde 1941 y 1947:

*“Rómulo Betancourt los apellidó ‘Ars’, la empresa publicitaria cuyo lema es: ‘Déjeme pensar por usted’. ‘Desde hace varios meses venía rumorándose que Raúl Ramos Giménez aspiraba paladinamente a la Presidencia de la República, y esta ambición encontraba oposición (...) en algunos representantes de la Vieja Guardia, que también aspiran a la suprema magistratura. (...) con una crítica de ciertas actitudes del actual gobierno; (...)*

---

<sup>101</sup> Romero Méndez, Carlos. “Betancourt, Rómulo, gobierno de” En: **Diccionario de Historia de Venezuela, Fundación Polar**, CD-Rom, 1998. Rangel y Martín fueron pasados al Tribunal Disciplinario Nacional de AD, por formular reparos contra la dirección del gobierno, y el día 8 de abril de 1960 realizan un mitin en Maracaibo “(...) bajo el lema de ‘no somos comunistas, somos la izquierda revolucionaria’”.

<sup>102</sup> Papeles de Archivo. (Cuadernos de Divulgación Histórica). **Las 3 Divisiones de AD**. Documentos que hacen Historia. 1987, N° 7, p. 153. Es necesario recordar aquí el significado de ARS, Acción Revolucionaria Socialista, como antecedente del Movimiento al Socialismo (MAS).

*una insinuación de viraje hacia la izquierda (...)el día 27 AD apareció definitivamente dividida en dos sectores: ARS y la Vieja Guardia.(...)"<sup>103</sup>*

Seis meses después la nueva división era catalogada como un nacimiento de nietos para Acción Democrática, por parte de Miguel Otero Silva a través de su periódico El Nacional. Y aunque el grupo cismático (ARS) forma el partido AD-Oposición MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) al fracasar en su intento de apoderarse de los símbolos del partido acción democratista y participan en las elecciones con tarjetas y candidatos propios, reclamaban que su movimiento debía tener una política más nacionalista, tal como la de Betancourt, y no tanta dependencia del partido comunista, lo que significa que a la hora de la verdad, se acercaba más a una democracia que al socialismo o comunismo.

Como contrapartida, Rómulo Betancourt supo sortear esta tormenta y continuó con sus giras presidenciales. En esta ocasión le correspondió al Estado Guárico, donde entregó títulos de propiedad de la tierra a casi mil familias campesinas, a la vez que dejó claro su desacuerdo con que los *“héroes del micrófono y del pupitre, escudados en la impunidad sigan propiciando la subversión.”*<sup>104</sup>

Luego le tocó el turno a los Estados Barinas y Portuguesa donde inauguró 20 obras y entregó tierras a familias campesinas, casas, escuelas, y compromisos de más obras por hacer, considerando que las giras, como lo señaló él mismo:

*“(...) me sirven en lo administrativo, para tomar contacto con las colectividades, para apreciar directamente las fallas y los aciertos, así como los problemas que pueden ser resueltos en forma inmediata; y en lo personal, son una inyección de fé, confianza y seguridad en el presente y el futuro del país.(...)”*<sup>105</sup>

---

<sup>103</sup> Vida Nacional. “La más grave crisis de A. D.” **SIC**. N° 241 (Enero 1962), p. 36-37

<sup>104</sup> Vida Nacional. “Por los caminos de Venezuela”. **SIC**. N° 246 (Junio 1962), p. 284

<sup>105</sup> **Idem.** (Para más información consultar **SIC** N° 247 (Junio 1947), p. 336.

Al continuar la ola de agresiones por parte del partido comunista, Rómulo Betancourt solicita la ilegalización del Partido Comunista y del MIR, ante la Suprema Corte de Justicia, pues tanto el PCV como el MIR “(...) *profesan la doctrina marxista-leninista. Y no es preciso demostrar, mediante una abrumadora selección de textos, que dicha doctrina está en patente oposición a los métodos democráticos establecidos en la Constitución y en general al orden jurídico del país*”<sup>106</sup>

Pero burlan la norma constitucional que prohibía la organización de partidos comunistas e irrumpen en el escenario político radicalizados en sus posiciones hasta enfrentarse en lucha armada con el gobierno constitucional, viendo en el ambiente del 23 de Enero de 1958, en las enseñanzas de la revolución cubana y en su exclusión del Pacto de Punto Fijo, la oportunidad para hacerse del poder político a través de la insurrección.

Con respecto al Bloqueo de que fue objeto Cuba en el mes de Octubre, al ser descubierto el primer misil balístico ruso en territorio cubano, después de un seguimiento que le hizo Estados Unidos a Cuba por la declaraciones del primer ministro soviético acerca de la defensa que le darían al régimen cubano de Fidel Castro.

Fotografías tomadas por aviones invisibles estadounidenses comenzaron desde el mes de julio hasta confirmar las sospechas el mes de octubre del 62', cuando fotografiaron ya montado y dirigido hacia las costas del sur de Florida, un misil de mediano alcance. Lo cual desató un enfrentamiento entre Rusia, Estados Unidos y Cuba, que trajo como consecuencias inmediatas la autorización por parte de la OEA de bloquear la isla caribeña, y donde la posición del gobierno será a favor de Estados Unidos:

*“Venezuela asume su responsabilidad entre los países de la OEA apoyando la decisión de Kennedy. (...) el presidente Betancourt, anunció la movilización de las Fuerzas Armadas ante la emergencia internacional, que amenazaba nuestro territorio nacional. [Dice Betancourt:] ‘La existencia de armas nucleares en Cuba ... pone en peligro los campos y ciudades petroleras del*

---

<sup>106</sup> Comentarios. “AD y el Marxismo-Leninismo”. SIC. N° 249 (Noviembre 1962), p. 424

*Oriente y Occidente Nacional...’ (...) se establecieron, el 28 de octubre, cuatro zonas militares, que comprenden 11 estados y con sus respectivos comandos en Maracay, Caracas, Maturín y Maracaibo.(...)”<sup>107</sup>*

Así mismo, durante este año, la acción populista gubernamental estuvo representada mayormente por el sector educativo, en cuanto a la construcción de infraestructura y aumento de la matrícula escolar en sus distintas etapas, incluyendo la educación popular: artesanía, industria y rama técnica, a pesar de sortear acontecimientos violentos como huelgas repetitivas, luchas entre estudiantes que incluyeron atentados contra los mismos compañeros y profesores, reclutamiento supuestamente para las guerrillas, etc.<sup>108</sup>

Desde inicios de 1963, ya existía a nivel publicitario preocupación adelantada por las elecciones presidenciales y por que no se vislumbraba para los opositores al gobierno de Rómulo Betancourt, una unidad tipo ‘frente’<sup>109</sup> que pudiese contrarrestar la preferencia popular hacia Acción Democrática<sup>110</sup>; a pesar de que durante el último mes del año pasado Betancourt asegurara que aún no tenía ni tendría candidato a la Presidencia, pues no quería tener un hombre fácil de manejar “*como una marioneta con hilos invisibles*,”<sup>111</sup> más aún cuando continúan las giras presidenciales para alimentar la animación popular por el gobierno, y continuar con la acción gubernamental, esta vez por el oriente del país.

Las elecciones de este año, tuvieron varios candidatos, y resultó ganador Raúl Leoni con 957.699 votos, el partido Acción Democrática obtuvo 21 Senadores y 65 diputados, frente a Rafael Caldera con 589.372 votos, 9 Senadores y 40 diputados para el partido Socialcristiano COPEI.<sup>112</sup> De estas elecciones fueron excluidos los partidos de izquierda debido a que en meses

---

<sup>107</sup> Vida Nacional. “El Bloqueo de Cuba y Venezuela”. SIC. N° 249 (Noviembre 1962), p. 436-437

<sup>108</sup> Ver resumen cuantitativo en: SIC N° 249 (Noviembre 1962), p. 437

<sup>109</sup> Coalición de partidos políticos, organizaciones, etc.

<sup>110</sup> Vida Nacional. “La Prematura Preocupación electoral”. SIC. N° 251 (Enero 1963), p. 35

<sup>111</sup> Vida Nacional. “El Mensaje Presidencial de fin de Año”. SIC. N° 251 /Enero 1963), p. 36

<sup>112</sup> Pérez, Samuel. **Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos**. Fundación Centro Gumilla: Curso de Formación Sociopolítica, N° 36. 1ª Edición. 1996, p. 29

anteriores se había oficializado su ilegalización, a petición del Presidente Rómulo Betancourt, como consecuencia de la lucha armada comunista.

Al finalizar su período presidencial, Betancourt evaluó su obra de gobierno en los siguientes términos: un gobierno donde se impuso una homogeneidad de acción, un sentido de responsabilidad compartida con los distintos ministerios, se proyectó más en ejercer pedagogía política; y no dudó en utilizar mano dura para defender a los venezolanos su derecho a vivir bajo un régimen democrático con tolerancia y respeto a la dignidad y libertad, escogido por ellos mismos con sus votos,<sup>113</sup> al despedirse, expresó:

*“(...) Me voy de Venezuela satisfecho y orgulloso (...) de la gente venezolana. En las horas más difíciles de mi gobierno me alentó con su confianza, y esa confianza fue de todos los sectores de toda la nación, porque hombres de empresa y trabajadores, intelectuales y obreros, profesionales y estudiantes, sacerdotes y seglares, el vasto país civil y los hombres en uniforme de las Fuerzas Armadas, dieron respaldo a ese gobierno en las coyunturas difíciles que vivió. Y como resultado de esa acción conjunta de gobierno y de nación, me voy de Venezuela dejando un país no sólo en disfrute de sus libertades públicas, sino también en plena etapa de alentador desarrollo económico y de estabilidad fiscal. (...) En Venezuela se ha realizado una experiencia que no sólo tiene repercusión dentro del ámbito geográfico nacional, sino proyección y dimensión continentales;(...).”<sup>114</sup>*

A raíz de las manifestaciones violentas de los grupos extremistas comunistas, en la siguiente campaña electoral el slogan ‘votos sí, balas no’ dilucidaba los dos caminos a tomar: la vía pacífica y democrática, o la vía violenta que podía conducir a una dictadura pero esta vez de corte socialista; esto conllevó a que la asistencia a las urnas electorales tuviese un alto porcentaje.

Las elecciones las ganó el doctor Raúl Leoni, candidato de Acción Democrática, el partido de gobierno, por lo que Betancourt tuvo la suerte de entregarle la presidencia a un compañero de su partido, el 11 de Marzo de 1964, siendo ésta la primera vez en Venezuela que un Presidente elegido por sufragio

---

<sup>113</sup> Betancourt, Rómulo. **La Revolución Democrática en Venezuela**. Ministerio de Relaciones Exteriores: Caracas, 1968, p.372-373

<sup>114</sup> **Idem.**, p. 411-412

universal le entregaba la magistratura a un nuevo presidente elegido de la misma manera y del mismo partido. Al retirarse de la escena política, Rómulo Betancourt:

*“(...) en medio de su preocupación, sentía que había logrado el objetivo de su generación, y lo inquietaba la preocupación, que indudablemente lo acosaba, de si las generaciones de relevo estarían a la altura de la tarea que la realidad nacional, las exigencias del desarrollo y la problemática del país demandarían.(...)”<sup>115</sup>*

Para el doctor Rafael Caldera, Rómulo Betancourt al final de sus días, murió con la preocupación de que se ablandaran demasiado los valores morales que indefectiblemente pudieran llevar al consumismo, la ociosidad y la corrupción, convirtiendo a los partidos en sociedades de lucro personal y no de servicio al país, haciendo reinar el escepticismo entre la población.<sup>116</sup>

---

<sup>115</sup> Caldera, Rafael. “La parábola Vital de Rómulo Betancourt”. Conferencia dictada en la Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela. (19 de Mayo de 1988), p. 47

<sup>116</sup> Ibid p. 49

## CONCLUSIONES

Extraer conclusiones de dos temas conjuntos como son la ideología y conformación de AD y la Acción de gobierno de Rómulo Betancourt es en cierto modo complejo tomando en consideración la amplitud de fuentes trabajadas y la relevancia del líder político-democrático. Por tanto, en conclusión podemos señalar:

La Revolución del 18 de Octubre de 1945 fue una respuesta al descontento sentido por varias decisiones tomadas por el gobierno de Isaías Medina Angarita, tales como: el no incluir el voto universal, directo y secreto en la Ley Electoral, impedimentos a los ascensos de los militares jóvenes, que conlleva a la unión del sector civil con personajes del sector militar, quienes incitan a la población a salir a la calle a través de un mitin de Acción Democrática en el Nuevo Circo de Caracas; y la insurrección de varios cuarteles militares. Razón por lo cual se forma una Junta Cívico-Militar. Significó de igual modo el derrumbe de la oligarquía militar y de las reivindicaciones sociales de su especie de Democracia Militarista.

Así mismo, la participación del partido Acción Democrática en la Revolución de Octubre no tuvo nada que ver con la supuesta naturaleza golpista de este partido, sino que para ese momento, la realidad era que Acción Democrática era el único partido bien organizado en Venezuela y contaba con suficiente base partidista que representaba la mayoría política del país, lo que significaba que obligatoriamente tenía que ser consultada para las decisiones más importantes.

Esta participación significó igualmente diferencias dentro del partido, porque o se estaba con los participantes de la revolución –que eran los máximos dirigentes del partido-- o se apartaban de ellos. Si era lo primero, el partido podía poner en práctica su plan o su proyecto de gobierno. Si era lo segundo, el partido tendría que hacerse responsable de lo que surgiera al tener integrantes militares

dentro de la Junta. Al final, se decidió por la primera opción, dejando que surgiera el primer gobierno de partido.

Por su parte, la Junta Revolucionaria de Gobierno 1945-1948 nombrada por el tiempo que fuera necesario para convocar a elecciones generales, elegir Presidente de la República por voto universal, directo y secreto, y reformar la Constitución Nacional. Esta Junta congeló dinero y valores en los bancos a nombre de funcionarios de Gómez, Medina Angarita y López Contreras, para estudiar si hubo manejos dolosos durante sus mandatos. Son restituidos a la nación 124 millones de Bolívares. Durante este período nacen los Partidos Unión Republicana Democrática y COPEI.

Se crean resentimientos en la oposición por decisiones tomadas por la Junta, como el decreto 321 a nivel de educación, y la intervención del dictador dominicano Rafael Leonidas Trujillo; el Plan Rockefeller para industrializar el país, y otras.

Otro aspecto importante a tomar en cuenta lo tenemos en la filosofía política de la junta de gobierno, que fue de orientación democrática, con marcado sentido nacionalista y social. **Democrática**, porque la influencia de Acción Democrática se hizo presente en las decisiones que tomaban los militares, lo que clarifica la puesta en escena del proyecto del partido, para quien lo importante era la participación del pueblo en el cuidado de sus intereses. **Nacionalista**, porque se enfocó principalmente en el control de toda la riqueza del subsuelo de nuestro país, esencialmente en el petróleo (Política del fifty-fifty). **Social**, porque la utilización de la renta petrolera fue utilizada en el mejoramiento de los recursos materiales o humanos, en beneficio de la colectividad.

Para ello, la acción gubernamental de la Junta Revolucionaria accióndemocratista se empeñó en terminar con el latifundismo, es decir, con la economía monoprodutora, para impulsar y desarrollar una economía diversificada de base agrícola, industrial, minera, y comercial, llevando así al país a una Modernización, elevando los niveles de vida y cortando los cordones umbilicales con los consorcios petroleros extranjeros.

Se trató de orientar la producción nacional de acuerdo al estudio de las características físicas de la economía venezolana, basándose en estudios especializados para crear los instrumentos adecuados para lograrlo; revitalizando todos los planes de largo alcance que necesitaban el apoyo del gobierno para lograrlo, estimulando a las pequeñas, medianas y grandes empresas mediante el otorgamiento de créditos que incluían ayuda técnica.

Se creó el Consejo Económico Nacional y la Corporación Venezolana de Fomento. Se ampliaron las facultades del Banco Agrícola y Pecuario. La agricultura pasó a desarrollarse con maquinaria. Las industrias recibieron apoyo económico y se crearon las bases para la industria del hierro y el acero. Se invirtió en el sector eléctrico para llevar las centrales de energía a 616 pueblos.

En relación a la figura de Rómulo Betancourt , podemos decir que jamás en la historia política del país había llegado a la presidencia un hombre tan combativo y a la vez tan combatiente; preparado y altamente experimentado en la lucha política, tenaz y empeñado en las libertades democráticas del pueblo, que le llevó a ocupar un alto lugar entre los líderes de América Latina. Durante su mandato constitucional contrastó con su modo de ser en política en comparación con su actuación dentro de la Junta Revolucionaria de Gobierno, ya que tuvo una conducta de transigencia y cooperación en su trato con otras organizaciones políticas, excepto con los comunistas, al considerarlos incompatibles con el desarrollo venezolano. Esta actitud le ocasionó no pocos problemas e inconvenientes que siempre supo sortear.

En síntesis, podemos hacer referencia a la obra del Gobierno Constitucional de Rómulo Betancourt como una tenaz lucha por la democracia, desarrolló una política altamente populista. Dio un decidido apoyo al sindicalismo venezolano y a la reactivación de la Central de Trabajadores de Venezuela, aunado al hecho de prestar facilidades para el sector laboral a fin de que logran mayores reivindicaciones como firmas de contratos, compras de viviendas, 44 horas de trabajo.

Implementó una política petrolera dura para los países que tenían concesiones en Venezuela al aplicar las NO concesiones, y al establecer la Corporación Venezolana del Petróleo.

Aplicó la Ley de Reforma Agraria a través de la cual entregó tierras en propiedad a los sectores campesinos del Interior de la nación. Desarrolló una amplia red de infraestructura educativa a lo largo y ancho del territorio venezolano, así como en los sectores Salud y Comunicaciones (numerosas vías de comunicación, avenidas, autopistas carreteras, el puente sobre el Lago “General Rafael Urdaneta” e inicios de construcción del puente sobre el Río Orinoco, como vía de comunicación).

Para la inspección nacionalista de la industria del hierro se creó la Corporación Venezolana de Guayana el 23 de enero de 1961, durante su gobierno se impuso y entró en vigencia la nueva Constitución Nacional de 1961.

A nivel Internacional, fomentó la democracia y no sostuvo relaciones diplomáticas con países de gobierno dictatorial, como Cuba y República Dominicana. En referencia a la relación Iglesia-Estado, se reemplazó el arcaico Patronato Eclesiástico y se estableció el Modus Vivendi con el Vaticano, aunque hoy en día, en la práctica no se ha eliminado. Finalmente, cumplió su famosa frase “ni renuncio ni me renuncian” al lograr entregarle la banda presidencial a su compañero de partido Raúl Leoni, el 12 de marzo de 1964.

Para Rafael Caldera, Rómulo Betancourt al final de sus días, murió con la preocupación de que se ablandaran demasiado los valores morales que indefectiblemente pudieran llevar al consumismo, la ociosidad y la corrupción, convirtiendo a los partidos políticos en sociedades de lucro personal y no de servicio al país, haciendo reinar el escepticismo entre la población.<sup>117</sup> Palabras que se convirtieron en una predicción de lo que fueron los partidos políticos venezolanos del siglo XX.

---

<sup>117</sup> Caldera, Rafael. “**La parábola Vital de Rómulo Betancourt.**” Conferencia dictada en la Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela. (19 de mayo de 1988), p. 47

## BIBLIOHEMEROGRAFÍA

### A.- REVISTA SIC

#### (\*) NOTA:

Es de importancia resaltar que la gran mayoría de los artículos de la Revista SIC, fueron consultados en la Biblioteca Privada de la Compañía de Jesús (Jesuitas) en el Estado Mérida, ubicada en la Parroquia San José Obrero, gracias a la amabilidad del Padre Ramón Auz, encargado de la misma; dada la dificultad de hallar la colección completa en las distintas bibliotecas de la ciudad.

#### 1940 (AÑO 3 – TOMO III)

Vida Nacional. “Discurso de Rómulo Betancourt”. **SIC**. Nº 25 (Mayo). p. 153.

#### 1941 (AÑO 4 – TOMO IV)

Vida Nacional. “Retorno de Rómulo Betancourt”. **SIC**. Nº 33 (Marzo), pp. 151.

Vida Nacional. “El Ambiente Político”. **SIC**. Nº 36 (Junio) Pp. 333.

Vida Nacional. “Acción Democrática”. **SIC**. Nº 37 (Julio). Pp. 399

Vida Nacional. “Los Partidos Políticos”. **SIC**. Nº 38 (Octubre). Pp. 448.

Vida Nacional. “Legalización de Acción Democrática” .**SIC**. Nº 38 (Octubre). Pp. 449.

#### 1942 (AÑO 5 – TOMO V)

Vida Nacional. “La Batalla Electoral de Febrero”. **SIC**. Nº 42 (Febrero)

Vida Nacional. “Acción Democrática y Agrupación Cívica Bolivariana”. **SIC**. Nº 42 (Febrero) p. 108

Vida Nacional. “Los Partidos Políticos de Izquierda”. **SIC**. Nº 45 (Mayo), p. 300

Vida Nacional. “La Federación de Estudiantes de Venezuela (F.E.V.)”. **SIC**. Nº 45 (Mayo)

Vida Nacional. “En los Partidos izquierdistas...” **SIC**. Nº 47 (Julio), p. 433

Vida Nacional. “Ambiente Político”. **SIC**. Nº 48 (Octubre), p. 499-500

Vida Nacional. “La Jira (sic) del Presidente General Medina”. **SIC**. Nº 50 (Diciembre), p. 617

Vida Nacional. “Rómulo Betancourt”. **SIC**. Nº 50 (Diciembre), p. 617

#### **1943 (AÑO 6 – TOMO VI)**

Vida Nacional. “La concentración del día 17” **SIC**. Nº 52 (Febrero), p. 111

Vida Nacional. “Unión Municipal y Acción Democrática” **SIC**. Nº 53 (Marzo), p. 158 – 159

Vida Nacional. “La Ley de Hidrocarburos”. **SIC**. Nº 54 (Marzo), p. 210

Vida Nacional. “Un nuevo partido político”. **SIC**. Nº 55 (Mayo), p. 284

Vida Nacional. “El Partido de Gobierno”. **SIC**. Nº 57 (Julio), p. 378.

Vida Nacional. “Sobre la concentración del Hipódromo”. **SIC**. Nº 58 (Octubre), p. 438

Vida Nacional. “Y es que las elecciones del 17 de Octubre”. **SIC**. Nº 58 (Octubre), p. 439

Vida Nacional. “El movimiento sindical” **Revista SIC**. Nº 58 (Octubre), p. 439

#### **1944 (AÑO 7 – TOMO VII)**

Vida Nacional. “La Polémica Otero Silva- Rómulo Betancourt”. **SIC**. N° 65 (Mayo).  
p 253-254.

### **1945 (AÑO 8 – TOMO VIII)**

Vida Nacional. “Un compás de espera”. **SIC**. N° 77 (Julio), p. 352.

Editorial. “Ante la Revolución del 18 de Octubre”. **SIC**. N° 79 (Noviembre), p. 427.

Vida Nacional. “López Contreras y Biaggini”. **SIC**. N° 79 (Noviembre), p. 454.

Vida Nacional. “El día 18 de Octubre”. **SIC**. N° 79 (Noviembre), p. 455.

Vida Nacional. “Los Partidos Políticos”. **SIC**. N° 80 (Diciembre), p. 509.

### **1946 (AÑO 9 - TOMO IX)**

Vida Nacional. “El Viaje al Táchira y Los Andes“. **SIC**. N° 81. (Enero), p. 27

Vida Nacional. “Los comentarios al Estatuto“. **SIC**. N° 83 (Marzo), p. 146

Vida Nacional. “Jóvito Villalba“. **SIC**. N° 83 (Marzo), p. 147

Vida Nacional. “La intensa y agitada vida política del mes de Abril“. **SIC**. N° 85 (Mayo), p. 248

Vida Nacional. “Con ocasión del Decreto 321“ **SIC**. N° 86 (Junio), p.290

Vida Nacional. “La carta de Uzlar (sic) Pietri a Rómulo Betancourt“. **SIC**. N° 86 (Junio), p. 301

s/s. “La propaganda política de los partidos“. **SIC**. N° 86 (Junio ), p. 302

s/s. “Rómulo Betancourt, en un amplio Informe“. **SIC**. N° 86 (Junio), p. 419

s/s “La polémica nacional e Internacional...“. **SIC**. N° 88 (Octubre), p. 419

s/s “El viaje de Rómulo Betancourt por Cuba, México, y Centroamérica...“. **SIC**. N° 88 (Octubre ), p. 420

s/s “Un grupo de Comerciantes Norteamericanos de Caracas...”. **SIC.** N° 88 (Octubre), p. 421

s/s “En el Cuartel de Caballería ‘Ambrosio Plaza’”. **SIC.** N° 88 (Octubre), p. 422

Editorial. “Análisis y Síntesis de las Elecciones del 27 de Octubre”. **SIC.** N° 89 (Noviembre), p. 445 – 446

Comentando. [Caso fraude ‘sacerdotal’ de Castillo Méndez]. **SIC.** N° 89 (Noviembre), p. 458

s/s “La cuestión de un Candidato Militar para la Presidencia Provisional de la República durante la Constituyente”. **SIC.** N° 89 (Noviembre), p. 468

s/s “La Conmemoración Aniversaria de la Revolución”. **SIC.** N° 89 (Noviembre), p. 469

s/s. “El día de las Elecciones”. **SIC.** N° 89 (Noviembre), p. 469

s/s. “La sorpresa de la Desproporción” **SIC.** N° 89 (Noviembre), p. 471

Editorial. “Ante la Asamblea Constituyente”. **SIC.** N° 90 (Diciembre), p. 489

s/s. “Ante las sospechas de un complot”. **SIC.** N° 90 (Diciembre), p. 515

### 1947 (AÑO 10 – TOMO X)

Aguirre Elorriaga, Manuel. “Relaciones de la Iglesia y el Estado”. **SIC.** N° 91 (Enero), p. 534

Vida Nacional. “Acción Democrática”. **SIC.** N° 91 (Enero), p. 557

Vida Nacional. “Rómulo Betancourt dio a la prensa concretas declaraciones en la noche del 14 de diciembre”. **SIC.** N° 91 (Enero), p. 558

Vida Nacional. “Las primeras insinuaciones sobre torturas de los presos políticos”. **SIC.** N° 91 (Enero), p. 559

Vida Nacional. “La discusión del Derecho de Patronato”. **SIC.** N° 93 (Marzo), p.

Comentando. “Monseñor Montes de Oca torna triunfalmente a Venezuela.” **SIC.** N° 94 (Abril), p.

Vida Nacional. “La Libertad de Enseñanza”. **SIC.** N° 94 (Abril), p. 709

Vida Nacional. “La cuestión del Patronato Eclesiástico”. **SIC.** (Abril), p. 709

Editorial. “Paños Calientes: Declaración expresa del Presidente de la Junta Revolucionaria”. **SIC.** N° 95 (Mayo), p. 737

Vida Nacional. “El número de detenidos creció...”. **SIC.** N° 95 (Mayo), p. 761

Vida Nacional. “Acción Democrática”. **SIC.** N° 95 (Mayo), p. 762

Comentando. “González Cabrera y Fantoques”. **SIC.** N° 96 (Junio), p. 800

Editorial. “¿República democrática o Estado marxista?”. **SIC.** N° 97 (Julio), p. 841

s/s. “El Episcopado Venezolano se dirige a la Asamblea Nacional Constituyente”. **SIC.** N° 97 (Julio), p. 843

### **1948 (AÑO 11 – TOMO XI)**

s/s. “Las Elecciones del día catorce [de Diciembre de 1947]”. **SIC.** N° 101 (Enero), p. 34 – 35

Vida Nacional. “Los Días Inmediatos”. **SIC.** N° 101 (Enero), p. 35

Vida Nacional. “Con la Recepción de Betancourt en Maiquetía y Catia se inició el mes”. **SIC.** N° 106 (Junio), p. 293

### **1949 (AÑO 12 - TOMO XII)**

Comentando. “Del Enemigo, el consejo”. **SIC.** N° 111 (Enero), p. 25

Comentarios. “Rómulo Betancourt pidió a la Asamblea de Naciones Unidas censura al actual régimen de Venezuela...”. **SIC.** N° 116 (Junio), p. 264

Vida Nacional. “Actividad del partido A. D.” **SIC.** N° 117 (Julio), p. 324 – 325

## 1959 (AÑO 22 - TOMO XXII)

Aguirre Elorriaga, Manuel. “Las esperadas elecciones del 7 de diciembre...” (Editorial). **SIC.** Nº 211 (Enero), p. 11

Vida Nacional. “Declaración de Principios y Programa Mínimo de Gobierno”. **SIC.** Nº 211 (Enero), p. 15

Vida Nacional. “Los resultados electorales”. **SIC.** Nº 211 (Enero), p. 37

Vida Nacional. “Valoración y lección de los resultados electorales”. **SIC.** Nº 211 (Enero), p. 37

Vida Nacional. “Laboriosa gestión del Ministerio”. **SIC.** Nº 212 (Febrero), P. 119-121

Vida Nacional. “El Viernes 13 de Febrero”. **SIC.** Nº 212 (Febrero), P. 128-129

Vida Nacional. “El Nuevo Gabinete”. **SIC.** Nº 212 (Febrero), P. 129

Vida Nacional. “Medidas de Orden”. **SIC.** Nº 213 (Marzo), P.128

Vida Nacional. “Ambiente Político”. **SIC.** Nº 213 (Marzo), P. 128

Vida Nacional. “El Presidente Betancourt ha iniciado sus labores...”. **SIC.** Nº 214 (Abril), P. 176

Vida Nacional. “La tormenta Verde”. **SIC.** Nº 219 (Noviembre), P. 431

Vida Nacional. “La tormenta Blanca”. **SIC.** Nº 219 (Noviembre), P. 432

## 1960 (AÑO 23 - TOMO XXIII)

Manuel Aguirre Elorriaga. (Editorial) “El Dedo en la Llaga”. **SIC.** Nº 223, (Marzo), pp. 119-121.

Manuel Aguirre Elorriaga. (Editorial) “Las Raíces del Atentado”. **SIC.** Nº 227 (Julio-Agosto). P. 317-318.

s/s. “[El Ambiente y los Antecedentes Políticos del Atentado a Rómulo Betancourt]”. **SIC**. Nº 227 (Julio-Agosto). P. 346-348.

Manuel Pérez Guerrero (Director CORDIPLAN). “Plan Cuatrienal”. (Conferencia Radiotelevisada). **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre). Pp. 379.

Editorial- “Venezuela, la OEA y... algo más”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre) p. 372 - 373.

Vida Nacional. “Plan Cuatrienal”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre) p. 379-382.

Vida Nacional. “XVII Convención del Magisterio y Sectarismo”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre) p. 391.

Vida Internacional. “Dos reuniones en San José”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre). P. 399.

s/s. “Posición del Episcopado Venezolano”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre). P. 411.

Comentarios. “Burocracia”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre) p. 339 – 340.

Vida Nacional. “El 26 de Julio en Caracas”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre), p. 404

Vida Nacional. “AD pide definición”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre) p. 404.

Vida Nacional. “El Presidente manifiesta su criterio”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre) p. 404 – 405

Vida Nacional. “Un telegrama de Betancourt”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre) p. 405 – 406

Documentos. “Circular Colectiva del Episcopado Cubano”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre 1960 – Año 23). Pp. 412 – 413

Vida Nacional. “El Golpismo”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre), p. 406

Vida Nacional. “Nuevo Arzobispo”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre), p. 406

Vida Nacional. “La Reforma Agraria”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre), p. 406

Vida Nacional. “Petróleo”. **SIC**. Nº 228 (Septiembre – Octubre), p. 406

## 1961 (AÑO 24 - TOMO XXIV)

Vida Nacional. “Gira Presidencial y IV Centenario de San Cristóbal” **SIC**. N° 235 (Mayo 1961). Pp. 234-235.

Ruiz, José M, S.J. “La Encíclica ‘Mater et Magistra’ un programa de redención de América Latina”. **SIC**. N° 239 (Noviembre), p. 414 – 417

Comentarios. “Cui Bonum ¿A quién aprovecha?”. **SIC**. N° 239 (Noviembre) p. 426.

Vida Nacional. “Acción Democrática”. **SIC**. N° 239 (Noviembre) p. 435

## 1962 (AÑO 25 - TOMO XXV)

Vida Nacional “La más grave crisis de AD”. **SIC**. N° 241 (Enero 1962). Pp 36-37.

Vida Nacional. “Divisionismo Político”. **SIC**. N° 246 (Junio), p 284.

Vida Nacional. “Por los caminos de Venezuela”. **SIC**. N° 246 (Junio), p. 284.

Vida Nacional. “El Coloquio en la Cumbre”. (1° de Junio – 15 de Julio). **SIC**. N° 247. (Junio de 1962). Pp.336.

Vida Nacional. “Rómulo Betancourt”. **SIC**. N° 247 (Junio), p. 336.

Comentarios. “AD y el Marxismo-Leninismo”. **SIC**. N° 249 (Noviembre), p. 424.

Vida Nacional. “Alocución del Presidente Betancourt”. **SIC**. N° 249 (Noviembre), p. 436.

Vida Nacional. “El Bloqueo de Cuba y Venezuela”. (Octubre 1962). **SIC**. N° 249 (Noviembre 1962 – Año 25). Pp. 436-437.

S/s. “Educación”. **SIC**. N° 249 (Noviembre 1962), p. 437.

**1963 (AÑO 26 - TOMO XXVI)**

Vida Nacional. “La Prematura Preocupación electoral”. **SIC.** N° 251. (Enero), p. 35.

Vida Nacional. “Reunión de la CDN de AD – VG”. **SIC.** N° 251 (Enero), p. 35.

Vida Nacional. “Gira del Presidente de la República”. **SIC.** N° 251 (Enero), p. 36.

Vida Nacional. “El Mensaje Presidencial de Fin de Año”. **SIC.** N° 251 (Enero), p. 36.

Comentarios. “Relaciones entre el Estado y la Iglesia”. **SIC.** N° 252 (Febrero), p. 72.

Vida Nacional. “Balance de 4 años”. **SIC.** N° 253 (Marzo), p. 132

Vida Nacional. “Gira del Presidente Betancourt”. **SIC.** N° 253 (Marzo), p. 133 – 134

Vida Nacional. “La Coalición”. **SIC.** N° 254 (Abril), p. 179–180

Vida Nacional. “Las Fuerzas Electorales”. **SIC.** N° 254 (Abril), p. 180

Vida Nacional. “La política menuda y pintoresca”. **SIC.** N° 254 (Abril), p. 180

Vida Nacional. “El Mensaje Presidencial al Congreso”. **SIC.** N° 254 (Abril), p. 181-182

Vida Nacional. “El AVI acusa a los dirigentes de AD - GOB”. **SIC.** N° 255 (Mayo), p. 228

Vida Nacional. “El fraccionalismo de la oposición ayuda a AD– GOB”. **SIC.** N° 255 (Mayo), p. 228 - 229

Vida Nacional. “AD – COPEI - AVI”. **SIC.** N° 256 (Junio), p. 277

Vida Nacional. “Frente Nacional de Oposición”. **SIC.** N° 257 (Agosto), p. 325

Vida Nacional. “La Convención de AD”. **SIC.** N° 257 (Agosto), p. 325 - 326

Vida Nacional. “La Reserva Misteriosa de Ramón J. Velázquez”. **SIC** (Agosto), p. 327

Vida Nacional. “La Batalla Electoral”. **SIC** N° 258 (Septiembre-Octubre), p. 380

Vida Nacional. “Uso y abuso de la Propaganda”. **SIC** N° 260 (Diciembre), p. 452

Vida Nacional. “Los Vencedores”. **SIC**. N° 260 (Diciembre), p. 453

### 1964 (AÑO 27 - TOMO XXVII)

Vida Nacional. “Definitivos resultados Electorales”. **SIC**. N° 261(Enero), p. 36

#### B.- OTRAS REVISTAS:

“Encíclica Mater et Magistra de Juan XXIII. Sobre el creciente desenvolvimiento de la cuestión social a la luz de la Doctrina Cristiana.” (15 de Mayo de 11961).  
En: **Ediciones SIC**, N° 4. Caracas, Venezuela.

“Encíclica Pacem in Terris”. En: **Semanario Ecclesia**. (1963). (Sábado 13 de Abril – Madrid 1963) N° 1135.

Mons. Baltazar Porras Cardozo. “Los Obispos y los Problemas de Venezuela” (Ponencia N° 3). **En: Boletín CIHEV**. La Iglesia en los avatares del Siglo XX Venezolano (Julio – Diciembre 1995) (Año 8 - N° 13). Pp. 31 – 44.

Tomás Polanco Alcántara. “La Iglesia en las Presidencias de López Contreras y Medina Angarita”. (Ponencia N° 4). **En: Boletín CIHEV**. La Iglesia en los avatares del Siglo XX Venezolano (Julio – Diciembre 1995) (Año 8 - N° 13). Pp. 45 – 78.

Aureo Yépez Castillo. “La Iglesia en el Trienio de Acción Democrática” (Ponencia N° 5). **En: Boletín CIHEV**. La Iglesia en los avatares del Siglo XX Venezolano (Julio – Diciembre 1995) (Año 8 - N° 13). Pp.79 – 108.

José Rodríguez Iturbe. “La Iglesia en los Años de la Dictadura Militar” (Ponencia N° 6). **En: Boletín CIHEV**. La Iglesia en los avatares del Siglo XX Venezolano (Julio – Diciembre 1995) (Año 8 - N° 13). Pp.109 – 140.

Alfredo Angulo Rivas. “Visión y revisión del 30 de noviembre de 1952 (notas sobre la dictadura en Venezuela)”. **En: Revista Presente y Pasado.** (Año IV, N° 7). Mérida – Venezuela (Enero – Junio, 1999). Pp. 35 – 58.

Luis C. Loaiza Rincón. “La Conformación de un Sistema de Partidos en Venezuela (1945 – 1948)”. **En: Revista Presente y Pasado.** (Año IV, N° 8). Mérida – Venezuela (Julio - Diciembre, 1999). Pp. 125 - 144.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

Acedo de Sucre, María de Lourdes y Carmen M. Nones M. **La Generación venezolana de 1928. (Estudio de una élite política).** Caracas, Fundación Carlos Eduardo Frías, 1994.

Bautista Urbaneja, Diego. **La Política Venezolana desde 1958 hasta nuestros días.** Caracas: Fundación Centro Gumilla. (Col. Curso de Formación Sociopolítica, N° 7), 1997.

Betancourt, Rómulo. **El 18 de Octubre de 1945.** Caracas: Editorial Seix Barral S. A., 1979.

Betancourt, Rómulo. **La Revolución Democrática en Venezuela.** Imprenta Nacional, 1969. Tomos 3 y 4.

Brito Figueroa, Federico. **30 Ensayos de Comprensión Histórica.** Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, (Col. Historia, N° XXV), 1997.

Caldera, Rafael. **La Parábola Vital de Rómulo Betancourt.** Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta, 1988.

Carrasquel Jerez, Carmen H. **Colegio San José: Los Jesuitas en Mérida (1927 – 1962).** Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 1998.

Carrera Damas, Germán. **Emergencia de un Líder. Rómulo Betancourt y el Plan de Barranquilla.** Caracas: Editorial Fundación Rómulo Betancourt, 1994.

Cartay, Gherard. **Política y Partidos Modernos en Venezuela.** Caracas: Ediciones Centauro, 1983.

- Catalá, José Agustín (Edit.). **El Golpe contra el Presidente Gallegos: Gestores, Animadores, Autores, Colaboradores, Cómplices y Opositores**. Caracas: Ediciones Centauro, 1982.
- Dávila, Luis Ricardo. **Venezuela: La Formación de las Identidades Políticas**. El caso del discurso nacionalista (1920 – 1945). Universidad de las Andes. Consejo de Estudios de Postgrado. Mérida – Venezuela. 1996.
- De Roux, Rodolfo Ramón. **Historia General de la Iglesia en América Latina**. Ediciones Sígueme, Salamanca (España), 1981. Volumen VII: Colombia y Venezuela.
- Díaz Rangel, Eleazar. **El 14 de febrero y otros Reportajes**. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana. Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, 1998.
- Documentos que hacen Historia. **Las Tres Divisiones de AD**. Papeles de Archivo. Ediciones Centauro. Caracas, 1987.
- Folliet, Joseph. **Doctrinas Sociales de Nuestro Tiempo**. S/f. S/p: Ediciones Humanismo. (Col. Saber para Actuar).
- González A., Lissette. **La Política Social en Venezuela**. Caracas: Fundación Centro Gumilla. (Col. Curso de Formación Sociopolítica, N° 35), 1996.
- González Oropeza, Hermann. **Iglesia y Estado en Venezuela: Historia de su Proceso**. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 1997.
- Gutiérrez Guillén, Teresa de Jesús (Et al). **Rómulo Betancourt: La Reforma Agraria 1959-1964**. Mérida (Venezuela): Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación. Tesis de Grado para optar al Título de Licenciada en Historia, 1983.
- La Doctrina Social de la Iglesia**. Hacia un nuevo orden social y mundial. (Centenario de la Rerum Novarum). (N° 9). Ediciones de la Cátedra de Teología “Juan Pablo II”. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas y Pastoral Universitaria. Universidad de los Andes. Mérida – Venezuela, 1991.
- López Maya, Margarita (Et al). **De Punto Fijo al Pacto Social: Desarrollo y Hegemonía en Venezuela (1958 – 1985)**. Caracas: Fondo Editorial Acta Científica Venezolana, 1989.
- Maradei Donato, Constantino. **Venezuela: su Iglesia y sus Gobiernos**. Caracas: Ediciones Trípode, 1978.

- Methol Ferré, Alberto. **Marco Histórico de la Iglesia Latinoamericana.** Centro de Documentación del Movimiento Internacional de Estudiantes Católicos y la Juventud Estudiantil Católica Internacional. Documento N° 8. Lima, 1973.
- Pérez, Samuel. **Los Partidos Políticos en Venezuela II: Los Partidos Modernos.** Caracas: Fundación Centro Gumilla. (Col. Curso de Formación Sociopolítica, N° 36), 1996.
- Pino Iturrieta, Elías. **Venezuela metida en cintura 1900 – 1945.** Caracas: Cuadernos Lagoven, Serie Cuatro Repúblicas, 1998.
- Porras C., Baltazar E. **Los Obispos y los Problemas de Venezuela. (Diagnóstico teológico-pastoral de la Venezuela contemporánea desde la documentación episcopal venezolana y desde la teología latinoamericana)** Caracas: Ediciones Trípode, 1978.
- Rodríguez Iturbe, José. **Iglesia y Estado en Venezuela (1824-1964).** Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Derecho, 1968.
- Sakaguchi, Aki. **La Crisis Venezolana: Búsqueda de un nuevo modelo de desarrollo.** Caracas: Universidad Central de Venezuela, Centro de Estudios del Desarrollo. Volumen 3. 1998.
- Sosa Abascal, Arturo. “La Evolución de las Ideas Políticas Originales del Proyecto Político de Acción Democrática 1928 – 1941”. En: **Primer Congreso del Pensamiento Político Latinoamericano. 29 de Junio al 2 de Julio de 1983.** Ponencias y Debates. Ediciones del Congreso de la República y del Bicentenario del Natalicio del Libertador Simón Bolívar. Tomo II Volumen VII. Caracas, 1984.
- Sosa Abascal, Arturo. **Rómulo Betancourt y el Partido del Pueblo (1937 – 1941).** Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2.000.
- Tarver, H. Michael. (Alfredo Rivas y Luis Loaiza Rincón, Colaboradores). **El Fracaso de un Sueño: Un breve análisis de la Insurgencia en Venezuela 1960 – 1968.** Mérida (Venezuela): Consejo de Publicaciones de la Universidad de Los Andes, 2004.

## MULTIMEDIA

## **Enciclopedia Multimedia Diccionario de Historia de Venezuela de la Fundación Polar.**

### Artículos Consultados:

- 18 de Octubre de 1945 (Manuel Caballero)
- Betancourt Rómulo. Gobiernos de (Carlos Romero M.)
- Doctrina Betancourt (Manuel Caballero)
- Generación del 28 (Elías Pino Iturrieta)
- Generaciones Políticas (Nikita Harwich Vallenilla)
- Iglesia Católica (Hermann González, S. J)
- Insurrección de Carúpano (Carlos Romero Méndez)
- Insurrección de Puerto Cabello (Carlos Romero Méndez)
- Insurrección en Barcelona (Carlos Romero Méndez)
- Junta de Gobierno (Manuel Caballero)
- Junta Revolucionaria de Gobierno (Manuel Caballero )
- Modernización (Arturo Sosa Abascal, S. J)
- Pacto de Punto Fijo (Manuel Caballero)
- Partidos Políticos (Diego Bautista Urbaneja)
- Plan de Barranquilla (Nikita Harwich Vallenilla )
- Punto Fijo (Fundación Polar)

### **Biblioteca de Consulta Multimedia Microsoft Encarta 2004:**

#### Artículos Consultados:

- Concilio Vaticano II
- Doctrina Social de la Iglesia Católica
- Iglesia católica
- Iglesia y Estado
- Modernismo (Teología y Filosofía)
- Teología de la Liberación
- Giuseppe Garibaldi

### **PÁGINAS WEB:**

<http://www.aldeaeducativa.com>

Link: Historia de Venezuela

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which1=210>

Biografía de Rómulo Betancourt

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=137>

Ensayo de Rómulo Betancourt: Con quien estamos y contra quien estamos

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=508>

Derrocamiento de Medina: 18 de octubre de 1945

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=168>

Junta Revolucionaria de Gobierno (Diciembre–1946 a Febrero 1948)

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=124>

Presidencia de Rómulo Gallegos

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=234>

Junta Militar de 1948

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=26>

Discurso de Rómulo Betancourt: Creación del Partido Acción Democrática

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=138>

Discurso de Rómulo Betancourt en la víspera del golpe del 18 de octubre de 1945

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=136>

Alocución de Rómulo Betancourt a la Nación en Octubre de 1945

\*<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=721>

Intento fallido de Golpe del 1º de Enero de 1958

\*<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=522>

Cese de la Dictadura: 23 de Enero de 1958

\*<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=139>

Discurso de Rómulo Betancourt en la Plaza Diego Ibarra, El Silencio, a su regreso del Exilio.

\*<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=67>

Discurso de Jóvito Villalba en el Panteón Nacional como representante de la Generación del 28, ante Beatriz Iª, Reina de los Estudiantes Universitarios.

<http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2asp?which=23>

Documento Constitutivo del Pacto de Punto Fijo